

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง สำหรับนักเรียนชั้นชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทำความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับคุณภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ ของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ การทดลองเดียว การทดลองแบบกลุ่ม และการทดลองแบบภาคสนาม ดังนี้

1.1 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์แบบเดียว

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ซอ ซึ่ง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการทดลองแบบเดียว ได้ทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของคะแนนจากการที่กำหนดให้ทำระหว่างการเพชิญประสบการณ์ และคะแนนทดสอบหลังเพชิญประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 ใน การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์จากการทดลองแบบเดียว ($N = 3$)

ชุดการสอนแบบอิง ประสบการณ์	คะแนนระหว่างการ เพชิญประสบการณ์		คะแนนทดสอบหลัง เพชิญประสบการณ์ E_1/E_2
	(E_1) ร้อยละ	(E_2) ร้อยละ	
หน่วยประสบการณ์ที่ 8	53.33	63.33	53.33/63.33
หน่วยประสบการณ์ที่ 9	69.00	66.67	69.00/66.67
หน่วยประสบการณ์ที่ 10	68.00	68.33	68.00/68.33

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ เรื่อง คณตรี พื้นเมืองล้านนาสะล้อ ขอ ซึ่ง หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 จากการทดลองแบบเดียว มี ประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ 75/75

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักเรียน 3 คน พบว่าปัญหาของการเรียนจากชุดการสอนแบบ อิงประสบการณ์ มีดังนี้ (1) ระยะเวลาที่ให้ทำงานไม่พอ ทำให้ทำงานไม่เสร็จในบางภารกิจ/งาน (2) ผู้เรียนยังขาดทักษะในการใช้เทปภาษา ทำให้เสียเวลา (3) คู่มือเพชิญประสบการณ์และประมวลสาระ อยู่ในเล่มเดียวกัน ทำให้ยุ่งยากในการเปิดอ่านและจดบันทึกสาระสำคัญ (4) เสียงบรรยายในเทป ภาษาใน บางช่วงยังเสียงค่อนข้างฟังไม่ชัด

หลังการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดียว ผู้วิจัยได้นำชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ มาปรับปรุงหลังการสัมภาษณ์ ดังนี้ (1) ปรับเนื้อหา และภาระงานกับเวลาให้เหมาะสมมากขึ้น (2) จัดทำคู่มือในการใช้เทปภาษา และสอนทักษะในการใช้เทปภาษาให้กับนักเรียนก่อนทำการทดลอง (3) แยกคู่มือเพชิญประสบการณ์ และประมวลสาระ ให้อยู่กันคนละเล่ม (4) ปรับปรุงระบบเสียง ในเทปภาษา ให้มีเสียงดัง

1.2 ผลการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์แบบกลุ่ม
การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คณตรีพื้นเมืองล้านนาสะล้อ ขอ ซึ่ง สำหรับนักเรียน

ขั้นประเมินศึกษาปีที่ 5 จากการทดลองแบบกลุ่มได้ทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละของคะแนนจากการที่กำหนดให้ทำระหว่างการเพชิญประสบการณ์ และ คะแนนทดสอบหลังเพชิญประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 ใน การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์จากการทดลองแบบ กลุ่ม ($N = 6$)

ชุดการสอนแบบอิง ประสบการณ์	คะแนนระหว่างการ เพชิญประสบการณ์		คะแนนทดสอบหลัง เพชิญประสบการณ์ E_1/E_2
	(E_1) ร้อยละ	(E_2) ร้อยละ	
หน่วยประสบการณ์ที่ 8	71.83	71.67	71.83/71.67
หน่วยประสบการณ์ที่ 9	73.17	74.17	73.17/74.17
หน่วยประสบการณ์ที่ 10	69.83	73.33	69.83/73.33

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ เรื่อง ดนตรี พื้นเมืองล้านนาสัล้อ ซอ ซึ่ง หน่วยประสบการณ์ที่ 8 และ 10 จากการทดลองแบบกลุ่ม มี ประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนหน่วยที่ 9 เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักเรียน 6 คน พบว่าบัญชาของ การเรียนจากชุดการสอนแบบอิง ประสบการณ์ มีดังนี้ (1) เทปภาพในบางตอนเล่นไม่ดี เนื่องจากหัวเทปไม่ดี (2) การจดบันทึก สาระสำคัญในบางภารกิจ/งาน จดบันทึกไม่ทัน (3) ในการทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนบางคนที่ยัง ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (4) แผนภูมิเพลงมีขนาดตัวอักษรที่เล็กเกินไป มองไม่ชัด อ่านยาก (5) การตั้งเสียงซึ่งยังตั้งไม่เหมาะสม (6) ไม่คิดซึ่งบางอันก็แข็งเกินไป บางอันก็อ่อนเกินไป

หลังการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม ผู้วิจัยได้นำชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ มาปรับปรุงหลังการสัมภาษณ์ ดังนี้ (1) จัดหา และเตรียมเครื่องเล่นเทปภาพที่มีคุณภาพดี พร้อมใน การใช้งาน (2) ปรับปรุงเนื้อหา ในบางภารกิจ/งาน ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (3) แนะนำผลดี ผลเสียของการทำงานกลุ่มให้ผู้เรียนได้รับทราบ (4) ปรับขนาดตัวอักษรในแผนภูมิเพลงให้มีขนาด ใหญ่ขึ้น มองเห็นได้ชัดเจนมากขึ้น (5) ก่อนทำการทดลองทำการตั้งเสียงซึ่งให้มีระดับเสียงที่ถูกต้อง เหมาะสม (6) จัดหา และเตรียมไม้คิดซึ่งให้มีความเหมาะสมในการใช้งาน

1.3 ผลการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์แบบภาคสนาม

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง ดนตรีพื้นเมืองล้านนาสั่งล้อ ซอ ซึ่ง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการทดลองแบบภาคสนาม ได้ทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละของคะแนนจากการที่กำหนดให้ทำระหว่างการเพชิญประสบการณ์ และคะแนนทดสอบหลังเพชิญประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 ในการทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์จากการทดลองแบบภาคสนาม ($N = 15$)

ชุดการสอนแบบอิง ประสบการณ์	คะแนนระหว่างการ เพชิญประสบการณ์		คะแนนทดสอบหลัง เพชิญประสบการณ์ E_1/E_2
	(E_1) ร้อยละ	(E_2) ร้อยละ	
หน่วยประสบการณ์ที่ 8	77.73	76.66	77.73*/76.66
หน่วยประสบการณ์ที่ 9	77.80	78.00	77.80*/78.00*
หน่วยประสบการณ์ที่ 10	76.87	78.67	76.87/78.67*

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ เรื่อง ดนตรี พื้นเมืองล้านนาสั่งล้อ ซอ ซึ่ง หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 ที่เกินกว่า เกณฑ์ที่ยอมรับ ± 2.5 เล็กน้อย แต่จากการทดสอบค่าความก้าวหน้าทางการเรียน พบว่า นักเรียนมี ความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นทุกหน่วยประสบการณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาข้อมูลคะแนน E_1/E_2 มา เปรียบเทียบหาค่าความแตกต่างทางสถิติ โดยการทดสอบค่าที (t -test) เพื่อดูว่า E_1/E_2 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความแตกต่างของร้อยละของคะแนนจากการที่กำหนดให้ทำระหว่างการเพชิญประสบการณ์ และคะแนนทดสอบหลังเพชิญประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 โดยการทดสอบค่าที่

ชุดการสอนแบบอิง ประสบการณ์	คะแนนระหว่างการ เพชิญประสบการณ์ (E ₁)		คะแนนทดสอบหลัง เพชิญประสบการณ์ (E ₂)	t-test
	ร้อยละ	ร้อยละ		
หน่วยประสบการณ์ที่ 8	77.73	76.66	0.69*	
หน่วยประสบการณ์ที่ 9	77.80	78.00	0.61*	
หน่วยประสบการณ์ที่ 10	76.87	78.67	0.65*	

* p < 0.05 t (.05, df14) = 1.761

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ โดยการทดสอบค่าที่ ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์

การวิเคราะห์หาความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาสะล้อ ขอ ซึ่ง จากการทดลองแบบภาคสนามกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน โดยการทดสอบค่าที่ (t-dependent) ผลปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดสอบก่อนเพชิญประสบการณ์ และหลังเพชิญประสบการณ์ของชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ที่ 8, 9 และ 10 จากการทดลองภาคสนาม ($N = 15$)

ชุดการสอนแบบ อิงประสบการณ์	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย		t-test	
	ก่อนเพชิญ ประสบการณ์		หลังเพชิญ ประสบการณ์			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
หน่วยประสบการณ์ที่ 8	2.83	0.94	9.67	0.85	12.72*	
หน่วยประสบการณ์ที่ 9	2.83	1.19	9.50	0.67	25.62*	
หน่วยประสบการณ์ที่ 10	2.60	1.18	7.93	0.80	17.67*	

* $p < 0.05$ $t (.05, df14) = 1.761$

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนเพชิญประสบการณ์ และหลัง เพชิญประสบการณ์ของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์ หน่วยประสบการณ์ ที่ 8, 9 และ 10 จากการทดสอบประสิทธิภาพแบบภาคสนาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเพชิญประสบการณ์สูงกว่าคะแนนก่อนเพชิญ ประสบการณ์ทุกหน่วยประสบการณ์ (ดูรายละเอียดภาคผนวก ข)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของชุดการสอน
แบบอิงประสบการณ์**

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง คนตระพื้นเมืองล้านนาส lokale ๗๐ ซึ่ง

ที่	ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D	แปลความหมาย
1	นักเรียนชอบเรียนด้วยชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์	4.87	0.35	มีความหมายมากที่สุด
2	นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.93	0.26	มีความหมายมากที่สุด
3	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน	5.00	0.00	มีความหมายมากที่สุด
4	นักเรียนได้มีโอกาสตัดสินใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.67	0.62	มีความหมายมากที่สุด
5	นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้อื่น	5.00	0.00	มีความหมายมากที่สุด
6	นักเรียนคิดว่าเวลาในการเรียนแบบอิงประสบการณ์เหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.60	0.74	มีความหมายมากที่สุด
7	นักเรียนที่เรียนแบบอิงประสบการณ์มีความเชื่อมั่นในตนเองมากน้อยเพียงใด	4.60	0.63	มีความหมายมากที่สุด
8	นักเรียนชอบวิธีการเรียนแบบอิงประสบการณ์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.41	มีความหมายมากที่สุด
9	นักเรียนอยากรู้มีการผลิตชุดการสอนแบบนี้ในวิชาอื่นๆ	4.87	0.35	มีความหมายมากที่สุด
10	สื่อการสอนต่างๆ น่าสนใจ เข้าใจง่าย	4.80	0.41	มีความหมายมากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.81	0.38	มีความหมายมากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกันว่า โดยเฉลี่ยความคิดเห็นในภาพรวมของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนแบบอิงประสบการณ์นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับหมายความมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนความคิดเห็นหมายความมากที่สุด คือ นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน และได้มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 5.00$) และความคิดเห็นมากที่สุดรองลงมา คือ นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.93$)