

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีของ อบต. ในจังหวัดสระแก้วที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางจากกรมทางหลวงชนบท ในปี 2546 และ 2547 ซึ่งมี อบต.จำนวน 31 แห่งใน 9 อำเภอและมีสายทางใน อบต. 68 สายทาง ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรที่จะทำการศึกษาจากบุคลากรของอบต. จำนวน 30 คน และกลุ่มประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวหรือผู้แทนที่มีบ้านเรือนอยู่ในบริเวณสายทาง โดยคัดเลือกพื้นที่จากอำเภอต่างๆ มา 1 อำเภอ โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยวิธีเลือกอำเภอที่มีพื้นที่สภาพของสายทางชำรุดเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่ออยู่จำนวนมากโดยเลือกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนทางจากสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสระแก้ว จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ อบต. ฟากห้วย อ. อรัญประเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4 ซึ่งมีอยู่เพียง จำนวน 1 แห่ง จำนวน 199 คน ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรของ อบต.
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรของ อบต.
 - 1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.
 - 1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของ อบต.
 - 1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของประชาชน
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน
 - 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของอบต.
 - 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของอบต.
 - 2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต.
3. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความคิดเห็นระหว่าง 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรของ อบต., และกลุ่มประชาชนทางด้านศักยภาพของ อบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง
4. การอภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรของ อบต.

1.1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรของ อบต.

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.3, มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิด

เป็น ร้อยละ 16.6, มีอายุระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีอายุระหว่าง 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.6 มีอายุระหว่าง 51-60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.6, มีอายุระหว่าง 61 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.6 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปวช./ปวส. คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 30.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.6 และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 6.6 จบระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.3 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภา อบต. คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา ดำรงตำแหน่งเป็นนายก อบต., เป็นรองนายก อบต., ประธานสภา อบต., รองประธานสภา อบต. ปลัด อบต., หัวหน้าส่วนการคลัง, หัวหน้าส่วนโยธา เจ้าหน้าที่ธุรการ นิติกร ช่างโยธา คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 1 ปี 7 เดือน คิดเป็นร้อยละ 70.2 รองลงมาดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่ 10 เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตั้งแต่ 1 ปี 5 เดือน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 9 ปี 7 เดือนคิดเป็นร้อยละ 3.3 มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=30)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	25	83.3
หญิง	5	16.7
อายุ		
20-25 ปี	3	10.0
26-30 ปี	2	6.6
31-35 ปี	5	16.6
36-40 ปี	9	30.0
41-50 ปี	7	23.6
51-60 ปีขึ้นไป	2	6.6
61 ปี ขึ้นไป	2	6.6
$(\bar{X}) = 39.60$, S.D. = 11.0628 Min = 21.00, Max = 64.00		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	1	3.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	6.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	30.2
ปวช./ปวส.	10	33.3
ปริญญาตรี	8	26.6
ตำแหน่ง		
นายก อบต.	1	3.3
รองนายก อบต.	1	3.3
ประธานสภา อบต.	1	3.3
รองประธานสภา อบต.	1	3.3
สมาชิกสภา อบต.	20	67.0
ปลัด อบต.	1	3.3
หน.ส่วนการคลัง .	1	3.3
หน.ส่วนโยธา	1	3.3
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	3.3

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=30)	ร้อยละ (100.00)
ตำแหน่ง		
นิติกร	1	3.3
ช่างโยธา	1	3.3
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
น้อยกว่า 1 ปี	3	10.0
1 ปี	2	6.6
1 ปี 5 เดือน	2	6.6
1 ปี 7 เดือน	21	70.2
9 ปี 7 เดือน	1	3.3
มากกว่า 10 ปี	1	3.3

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.

จากการศึกษาศักยภาพของ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของของบุคลากร ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านการบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่าบุคลากรของอบต.มีความคิดเห็นว่าระดับศักยภาพน้อย ($\bar{X}=2.12$, S.D. = 0.54) ระดับศักยภาพน้อย คือ ด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.42$) รองลงมาคือด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.20$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.14$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 1.71$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 สรุป ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	2.14	.58	มีศักยภาพน้อย
2. ด้านงบประมาณ	2.20	.51	มีศักยภาพน้อย
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	1.71	.54	มีศักยภาพน้อยที่สุด
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	2.42	.52	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย	2.12	.54	มีศักยภาพน้อย

1.2.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับศักยภาพน้อย ($\bar{X} = 2.14$, S.D. = 0.58) ระดับศักยภาพน้อย คือ อบต. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมา คือ อบต.ได้ส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.13$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 11)

1.2.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่าบุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับศักยภาพน้อย ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = .51) ระดับศักยภาพน้อย คืออบต.ได้รับการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อบจ. กรมทางหลวงชนบท ($\bar{X} = 2.50$) รองลงมา คืออบต. อบต.ได้มีโครงการจัดหางบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.30$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 11)

1.2.3 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต.มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับมีศักยภาพน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.71$, S.D. = .54) ระดับศักยภาพน้อยที่สุด คือ อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 1.73$) รองลงมาคือ อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางเพียงพอ ($\bar{X} = 1.63$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 11)

1.2.4 ด้านการบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นในภาพรวมมีระดับ คักยภาพน้อย ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = .52) ระดับคักยภาพน้อย คือ อบต. มีการสำรวจความเสียหายของสายทางเป็นประจำทุก 3 เดือน ($\bar{X} = 2.26$) รองลงมาคือ อบต. เข้าซ่อมบำรุงรักษาทาง ได้ทันทีที่ทางมีการชำรุดเสียหาย ($\bar{X} = 2.23$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในคักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

คักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับคักยภาพ (n=30)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 อบต. มีบุคลากรในการ บำรุงรักษาทางเพียงพอ	1 (3.3)	4 (13.3)	18 (60.0)	7 (23.3)	1.96	.71	มีคักยภาพน้อย
1.2 อบต. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการบำรุงรักษาทาง	2 (6.7)	5 (16.7)	16 (53.3)	7 (23.3)	2.06	.82	มีคักยภาพน้อย
1.3 อบต. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	4 (13.3)	10 (33.3)	12 (40.0)	4 (13.3)	2.46	.89	มีคักยภาพน้อย
1.4 อบต. ได้ส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	1 (3.3)	4 (13.3)	23 (76.7)	2 (6.7)	2.13	.57	มีคักยภาพน้อย
1.5 อบต. มีแผนงานที่จะเพิ่มอัตราบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง	2 (6.7)	4 (13.3)	19 (63.3)	5 (16.7)	2.10	.75	มีคักยภาพน้อย
เฉลี่ย					2.14	.58	มีคักยภาพน้อย
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานบำรุงรักษาทาง	3 (10.0)	1 (3.3)	23 (76.7)	3 (10.0)	2.13	.73	มีคักยภาพน้อย
2.2 อบต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี	0 (0.0)	8 (26.7)	16 (53.3)	6 (20.0)	2.06	.69	มีคักยภาพน้อย

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับศักยภาพ (n=30)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2.3 อบต.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้าน การบำรุงรักษาทางทุกปี	1 (3.3)	3 (10.0)	21 (70.0)	5 (16.7)	2.00	.64	มีศักยภาพน้อย
2.4 อบต. มีโครงการจัดหางบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาทาง	2 (6.7)	9 (30.0)	15 (50.0)	4 (13.3)	2.30	.79	มีศักยภาพน้อย
2.5 อบต.ได้มีการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อบจ. กรมทางหลวงชนบท	1 (3.3)	14 (46.7)	14 (46.7)	1 (3.3)	2.50	.62	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย					2.20	.51	มีศักยภาพน้อย
3. เครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางเพียงพอ	0 (0.0)	2 (6.7)	15 (50.0)	13 (43.3)	1.63	.61	มีศักยภาพน้อยที่สุด
3.2 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ	1 (3.3)	2 (6.7)	15 (50.0)	12 (40.0)	1.73	.73	มีศักยภาพน้อยที่สุด
3.3 อบต. มีแผนการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการบำรุงรักษาทาง	2 (6.7)	5 (16.7)	14 (46.7)	9 (30.0)	2.00	.87	มีศักยภาพน้อย
3.4 อบต. มีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง	1 (3.3)	1 (3.3)	4 (13.3)	24 (80.0)	1.30	.70	มีศักยภาพน้อยที่สุด
3.5 อบต.ขอสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	1 (3.3)	2 (6.7)	20 (66.7)	7 (23.3)	1.90	.66	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย					1.71	.54	มีศักยภาพน้อยที่สุด

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับศักยภาพ (n=30)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต. ได้รับการถ่ายโอนทางลาดยางที่มีสภาพการใช้งานได้ดีก่อนการรับโอนฯ	1 (3.3)	20 (66.7)	6 (20.0)	3 (10.0)	2.63	.71	มีศักยภาพมาก
4.2 อบต. มีแผนงานซ่อมบำรุงรักษาทางทุกปี	1 (3.3)	8 (26.7)	18 (60.0)	3 (10.0)	2.23	.67	มีศักยภาพน้อย
4.3 อบต. มีการสำรวจความเสียหายของสายทางเป็นประจำทุกๆ 3 เดือน	0 (0.0)	12 (40.0)	14 (46.7)	4 (13.3)	2.26	.69	มีศักยภาพน้อย
4.4 อบต. เข้าซ่อมบำรุงรักษาทางทันทีที่ทางมีการชำรุดเสียหาย	1 (3.3)	11 (36.7)	12 (40.0)	6 (20.0)	2.23	.81	มีศักยภาพน้อย
4.5 อบต. ได้รับการร้องขอให้ซ่อมบำรุงรักษาทางจากราษฎรอยู่เป็นประจำ	3 (10.0)	18 (60.0)	7 (23.3)	2 (6.7)	2.73	.73	มีศักยภาพมาก
เฉลี่ย					2.42	.52	มีศักยภาพน้อย

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของ อบต.

จากการศึกษาสภาพปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านการบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมบุคลากรของอบต.มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.33) สภาพปัญหาระดับมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.50$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.37$) ด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.25$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

ประเด็นปัญหา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	3.77	.27	มีปัญหามากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	3.37	.32	มีปัญหามากที่สุด
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.50	.44	มีปัญหามากที่สุด
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	3.25	.32	มีปัญหามาก
เฉลี่ย	3.47	.33	มีปัญหามากที่สุด

1.3.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต.มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับปัญหามากที่สุด ($\bar{X}=3.77$, S.D. = .27) ระดับปัญหามากที่สุด คือ บุคลากรของ อบต.ที่จะทำหน้าที่ในการบำรุงรักษาทางมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาคือ อบต.ไม่มีความรู้ความสามารถในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X}=3.90$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 13)

1.3.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหามากที่สุด ($\bar{X}=3.37$, S.D. = .32) ระดับสภาพปัญหามาก คือ อบต. มีงบประมาณในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา คือ อบต.ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้านการบำรุงรักษาทาง($\bar{X}=3.36$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 13)

1.3.3 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต.มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .44) ระดับสภาพปัญหามาก คือ อบต.มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาคือ อบต. ไม่มีหน่วยงานซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 13)

1.3.4 ด้านการบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต.มีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหา ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .32) ระดับสภาพปัญหา คือ อบต. ได้รับการถ่ายโอนทางลาดยางที่มีสภาพการชำรุดเสียหายก่อนการถ่ายโอนฯ ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมาคือ อบต.ไม่มีแผนงานซ่อมบำรุงรักษาทางทุกปี ($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=30)				($\bar{X}$)	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 บุคลากรของ อบต. ที่จะทำหน้าที่ในการบำรุงรักษาทางมีไม่เพียงพอ	29 (96.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.96	.18	มีปัญหามากที่สุด
1.2 บุคลากรของ อบต. ไม่มีความรู้ความสามารถในการบำรุงรักษาทาง	28 (93.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.90	.40	มีปัญหามากที่สุด
1.3 บุคลากรของ อบต. ไม่มีความรู้ความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	18 (60.0)	10 (33.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	3.50	.73	มีปัญหามากที่สุด
1.4 บุคลากรของ อบต. ไม่ได้เข้าฝึกอบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	23 (76.7)	7 (23.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.76	.43	มีปัญหามากที่สุด
1.5 อบต.ไม่มีการเพิ่มอัตราบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง	22 (73.3)	8 (26.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.73	.44	มีปัญหามากที่สุด
เฉลี่ย					3.77	.27	มีปัญหามากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต. มีงบประมาณในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ	29 (96.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.96	.18	มีปัญหามากที่สุด
2.2 อบต.ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี	12 (40.0)	14 (46.7)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.26	.69	มีปัญหามากที่สุด

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=30)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2.3 อบต.ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบำรุงรักษาทาง	12 (40.0)	17 (56.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.36	.55	มีปัญหามากที่สุด
2.4 อบต.ได้จัดหางบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาทางแล้วแต่ไม่เพียงพอ	5 (16.7)	22 (73.3)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.06	.52	มีปัญหามาก
2.5 อบต. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ไม่ได้รับการสนับสนุน	10 (33.3)	17 (56.7)	2 (6.7)	1 (3.3)	2.72	.78	มีปัญหามาก
เฉลี่ย					3.37	.32	มีปัญหามากที่สุด
3. เครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ	29 (96.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.96	.18	มีปัญหามากที่สุด
3.2 อบต.มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางเพียงพอแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	11 (36.7)	15 (50.0)	2 (6.7)	2 (6.7)	3.16	.83	มีปัญหามาก
3.3 อบต.ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างหาเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	15 (50.0)	10 (33.3)	5 (16.7)	0 (0.0)	3.33	.75	มีปัญหามากที่สุด
3.3 อบต. ไม่มีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง	27 (90.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	1 (3.3)	3.83	.59	มีปัญหามากที่สุด
3.5 อบต. ไม่ได้รับการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทางจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9 (30.0)	18 (60)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.20	.61	มีปัญหามาก
เฉลี่ย					3.50	.44	มีปัญหามากที่สุด

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาของ อบต.กับการ
ถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=30)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต.ได้รับการถ่ายโอนทาง ลาดยางที่มีสภาพการชำรุด เสียหายก่อนการถ่ายโอนฯ	7 (23.3)	17 (56.7)	6 (20.0)	0 (0.0)	3.03	.66	มีปัญหามาก
4.2 อบต. ไม่มีแผนงานซ่อมบำรุง รักษาทางทุกปี	3 (10.0)	24 (80.0)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.00	.45	มีปัญหามาก
4.3 อบต. ไม่มีการสำรวจความ เสียหายของสายทางเป็น ประจำทุกๆ 3 เดือน	4 (13.3)	21 (70.0)	5 (16.7)	0 (0.0)	2.96	.55	มีปัญหามาก
4.4 อบต. ไม่มีการเข้าซ่อมบำรุง รักษาทางทันทีที่ทางมีการ ชำรุดเสียหาย	19 (63.3)	11 (36.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.63	.49	มีปัญหามากที่สุด
4.5 อบต.ไม่สามารถซ่อมบำรุง รักษาทางจากการร้องขอของ ราษฎรได้ทุกจุดเสียหายและ ได้มาตรฐาน	20 (66.7)	9 (30.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.63	.55	มีปัญหามากที่สุด
เฉลี่ย					3.25	.32	มีปัญหามาก

1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของ อบต.

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมบุคลากรของอบต.มีความคิดเห็นว่าการแนวทางการพัฒนาศักยภาพระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.66$, S.D.= 0.30) แนวทางการพัฒนาศักยภาพระดับมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมาคือด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.73$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.64$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.55$)ตามลำดับ (ดังตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับ การถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	3.74	.45	ต้องการมากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	3.55	.40	ต้องการมากที่สุด
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.64	.33	ต้องการมากที่สุด
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	3.73	.28	ต้องการมากที่สุด
เฉลี่ย	3.66	.36	ต้องการมากที่สุด

1.4.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับต้องการมากที่สุด ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .45) มีระดับต้องการมากที่สุด คือต้องการให้มีการเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.86$) และต้องการให้บุคลากรได้ฝึกอบรมเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาคือต้องการให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 15)

1.4.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับต้องการมากที่สุด ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .40) มีระดับต้องการมากที่สุด คือ อบต. ต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา คือ อบต. ต้องมีงบประมาณของ อบต. ในการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 15)

1.4.3 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับต้องการมากที่สุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .33) มีระดับต้องการมากที่สุด คือ อบต. ต้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ อบต. ต้องมีแผนงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ และ อบต. ต้องมีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 15)

1.4.4 ด้านบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรของ อบต. มีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมมีระดับต้องการมากที่สุด ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .28) มีระดับต้องการมากที่สุด คือ อบต. ต้องการทางลาดยางที่มีสภาพดีก่อนการถ่ายโอนฯ ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือ อบต. สามารถเข้าซ่อมบำรุงรักษาทางจากการร้องขอของราษฎรได้ทุกจุดเสียหายและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 ต้องการให้มีการเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบำรุงรักษา ทาง	27 (90.0)	2 (6.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.86	.43	ต้องการมากที่สุด
1.2 ต้องการให้บุคลากรได้ฝึกอบรมเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	27 (90.0)	2 (6.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.86	.43	ต้องการมากที่สุด
1.3 ต้องการให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	27 (90.0)	1 (3.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	3.80	.66	ต้องการมากที่สุด
1.4 ต้องการให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	23 (76.6)	5 (16.7)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.70	.59	ต้องการมากที่สุด
1.5 ต้องการให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	17 (56.7)	11 (36.7)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.50	.62	ต้องการมากที่สุด
เฉลี่ย					3.74	.45	ต้องการมากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต.ต้องมีงบประมาณของ อบต.ในการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ	25 (83.3)	3 (10.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.76	.56	ต้องการมากที่สุด
2.2. อบต. ต้องจัดสรรจัดงบประมาณไว้ในแผนปฏิบัติงานบำรุงรักษาทาง ทุกปี	23 (76.6)	5 (16.7)	1 (3.3)	1 (3.3)	3.66	.71	ต้องการมากที่สุด

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับ การถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2.3 อบต.ต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบำรุงรักษาทาง	27 (90.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	1 (3.3)	3.83	.59	ต้องการมากที่สุด
2.4 อบต. ต้องมีโครงการจัดหางบประมาณ เพื่อใช้ในการบำรุงรักษาทาง	10 (33.3)	18 (60.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.26	.58	ต้องการมากที่สุด
2.5 อบต. ขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาทาง เช่น อบจ. กรมทางหลวงชนบท เป็นต้น	11 (36.7)	15 (50.0)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.23	.67	ต้องการมาก
เฉลี่ย					3.55	.40	ต้องการมากที่สุด
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต.ต้องจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ	23 (76.7)	5 (16.7)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.70	.59	ต้องการมาก
3.2 อบต.ต้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ	25 (83.3)	5 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	.37	ต้องการมาก
3.3 อบต. ต้องมีแผนงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ	23 (76.7)	7 (23.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.76	.43	ต้องการมาก
3.4 อบต.ต้องมีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง	23 (76.7)	7 (23.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.76	.43	ต้องการมาก
3.5 อบต.ต้องได้รับการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทางจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	9 (30.0)	16 (53.3)	5 (16.7)	0 (0.0)	3.13	.68	ต้องการมาก
เฉลี่ย					3.64	.33	ต้องการมากที่สุด

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของบุคลากร (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต. ต้องการทางลาด ยางที่มีสภาพดีก่อนการ ถ่ายโอนฯ	29 (96.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.90	.30	ต้องการมากที่สุด
4.2 อบต. ต้องจัดทำแผน ปฏิบัติงานบำรุงรักษา ทางทุกปี	20 (66.7)	10 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.66	.47	ต้องการมากที่สุด
4.3 อบต. ต้องทำการสำรวจ ความเสียหายของสาย ทางทุก ๆ 3 เดือน	13 (43.3)	17 (56.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.43	.50	ต้องการมากที่สุด
4.4 อบต. สามารถเข้าซ่อม บำรุงรักษาทางได้ทันทีที่ ทางมีการชำรุดเสียหาย	24 (80.0)	5 (16.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.76	.50	ต้องการมากที่สุด
4.5 อบต. สามารถเข้าซ่อม บำรุงรักษาทางจากการ ร้องขอของราษฎรได้ทุก จุดเสียหายและได้มาตร ฐาน	25 (83.3)	5 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	.37	ต้องการมากที่สุด
เฉลี่ย					3.73	.28	ต้องการมากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของประชาชน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.7 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมามีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.1 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.6 มีอายุระหว่าง 51-60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.5 มีอายุระหว่าง 61 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.5 มีอายุระหว่าง 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.0 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 19.1 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 17.6 จบการศึกษาระดับปวช./ปวส. คิดเป็นร้อยละ 13.1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.0 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมามีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 29.1 มีอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 16.1 มีอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.5 และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา มีสถานภาพเป็นคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 25.6 มีสถานภาพเป็นบุตรและธิดา คิดเป็นร้อยละ 25.1 มีสถานภาพเป็นบิดาและมารดา คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=199)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	99	49.7
หญิง	100	50.3
อายุ		
25-30 ปี	18	9.0
31-35 ปี	31	15.6
36-40 ปี	52	26.1
41-50 ปี	60	30.2
51-60 ปีขึ้นไป	19	9.5
61 ปีขึ้นไป	19	9.5
($\bar{X}$) = 40.81, S.D. = 13.60 Min = 15.00, Max = 82.00		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	81	40.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	38	19.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	17.6
ปวช./ปวส.	26	13.1
ปริญญาตรี	16	8.0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.5
อาชีพ		
เกษตรกร	74	37.2
รับจ้าง	58	29.1
ค้าขาย	32	16.1
รับราชการ	19	9.5
อื่นๆ	16	8.0
สถานภาพในครัวเรือน		
หัวหน้าครัวเรือน	79	39.7
คู่สมรส	51	25.6
บิดา-มารดา	19	9.5
บุตร/ธิดา	50	25.1

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของอบต.

จากการศึกษาศักยภาพของ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการ ถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และด้านบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นว่าอบต.มี ศักยภาพระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.63) มีศักยภาพน้อยคือ ด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.37$) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.29$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.12$) ด้าน งบประมาณ ($\bar{X} = 2.56$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอน ภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	2.29	.72	มีศักยภาพน้อย
2. ด้านงบประมาณ	2.56	.57	มีศักยภาพมาก
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	2.12	.82	มีศักยภาพน้อย
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	2.37	.83	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย	2.33	.73	มีศักยภาพน้อย

2.2.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษาพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมมีระดับศักยภาพ น้อย ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = .72) ระดับศักยภาพน้อย คือ อบต. มีแผนงานที่จะเพิ่มอัตราบุคลากร เกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.36$) รองลงมาคือ อบต.มีบุคลากรในการดำเนินการบำรุง รักษาทาง ($\bar{X} = 2.32$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 18)

2.2.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมมีระดับศักยภาพ มาก ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = .57) ระดับศักยภาพมาก คือ อบต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุง รักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.66$) รองลงมา คืออบต.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้านการบำรุงรักษาทางทุกปี ($\bar{X} = 2.58$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 18)

2.2.3 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับศักยภาพน้อย ($\bar{X} = 2.12$, S.D. = .82) ระดับศักยภาพน้อย คือ อบต. ขอสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.30$) รองลงมาคือ อบต. มีแผนการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.14$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 18)

2.2.4 ด้านการบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับศักยภาพน้อย ($\bar{X} = 2.37$, S.D. = .83) ระดับศักยภาพน้อยคืออบต. มีแผนงานซ่อมบำรุงรักษาทางทุกปี ($\bar{X} = 2.44$) รองลงมา คือ อบต. ได้รับการถ่ายโอนทางลาดยางที่มีสภาพการใช้งานได้ดีก่อนการถ่ายโอนฯ ($\bar{X} = 2.23$) (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอน ภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับศักยภาพ (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 อบต. มีบุคลากรในการบำรุงรักษาทางเพียงพอ	9 (4.5)	75 (37.7)	87 (43.7)	28 (14.1)	2.32	.77	มีศักยภาพน้อย
1.2 อบต. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการบำรุงรักษาทาง	6 (3.0)	79 (39.7)	61 (30.7)	53 (26.6)	2.19	.86	มีศักยภาพน้อย
1.3 อบต. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	13 (6.5)	73 (36.7)	66 (33.2)	46 (23.1)	2.26	.89	มีศักยภาพน้อย
1.4 อบต. ได้ส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	16 (8.0)	71 (35.7)	69 (34.7)	43 (21.6)	2.30	.89	มีศักยภาพน้อย
1.5 อบต. มีแผนงานที่จะเพิ่มอัตราบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง	17 (8.5)	70 (35.2)	81 (40.7)	31 (15.6)	2.36	.84	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย					2.29	.72	มีศักยภาพน้อย

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับศักยภาพ (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานบำรุงรักษาทาง	14 (7.0)	69 (34.7)	103 (51.8)	12 (6.0)	2.42	.71	มีศักยภาพน้อย
2.2 อบต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี	16 (8.0)	110 (55.3)	63 (31.7)	10 (5.0)	2.66	.69	มีศักยภาพมาก
2.3 อบต. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้านการบำรุงรักษาทางทุกปี	12 (6.0)	103 (51.8)	74 (37.2)	10 (5.0)	2.58	.68	มีศักยภาพมาก
2.4 อบต. มีโครงการจัดหางบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาทาง	14 (7.0)	74 (37.2)	103 (51.8)	8 (4.0)	2.47	.68	มีศักยภาพปานกลาง
2.5 อบต. ได้มีการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อบจ. กรมทางหลวงชนบท	28 (14.1)	85 (42.7)	75 (37.7)	10 (5.0)	2.66	.78	มีศักยภาพมาก
เฉลี่ย					2.56	.57	มีศักยภาพมาก
3. เครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางเพียงพอ	8 (4.0)	61 (30.7)	58 (29.1)	70 (35.2)	2.03	.91	มีศักยภาพน้อย
3.2 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ	12 (6.0)	52 (26.1)	67 (33.7)	66 (33.2)	2.05	.91	มีศักยภาพน้อย
3.3 อบต. มีแผนการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ดำเนินการบำรุงรักษาทาง	14 (7.0)	66 (33.2)	52 (26.1)	65 (32.7)	2.14	.96	มีศักยภาพน้อย
3.4 อบต. มีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง	9 (4.5)	63 (31.7)	61 (30.7)	64 (32.2)	2.08	.90	มีศักยภาพน้อย
3.5 อบต. ขอสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	15 (7.5)	66 (33.2)	78 (39.2)	37 (18.6)	2.30	.86	มีศักยภาพน้อย
เฉลี่ย					2.12	.82	มีศักยภาพน้อย

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกความคิดเห็นในศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

ศักยภาพของ อบต.กับการถ่ายโอน ภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง	ระดับศักยภาพ (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต. ได้รับการถ่ายโอนทางลาดยางที่มีสภาพการใช้งานได้ดี ก่อนการถ่ายโอนฯ	17 (8.5)	63 (31.7)	65 (32.7)	51 (25.6)	2.23	.93	มีศักยภาพน้อย
4.2 อบต. มีแผนงานซ่อมบำรุงรักษาทางทุกปี	15 (7.5)	76 (38.2)	83 (41.7)	20 (10.1)	2.44	.78	มีศักยภาพน้อย
4.3 อบต. มีการสำรวจความเสียหายของสายทางเป็นประจำ ทุกๆ 3 เดือน	12 (6.0)	80 (40.2)	77 (38.7)	26 (13.1)	2.55	2.25	มีศักยภาพมาก
4.4 อบต. เข้าซ่อมบำรุงรักษาทางทันทีที่ทางมีการชำรุดเสียหาย	12 (6.0)	58 (29.1)	65 (32.7)	61 (30.7)	2.10	.91	มีศักยภาพน้อย
4.5 อบต. ได้รับการร้องขอให้ซ่อมบำรุงรักษาทางจากราษฎรอยู่เป็นประจำ	27 (13.6)	76 (38.2)	68 (34.2)	25 (12.6)	2.56	.99	มีศักยภาพมาก
เฉลี่ย					2.37	.83	มีศักยภาพน้อย

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของอบต.

จากการศึกษาสภาพปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นว่าอบต.มีสภาพปัญหาระดับมาก ($\bar{X} = 2.55$, S.D. = 0.79) มีสภาพปัญหาระดับมาก คือ ด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.80$) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.70$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.40$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.33$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพปัญหาของ อบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

ประเด็นปัญหา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	2.40	.79	มีปัญหาน้อย
2. ด้านงบประมาณ	2.70	.76	มีปัญหามาก
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	2.33	.85	มีปัญหาน้อย
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	2.80	.79	มีปัญหามาก
เฉลี่ย	2.55	.79	มีปัญหามาก

2.3.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = .79) ระดับปัญหาน้อยคือ อบต. ไม่มีการเพิ่มอัตราบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือบุคลากรของ อบต. ไม่มีความรู้ ความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.43$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 20)

2.3.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหามาก ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = .76) ระดับสภาพปัญหามาก คือ อบต. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วแต่ไม่ได้รับการสนับสนุน ($\bar{X} = 2.73$) รองลงมา คือ อบต. ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี ($\bar{X} = 2.58$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 20)

2.3.3 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = .85) ระดับสภาพปัญหาน้อย คือ อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.41$) รองลงมาคือ อบต. ไม่ได้รับการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทางจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.39$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 20)

2.3.4 ด้านการบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับสภาพปัญหามาก ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = .79) ระดับสภาพปัญหามาก คือ อบต. ไม่มีการเข้าซ่อมบำรุงรักษาทางจากการร้องขอของราษฎรได้ทุกจุดเสียหายและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมาคือ อบต. ไม่มีแผนงานซ่อมบำรุงรักษาทางทุกปี ($\bar{X} = 2.61$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสภาพปัญหาของ อบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 บุคลากรของ อบต. ที่จะทำหน้าที่ในการบำรุงรักษาทางมีไม่เพียงพอ	19 (9.5)	70 (35.2)	75 (37.7)	35 (17.6)	2.36	.88	มีปัญหา น้อย
1.2 บุคลากรของ อบต. ไม่มีความรู้ ความสามารถในการบำรุงรักษาทาง	22 (11.1)	76 (38.2)	57 (28.6)	44 (22.1)	2.38	.95	มีปัญหา น้อย
1.3 บุคลากรของ อบต. ไม่มีความรู้ ความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	20 (10.1)	72 (36.2)	80 (40.2)	26 (13.1)	2.43	.84	มีปัญหา น้อย
1.4 บุคลากรของ อบต. ไม่ได้เข้าฝึกอบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	24 (12.1)	71 (35.7)	63 (31.7)	41 (20.6)	2.39	.94	มีปัญหา น้อย
1.5 อบต. ไม่มีการเพิ่มอัตราบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการบำรุงรักษาทาง	27 (13.6)	68 (34.2)	72 (36.2)	32 (16.1)	2.45	.91	มีปัญหา น้อย
เฉลี่ย					2.40	.79	มีปัญหา น้อย
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต. มีงบประมาณในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ	27 (13.6)	76 (38.2)	74 (37.2)	22 (11.1)	2.56	.88	มีปัญหา มาก
2.2 อบต. ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาทางไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี	33 (16.6)	67 (33.7)	79 (39.7)	20 (10.1)	2.58	.86	มีปัญหา มาก

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสภาพปัญหา
ของอบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2.3 อบต. ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในด้านการบำรุงรักษาทาง	32 (16.1)	71 (35.7)	78 (39.2)	18 (9.0)	2.57	.86	มีปัญหา มาก
2.4 อบต. ได้จัดหางบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาทางแล้วแต่ไม่เพียงพอ	29 (14.6)	78 (39.2)	71 (35.7)	21 (10.6)	2.57	.86	มีปัญหา มาก
2.5 อบต. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ไม่ได้รับการสนับสนุน	34 (17.1)	80 (40.2)	60 (30.2)	25 (12.6)	2.731	.91	มีปัญหา มาก
เฉลี่ย					2.70	.76	มีปัญหา มาก
3. เครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางไม่เพียงพอ	35 (17.6)	65 (32.7)	46 (23.1)	53 (26.6)	2.41	1.06	มีปัญหา น้อย
3.2 อบต. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินงานบำรุงรักษาทางเพียงพอแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	22 (11.1)	67 (33.7)	48 (24.1)	60 (30.2)	2.25	1.014	มีปัญหา น้อย
3.3 อบต. ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หาเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	24 (12.1)	65 (32.7)	48 (24.1)	60 (30.2)	2.26	1.02	มีปัญหา น้อย
3.4 อบต. ไม่มีหน่วยซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทาง	21 (10.6)	68 (34.2)	65 (32.7)	43 (21.6)	2.34	.93	มีปัญหา น้อย
3.5 อบต. ไม่ได้รับการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทางจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	23 (11.6)	76 (38.2)	54 (27.1)	44 (22.1)	2.39	.96	มีปัญหา น้อย
เฉลี่ย					2.33	.85	มีปัญหา น้อย

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสภาพปัญหา
ของอบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นสภาพปัญหา	ระดับปัญหา (n=199)				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต.ได้รับการถ่ายโอนทางลาด ยางที่มีสภาพการใช้งานได้ดี ก่อนการรับโอนฯ	23 (11.6)	69 (34.7)	64 (32.2)	41 (20.6)	2.37	.94	มีปัญหาน้อย
4.2 อบต. ไม่มีแผนงานซ่อมบำรุง รักษาทางทุกปี	22 (11.1)	91 (45.7)	66 (33.2)	15 (7.5)	2.61	.78	มีปัญหามาก
4.3 อบต. ไม่มีการสำรวจความเสีย หายของสายทางเป็นประจำ ทุก ๆ 3 เดือน	25 (12.6)	73 (36.7)	47 (23.6)	52 (26.1)	2.36	1.00	มีปัญหาน้อย
4.4 อบต. ไม่มีการเข้าซ่อมบำรุง รักษาทางทันทีที่ทางมีการชำรุด เสียหาย	29 (14.6)	80 (40.2)	36 (18.1)	52 (26.1)	2.43	1.03	มีปัญหาน้อย
4.5 อบต. ไม่สามารถซ่อมบำรุงรักษา ทางจากการร้องขอของราษฎร ได้ทุกจุดเสียหายและได้มาตร ฐาน	32 (16.1)	71 (35.7)	71 (35.7)	23 (11.6)	2.89	.89	มีปัญหามาก
เฉลี่ย					2.80	.79	มีปัญหาน้อย

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต.

จากการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านบำรุงรักษาทาง ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นว่า ต้องการแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต.อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.71) มีความต้องการระดับมากที่สุด คือ ด้านการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.30$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.23$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต.กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยง เบนมาตร ฐาน S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	3.30	.71	ต้องการมากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	3.15	.67	ต้องการมาก
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.23	.81	ต้องการมาก
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	3.40	.67	ต้องการมากที่สุด
เฉลี่ย	3.27	.71	ต้องการมากที่สุด

2.4.1 ด้านบุคลากร

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต.ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.30$, S.D.=.71) ระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.ระดับมากที่สุด คือ ต้องการให้บุคลากรได้ฝึกอบรมเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X}=3.34$) รองลงมาคือ ต้องการให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง($\bar{X}=3.31$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 22)

2.4.2 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวมมีระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ระดับมาก ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = .67) ระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ระดับมาก คือ อบต. ต้องจัดสรรงบประมาณไว้ในแผนปฏิบัติงานทุกปี ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมา คือ อบต. ต้องมีโครงการจัดหางบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาทาง ($\bar{X} = 2.95$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 22)

2.4.3 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

จากการศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ระดับมาก ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = .81) ระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. ระดับมาก คือ อบต.ต้องมีแผนงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ ($\bar{X} = 3.25$) อบต.ต้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการบำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.24$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 22)

2.4.4 ด้านการบำรุงรักษาทาง

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมมีระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40$, S.D.=.67) ระดับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.ระดับมากที่สุด คือ อบต. สามารถเข้าซ่อมบำรุงรักษาทางได้ทันทีที่ทางมีการชำรุดเสียหาย($\bar{X}=3.45$)รองลงมาคืออบต.ต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานบำรุงรักษาทางทุกปี($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านบุคลากร							
1.1 ต้องการให้มีการเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบำรุงรักษา ทาง	90 (45.2)	79 (39.7)	23 (11.6)	6 (3.0)	3.27	.78	ต้องการมากที่สุด
1.2 ต้องการให้บุคลากรได้ฝึกอบรมเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	100 (50.3)	71 (35.7)	22 (11.1)	5 (2.5)	3.34	.77	ต้องการมากที่สุด
1.3 ต้องการให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	99 (49.7)	70 (35.2)	22 (11.1)	7 (3.5)	3.31	.80	ต้องการมากที่สุด
1.4 ต้องการให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและอุปกรณ์ในการบำรุงรักษาทาง	95 (47.7)	72 (36.2)	24 (12.1)	7 (3.5)	3.28	.81	ต้องการมากที่สุด
1.5 ต้องการให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทาง	97 (48.7)	68 (34.2)	22 (11.1)	10 (5.0)	3.27	.85	ต้องการมากที่สุด
เฉลี่ย					3.30	.71	ต้องการมากที่สุด

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนาศักยภาพ
ของอบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ด้านงบประมาณ							
2.1 อบต. ต้องมีงบประมาณของ อบต. ในการบำรุงรักษาทาง ให้เพียงพอ	99 (49.7)	66 (33.2)	24 (12.1)	9 (4.5)	3.28	.85	ต้องการ มากที่สุด
2.2. อบต. ต้องจัดสรรจัดงบ ประมาณไว้ในแผนปฏิบัติงาน บำรุงรักษาทาง ทุกปี	93 (46.7)	71 (35.7)	26 (13.1)	8 (4.0)	3.25	.83	ต้องการ มาก
2.3 อบต. ต้องได้รับการ สนับสนุนงบประมาณจาก กรมส่งเสริมการปกครองท้อง ถิ่นในการบำรุงรักษาทาง	105 (52.8)	60 (30.2)	22 (11.1)	11 (5.5)	3.30	.87	ต้องการ มากที่สุด
2.4 อบต. ต้องมีโครงการจัดหา งบประมาณ เพื่อใช้ในการ บำรุงรักษาทาง	60 (30.2)	74 (37.2)	58 (29.1)	5 (2.5)	2.95	.83	ต้องการ มาก
2.5 อบต. ขอสนับสนุนงบ ประมาณจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษา ทาง เช่น อบจ. กรมทาง หลวงชนบท เป็นต้น	56 (28.1)	83 (41.7)	53 (26.6)	6 (3.0)	2.95	.82	ต้องการ มาก
เฉลี่ย					3.15	.67	ต้องการ มาก
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์							
3.1 อบต. ต้องจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการดำเนิน การบำรุงรักษาทางให้เพียงพอ	90 (45.2)	71 (35.7)	25 (12.6)	12 (6.0)	3.20	.88	ต้องการ มาก
3.2 อบต. ต้องมีเครื่องมือและ อุปกรณ์ในการดำเนินการ บำรุงรักษาทางที่มีประสิทธิ ภาพ	92 (46.2)	74 (37.2)	20 (10.1)	12 (6.0)	3.24	.86	ต้องการ มาก
3.3 อบต. ต้องมีแผนงานจัดหา เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ ในการบำรุงรักษาทางให้ เพียงพอ	96 (48.2)	66 (33.2)	26 (13.1)	10 (5.0)	3.25	.87	ต้องการ มาก
3.4 อบต. ต้องมีหน่วยซ่อมบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ ในการบำรุงรักษาทาง	93 (46.7)	71 (35.7)	18 (9.0)	16 (8.0)	3.21	.91	ต้องการ มาก

ตารางที่ 22 จำนวน และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศักยภาพของอบต. กับ การถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทางของประชาชน (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.	ระดับความคิดเห็น				$(\bar{X})$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
3.5 อบต.ต้องได้รับการ สนับสนุนเครื่องมือและ อุปกรณ์ที่ใช้ในการบำรุง รักษาทางจากหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง	100 (50.3)	60 (30.2)	25 (12.1)	13 (6.5)	3.24	.91	ต้องการ มาก
เฉลี่ย					3.23	.81	ต้องการ มาก
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง							
4.1 อบต. ต้องการทางลาดยาง ที่มีสภาพดีก่อนการถ่าย โอนฯ	109 (54.8)	55 (27.6)	20 (10.1)	14 (7.0)	3.30	.91	ต้องการ มากที่สุด
4.2 อบต. ต้องจัดทำแผน ปฏิบัติงานบำรุงรักษาทาง ทุกปี	117 (58.8)	56 (28.1)	22 (11.1)	3 (1.5)	3.44	.75	ต้องการ มากที่สุด
4.3 อบต. ต้องทำการสำรวจ ความเสียหายของสายทาง ทุก ๆ 3 เดือน	111 (55.8)	58 (29.1)	24 (12.1)	5 (2.5)	3.38	.79	ต้องการ มากที่สุด
4.4 อบต. สามารถเข้าซ่อม บำรุงรักษาทางได้ทันทีที่ ทางมีการชำรุดเสียหาย	118 (59.3)	56 (28.1)	17 (8.5)	6 (3.0)	3.45	.77	ต้องการ มากที่สุด
4.5 อบต. สามารถเข้าซ่อม บำรุงรักษาทางจากการร้อง ขอของราษฎรได้ทุกจุดเสีย หายและได้มาตรฐาน	114 (57.3)	53 (26.6)	22 (11.1)	9 (4.5)	3.37	.85	ต้องการ มากที่สุด
เฉลี่ย					3.40	.67	ต้องการ มากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความคิดเห็นระหว่าง 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรของ อบต., และกลุ่มประชาชนทางด้านศักยภาพของ อบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

3.1 ด้านศักยภาพ

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มบุคลากรของ อบต. และกลุ่มประชาชนทั้ง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) จำแนกตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1) ด้านบุคลากร ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านบุคลากร ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 23)

2) ด้านงบประมาณ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านงบประมาณ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 23)

3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 23)

4) ด้านการบำรุงรักษาทาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านบำรุงรักษาทาง ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อบต.ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลความคิดเห็นโดยภาพรวมและการเปรียบเทียบเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต. ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

ศักยภาพของ อบต.ใน ด้านต่าง ๆ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต. ระหว่างกลุ่มบุคลากรและ ประชาชน				$\bar{X}$	t.	Sig.
	บุคลากร (n=30)		ประชาชน (n=199)				
	$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.			
1. ด้านบุคลากร	2.14	0.58	2.29	0.72	2.20	1.04	.299
2. ด้านงบประมาณ	2.20	0.51	2.56	0.57	2.38	3.26	.001*
3. ด้านเครื่องมือและ อุปกรณ์	1.71	0.54	2.12	0.82	1.91	2.67	.008*
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	2.42	0.52	2.37	0.83	2.39	-.312	.755
เฉลี่ย	2.12	0.54	2.33	0.73	2.22	2.303	0.076

* $P < 0.05$ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 ด้านสภาพปัญหาของ อบต.ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มบุคลากรของอบต.และกลุ่มประชาชน ทั้ง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านบุคลากร ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านบุคลากร ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 24)

2) ด้านงบประมาณ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านงบประมาณ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 24)

3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 24)

4) ด้านการบำรุงรักษาทาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านบำรุงรักษาทาง ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลความคิดเห็นโดยภาพรวมและการเปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพปัญหาของ อบต.ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

สภาพปัญหาของ อบต.ใน ด้านต่าง ๆ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากรและ ประชาชน				$\bar{X}$	t	Sig.
	บุคลากร (n=30)		ประชาชน (n=199)				
	$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.			
1. ด้านบุคลากร	3.77	0.27	2.40	0.79	3.08	-9.330	.000*
2. ด้านงบประมาณ	3.37	0.32	2.70	0.76	3.03	-5.597	.000*
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.50	0.44	2.33	0.85	2.91	-7.295	.000*
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	3.25	0.32	2.80	0.79	3.02	-5.245	.000*
รวม	3.47	0.33	2.55	0.79	3.01	-7.713	.000*

* $P < 0.05$ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.3 ด้านแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต.ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มบุคลากรของอบต. และกลุ่มประชาชน ทั้ง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านบุคลากร ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านบุคลากร ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 25)

2) ด้านงบประมาณ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชนด้านงบประมาณ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 25)

3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 25)

4) ด้านการบำรุงรักษาทาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของ อบต.ระหว่างกลุ่มบุคลากร และกลุ่มประชาชน ด้านการบำรุงรักษาทาง ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ดังตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลความคิดเห็นโดยภาพรวมและการเปรียบเทียบเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ศักยภาพของ อบต.ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง

แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ของ อบต.ในด้านต่าง ๆ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาศักยภาพของ อบต.ระหว่าง กลุ่มบุคลากรและประชาชน				$\bar{X}$	t	Sig.
	บุคลากร (n=30)		ประชาชน (n=199)				
	$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.			
1. ด้านบุคลากร	3.74	0.45	3.30	0.71	3.52	-3.262	.001*
2. ด้านงบประมาณ	3.55	0.40	3.28	0.67	3.41	-3.118	.002*
3. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.64	0.33	3.23	0.81	3.43	-2.704	.007*
4. ด้านการบำรุงรักษาทาง	3.73	0.28	3.40	0.67	3.56	-2.659	.008*
รวม	3.66	0.36	3.27	0.71	3.46	-3.260	.001*

* $P < 0.05$ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. ในจังหวัดสระแก้วกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาอภิปรายผลเพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพของอบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ซึ่งวิเคราะห์ตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 รวมทั้งกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจำแนกได้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 4) ด้านการบำรุงรักษาทาง จากการวิจัยในภาพรวมพบว่า อบต. มีศักยภาพเกณฑ์เฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยที่ได้กับ จุมพล หนิมพานิช (2544) ซึ่งได้ประเมินผลการบริหารของ อบต. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการบริหารจัดการทรัพยากรและกิจกรรม ต่างๆ ในระดับกลางเพราะ อบต. ยังขาดความพร้อม เช่น บุคลากรฝ่ายประจำที่บรรจุใหม่ขาดประสบการณ์ในการทำงาน ขาดความรู้ความเข้าใจไม่มีประสบการณ์ และการประเมินปัจจัยเกื้อหนุนและอุปสรรคที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของ อบต. ชั้น 4-5 (อบต. ขนาดเล็ก) ขาดความพร้อมด้านงบประมาณ

2. สภาพปัญหาของ อบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ซึ่งจำแนกได้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 4) ด้านการบำรุงรักษาทาง จากการวิจัยในภาพรวมพบว่า อบต. มีปัญหาเกณฑ์เฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยที่ได้ประกอบกับ อัจฉริยา ชวงค์เลิศ (2540) ซึ่งได้ศึกษาถึงความสามารถของ อบต. ในการปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามกฎหมาย กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า อบต. มีปัญหาด้านทรัพยากรทางการบริหาร ได้แก่ รายได้บุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ ในด้านรายได้ อบต. ประสบปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ การจัดเก็บงบประมาณไม่ตรงตามเป้าหมายและล่าช้า

3. แนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. กับการถ่ายโอนภารกิจด้านการบำรุงรักษาทาง ซึ่งจำแนกได้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 4) ด้านการบำรุงรักษาทาง จากการวิจัยในภาพรวมพบว่า อบต. มีความต้องการแนวทางการพัฒนาศักยภาพของ อบต. เกณฑ์เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยที่ได้ประกอบกับ อัจฉริยา ชวงค์เลิศ (2540) ซึ่งได้ศึกษาถึงความสามารถของ อบต. ในการปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามกฎหมาย กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า อบต. ประสบปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอ การจัดเก็บงบประมาณไม่ตรงเป้าหมายและล่าช้า นอกจากนี้ยังมีปัญหาในการแบ่งงบประมาณ เพราะแต่ละหมู่บ้านต้องการงบประมาณมาก เมื่อไม่ได้รับหรือไม่เท่ากับหมู่บ้านอื่นจะเกิดความไม่พอใจและตำหนิสมาชิกสภา อบต. ของตน ปัญหาดังกล่าว มักแก้ไขด้วยการขอเงินอุดหนุนเพิ่มจากรัฐและหน่วยงานอื่นๆ