

ธนพร พิศาลชัยยงค์ : ประสิทธิภาพในการเป็นยาคลายกังวลระหว่างการรักษาทางทันตกรรมของยาไดอะซีแพม และยามิดาโซแลมชนิดรับประทานในผู้ป่วยโรคออทิสซึม (The sedative effects of oral diazepam and midazolam in the dental treatments of autistic patients.) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ทพญ. ชูติมา ไตรรัตน์วรกุล
อ. ที่ปรึกษาร่วม : อ. พตอ. พญ. จีรวรรณ จิระกิจจา จำนวนหน้า 130 หน้า ISBN 974-17-3741-6.

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการเป็นยาคลายกังวลของยาไดอะซีแพม และยามิดาโซแลมชนิดรับประทานต่อพฤติกรรมของผู้ป่วยโรคออทิสซึมระหว่างการรักษาทางทันตกรรม โดยทำการศึกษาในผู้ป่วยจำนวน 13 คน อายุระหว่าง 5.8 - 14.7 ปี แบบเปรียบเทียบผลของยาสองชนิดในคนๆ เดียวกัน แบ่งการรักษาเป็นสองครั้ง และสุ่มตัวอย่างแบบง่ายให้ผู้ป่วยเพื่อรับประทานยาชนิดหนึ่งชนิดใดในครั้งแรก และยาอีกชนิดในครั้งที่สอง ขนาดยาไดอะซีแพมที่ใช้ คือ 0.3 มก./กก.(น้ำหนักตัว) และยามิดาโซแลม คือ 0.5 มก./กก.(น้ำหนักตัว) ทั้งสองเป็นชนิดรับประทาน ร่วมกับการสูดดมก๊าซไนตรัสออกไซด์ / ออกซิเจน ทำการรักษาทางทันตกรรมโดยทันตแพทย์คนเดียว และประเมินผลคะแนนพฤติกรรมการหลับ การขยับร่างกาย และการร้องไห้โดยทันตแพทย์อีกคนหนึ่ง ซึ่งมีความแม่นยำในการประเมินร้อยละ 87.88 ทำการประเมินทั้งสิ้น 60 นาที ผลของยามิดาโซแลมต่อพฤติกรรมการหลับนั้นดีกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากผลของยาไดอะซีแพม ในช่วงใส่ผ้าห่อตัว, จัดยาชา, ใส่แผ่นยางกันน้ำลาย และช่วงเวลาที่ 20 ($p < 0.05$) ส่วนผลต่อพฤติกรรมการขยับร่างกาย และการร้องไห้นั้นยามิดาโซแลมก็ให้ผลคะแนนที่ดีกว่า และแตกต่างจากผลของยาไดอะซีแพมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในช่วงเวลาดังแต่เริ่มการรักษาจนถึงช่วงเวลาที่ 35 และ 40 ตามลำดับ ($p < 0.05$) และช่วงเวลาที่เหลือจากนั้นไม่พบความแตกต่างของยาทั้งสองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับลักษณะพฤติกรรมโดยรวมระหว่างการรักษา ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ยาต้องสามารถผู้ป่วยที่ได้รับจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีพฤติกรรมอยู่ในกลุ่มที่ "ดี" และ "ดีมาก" จึงจะแสดงว่ายานั้นมีประสิทธิภาพในการเป็นยาคลายกังวล ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับยาไดอะซีแพมนั้น จัดอยู่ในกลุ่มพฤติกรรมดี ร้อยละ 23.08 และดีมาก ร้อยละ 53.85 ในขณะที่ผู้ป่วยที่ได้รับยามิดาโซแลมนั้นมีลักษณะพฤติกรรมอยู่ในกลุ่มดี ร้อยละ 23.08 และ ดีมาก ร้อยละ 76.92 ซึ่งแสดงว่ายาททั้งสองชนิดมีประสิทธิภาพในการเป็นยาคลายกังวล แต่เมื่อทดสอบทางสถิติแล้วพบว่า ยามิดาโซแลมมีประสิทธิภาพสูงกว่ายาไดอะซีแพมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.012$, $df = 1$) ทั้งนี้ไม่พบว่ามีผู้ป่วยรายใดที่เกิดอาการข้างเคียงไม่พึงประสงค์ภายหลังได้รับยาทั้งสองชนิด

##4476113332 : MAJOR PEDIATRIC DENTISTRY

KEY WORD: AUTISM/ CONSCIOUS SEDATION/ DIAZEPAM/ MIDAZOLAM

TANAPORN PISALCHAIYONG : THE SEDATIVE EFFECTS OF ORAL DIAZEPAM AND MIDAZOLAM IN THE DENTAL TREATMENT OF AUTISTIC PATIENTS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. CHUTIMA TRIRATWORAKUL, M.Sc., THESIS COADVISOR : JEERAWAN JIRAKIJJA, MD., 130 pp. ISBN 974-17-3741-6.

The objective of this study is to study and compare the sedative effect of diazepam and midazolam in the autistic patients during dental treatment. Cross-over design was studied with 13 subjects, age 5.8-14.7 years. Each patient was allocated to first or second group by simple random sampling. Diazepam at dosage of 0.3 mg/kg body weight or midazolam at dosage of 0.5 mg/kg body weight were given orally combined with nitrous oxide/oxygen inhalation. All dental treatments were operated by one dentist. Patients' sleeping, body movement and crying behaviors were rated by another dentist with intraexaminer reliability of 87.88%. For the sleeping behavior, midazolam showed better result and statistically significant difference from diazepam at the time of papoose board placing, injection, rubber dam application and at the 20 minute interval. ($p < 0.05$) For the body movement and crying behavior, midazolam also provided better results and significant differences from the start of treatment until the 35 and 40 minute intervals respectively. ($p < 0.05$) But for the rest of the treatment, there was no significantly difference in these behaviors between both drugs. ($p > 0.05$) The drug was defined as effective when over 70% of the patients taken the drug were rated as "good" and "very good" in overall behavior. The result of this study showed the patients receiving diazepam were categorized into good 23.08% and very good 53.85% while the patients receiving midazolam yielded 23.08% good and 76.92% very good categories which showed that both drugs are effective as sedative agents. But with statistic test, midazolam showed higher effectiveness statistically than diazepam. (chi-square = 0.012, df = 1) Oral diazepam and midazolam used as sedative agents for autistic dental patients in this study exhibited no undesirable side effects.