

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง รายได้ การได้รับการฝึกอบรมความรู้เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษาของผู้บริหารอปท.

สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	8	50.0	120	82.2
หญิง	8	50.0	26	17.8

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2. อายุ (ปี)				
< 41	6	37.4	55	37.7
41- 50	8	50.0	61	41.8
51- 60	1	6.3	25	17.1
60 >	1	6.3	5	3.4
เทศบาล ค่าต่ำสุด = 36 ค่าสูงสุด = 62 μ = 44.50				
อบต. ค่าต่ำสุด = 30 ค่าสูงสุด = 72 μ = 44.79				
3. ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	6.3	42	28.8
ปริญญาตรี	12	75.0	90	61.6
สูงกว่าปริญญาตรี	3	18.7	14	9.6

จากตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษาของผู้บริหารอปท. เพศ อายุ และระดับการศึกษาของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

1. เพศ

ผู้บริหารเทศบาล ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) เป็นเพศชาย และเพศหญิง เท่ากัน

ผู้บริหารอบต. มากกว่าสี่ในห้า (ร้อยละ 82.2) เป็นเพศชาย และประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.8) เป็นเพศหญิง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. พบว่า ผู้บริหารอบต. เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง ในขณะที่ผู้บริหารเทศบาล เป็นเพศชาย และเพศหญิงเท่ากัน

2. อายุ

ผู้บริหารเทศบาล ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี รองลงมา มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.4) มีอายุน้อยกว่า 41 ปี และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีอายุระหว่าง

51 – 60 ปี และมากกว่า 60 ปีขึ้นไปเท่ากัน โดยผู้บริหารเทศบาล. มีอายุน้อยที่สุด 36 ปี อายุมากที่สุด 62 ปี และอายุเฉลี่ย 44.50 ปี

ผู้บริหารอบต. มากกว่าสองในห้า (ร้อยละ 42.5) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี รองลงมา มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.0) มีอายุน้อยกว่า 41 ปีลงมา และส่วนน้อย (ร้อยละ 16.4 และ 4.6) มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ตามลำดับ โดยผู้บริหารอบต. มีอายุน้อยที่สุด 30 ปี อายุมากที่สุด 72 ปี และอายุเฉลี่ย 44.79 ปี

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. พบว่า แนวโน้มอายุในแต่ละช่วงของผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. ไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีอายุเฉลี่ยเกือบเท่ากัน คือ 44.50 ปี และ 44.79 ปี ตามลำดับ แต่อายุน้อยที่สุดและอายุมากที่สุดนั้น แตกต่างกัน โดยผู้บริหารเทศบาลมีอายุน้อยที่สุดมากกว่าผู้บริหารอบต. คือ ผู้บริหารเทศบาลมีอายุน้อยที่สุด 36 ปี ในขณะที่ผู้บริหารอบต. มีอายุน้อยที่สุดแค่ 30 ปี สำหรับอายุมากที่สุดนั้น ตรงกันข้าม คือ ผู้บริหารเทศบาลมีอายุมากที่สุดน้อยกว่าผู้บริหารอบต. โดยผู้บริหารเทศบาล. มีอายุมากที่สุด 62 ปี ในขณะที่ผู้บริหารเทศบาล มีอายุมากที่สุดถึง 72 ปี

3. ระดับการศึกษา

ผู้บริหารเทศบาล สามในสี่ (ร้อยละ 75.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประมาณสองในห้า (ร้อยละ 18.7) จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) จบการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี

ผู้บริหารอบต. มากกว่าสามในห้า (ร้อยละ 61.6) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 28.8) จบการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี และส่วนน้อย (ร้อยละ 9.6) จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. พบว่า โดยภาพรวม ผู้บริหารเทศบาลมีระดับการศึกษาสูงกว่า ผู้บริหารอบต. โดยจำนวนร้อยละของผู้บริหารเทศบาลที่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีมากกว่า ผู้บริหารอบต. อย่างไรก็ตาม จำนวนร้อยละสูงสุดของผู้บริหารทั้งสองกลุ่ม จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน รายได้ และการได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจของผู้บริหารอปท.

สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)				
< 5	11	68.7	80	54.8
5 – 10	4	25.0	46	31.5
> 10	1	6.3	20	13.7
เทศบาล ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 14 μ = 4.88				
อบต. ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 14 μ = 6.05				
5. รายได้ (บาท/เดือน)				
< 15,001	0	0.0	44	30.1
15,001 – 25,000	11	68.8	79	54.1
25,001 – 35,000	2	12.5	14	9.6
> 35,000	3	18.7	9	6.2
เทศบาล ค่าต่ำสุด = 16,000 ค่าสูงสุด = 41,000 μ = 26,218.75				
อบต. ค่าต่ำสุด = 10,000 ค่าสูงสุด = 50,000 μ = 20,458.56				
6. การได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ				
ไม่เคย	4	25.0	31	21.2
เคย (ครั้ง)	12	75.0	115	78.8
1	11	68.7	59	40.4
2	0	0.0	20	13.7
3	1	6.3	15	10.3
> 3	0	0.0	21	14.4
เทศบาล ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 3 μ = 1.17				
อบต. ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 4 μ = 1.98				

จากตารางที่ 4.2 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน รายได้ และการได้รับการอบรม ความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร เทศบาลและ ผู้บริหารอบต. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้บริหารเทศบาล มากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 68.8) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปี รองลงมา หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.0) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5 - 10 ปี และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยผู้บริหารเทศบาลมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันน้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 14 ปี และระยะเวลารับราชการเฉลี่ย 4.88 ปี

ผู้บริหารอบต. มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 54.8) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปี รองลงมา ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 31.5) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5 - 10 ปี และส่วนน้อย (ร้อยละ 13.7) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยผู้บริหารอบต. มีระยะเวลารับราชการน้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 14 ปี และระยะเวลารับราชการเฉลี่ย 6.05 ปี

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. พบว่า แนวโน้ม ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันน้อยที่สุด และ มากที่สุด เท่ากัน คือ 1 ปี และ 14 ปี ตามลำดับ แต่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันโดยเฉลี่ยแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารเทศบาล 4.88 ปี แต่ผู้บริหารอบต. 6.05 ปี

5. รายได้

ผู้บริหารเทศบาล มากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 68.8) มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท และส่วนน้อย (ร้อยละ 18.7 และ 12.5) มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 35,000 บาท และ ระหว่าง 25,001 - 35,000 บาท ตามลำดับ โดยมีรายได้ต่อเดือน น้อยที่สุด 16,000 บาท มากที่สุด 41,000 บาท และเฉลี่ย 26,218.75 บาท

ผู้บริหารอบต. มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 54.1) มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท รองลงมา ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.1) มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 15,000 บาท และส่วนน้อย (ร้อยละ 9.6 และ 6.2) มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 25,001 - 35,000 บาทต่อเดือน และ 35,000 บาท ตามลำดับ โดยมีรายได้ต่อเดือน น้อยที่สุด 10,000 บาท มากที่สุด 50,000 บาท และเฉลี่ย 20,458.56 บาท

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีรายได้ต่อเดือน มากกว่าผู้บริหารอบต. โดยผู้บริหารเทศบาลมีรายได้ต่อเดือน น้อยที่สุด และรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย มากกว่าผู้บริหารอบต. แต่มีรายได้ต่อเดือนมากที่สุด น้อยกว่าผู้บริหารอบต.

6. การได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ

ผู้บริหารเทศบาล สามในสี่ (ร้อยละ 75.0) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ โดยมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 68.7) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ 1 ครั้ง และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ 3 ครั้ง สำหรับผู้บริหารเทศบาลที่รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ได้รับการอบรมน้อยที่สุด 1 ครั้ง มากที่สุด 3 ครั้ง และเฉลี่ย 1.17 ครั้ง อย่างไรก็ตาม มีผู้บริหารเทศบาลหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.0) ไม่เคยได้รับการอบรม

ผู้บริหารอบต. ประมาณสี่ในห้า (ร้อยละ 78.8) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ โดยสองในห้า (ร้อยละ 40.4) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ 1 ครั้ง รองลงมา ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 14.4 13.7 และ 10.3) เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป 2 ครั้ง และ 1 ครั้ง ตามลำดับ สำหรับผู้บริหารอบต. ที่รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ได้รับการอบรมน้อยที่สุด 1 ครั้ง มากที่สุด 4 ครั้ง และเฉลี่ย 1.98 ครั้ง อย่างไรก็ตาม มีผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในห้า (ร้อยละ 21.2) ไม่เคยได้รับการอบรม

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารเทศบาล และผู้บริหารอบต. พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่ของทั้งสองกลุ่ม เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ แต่จำนวนร้อยละของผู้ที่เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ และจำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมของผู้บริหารอบต. มีมากกว่าผู้บริหารเทศบาล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. ในรายละเอียดแต่ละภารกิจ ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้บริหารอปท. ในจังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอน

ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท. และผู้วิจัยแบ่งผู้บริหารอปท. เป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารเทศบาลและ ผู้บริหารอบต. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. จำนวน 9 ภารกิจ ประกอบด้วย 1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 3. การบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 4. การรวบรวมส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 6. การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 7. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม 8. การกระจายพันธุ์ และ 9. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบล โดยใช้คำถามที่มีลักษณะประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย และจัดระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลการถ่ายโอนภารกิจแต่ละด้านนั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท. ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3 และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. ในรายละเอียดของแต่ละภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 4.4 ถึงตารางที่ 4.12 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการ
ถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท.

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	μ	ระดับความคิดเห็น
1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร	3.52	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	3.51	มาก
3. การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.76	มาก
4. การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.64	มาก
5. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช	3.57	มาก
6. การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	3.79	มาก
7. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	3.66	มาก
8. การกระจายพันธุ์	3.61	มาก
9. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ประจำตำบล	3.54	มาก
รวม	3.62	มาก

จากตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. ผลการวิเคราะห์ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมาก ($\mu = 3.62$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของภาพรวมแต่ละภารกิจ พบว่า ผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 9 ภารกิจ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 2) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 3) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม 4) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) การกระจายพันธุ์ 6) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 7) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล 8) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และ 9) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. เกี่ยวกับการกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
การเกษตร

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 162)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. การสำรวจข้อมูลรายครัวเรือน				
1.1 รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ	3.25	ปานกลาง	3.48	มาก
1.2 รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ	3.31	ปานกลาง	3.52	มาก
1.3 อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร	3.13	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
1.4 รัฐและ อปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	มาก	3.73	มาก
1.5 รัฐและ อปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล	3.63	มาก	3.62	มาก
1.6 สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง	3.37	ปานกลาง	3.46	มาก
รวม	3.41	มาก	3.53	มาก

1. การกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและ ผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล ($\mu = 3.41$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 2) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล 3) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง 4) รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ และ 2) อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล ($\mu = 3.53$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 2) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล 3) รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ 4) รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ 5) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง และผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน มี 2 เรื่อง ได้แก่ 1) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และ 2) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล สำหรับเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับปานกลางเหมือนกัน มี 1 เรื่อง ได้แก่ อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับปานกลางแต่ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมาก มี 3 เรื่อง ได้แก่ 1) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง 2) รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ และ 3) รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. เกี่ยวกับการกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 162)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท.เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท.	3.31	ปานกลาง	3.72	มาก
2. รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท.เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท.	3.50	มาก	3.76	มาก
3. อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน	3.62	มาก	3.53	มาก
4. อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน	3.56	มาก	3.58	มาก
5. อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง	3.50	มาก	3.28	ปานกลาง
6. เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	3.63	มาก	3.35	ปานกลาง
7. เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	3.44	มาก	3.40	มาก
8. อบต.กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	3.44	มาก	3.45	มาก
รวม	3.50	มาก	3.50	มาก

2. การจัดการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการจัดการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจัดการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\mu = 3.50$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 8 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 2) อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 3) อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 4) รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. 5) อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง 6) เกษตรอำเภอ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 7) อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท.

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจัดการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\mu = 3.51$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 8 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. 2) รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. 3) อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง 4) อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 5) อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 6) เกษตรอำเภอ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และ 2) อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน มี 5 เรื่อง ได้แก่ 1) รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. 2) อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 3) อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 4) เกษตรอำเภอ กำกับ/ควบคุม/

ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 5) อบต.กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ทั้งนี้ การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย มีความแตกต่างกัน ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับปานกลางแต่ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมาก มี 1 เรื่อง ได้แก่ รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท.เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. และเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากแต่ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง และ 2) เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี				
1.1 รัฐให้ข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะให้บริการและเผยแพร่แก่อปท.	3.63	มาก	3.84	มาก
1.2 อปท. นำข้อมูลที่ได้รับจากรัฐไปใช้ในการบริการ/เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เกษตรกรทั่วไป	4.00	มาก	3.86	มาก
1.3 สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุมตรวจสอบการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	3.88	มาก	3.55	มาก
รวม	3.83	มาก	3.75	มาก

3. การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ($\mu = 3.83$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. นำข้อมูลที่ได้รับจากรัฐไปใช้ในการบริการ/เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เกษตรกรทั่วไป 2) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุมตรวจสอบการ

บริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) และ 3) รัฐให้ข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะให้บริการและเผยแพร่แก่อปท.

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับภารกิจบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ($\mu = 3.75$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. นำข้อมูลที่ได้รับจากรัฐไปใช้ในการบริการ/เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เกษตรกรทั่วไป 2) รัฐให้ข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะให้บริการและเผยแพร่แก่อปท. และ 3) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุมตรวจสอบการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน ทั้ง 3 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการบริการรวบรวมและส่งเสริมพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. อปท. ร่วมกับรัฐสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.81	มาก	3.66	มาก
2. อปท. ร่วมกับรัฐรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.63	มาก	3.66	มาก
3. รัฐกับอปท. ร่วมกันศึกษาวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.44	มาก	3.58	มาก
4. รัฐกับอปท. ร่วมกันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.50	มาก	3.66	มาก
5. รัฐกับอปท. ร่วมกันทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.63	มาก	3.58	มาก
6. รัฐกับอปท. ร่วมกันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นใน เครือข่าย	3.75	มาก	3.68	มาก
รวม	3.63	มาก	3.64	มาก

4. การบริการรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการบริการรวบรวมและส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับการกิจการรวบรวมและส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.63$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 6 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. ร่วมกับรัฐสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) รัฐกับอปท. ร่วมกันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นในเครือข่าย 3) รัฐกับอปท. ร่วมกันทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) อปท. ร่วมกับรัฐรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) รัฐกับอปท. ร่วมกันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 6) รัฐกับอปท. ร่วมกันศึกษาวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการกิจการรวบรวมและส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.64$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 6 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐกับอปท. ร่วมกันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นในเครือข่าย 2) รัฐกับอปท. ร่วมกันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) อปท. ร่วมกับรัฐสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) อปท. ร่วมกับรัฐรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) รัฐกับอปท. ร่วมกันศึกษาวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 6) รัฐกับอปท. ร่วมกันทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจการรวบรวมและส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน ทั้ง 6 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. อปท. ดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช	3.94	มาก	3.26	ปานกลาง
2. รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช	3.63	มาก	3.64	มาก
3. รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช	3.50	มาก	3.40	มาก
4. รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	4.00	มาก	3.84	มาก
5. รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	4.00	มาก	3.82	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
6. อปท. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	3.31	ปานกลาง	3.55	มาก
7. อปท. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร	3.62	มาก	3.18	ปานกลาง
8. อปท. ให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร	3.44	มาก	3.27	ปานกลาง
9. รัฐและอปท. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น	3.81	มาก	3.66	มาก
10. รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น	3.94	มาก	3.74	มาก
11. อปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร	3.56	มาก	3.21	ปานกลาง
12. ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ / ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช	3.63	มาก	3.63	มาก
13. สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น	3.75	มาก	3.75	มาก
14. สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี	3.81	มาก	3.77	มาก
รวม	3.71	มาก	3.55	มาก

5. ภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับภารกิจการสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\mu = 3.71$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 14 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 13 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช 2) รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช 3) อปท. ดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช 4) รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 5) รัฐและอปท.

ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 6) สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี 7) สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น 8) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช 9) ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ/ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช 10) อปท. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร 11) อปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร 12) รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช 13) อปท. ให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร และผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ อปท. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับภารกิจการสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\mu = 3.55$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าใน 14 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 10 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช 2) รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช 3) สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี 4) สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น 5) รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 6) รัฐและอปท. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 7) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช 8) ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ/ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช 9) อปท. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช 10) รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช และผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. ให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร 2) อปท. ดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช 3) อปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร และ 4) อปท. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจการสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน มี 10 เรื่อง ได้แก่ 1) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช 2) รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช 3) รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช 4) รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช

5) อปท. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช 6) รัฐและอปท. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 7) รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น 8) ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ / ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช 9) สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น และ 10) สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี ทั้งนี้การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย มีความแตกต่างกัน ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช 2) อปท. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร 3) อปท. ให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร และ 4) อปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ	4.06	มาก	3.73	มาก
2. อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการรวมกลุ่ม	3.75	มาก	3.73	มาก
3. รัฐให้การสนับสนุนทางวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร	3.81	มาก	3.81	มาก
4. รัฐจัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร	3.88	มาก	3.85	มาก
รวม	3.88	มาก	3.78	มาก

6. การจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\mu = 3.88$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 4 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 4 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ 2) รัฐ

จัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร 3) รัฐให้การสนับสนุนทางวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร และ 4) อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการรวมกลุ่ม

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเป็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\mu = 3.78$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 4 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 4 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐจัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร 2) รัฐให้การสนับสนุนทางวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร 3) อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ และ 4) อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการรวมกลุ่ม

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน ทั้ง 4 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการจัดการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. อปท. จัดหาปัญหาความต้องการในการรวมกลุ่มของเกษตรกร	3.69	มาก	3.68	มาก
2. อปท. คัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร	3.81	มาก	3.58	มาก
3. รัฐกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เช่น การทัศนศึกษา การอบรม ให้ความรู้ เป็นต้น	3.50	มาก	3.76	มาก
4. อปท. รวบรวมสมาชิกเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นกลุ่มผู้เรียนรู้	3.69	มาก	3.73	มาก
5. รัฐร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่เกษตรกร	3.56	มาก	3.77	มาก
6. รัฐร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้านการจัดการแก่เกษตรกร	3.63	มาก	3.79	มาก
7. รัฐร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้านการตลาดแก่เกษตรกร	3.63	มาก	3.70	มาก
8. รัฐร่วมกับอปท. จัดหาสมาชิกกลุ่มในการอบรมหรือลงพื้นที่	3.50	มาก	3.62	มาก
9. รัฐร่วมกับอปท. สนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูป ผลิตอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น	3.75	มาก	3.75	มาก
10. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอปท. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง	3.50	มาก	3.47	มาก
11. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอปท. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวนอน	3.38	มาก	3.47	มาก
รวม	3.60	มาก	3.67	มาก

7. การจัดการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการจัดการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับการจัดการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\mu = 3.60$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 11 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 11 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อบต. คัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร 2) รัฐร่วมกับอบต. สนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูป ถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น 3) อบต. รวบรวมสมาชิกเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นกลุ่มผู้เรียนรู้ 4) อบต. จัดหาปัญหาความต้องการในการรวมกลุ่มของเกษตรกร 5) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านการจัดการแก่เกษตรกร 6) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านการตลาดแก่เกษตรกร 7) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่เกษตรกร 8) รัฐกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เช่น การทศศึกษา การอบรม ให้ความรู้ เป็นต้น 9) รัฐร่วมกับอบต. จัดหาสมาชิกกลุ่มในการออมทรัพย์หรือลงหุ้น 10) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบต. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง และ 11) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบต. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวนอน

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจัดการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\mu = 3.67$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 11 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้ง 11 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านการจัดการแก่เกษตรกร 2) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่เกษตรกร 3) รัฐกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เช่น การทศศึกษา การอบรม ให้ความรู้ เป็นต้น 4) รัฐร่วมกับอบต. สนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูป ถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น 5) อบต. รวบรวมสมาชิกเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นกลุ่มผู้เรียนรู้ 6) รัฐร่วมกับอบต. ให้ความรู้ด้านการตลาดแก่เกษตรกร 7) อบต. จัดหาปัญหาความต้องการในการรวมกลุ่มของเกษตรกร 8) รัฐร่วมกับอบต. จัดหาสมาชิกกลุ่มในการออมทรัพย์หรือลงหุ้น 9) อบต. คัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร 10) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบต. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง และ 11) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบต. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวนอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจการรวมกลุ่มและพัฒนา กลุ่ม พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน ทั้ง 11 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการกิจการกระจายพันธุ์

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท.	4.06	มาก	3.75	มาก
2. อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์	4.38	มากที่สุด	3.63	มาก
3. อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร	4.25	มากที่สุด	3.71	มาก
4. เลขานุการศูนย์ฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	3.50	มาก	3.43	มาก
5. เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	3.63	มาก	3.63	มาก
6. อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	3.56	มาก	3.31	มาก
รวม	3.90	มาก	3.58	มาก

8. การกิจการกระจายพันธุ์

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการกิจการกระจายพันธุ์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการกิจการกระจายพันธุ์ ($\mu = 3.90$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์ 2) อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร และผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท. 2) เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ 3) อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ และ 4) เลขานุการ

ศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเป็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับภารกิจการกระจายพันธุ์ ($\mu = 3.58$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 6 เรื่อง ผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท. 2) อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร 3) อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์ 4) เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ 5) เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ และ 6) อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจการกระจายพันธุ์ พบว่า โดยภาพรวมทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน มี 4 เรื่อง ได้แก่ 1) รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท. 2) เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ 3) เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ และ 4) อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ ทั้งนี้การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด แต่ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมาก มี 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์ และ 2) อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับการกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี
การเกษตรประจำตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	3.85	มาก	3.74	มาก
1.1 รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร	3.87	มาก	3.69	มาก
1.2. รัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	3.81	มาก	3.80	มาก
1.3. รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	3.87	มาก	3.71	มาก
2. การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร	3.88	มาก	3.52	มาก
2.1. รัฐและอปท. จัดทำแผนการลงทุนร่วมกัน	3.69	มาก	3.52	มาก
2.2. รัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน	3.88	มาก	3.49	มาก
2.3. อปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ	3.94	มาก	3.55	มาก
3. การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ	3.66	มาก	3.33	มาก
3.1. อปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ตามแบบฟอร์ม	3.63	มาก	3.41	มาก
3.2. อปท. ออกบัตรสมาชิกศูนย์บริการฯ	3.69	มาก	3.25	มาก
4. การตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ	3.76	มาก	3.48	มาก
4.1. รัฐให้คำปรึกษา อปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	3.81	มาก	3.51	มาก
4.2. อปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	3.75	มาก	3.49	มาก
4.3. อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร	3.75	มาก	3.51	มาก
4.4. อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น	3.69	มาก	3.33	มาก
4.5. อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ	3.81	มาก	3.54	มาก
รวม	3.78	มาก	3.52	มาก

9. การกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับการกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับการกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\mu = 3.78$) เมื่อพิจารณา

ในรายละเอียดแต่ละประเด็น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ($\mu = 3.85$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร 2) รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร และ 3) รัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

2. การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการลงทุนทางธุรกิจการเกษตร ($\mu = 3.88$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ 2) รัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน และ 3) รัฐและอปท. จัดทำแผนการลงทุนร่วมกัน

3. การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ($\mu = 3.66$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 2 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. ออกบัตรสมาชิกศูนย์บริการฯ และ 2) อปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ตามแบบฟอร์ม

4. การตั้งศูนย์บริการฯ โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ ($\mu = 3.76$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 5 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐให้คำปรึกษา อปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ 2) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ 3) อปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ 4) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร และ 5) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\mu = 3.52$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ($\mu = 3.74$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารอปท. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตร 2) รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และ 3) รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร

2. การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร โดยภาพรวมผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการลงทุนทางธุรกิจการเกษตร ($\mu = 3.52$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 3 เรื่อง ผู้บริหารอปท. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ 2) รัฐและอปท. จัดทำแผนการลงทุนร่วมกัน และ 3) รัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน

3. การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ โดยภาพรวมผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ($\mu = 3.33$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 2 เรื่อง ผู้บริหารอปท. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 2 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ตามแบบฟอร์ม และ 2) อปท. ออกบัตรสมาชิกศูนย์บริการฯ

4. การตั้งศูนย์บริการฯ โดยภาพรวมผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ ($\mu = 3.48$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ใน 5 เรื่อง ผู้บริหารอปท. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 5 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ 2) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร 3) รัฐให้คำปรึกษา อปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ 4) อปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ และ 5) อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล พบว่า โดยภาพรวม ทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งมี 3 เรื่อง 2) การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร ซึ่งมี 3 เรื่อง 3) การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ซึ่งมี 2 เรื่อง และ 4) การตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ ซึ่งมี 5 เรื่อง

นั้น ทั้งผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกันในทุกประเด็น และทุกเรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. ในภาพรวมแต่ละภารกิจ และภาพรวม 9 ภารกิจ ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. ในจังหวัดเพชรบุรีเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. จำนวน 9 ภารกิจ ได้แก่ 1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 3. การบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 4. การรวบรวมส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 6. การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 7. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม 8. การกระจายพันธุ์ และ 9. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบล โดยการนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในแต่ละภารกิจ และค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นใน 9 ภารกิจ ของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มาเปรียบเทียบกัน ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท. ในภาพรวมแต่ละภารกิจ และภาพรวม 9 ภารกิจ

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	μ	ระดับความคิดเห็น	μ	ระดับความคิดเห็น
1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร	3.41	มาก	3.53	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	3.50	มาก	3.51	มาก
3. การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.83	มาก	3.75	มาก
4. การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.63	มาก	3.64	มาก
5. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช	3.71	มาก	3.55	มาก
6. การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	3.88	มาก	3.78	มาก
7. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	3.60	มาก	3.66	มาก
8. การกระจายพันธุ์	3.90	มาก	3.58	มาก
9. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ประจำตำบล	3.78	มาก	3.52	มาก
รวม	3.69	มาก	3.61	มาก

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและ ผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. ในภาพรวมแต่ละภารกิจ และภาพรวม 9 ภารกิจผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล โดยภาพรวม ทั้ง 9 ภารกิจ ผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท. ($\mu = 3.69$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของภาพรวมแต่ละภารกิจ พบว่า ใน 9 ภารกิจ ผู้บริหารเทศบาล มีความเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 9 ภารกิจ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) กระจายพันธุ์ 2) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 3) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
- 4) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล 5) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 6) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 7) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม
- 8) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และ 9) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรตามลำดับ

ผู้บริหารอบต. โดยภาพรวมทั้ง 9 ภารกิจ ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับ อปท. ($\mu = 3.61$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดภาพรวมแต่ละภารกิจ พบว่า ใน 9 ภารกิจ ผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 9 ภารกิจ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 2) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 3) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม 4) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) กระจายพันธุ์ 6) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 7) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 8) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล และ 9) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดภาพรวมแต่ละภารกิจ พบว่า ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความเห็นด้วยในระดับมากเหมือนกันทั้ง 9 ภารกิจ แต่การเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย มีความแตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุป เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท. ในภาพรวมแต่ละภารกิจ และภาพรวมทั้ง 9 ภารกิจ โดยใช้ค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารอปท. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการ ถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้กับอปท.

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ถ่ายโอนให้กับอปท. ผู้วิจัยได้สอบถามผู้บริหารอปท. ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารเทศบาลและ ผู้บริหาร อบต. ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ถ่ายโอนให้กับอปท. จำนวน 9 ภารกิจ ได้แก่ 1) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 2) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 3) การบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 4) การรวบรวมส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช 6) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 7) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม 8) การกระจายพันธุ์ และ 9) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบล ผลการวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในแต่ละภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏดังตารางที่ 4.14 ถึงตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.14 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
การเกษตร

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. การสำรวจข้อมูลรายครัวเรือน				
1.1 รัฐบาลเน้นการออกแบบการสำรวจ	1	6.3	25	17.1
1.2 รัฐบาลเน้นการกำหนดวิธีการสำรวจ	1	6.3	22	15.1
1.3 อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร	1	6.3	44	30.1
1.4 รัฐและ อปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล	1	6.3	17	11.6
1.5 รัฐและ อปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล	1	6.3	18	12.3
1.6 สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับ ข้อเท็จจริง	1	6.3	20	13.7

1. การกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

จากตารางที่ 4.14 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาในแนวทางการปฏิบัติทั้ง 6 เรื่อง เท่ากัน ได้แก่ 1) รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ 2) รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ 3) อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร 4) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 5) รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล และ 6) สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่ผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อยเพิ่มเติม 3 เรื่อง ได้แก่ 1) การไม่ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) ไม่เคยได้รับทราบการสำรวจข้อมูล/แบบสำรวจ/ผลสำรวจ/ไม่เคยได้รับแจ้งให้ร่วมวางแผน/ศึกษาแบบสำรวจ และ 3) ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล อปท. ไม่ได้รับการถ่ายทอด

ผู้บริหารอบต. ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.1) มีปัญหาในการให้อปท. ดำเนินการสำรวจข้อมูลการเกษตร และส่วนน้อย (ร้อยละ 17.1 15.1 13.7 12.3 และ 11.6) มีปัญหาในเรื่อง การให้รัฐดำเนินการออกแบบการสำรวจ รัฐดำเนินการกำหนดวิธีการสำรวจ สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบกับข้อเท็จจริง รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการสรุปผลข้อมูล รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 8 เรื่อง ได้แก่ 1) ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล อปท. ไม่ได้รับการถ่ายทอด 2) อปท. ไม่เคยรับทราบการสำรวจข้อมูลการเกษตร 3) อปท. ไม่ได้รับข้อมูลด้านการเกษตร 4) การสำรวจข้อมูลการเกษตรไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน 5) ไม่มีการประสานงานที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการเกษตร 7) ขาดบุคลากรในการออกสำรวจข้อมูลการเกษตร และ 8) ไม่มีฐานข้อมูลด้านการเกษตร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว เหมือนกันทั้ง 6 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าร้อยละมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.15 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท.	1	6.3	22	15.1
2. รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท.	1	6.3	22	15.1
3. อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน	1	6.3	34	23.3
4. อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน	1	6.3	34	23.3
5. อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง	1	6.3	40	27.4
6. เลขานุการศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	2	12.5	28	19.2
7. เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	1	6.3	21	14.4
8. อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	1	6.3	30	20.5

2. ภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

จากตารางที่ 4.15 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 12.5) มีปัญหาเรื่อง การให้เลขานุการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาทั้ง 7 เรื่อง เท่ากัน คือ รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. อปท. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน อปท. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน อปท. ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และ อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่ผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง คือ ไม่มีแผนพัฒนาด้านการเกษตรไว้เป็นแนวทางในการวางแผนของเกษตรกร และไม่มีข้อมูลที่ครบถ้วนพอในการวางแผน โดยมีเพียงแผนหรือกรอบแนวทางการพัฒนาการเกษตรระดับชาติ/จังหวัด/อำเภอ ระยะ 3-5 ปี ซึ่งในการวางแผนของอปท. จะวางแผนตามกระบวนการของอปท. ทั้งแผนระยะ 3-5 ปี และแผนปีเท่านั้น

ผู้บริหารอปท. มากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 27.4) มีปัญหาเรื่อง การจัดทำแผนด้วยตนเอง มากกว่าหนึ่งในห้า (ร้อยละ 23.3 และ 20.5) มีปัญหาเรื่อง การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน และกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.2 15.1 และ 14.4) มีปัญหาเรื่อง การให้เลขาฯ ศูนย์บริการฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล รัฐให้ข้อมูล/คำปรึกษาแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. รัฐให้แนวทางพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เพื่อประกอบการจัดทำแผนของอปท. และเกษตรกรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่ผู้บริหารอปท. ส่วนน้อย เพิ่มเติม 5 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ไม่มีแผนพัฒนาด้านการเกษตรไว้เป็นแนวทางในการวางแผนของเกษตรกร 2) ยังไม่ได้ประสานกันเท่าที่ควร 3) อปท. ขาดบุคลากร/งบประมาณในการดำเนินการ 4) นำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนน้อย 4) อปท. ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านการเกษตร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว เหมือนกันทั้ง 9 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าร้อยละมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.16 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูลและการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี				
1.1 รัฐให้ข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะให้บริการและเผยแพร่ แก่อปท.	0	0.0	16	11.0
1.2 อปท. นำข้อมูลที่ได้รับจากรัฐไปใช้ในการบริการ/เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่เกษตรกรทั่วไป	0	0.0	22	15.1
1.3 สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุมตรวจสอบการบริการ ข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	0	0.0	19	13.0

3. การให้บริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.16 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูล
และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีปัญหาเรื่อง การบริการข้อมูลและการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 15.1 13.0 และ 11.0) มีปัญหาเรื่อง
การนำข้อมูลที่ได้รับจากรัฐไปใช้ในการบริการ/เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เกษตรกรทั่วไป
สำนักงานเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุมตรวจสอบการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
(ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) รัฐให้ข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะให้บริการและเผยแพร่
แก่อปท. ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูลและการ
เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 1 เรื่อง คือ ในการบริการข้อมูลและ
เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่มีผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูลและ
การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการ
ดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว ไม่เหมือนกันทั้ง 3 เรื่อง

ตารางที่ 4.17 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. อปท. ร่วมกับรัฐสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	21	14.4
2. อปท. ร่วมกับรัฐรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	17	11.6
3. รัฐกับอปท. ร่วมกันศึกษาวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	19	13.0
4. รัฐกับอปท. ร่วมกันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	16	11.0
5. รัฐกับอปท. ร่วมกันทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	17	11.6
6. รัฐกับอปท. ร่วมกันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นในเครือข่าย	0	0.0	20	13.7

4. ภารกิจการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากตารางที่ 4.17 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีปัญหาเรื่อง การรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 14.4 13.7 13.0 11.6 11.6 และ 11.0) มีปัญหาเรื่อง อปท. ร่วมกับรัฐสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐกับอปท. ร่วมกันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นในเครือข่าย รัฐกับอปท. ร่วมกันศึกษาวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น อปท. ร่วมกับรัฐรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐกับอปท. ร่วมกันทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น และรัฐกับอปท. ร่วมกันพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) ไม่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาดำเนินการร่วมกันในการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 2) ขาดบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว ไม่เหมือนกันทั้ง 6 เรื่อง

ตารางที่ 4.18 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. อบต. ดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช	3	18.8	43	29.5
2. รัฐและอบต. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช	1	6.3	17	11.6
3. รัฐและอบต. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช	1	6.3	21	14.4
4. รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	1	6.3	18	12.3
5. รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	1	6.3	15	10.3
6. อบต. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	1	6.3	29	19.9
7. อบต. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร	1	6.3	34	23.3
8. อบต. ให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร	4	25.0	33	22.6
9. รัฐและอบต. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น	1	6.3	10	6.8
10. รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอบต. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น	1	6.3	8	5.5
11. อบต. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร	2	12.5	37	25.3
12. ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ/ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช	1	6.3	19	13.0
13. สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น	1	6.3	16	11.0
14. สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี	1	6.3	21	14.4

5. ภารกิจการสำรวจช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืช

จากตารางที่ 4.18 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.0) มีปัญหาเรื่อง การให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 18.8 และ 12.5) มีปัญหาเรื่อง การดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช และการดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร ตามลำดับ และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาเท่านั้น 11 เรื่อง ได้แก่ รัฐและอบต.

ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช อปท. ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช อปท. ให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร รัฐและอปท. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น รัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ/ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น และสำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อยเพิ่มเติม 1 เรื่อง คือ อปท. ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 29.5 และ 25.3) มีปัญหาเรื่อง การดำเนินการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช และดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร ประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 23.3 และ 22.6) มีปัญหาเรื่อง การให้บริการสารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร และให้บริการเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร ตามลำดับ ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.9) มีปัญหาเรื่อง การให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 14.4 14.4 13.0 12.3 11.6 11.0 และ 10.3) มีปัญหาเรื่อง การให้รัฐและอปท. ร่วมบริการวินิจฉัยศัตรูพืช สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อเนื่องทุก 4 ปี ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร กำกับ/ควบคุมการวินิจฉัยศัตรูพืช รัฐถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช รัฐและอปท. ร่วมดำเนินการพยากรณ์เตือนการระบาดของศัตรูพืช สำนักงานเกษตรอำเภอตรวจสอบการวินิจฉัยศัตรูพืชขั้นต้น รัฐให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ตามลำดับ และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.8 5.5) มีปัญหาเรื่อง รัฐและอปท. ร่วมกันรณรงค์ในการควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น และรัฐให้คำแนะนำปรึกษาอปท. ในการรณรงค์ควบคุมศัตรูพืชในท้องถิ่น ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย เพิ่มเติม 7 เรื่อง ได้แก่ 1) ขาดการวินิจฉัยศัตรูพืชที่ถูกต้อง 2) ขาดข้อมูลและความชำนาญที่เพียงพอ 3) บุคลากรขาดความรู้ 4) ขาดเครื่องมือและความพร้อมในการดำเนินการ 5) ไม่มีบุคลากรด้านการเกษตร 6) ไม่มีงบประมาณ

ในการดำเนินการ และ 7) ระยะเวลาในการตรวจสอบมาตรฐานการวินิจฉัยศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นทุก 4 ปี นานเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวเหมือนกันทั้ง 14 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากคำร้องละมากไปหาน้อยไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.19 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ	0	0.0	23	15.8
2. อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการรวมกลุ่ม	0	0.0	23	15.8
3. รัฐให้การสนับสนุนทางวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร	0	0.0	21	14.4
4. รัฐจัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร	0	0.0	22	15.1

6. ภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

จากตารางที่ 4.19 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีปัญหาเรื่อง การปฏิบัติตามภารกิจด้านการฝึกอบรม

ผู้บริหารอบต. ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 15.8 15.8 15.1 และ 15.1) มีปัญหาเรื่อง การสำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ อปท. สำรวจหาความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการรวมกลุ่ม รัฐจัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร และรัฐให้การสนับสนุนทางวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ 2) ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว ไม่เหมือนกันทั้ง 4 เรื่อง

ตารางที่ 4.20 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. อบท. จัดหาปัญหาความต้องการในการรวมกลุ่มของเกษตรกร	0	0.0	26	17.8
2. อบท. คัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร	0	0.0	21	14.4
3. รัฐกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เช่น การทศศึกษา การอบรม ให้ความรู้ เป็นต้น	0	0.0	19	13.0
4. อบท. รวบรวมสมาชิกเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นกลุ่ม ผู้เรียนรู้	0	0.0	25	17.1
5. รัฐร่วมกับอบท. ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่เกษตรกร	0	0.0	19	13.0
6. รัฐร่วมกับอบท. ให้ความรู้ด้านการจัดการแก่เกษตรกร	0	0.0	19	13.0
7. รัฐร่วมกับอบท. ให้ความรู้ด้านการตลาดแก่เกษตรกร	0	0.0	16	11.0
8. รัฐร่วมกับอบท. จัดหาสมาชิกกลุ่มในการอบรมหรือลงพื้นที่	0	0.0	17	11.6
9. รัฐร่วมกับอบท. สนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูป ถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น	0	0.0	25	17.1
10. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบท. ประเมินผลการสร้าง เครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง	0	0.0	20	13.7
11. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบท. ประเมินผลการสร้าง เครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวนอน	1	6.3	20	13.7

7. ภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

จากตารางที่ 4.20 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล ภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม มี 11 เรื่อง ผู้บริหารเทศบาล มีปัญหาเพียง 1 เรื่องเท่านั้น และเป็นผู้บริหารส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาเรื่อง การให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอบท. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวนอน

ผู้บริหารอบต. ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.8 17.1 และ 17.1) มีปัญหาเรื่อง การจัดหาปัญหาความต้องการในการรวมกลุ่มของเกษตรกร อบท. รวบรวมสมาชิกเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นกลุ่มผู้เรียนรู้ และรัฐร่วมกับอบท. สนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูป ถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น ตามลำดับ และ

มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 14.4 13.7 13.7 13.0 13.0 13.0 11.6 และ 11.0) มีปัญหาเรื่อง การคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอปท. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตรร่วมกับอปท. ประเมินผลการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่ม เครือข่ายในแนวนอน รัฐกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เช่น การทัศนศึกษา การอบรม ให้ความรู้ เป็นต้น รัฐร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่เกษตรกร รัฐร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้าน การจัดการแก่เกษตรกร รัฐร่วมกับอปท. จัดหาสมาชิกกลุ่มในการออมทรัพย์หรือลงหุ้น และรัฐ ร่วมกับอปท. ให้ความรู้ด้านการตลาดแก่เกษตรกร ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพ การเกษตร ที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ขาดบุคลากรและประมาณ ในการดำเนินการ และ 2) เกษตรกรขาดการมีส่วนร่วมและกระตือรือร้นในการรวมกลุ่มและพัฒนา กลุ่ม

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการฝึกอบรมอาชีพ การเกษตร พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตาม ภารกิจดังกล่าว แตกต่างกัน 10 เรื่อง และเหมือนกัน 1 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากคำร้อยละมากไป นาน้อย ไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.21 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการกระจายพันธุ์

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท.	1	6.3	14	9.6
2. อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์	4	25.0	17	11.6
3. อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร	2	12.5	12	8.2
4. เลขานุการศูนย์ฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	2	12.5	19	13.0
5. เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	1	6.3	12	8.2
6. อบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	1	6.3	28	19.2

8. การจัดการกระจายพันธุ์

จากตารางที่ 4.21 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการกระจายพันธุ์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารเทศบาล หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.0) มีปัญหาเรื่อง การนำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์ มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 12.5) มีปัญหาในการนำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร และเลขานุการศูนย์ฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาเรื่อง รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท. เกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์ / ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ และอบต. กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการกระจายพันธุ์ที่ผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท. ไม่มีบุคลากรด้านการเกษตรโดยตรง 2) การดำเนินการต้องใช้งบประมาณสูงจึงไม่สามารถดำเนินการได้

ผู้บริหารอบต. ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.2) มีปัญหาเรื่อง การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 13.0 และ 11.6) มีปัญหาในการให้เลขานุการศูนย์ฯ กำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ อปท. นำพันธุ์ดีที่ได้รับจากรัฐไปขยายพันธุ์ และส่วนน้อย (ร้อยละ 9.6 8.2 และ 8.2) มีปัญหาเรื่อง รัฐผลิตพันธุ์ดีให้แก่อปท. อปท. นำพันธุ์ดีที่ขยายไปกระจายให้แก่เกษตรกร และเกษตรอำเภอกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการกระจายพันธุ์ที่ผู้บริหารอบต.ส่วนน้อยเพิ่มเติม ได้แก่ 1) อปท. ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านการเกษตร 2) อปท. ไม่มีงบประมาณที่เพียงพอ และ 3) อปท. ไม่มีสถานที่ที่จะดำเนินการด้านการกระจายพันธุ์

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการกระจายพันธุ์พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวเหมือนกัน 6 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากค่าร้อยละมากไปหาน้อยไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 4.22 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต.(N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร				
1.1 รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร	1	6.3	22	15.1
1.2 รัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	1	6.3	25	17.1
1.3 รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	2	12.5	15	10.3
2. การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร				
2.1 รัฐและอปท. จัดทำแผนการลงทุนร่วมกัน	1	6.3	18	12.3
2.2 รัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน	1	6.3	17	11.6
2.3 อปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ	1	6.3	20	13.7
3. การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ				
3.1 อปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ตามแบบฟอร์ม	0	0.0	28	19.2
3.2 อปท. ออกบัตรสมาชิกศูนย์บริการฯ	0	0.0	32	21.9
4. การตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ				
4.1 รัฐให้คำปรึกษา อปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	1	6.3	18	12.3
4.2 อปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	2	12.5	25	17.1
4.3 อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร	2	12.2	19	13.0
4.4 อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น	2	12.5	26	17.8
4.5 อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ	1	6.3	16	11.0

9. ภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากตารางที่ 4.22 ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

9.1 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้บริหารเทศบาล มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 12.5) มีปัญหาเรื่อง การให้รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาเรื่อง รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร และรัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้บริหารอบต. หนึ่งในห้า (ร้อยละ 20.5) มีปัญหาเรื่อง การให้รัฐดำเนินการ รวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร ประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.1 และ 15.1) มีปัญหาในการให้รัฐและอปท. ร่วมทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตร รัฐ ดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกร ตามลำดับ และ ส่วนน้อย (ร้อยละ 10.3) มีปัญหาเรื่อง รัฐดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการกิจการถ่ายทอด เทคโนโลยีที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 3 เรื่อง ได้แก่ 1) ขาดการร่วมมือจากเกษตรกร 2) ไม่มีการดำเนินการในทางปฏิบัติที่แท้จริงในบางแห่ง และ 3) อปท. ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจกิจการถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตร พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีปัญหาในการ ดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวเหมือนกัน 3 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากคำร้อยละมากไปหาน้อย ไม่เหมือนกัน

9.2 การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร

ผู้บริหารเทศบาล ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาในสัดส่วนเท่ากันเรื่อง การให้รัฐและอปท. จัดทำแผนการลงทุนร่วมกัน รัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน และอปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 13.7 12.3 และ 11.6) มีปัญหา เรื่อง การให้อปท. และกลุ่มในชุมชนดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ รัฐและอปท. จัดทำ แผนการลงทุนร่วมกัน และรัฐและอปท. ร่วมหาแหล่งเงินทุน/สนับสนุน ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการลงทุนทาง ธุรกิจการเกษตรที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 3 เรื่อง ได้แก่ 1) การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร ไม่มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม 2) อปท. ขาดบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการ และ 3) ขาดความร่วมมือจากเกษตรกร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการกิจการลงทุนทางธุรกิจ การเกษตร พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอบต. มีปัญหาในการดำเนินการตาม ภารกิจดังกล่าวเหมือนกัน 3 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากคำร้อยละมากไปหาน้อยไม่เหมือนกัน

9.3 การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีปัญหาเรื่องการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในห้า (ร้อยละ 21.9) มีปัญหาเรื่อง การออกบัตรสมาชิกศูนย์บริการฯ และประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.2) มีปัญหาเรื่อง การรับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ตามแบบฟอร์ม

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ ที่ผู้บริหารอบต. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) อปท.ขาดบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ และ 2) เกษตรกรมีความเบื่อหน่ายและไม่ให้ความสนใจในการจดทะเบียน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว แตกต่างกัน 2 เรื่อง

9.4 การตั้งศูนย์บริการฯ และให้บริการ

ผู้บริหารเทศบาล มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 12.5 12.5 และ 12.2) มีปัญหาเรื่อง การคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร ตามลำดับและส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) มีปัญหาเรื่อง รัฐให้คำปรึกษาอปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ และอปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการตั้งศูนย์บริการฯ ที่ผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อยเพิ่มเติม 2 เรื่อง ได้แก่ 1) ศูนย์บริการฯ ไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการและให้บริการแก่เกษตรกร และ 2) ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการโดยตรง

ผู้บริหารอบต. มากกว่าหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 17.8 17.1 13.0 12.3 และ 11.0) มีปัญหาเรื่อง การให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น อปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร รัฐให้คำปรึกษา อปท. ในการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ และ อปท. ให้บริการแก่สมาชิกศูนย์บริการฯ ในด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ ตามลำดับ

สำหรับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการตั้งศูนย์บริการฯ ที่ผู้บริหารอปท. ส่วนน้อยเพิ่มเติม 1 เรื่อง คือ ขาดบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการตั้งศูนย์บริการฯ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหารอปท. มีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว เหมือนกัน 4 เรื่อง แต่การเรียงลำดับจากคำร้อยละมากไปหาน้อยไม่เหมือนกัน

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการถ่ายโอนภารกิจให้กับอปท. ผู้วิจัยได้สอบถามผู้บริหารอปท. ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารเทศบาลและ ผู้บริหารอปท. ในเรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติภารกิจที่ถ่ายโอนให้กับอปท. จำนวน 9 ภารกิจตามที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีปฏิบัติตามคู่มือสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏในตารางที่ 4.23 ถึงตารางที่ 4.27. ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.23 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อปท. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล				
สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน				
1.1 การออกแบบสำรวจต้องดูพื้นที่เป็นหลัก	0	0.0	3	2.1
1.2 ควรมีการวิเคราะห์แบบร่วมกัน	0	0.0	3	2.1
1.3 แบบสำรวจควรครอบคลุมทุกด้าน	0	0.0	1	0.7
1.4 อปท. ออกแบบสำรวจเองจะได้ข้อมูลที่ชัดเจนกว่า	0	0.0	2	1.4
1.5 ควรประสานกับอปท. ในการตรวจสอบ/ออกแบบสำรวจ/ทำการ	1	6.3	0	0.0
สำรวจข้อมูล				
1.6 รัฐควรจัดบุคลากรเข้าสำรวจเนื่องจากบุคลากรของอปท. ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	0.7
1.7 การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบข้อมูล ควรตรวจสอบให้ตรงกับความเป็นจริง	0	0.0	1	0.7
1.8 ควรมอบภารกิจทั้งหมดคืนให้กรมส่งเสริมการเกษตร	0	0.0	1	0.7

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล				
2.1 การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนควรดำเนินการร่วมกันระหว่างรัฐกับอปท.	0	0.0	1	0.7
2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนควรมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษา	0	0.0	1	0.7
2.3 รัฐควรจัดทำแนวทางการพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เป็นคู่มือปฏิบัติงานให้อปท. ศึกษา	0	0.0	1	0.7
2.4 รัฐกับอปท. ควรดำเนินการร่วมกันในประเด็นวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน ดำเนินการจัดทำแผน ควบคุมและตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	0	0.0	1	0.7
2.5 ควรมอบภารกิจทั้งหมดคืนให้กรมส่งเสริมการเกษตร เนื่องจากบางแห่งขาดการปฏิบัติที่จริงจังจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	0	0.0	1	0.7

จากตารางที่ 4.23 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

1. ภารกิจการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล

ผู้บริหารเทศบาล มีข้อเสนอแนะเพียงข้อเดียวเท่านั้น และเป็นผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรประสานกับอปท. ในการตรวจสอบ/ออกแบบสำรวจ/ทำการสำรวจข้อมูล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 2.1 2.1 1.4 0.7 0.7 0.7 และ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า การออกแบบสำรวจต้องดูพื้นที่เป็นหลัก ควรมีการวิเคราะห์แบบร่วมกัน อปท. ออกแบบสำรวจเองจะได้ข้อมูลที่ชัดเจนกว่าแบบสำรวจควรครอบคลุมทุกด้าน รัฐควรจัดบุคลากรเข้าสำรวจเนื่องจากบุคลากรของอปท. ไม่เพียงพอ การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบข้อมูล ควรตรวจสอบให้ตรงกับความเป็นจริง และควรมอบภารกิจทั้งหมดคืนให้กรมส่งเสริมการเกษตร ตามลำดับ

2. การกิจด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล. โดยผู้บริหารอบต.

ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนควรดำเนินการร่วมกันระหว่างรัฐกับอปท. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนควรมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษา รัฐควรจัดทำแนวทางการพัฒนาการเกษตรแก่อปท. เป็นคู่มือปฏิบัติงานให้อปท. ศึกษา รัฐกับอปท. ควรดำเนินการร่วมกันในประเด็นวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน ดำเนินการจัดทำแผน ควบคุมและตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และความร่วมมือภารกิจทั้งหมดขึ้นให้กรมส่งเสริมการเกษตร เนื่องจากบางแห่งขาดการปฏิบัติที่จริงจังจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16) อบต. (N = 146)			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3. การบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)				
3.1 ควรให้อปท. ดำเนินการเองในประเด็นการดำเนินการกำกับ/ควบคุม ตรวจสอบการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการ ผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	0	0.0	1	0.7
3.2 รัฐควรสนับสนุนเอกสารเผยแพร่ให้อปท.	0	0.0	1	0.7
4. การรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น				
4.1 รัฐควรให้ความรู้ด้านการวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เจ้าหน้าที่อปท.	0	0.0	1	0.7
4.2 ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการสำรวจและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	0	0.0	1	0.7

จากตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ถ่ายโอนให้อปท. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

3. การกิจการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้อปท. ดำเนินการเองในประเด็นการดำเนินการ กำกับ/ควบคุมตรวจสอบการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) และรัฐควรสนับสนุนเอกสารเผยแพร่ให้อปท.

4. การกึ่งการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรให้ความรู้ด้านการวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เจ้าหน้าที่อปท. และควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการสำรวจและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.25 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัด ศัตรูพืช และการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
5. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช				
5.1 ควรมีแนวทางการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช	0	0.0	1	0.7
5.2 รัฐควรจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่ความรู้ให้อปท. และเกษตรกร ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	1	6.3	1	0.7
5.3 ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และอปท. เพื่อให้คำแนะนำ เบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	1	6.3	2	1.4
5.4 รัฐควรสนับสนุนวิทยากร และองค์ความรู้ด้านการป้องกันกำจัด ศัตรูพืชให้อปท.	0	0.0	2	1.4
5.5 รัฐควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้อปท.	1	6.3	3	2.1
5.6 รัฐควรสนับสนุนสารเคมี และเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ให้อปท.	1	6.3	2	1.4
5.7 รัฐควรถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณให้อปท.	1	6.3	1	0.7
5.8 รัฐควรร่วมกับอปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร	0	0.0	1	0.7
6. การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร				
6.1 รัฐควรสนับสนุนงบประมาณให้อปท. ในการสำรวจความต้องการ ความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ และการรวมกลุ่ม	0	0.0	2	1.4

จากตารางที่ 4.25 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช และการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ที่ถ่ายทอดให้กับอปท. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

5. ภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ผู้บริหารเทศบาล มีข้อเสนอแนะเหมือนผู้บริหารอบต. 5 ข้อ และเป็นผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่ความรู้ให้แก่อปท. และเกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และอปท. เพื่อให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช รัฐควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่อปท. และรัฐควรถ่ายทอดบุคลากรและงบประมาณให้แก่อปท.

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่เหมือนผู้บริหารเทศบาล 5 ข้อ และแตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล 3 ข้อ โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 2.1 1.4 1.4 1.4 0.7 0.7 0.7 และ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่อปท. ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และอปท. เพื่อให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่เกษตรกรในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช รัฐควรสนับสนุนวิทยากร และองค์ความรู้ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่อปท. รัฐควรสนับสนุนสารเคมี และเครื่องมือในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่อปท. ควรมีแนวทางการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช รัฐควรจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่ความรู้ให้แก่อปท. และเกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช รัฐควรถ่ายทอดบุคลากรและงบประมาณให้แก่อปท. และรัฐควรร่วมกับอปท. ดำเนินการจัดการควบคุมศัตรูพืชให้แก่เกษตรกร ตามลำดับ

6. ภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะแตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล และมีข้อเสนอแนะเพียง 1 ข้อ โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 1.4) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรสนับสนุนงบประมาณให้อปท. ในการสำรวจความต้องการความรู้ของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ และการรวมกลุ่ม

ตารางที่ 4.26 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม และการกระจายพันธุ์

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16) อบต. (N = 146)			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
7. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม				
7.1 รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณให้อปท. เพื่อจัดหาปัญหาความต้องการ และคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร	0	0.0	1	0.7
7.2 รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณให้อปท. เพื่อสนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูปถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น	0	0.0	1	0.7
7.3 ควรให้อปท. ดำเนินการจัดหาสมาชิกกลุ่มในการอบรมหรือลงพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูปถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาดเอง	0	0.0	1	0.7
7.4 ไม่ควรใช้วิธีการที่เปรียบเทียบกับการบังคับให้มีการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง	0	0.0	1	0.7
8. การกระจายพันธุ์				
8.1 รัฐต้องมีการรับรองพันธุ์ดีก่อนจัดส่งให้อปท.	0	0.0	1	0.7
8.2 รัฐควรจัดหาพันธุ์พืชให้อปท. ตามแผนพัฒนาการเกษตรและความต้องการของเกษตรกร	1	6.3	1	0.7
8.3 ควรดำเนินการร่วมกันในการวางแผนการติดตาม/ตรวจสอบคุณภาพโดยตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างสำนักงานเกษตรอำเภอและอปท.	1	6.3	3	2.1
8.4 ควรให้ความรู้แก่อปท. ในการกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	0	0.0	2	2.1
8.5 ควรมีตัวแทนจากสำนักงานเกษตรร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพฯ และถ่ายทอดความรู้ให้อปท. ด้านการควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	0	0.0	1	0.7
8.6 ควรจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมให้อปท. เพื่อดำเนินการควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้	0	0.0	2	2.1

จากตารางที่ 4.26 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนา กลุ่ม และการกระจายพันธุ์ที่ถ่ายทอดให้กับอปท. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

7. ภารกิจด้านการรวมกลุ่มและพัฒนา กลุ่ม

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอปท. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอปท. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณให้อปท. เพื่อจัดหาปัญหาความต้องการ และคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มของเกษตรกร รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณให้อปท. เพื่อสนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูปถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เป็นต้น ควรให้อปท. ดำเนินการจัดหาสมาชิกกลุ่มในการอบรมหรือลงพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนให้กลุ่มเพิ่มรายได้ด้วยการจัดทำกิจกรรม เช่น แปรรูปถนอมอาหาร พัฒนาการผลิต การตลาด เอง และไม่ควรใช้วิธีการที่เปรียบเทียบการบังคับให้มีการสร้างเครือข่าย/รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มเครือข่ายในแนวตั้ง

8. ภารกิจด้านการกระจายพันธุ์

ผู้บริหารเทศบาล มีข้อเสนอแนะเหมือนกับผู้บริหารอปท. 2 ข้อ โดยผู้บริหารเทศบาล ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรจัดหาพันธุ์พืชให้อปท. ตามแผนพัฒนาการเกษตรและความต้องการของเกษตรกร และควรดำเนินการร่วมกันในการวางแผนการติดตาม/ตรวจสอบคุณภาพโดยตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างสำนักงานเกษตรอำเภอและอปท.

ผู้บริหารอปท. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอปท. ส่วนน้อย (ร้อยละ 2.1 2.1 2.1 0.7 0.7 และ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรดำเนินการร่วมกันในการวางแผนการติดตาม/ตรวจสอบคุณภาพโดยตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างสำนักงานเกษตรอำเภอและอปท. ควรให้ความรู้แก่อปท. ในการกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ ควรจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมให้อปท. เพื่อดำเนินการควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ รัฐต้องมีการรับรองพันธุ์ดีก่อนจัดส่งให้อปท. รัฐควรจัดหาพันธุ์พืชให้อปท. ตามแผนพัฒนาการเกษตรและความต้องการของเกษตรกร ควรมีตัวแทนจากสำนักงานเกษตรร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพฯ และถ่ายทอดความรู้ให้อปท. ด้านการควบคุม/ตรวจสอบคุณภาพตรงตามพันธุ์/ตรวจสอบ/รับรองการดำเนินงานผลิต/ขยายพันธุ์ไม้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ภารกิจที่กำหนดในขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติตามคู่มือฯ	เทศบาล (N = 16)		อบต. (N = 146)	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
9. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล				
9.1 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร				
9.1.1 ควรให้อปท. ดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกรเอง	0	0.0	1	0.7
9.1.2 รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณในการจัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	0	0.0	1	0.7
9.1.3 ควรให้อปท. ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรเอง	0	0.0	1	0.7
9.2 การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร				
9.2.1 รัฐควรดำเนินการด้านงบประมาณและแหล่งทุนกรณีเป็นระดับตำบล ส่วนกลุ่มย่อยควรให้อปท. ดำเนินการ	1	6.3	1	0.7
9.2.2 รัฐควรให้คำปรึกษากับอปท. และกลุ่มในการดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ	0	0.0	1	0.7
9.3 การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ				
9.3.1 ควรให้คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลดำเนินการ	0	0.0	1	0.7
9.3.2 รัฐควรร่วมกับอปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ	0	.0	1	0.7
9.3.3 ควรสนับสนุนวิทยากรและองค์ความรู้ในการดำเนินการ	0	0.0	1	0.7
9.4 การดึงศูนย์บริการฯ และให้บริการ				
9.4.1 ควรให้อปท. ดำเนินการเอง เพราะอปท. มีฐานข้อมูลอยู่แล้ว	0	0.0	1	0.7
9.4.2 ควรแก้ไขระเบียบการจัดตั้งให้สามารถตั้งได้ตามสภาพพื้นที่ กรณีที่อปท. มีพื้นที่คาบเกี่ยวกันในระดับเดียวกัน	1	6.3	1	0.7
9.4.3 ควรตั้งคณะกรรมการจากหลายฝ่ายในการดำเนินการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	0	0.0	1	0.7
9.4.4 รัฐควรร่วมกับอปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ	0	0.0	1	0.7
9.4.5 ควรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของอปท. เพื่อให้คำแนะนำประจำศูนย์บริการฯ ในการให้บริการสมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร ด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น และด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ	0	0.0	1	0.7

จากตารางที่ 4.27 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามภารกิจที่ถ่ายโอนให้กับอปท. ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

9. ภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

9.1 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้อปท. ดำเนินการรวบรวมปัญหา/ความต้องการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกรเอง รัฐควรสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณในการจัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ควรให้อปท. ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรเอง

9.2 การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร

ผู้บริหารเทศบาล มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารอบต. โดยผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรดำเนินการด้านงบประมาณและแหล่งทุนกรณีเป็นระดับตำบล ส่วนกลุ่มย่อยควรให้อปท. ดำเนินการ

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่เหมือนกับผู้บริหารเทศบาล 1 ข้อ และแตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล 1 ข้อ โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า รัฐควรดำเนินการด้านงบประมาณและแหล่งทุนกรณีเป็นระดับตำบล ส่วนกลุ่มย่อยควรให้อปท. ดำเนินการ และรัฐควรให้คำปรึกษากับอปท. และกลุ่มในการดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ

9.3 การจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ

ผู้บริหารเทศบาล ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารเทศบาล

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการฯ ดำเนินการรัฐควรร่วมกับอปท. รับจดทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการฯ และควรสนับสนุนวิทยากรและองค์ความรู้ในการดำเนินการ

9.4 การตั้งศูนย์บริการฯ

ผู้บริหารเทศบาล มีข้อเสนอแนะเพียงข้อเดียว และเหมือนกับผู้บริหารอบต. โดยเป็นผู้บริหารเทศบาลส่วนน้อย (ร้อยละ 6.3) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้บริการควรแก้ไขระเบียบการจัดตั้งให้สามารถตั้งได้ตามสภาพพื้นที่ กรณีที่อปท. มีพื้นที่คาบเกี่ยวกันในระดับเดียวกัน

ผู้บริหารอบต. มีข้อเสนอแนะที่เหมือนกับผู้บริหารเทศบาล 1 ข้อ คือ ควรให้บริการควรแก้ไขระเบียบการจัดตั้งให้สามารถตั้งได้ตามสภาพพื้นที่ กรณีที่อปท. มีพื้นที่คาบเกี่ยวกันในตำบลเดียวกัน และแตกต่างจากผู้บริหารเทศบาล 4 ข้อ โดยผู้บริหารอบต. ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้อปท. ดำเนินการเอง เพราะอปท. มีฐานข้อมูลอยู่แล้ว ควรแก้ไขระเบียบการจัดตั้งให้สามารถตั้งได้ตามสภาพพื้นที่ กรณีที่อปท. มีพื้นที่คาบเกี่ยวกันในตำบลเดียวกัน ควรตั้งคณะกรรมการจากหลายฝ่ายในการดำเนินการคัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ รัฐควรร่วมกับอปท. คัดเลือกศูนย์ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการฯ และควรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของอปท. เพื่อให้คำแนะนำประจำศูนย์บริการฯ ในการให้บริการสมาชิกศูนย์ฯ ในด้านการให้ข้อมูลพื้นฐานการเกษตร ด้านการให้บริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์เครื่องมือการเกษตร และด้านการบริการประสานการช่วยเหลือจากทางราชการ