

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 389 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 389 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ตอนที่ 4 ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	184	47.30
1.2 หญิง	205	52.70
รวม	389	100.00
2. วุฒิทางการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	2.30
2.2 ปริญญาตรี	288	74.00
2.3 ปริญญาโทและสูงกว่า	92	23.70
รวม	389	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
3.1 น้อยกว่า 10 ปี	122	31.40
3.2 10-19 ปี	62	15.90
3.3 20-29 ปี	131	33.70
3.4 30 ปีขึ้นไป	74	19.00
รวม	389	100.00
4. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	92	23.70
4.2 ครูผู้สอน	297	76.30
รวม	389	100.00

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.00 ประสบการณ์ในการทำงาน 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.70 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนจำนวน 297 คนคิดเป็นร้อยละ 76.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2

จากตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.10 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามองค์ประกอบที่กำหนด และนำผลรวมของค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 (n = 389)

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน			
- ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์	3.80	0.58	มาก
- ด้านการบริหารแบบวางเฉย	2.92	0.44	ปานกลาง
รวม	3.36	0.39	ปานกลาง
2. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ			
- ด้านความมีบารมี	3.93	0.59	มาก
- ด้านการคล้อย	3.99	0.61	มาก
- ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	3.87	0.58	มาก
- ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน	3.94	0.63	มาก
รวม	3.94	0.54	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบแลกเปลี่ยนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาแบบภาวะผู้นำเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.58) ด้านการบริหารแบบวางเฉยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.44) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการคล้อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.99$ S.D. = 0.61) และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญามีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบแลกเปลี่ยนจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แบบแลกเปลี่ยน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์	4.03	0.55	3.73	0.57	3.80	0.58	มาก
2. ด้านการบริหารแบบวางเฉย	2.75	0.44	2.98	0.43	2.92	0.44	ปานกลาง
รวม	3.39	0.39	3.35	0.38	3.36	0.39	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารแบบแลกเปลี่ยน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.58) ด้านการบริหารแบบวางเฉย อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.44)

ตารางที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์รายชื่อ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการ ให้รางวัลตามสถานการณ์	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้ร่วมงานตามที่ตกลงไว้เมื่อผู้ร่วมงาน ปฏิบัติงานสำเร็จ	3.99	0.82	3.62	0.75	3.71	0.78	มาก
2. ให้ความมั่นใจแก่ผู้ร่วมงานว่าจะได้รับรางวัลตอบแทนที่เหมาะสมเมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จ	3.87	0.85	3.57	0.75	3.64	0.78	มาก
3. ทำความตกลงกับผู้ร่วมงานในสิ่งที่คาดว่าจะได้รับเมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จ	3.79	0.88	3.56	0.74	3.62	0.78	มาก
4. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จเพื่อจะได้รับผลตอบแทนที่ต้องการ	3.99	0.81	3.68	0.83	3.75	0.83	มาก
5. ให้การยอมรับผู้ร่วมงานเมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานได้สำเร็จแล้ว	4.39	0.57	3.88	0.74	4.00	0.74	มาก
6. บอกผู้ร่วมงานในสิ่งที่ต้องทำเพื่อจะได้รับรางวัลตอบแทนจากความพยายามในการทำสิ่งนั้น	3.62	0.95	3.54	0.78	3.56	0.82	มาก
7. แสดงความยินดีเมื่อการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การชมเชย การให้รางวัล	4.32	0.61	3.89	0.79	3.99	0.77	มาก
8. แสดงความพึงพอใจเมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานได้ดี	4.47	0.64	4.05	0.72	4.15	0.73	มาก
9. ให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานเพื่อแลกเปลี่ยนกับความพยายามในการปฏิบัติงาน	4.13	0.83	3.87	0.78	3.93	0.80	มาก
10. บอกอย่างชัดเจนว่าผู้ร่วมงานจะได้รับผลประโยชน์อะไรจากการทำงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด	3.75	0.93	3.63	0.84	3.66	0.86	มาก
รวม	4.03	0.55	3.73	0.57	3.80	0.58	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แสดงความพึงพอใจเมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานได้ดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.73) บอกผู้ร่วมงานในสิ่งที่ต้องทำเพื่อจะได้รับรางวัลตอบแทนจากความพยายามในการทำสิ่งนั้นมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.82)

ตารางที่ 4.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการบริหารแบบวางเฉย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้าน การบริหารแบบวางเฉย	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ติดตามการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอย่างใกล้ชิดเพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้น	4.01	0.81	3.73	0.74	3.79	0.73	มาก
2. ใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดจากการปฏิบัติงาน	3.45	0.84	3.58	0.78	3.55	0.79	มาก
3. ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นและสิ่งที่ไม่เป็นตามมาตรฐานเพื่อให้ได้ตามาตรฐานที่กำหนด	4.00	0.63	3.75	0.73	3.81	0.72	มาก
4. ใช้เวลาส่วนใหญ่หมดไปกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	2.72	0.84	2.98	0.87	2.92	0.87	ปานกลาง
5. คิดที่จะพัฒนางานเมื่องานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	4.25	0.79	4.02	0.70	4.07	0.74	มาก
6. ไม่ยอมแก้ไขปัญหาแม้ว่าปัญหานั้นจะกลายเป็นปัญหา เรื้อรังแล้ว	1.60	0.81	2.22	0.98	2.07	0.98	น้อย
7. บอกถึงสิ่งที่ผู้ร่วมงานทำผิดพลาดมากกว่าสิ่งที่ทำถูกต้อง	2.47	0.92	2.85	0.88	2.76	0.90	ปานกลาง
8. ไม่เข้าไปแก้ปัญหากว่าปัญหานั้นจะถึงขั้นรุนแรงหรือวิกฤต	1.68	0.88	2.24	0.94	2.11	0.95	น้อย
9. แสดงให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าถ้างานยังไม่ลืมหูลูกก็ยังไม่ต้องปรับปรุงแก้ไข	1.87	0.99	2.37	0.97	2.25	1.00	น้อย
10. ต้องรอให้เกิดความล้มเหลวเสียก่อนจึงจะเข้าไปดำเนินการ	1.45	0.84	2.03	0.99	1.89	0.99	น้อย
รวม	2.75	0.44	2.98	0.43	2.92	0.44	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารแบบวางเฉยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92, S.D. = 0.44$) และพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคิดที่จะพัฒนางานเมื่องานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.74$) บอกถึงสิ่งที่ผู้ร่วมงานทำผิดพลาดมากกว่าสิ่งที่ทำถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76, S.D. = 0.90$) ต้องรอให้เกิดความล้มเหลว เสียก่อนจึงจะเข้าไปดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89, S.D. = 0.99$) เป็นการปฏิบัติทางลบ

ตารางที่ 4.6 ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แบบเปลี่ยนสภาพ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความมีบารมี	4.17	4.67	3.85	0.61	3.93	0.59	มาก
2. ด้านการคล้อย	4.28	0.55	3.90	0.61	3.99	0.61	มาก
3. ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	4.07	0.49	3.81	0.59	3.87	0.58	มาก
4. ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน	4.16	0.48	3.88	0.66	3.94	0.63	มาก
รวม	4.18	0.4	3.86	0.54	3.94	0.54	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบเปลี่ยนสภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำด้านการคล้อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.61$) และ ภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญามีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.58$)

ตารางที่ 4.7 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านความมีบารมี

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความมีบารมี	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต และให้ความมั่นใจต่อผู้ร่วมงานในการ เอาชนะอุปสรรคต่างๆ	3.86	0.82	3.80	1.88	3.82	1.69	มาก
2. แสดงให้เห็นถึงความมีพลังอำนาจและ ความเชื่อมั่นในตนเองเพื่อให้ผู้ร่วมงาน ยอมรับนับถือ	3.80	0.82	3.64	0.79	3.68	0.80	มาก
3. ทำให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำคัญของการมี ภารกิจร่วมกัน	4.32	0.65	3.93	0.73	4.02	0.73	มาก
4. ยอมรับความเชื่อของผู้ร่วมงานและทำให้ ผู้ร่วมงานภูมิใจเมื่อได้ทำงานร่วมกัน	4.32	0.57	3.85	0.70	3.96	0.70	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานไว้วางใจ ซึ่งกัน และกันและช่วยกันเอาชนะอุปสรรคต่างๆ	4.27	0.59	3.90	0.76	3.98	0.74	มาก
6. ปฏิบัติตนเพื่อประโยชน์ของ ผู้ร่วมงาน และเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม	4.30	0.62	3.91	0.80	4.00	0.78	มาก
7. มีจุดยืนที่ชัดเจนในการแสดงข้อคิดเห็น มีความสามารถสูงในการแก้ปัญหา	4.30	0.62	3.91	0.80	4.00	0.78	มาก
8. แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในอุดมคติ ความเชื่อ ค่านิยมและสามารถปฏิบัติตน ให้กับผู้ร่วมงานอย่างชัดเจน	4.16	0.72	3.83	0.73	3.91	0.74	มาก
9. แง้วัดอุปประสงค์หลักในการทำงาน ได้สอดคล้องกับค่านิยม ที่ ตนเองกำหนด	4.28	0.62	3.96	0.70	4.03	0.69	มาก
10. ตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลที่จะตามมาทั้ง ด้านศีลธรรมและจริยธรรม	4.27	0.59	3.91	0.71	4.00	0.70	มาก
รวม	4.17	4.67	3.85	0.61	3.93	0.59	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความมีบาร์มี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.59) และพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แจ็งวัตถุประสงค์หลักในการทำงานได้สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนเองกำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.69) แสดงให้เห็นถึงความมีพลังอำนาจและความเชื่อมั่นในตนเองเพื่อให้ผู้ร่วมงานยอมรับนับถือ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.8 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการคล้อย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคล้อย	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ร่วมงาน อย่าง ต่อเนื่อง	4.29	0.62	3.81	0.76	3.92	0.76	มาก
2. กำหนดมาตรฐานในการทำงาน แก่ ผู้ร่วมงานทราบทุกครั้ง	4.02	0.63	3.82	0.71	3.87	0.69	มาก
3. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำคัญ ของสิ่งที่ควรทำ	4.55	3.16	3.92	0.67	4.07	1.66	มาก
4. มีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และมีความเป็นไปได้	4.25	0.59	4.07	2.43	4.11	2.14	มาก
5. แสดงให้เห็นความตั้งใจและ มุ่งมั่นที่จะ ทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้	4.39	0.61	4.00	0.69	4.09	0.69	มาก
6. มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความสามารถ ของแต่ละบุคคล	4.41	0.61	3.89	0.71	4.01	0.72	มาก
7. แสดงให้ผู้ร่วมงานมองเห็นภาพ ความสำเร็จในอนาคตได้อย่างชัดเจน	4.15	0.65	3.78	0.69	3.87	0.69	มาก
8. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานกระตือรือร้นในการ ทำงานให้ประสบความสำเร็จ	4.27	0.65	3.92	0.68	4.01	0.69	มาก
9. พูดถึงอนาคตอย่างคนมองโลกในแง่ดี	4.29	0.58	3.91	0.72	4.00	0.71	มาก
10. แสดงความเชื่อถือว่าผู้ร่วมงาน จะปฏิบัติงานได้อย่างบรรลุเป้าหมาย	4.25	0.60	3.93	0.68	4.01	0.68	มาก
รวม	4.29	0.55	3.90	0.61	3.99	0.61	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการคล้อย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายข้อพบว่าแสดงให้เห็นความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่
กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.69) และ แสดงให้ผู้ร่วมงานมองเห็นภาพ

ความสำเร็จในอนาคตได้อย่างชัดเจน กับ กำหนดมาตรฐานในการทำงานแก่ผู้ร่วมงานทราบทุกครั้ง
มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สนับสนุนวิธีคิดแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้น มาแล้วด้วยวิธีการใหม่ๆ	4.15	0.63	3.82	0.66	3.90	0.67	มาก
2. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานแสวงหาแนวทาง แก้ปัญหาที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.12	0.68	3.82	0.65	3.89	0.67	มาก
3. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานระบุปัญหาโดยการ ใช้เหตุผลและหลักฐานมากกว่าการคิดเอา เองว่าเป็นปัญหา	4.15	0.69	3.84	0.66	3.92	0.68	มาก
4. ส่งเสริมให้ระบุปัญหาโดยการ ใช้เหตุผล และหลักฐานมากกว่าการใช้สามัญสำนึก	4.00	0.59	3.81	0.65	3.85	0.64	มาก
5. เสนอแนะวิธีการทำงานใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.98	0.61	3.78	0.71	3.83	0.69	มาก
6. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิด เห็นได้อย่างหลากหลาย	4.34	0.59	3.89	0.75	4.00	0.74	มาก
7. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานนำประเด็นปัญหาที่ อาจเกิดขึ้นมาคิดพิจารณาเพื่อหาทาง ป้องกันล่วงหน้า	4.07	0.61	3.74	0.74	3.82	0.72	มาก
8. มีการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานทบทวนถึง วิธีการทำงานที่ผ่านมา	4.04	0.59	3.78	0.69	3.84	0.68	มาก
9. สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานตั้งสมมติฐาน เมื่อเกิดข้อสงสัยในการปฏิบัติงาน	3.88	0.68	3.70	0.70	3.74	0.70	มาก
10. สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมองปัญหาใน หลายแง่มุม	4.07	0.62	3.92	1.87	3.96	1.66	มาก
รวม	4.07	0.49	3.81	0.59	3.87	0.58	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.74) สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานตั้งสมมติฐานเมื่อเกิดข้อสงสัยในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.10 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูผู้สอนด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาตนเอง อย่างสม่ำเสมอ	4.39	0.57	4.05	0.65	4.13	0.65	มาก
2. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานพัฒนาจุดเด่นของ ตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.67	4.19	3.36	4.20	2.95	มาก
3. ให้ความสนใจเป็นพิเศษแก่ผู้ร่วมงานที่ยัง ไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร	3.97	0.67	3.61	0.73	3.70	0.73	มาก
4. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความคิดริเริ่ม และ ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ	4.27	0.56	3.94	0.68	4.02	0.67	มาก
5. ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานในฐานะที่เป็นบุคคล ที่มีศักยภาพในตนเองมากกว่าในฐานะที่ เป็นสมาชิกคนหนึ่งเท่านั้น	4.04	0.79	3.80	0.71	3.86	0.74	มาก
6. แนะนำผู้ร่วมงานถึงวิธีการวิเคราะห์ความ ต้องการและความสามารถของผู้อื่น	3.97	0.67	3.73	0.68	3.78	0.69	มาก
7. รับฟังเรื่องต่างๆของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ	4.33	0.63	3.91	0.72	4.01	0.71	มาก
8. ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน โดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้าน ความสามารถและความต้องการ	4.34	0.58	4.04	0.65	4.11	0.65	มาก
9. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อ ความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	3.92	0.76	3.73	0.71	3.78	0.72	มาก
10. ใช้เวลาในการนิเทศงานแก่ผู้ร่วมงาน							
รวม	4.16	0.48	3.88	0.66	3.94	0.63	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.63) และพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เปิดโอกาสกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานพัฒนาจุดเด่นของตนเองอย่าง
สม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 2.95) ให้ความสนใจเป็นพิเศษแก่ผู้ร่วมงานที่ยังไม่ได้
ได้รับความสนใจเท่าที่ควร มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.73)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

แสดงตามตารางที่ 4.11 ถึงตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 (n = 389)

ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านความสามารถในการพัฒนางาน	4.01	0.59	มาก
ด้านความสามารถในการพัฒนาบุคลากร	3.94	0.61	มาก
ด้านความสามารถในการพัฒนาองค์กร	4.01	0.56	มาก
ด้านความสามารถในการบริการ	3.96	0.58	มาก
รวม	3.98	0.53	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.59) และด้านความสามารถในการพัฒนาบุคลากรมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถ
 ในการพัฒนางาน (n = 389)

ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนางาน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.64	4.03	0.72	4.08	0.70	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถ แก้ปัญหาในการบริหารงาน	4.20	0.59	4.02	0.69	4.06	0.67	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาได้กระตุ้นให้ครู พัฒนาวิธีการสอนหรือพัฒนานวัตกรรม ใหม่ขึ้นใช้ในการเรียนการสอน มาก	4.22	0.74	3.94	0.70	4.01	0.72	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามกำกับ การดำเนินงานของ ครูในสถานศึกษา	4.15	0.76	3.89	0.67	3.95	0.71	มาก
5. กำกับการดำเนินงานของ ครูใน สถานศึกษา นักเรียนมาเป็นข้อมูลในการ วางแผนหรือจัด โครงการหรือกิจกรรมเพื่อ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	4.12	0.69	3.88	0.75	3.93	0.75	มาก
รวม	4.18	0.57	3.95	0.59	4.01	0.59	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ในภาพรวมประสิทธิผลด้าน
 ความสามารถในการพัฒนางานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.08$,
 S.D. = 0.70) และกำกับการดำเนินงานของ ครูในสถานศึกษานักเรียนมาเป็นข้อมูลในการวางแผน
 หรือจัด โครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด
 ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถ
 ในการพัฒนาบุคลากร (n = 389)

ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สถานศึกษาได้สำรวจความต้องการใน การฝึกอบรมจากบุคลากรอย่างครอบคลุม ประเด็นหัวข้อความรู้ต่างๆ ที่จำเป็นใน การปฏิบัติงาน	3.93	0.68	3.89	0.72	3.90	0.71	มาก
2. สถานศึกษามีความยืดหยุ่นในการพัฒนา บุคลากรที่นอกเหนือจากแผนที่กำหนดใน กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือกรณีอื่นๆ	4.04	0.59	3.92	0.69	3.95	0.68	มาก
3. แผนพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับ บทบาทภารกิจของสถานศึกษา	4.08	0.61	3.92	0.69	3.96	0.67	มาก
4. จัดให้มีการอบรมหรือปฐมนิเทศบุคลากร ใหม่เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับพันธกิจและ บทบาทหน้าที่	3.93	0.77	3.76	0.82	3.80	0.81	มาก
5 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ เพิ่มเติมอยู่เสมอ	4.34	0.65	4.02	0.74	4.10	0.73	มาก
รวม	4.06	0.52	3.90	0.62	3.94	0.61	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ในภาพรวมด้านความสามารถในการ
 พัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหาร
 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย
 สูงสุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.73) และ จัดให้มีการอบรมหรือปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เพื่อให้ทราบ
 เกี่ยวกับพันธกิจและบทบาทหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถ
 ในการพัฒนาองค์กร (n = 389)

ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนาองค์กร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิสัยทัศน์และหลักสูตรสถานศึกษาใน สถานศึกษาของท่านสอดคล้องกับ ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน	4.05	0.65	3.88	0.73	3.92	0.71	มาก
2. เป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาได้มี การเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ กระบวนการและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์อย่างชัดเจน	4.21	0.62	4.00	0.68	4.05	0.67	มาก
3. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สถานศึกษามีการ ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา	4.09	0.66	3.98	0.71	4.01	0.70	มาก
4. คณะครูในสถานศึกษาส่วนใหญ่มี ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การปกครองนักเรียนและงานรับผิดชอบ อื่นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษา	4.09	0.60	3.96	0.64	3.99	0.64	มาก
5. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายใน สถานศึกษาเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.00	0.77	3.84	0.73	3.88	0.75	มาก
รวม	4.14	0.48	3.96	0.58	4.00	0.56	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาได้มีการเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.67) สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการ
บริการ (n = 389)

ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการบริการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาให้ความสำคัญในการ บริการด้านการสื่อสารอุปกรณ์การสอน และด้านอื่นๆแก่ครู	3.93	0.75	3.84	0.79	3.86	0.78	มาก
2. สถานศึกษาจัดให้มีระบบครูที่ปรึกษาที่ให้ คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	3.88	0.68	3.83	0.71	3.84	0.70	มาก
3. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียนให้มี ความรู้ทักษะประสบการณ์ชีวิตอันเป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการ ดำรงชีวิต	4.14	0.67	3.92	0.71	3.97	0.71	มาก
4. มีการให้บริการและอำนวยความสะดวก ในด้านต่างๆแก่ผู้ปกครองและชุมชนด้วย ความเต็มใจ และกระตือรือร้น	4.21	0.66	4.00	0.69	4.05	0.69	มาก
5. ผู้บริหารดูแลติดตามการปรับปรุงการ ให้บริการที่ดีแก่นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.26	0.63	4.00	0.70	4.06	0.69	มาก
รวม	4.08	0.54	3.91	0.59	3.96	0.58	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ผู้บริหารดูแลติดตามการปรับปรุงการให้บริการที่ดีแก่นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.69) สถานศึกษาจัดให้มีระบบครูที่ปรึกษาที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.70)

**ตอนที่ 4 ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2**

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 (N=389)

	การบริหาร		รวมภาวะผู้นำ		การกระตือรือร้น		มุ่งสัมพันธ์		รวมภาวะผู้นำ		รวม	
	การให้รางวัล	แบบวางแผน	แบบวางแผน	แบบแลกเปลี่ยน	ความมีปรีชา	การใส่ใจ	การใช้ปัญญา	รายคน	แบบเปลี่ยนสภาพ	พัฒนางาน	พัฒนาองค์กร	การบริการ
การให้รางวัลตามสถานการณั	.125	.822	.659	.667	.680	.569	.719	.596	.572	.559	.639	
การบริหารแบบวางแผน	.013	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
ความมีปรีชา	.013	.000	-.017	.009	.019	-.020	-.003	.025	.062	.054	.059	.245
การตัดสินใจ	.659	-.017	.738	.864	.715	.696	.952	.623	.224	.285	.733	.000
	.000	.485	1	.744	.742	.691	.887	.714	.663	.623	.733	.000
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	.667	.505	.744	1	.762	.692	.895	.688	.642	.606	.705	.000
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การกระตุ้นการใช้ปัญญา	.680	.521	.742	.762	1	.766	.912	.736	.699	.681	.778	.000
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน	.569	.416	.691	.692	.766	1	.884	.699	.625	.590	.713	.000
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การพัฒนางาน	.596	.462	.714	.688	.736	.699	.793	1	.777	.721	.900	.000
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การพัฒนาบุคลากร	.589	.484	.658	.622	.704	.668	.741	.777	1	.751	.727	.900
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การพัฒนาองค์กร	.572	.465	.663	.642	.699	.625	.734	.764	.751	1	.842	.923
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
การบริการ	.559	.451	.623	.606	.681	.590	.698	.721	.727	.842	1	.906
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
รวม	.778	.513	.844	.839	.883	.822	.818	.874	.853	.830	.906	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามตารางที่ 4.16

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาทั้ง 2 แบบ 6 ด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละแบบ พบว่าภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ($r = .883$) มีความสัมพันธ์ในทางบวกสูงสุดกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาวะผู้นำด้านการบริหารแบบวางเฉย ($r = .139$) มีความสัมพันธ์ในทางบวกระดับต่ำสุดกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 (แบบ Enter)

ภาวะผู้นำ	การพัฒนางาน				การพัฒนาบุคลากร				การพัฒนาองค์กร				การบริการ				รวม								
	b	S.E.	β	t	p	b	S.E.	β	t	p	b	S.E.	β	t	p	b	S.E.	β	t	p					
ภาวะผู้นำแบบ แลกเปลี่ยน																									
1. ด้านการให้รางวัล																									
ตามสถานการณ์	.049	.047	.048	1.033	.302	.114	.052	.109	2.182	.030	.061	.050	.063	1.235	.218	.090	.054	.089	1.658	.098	.038	.039	.041	.959	.338
2. ด้านการบริหาร																									
แบบวางเฉย	.029	.042	.022	.687	.493	.085	.047	.062	1.817	.070	.068	.044	.053	1.527	.128	.053	.048	.040	1.107	.269	.045	.035	.038	1.304	.193
ภาวะผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ																									
1. ด้านความมีเกียรติ	.249	.053	.249	4.681	.000	.199	.059	.194	3.367	.001	.215	.056	.226	3.840	.000	.176	.061	.178	2.887	.004	.141	.045	.156	3.117	.002
2. ด้านการพอใจ	.120	.053	.124	2.281	.023	.021	.058	.021	.356	.722	.102	.055	.112	1.856	.064	.075	.060	.079	1.248	.213	.160	.055	.174	2.920	.004
3. ด้านการกระตุ้น																									
การใช้ปัญญา	.265	.061	.258	4.325	.000	.297	.068	.283	4.381	.000	.304	.064	.312	4.729	.000	.368	.070	.363	5.254	.000	.179	.054	.194	3.310	.001
4. ด้านการมุ่ง																									
สัมพันธเป็นรายคน	.203	.048	.217	4.251	.000	.232	.053	.242	4.383	.000	.105	.050	.118	2.090	.037	.078	.055	.085	1.432	.153	.334	.060	.334	5.557	.000
R ²			.634					.570					.552					.508					.677		

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.17 พบว่าการพัฒนางานเป็นประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสูงที่สุด ($R^2 = .634$) รองลงมาเป็นการพัฒนาบุคลากร ($R^2 = .570$) การพัฒนาองค์กร ($R^2 = .552$) และการบริการน้อยที่สุด ($R^2 = .508$)

สามารถอธิบายความแปรปรวนเกี่ยวกับภาวะผู้นำแต่ละแบบดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคล้อยตาม การกระตุ้นการใช้ปัญญา ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนางานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนาองค์กรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการบริการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่าภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคล้อยตาม การกระตุ้นการใช้ปัญญา และด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคนส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลิตงานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 (แบบ Stepwise)

ภาวะผู้นำ	การพัฒนาผลงาน			การพัฒนาบุคลากร			การพัฒนาองค์กร			การบริการ			รวม														
	b	S.E.	β	t	p	b	S.E.	β	t	p	b	S.E.	β	t	p												
ภาวะผู้นำแบบ แลกเปลี่ยน																											
1. ด้านการให้รางวัล																											
ตามสถานการณ์	.049	.047	.048	1.033	.302	.107	.050	.101	2.155	.032	.061	.050	.063	1.235	.218	.090	.054	.089	1.658	.098	.038	.039	.041	.959	.338		
2. ด้านการบริหาร																											
แบบวางเฉย	.029	.042	.022	.687	.493	.085	.047	.062	1.817	.070	.068	.044	.053	1.527	.128	.053	.048	.040	1.107	.269	.045	.035	.038	.038	1.304	.193	
ภาวะผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ																											
1. ด้านความมีบรรมี	.195	.055	.192	3.571	.000	.148	.055	.143	2.663	.008	.124	.057	.131	2.199	.028	.176	.061	.178	2.887	.004	.144	.045	.159	.159	3.214	.001	
2. ด้านการดูแลใจ	.220	.064	.213	3.412	.001	.021	.058	.021	3.56	.722	.172	.067	.178	2.583	.010	.256	.065	.252	3.935	.000	.170	.053	.185	.185	3.223	.001	
3. ด้านการกระตุ้น																											
การใช้ปัญญา	.155	.065	.149	2.366	.018	.151	.070	.143	2.153	.032	.217	.068	.223	3.213	.001	.248	.071	.243	3.466	.001	.189	.054	.205	.205	3.527	.000	
4. ด้านการมุ่ง																											
สัมพันธน์เป็นรายคน	.331	.073	.296	4.527	.000	.494	.076	.433	6.14	.000	.270	.076	.257	3.573	.000	.293	.080	.266	3.651	.000	.339	.060	.339	.060	.339	5.651	.000
R ²			.615					.564					.532					.510								.675	

**นับถึค่าถึยทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.18 พบว่าการพัฒนางานเป็นประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสูงที่สุด ($R^2 = .615$) รองลงมาเป็นการพัฒนาบุคลากร ($R^2 = .564$) การพัฒนาองค์กร ($R^2 = .532$) และการบริการน้อยที่สุด ($R^2 = .510$)

สามารถอธิบายความแปรปรวนเกี่ยวกับภาวะผู้นำแต่ละแบบดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคลใจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนางานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ ด้านความมีบารมี ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคลใจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการพัฒนาองค์กรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคลใจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาและ ด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคน สามารถอธิบายได้ว่าส่งผลให้มีการบริการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่าภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านความมีบารมี ด้านการคลใจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา และด้านการมุ่งสัมพันธ์เป็นรายคนส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01