

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ ดร.จักรพรดิ วะทา
สถานที่ทำงาน คุรุสภา
วุฒิการศึกษา กศ.ด.(การศึกษาดูยีบัณฑิต แขนงการบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
ประสบการณ์ การบริหารการศึกษา
2. ชื่อ ดร.วัลภา สนายิ่ง
สถานที่ทำงาน ห้องหน้าฝ่ายแนะแนวการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
วุฒิการศึกษา วท.ด. (การวิจัยพัฒนาระบบมาตรฐาน)
ประสบการณ์ การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย
3. ชื่อ ดร.อรรถพ จันตะวนน
สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
วุฒิการศึกษา ค.ด.บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์ ด้านการบริหารการศึกษา
4. ชื่อ อาจารย์ประเสริฐ งามพันธุ์
สถานที่ทำงาน สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ
วุฒิการศึกษา กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ
บางแสน
ประสบการณ์ ด้านการบริหารการศึกษา
5. ชื่อ นางพิพัชวิภา เทศวิศาล
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดสำโรง อำเภอบางกรวย นนทบุรีเขต 1
วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประสบการณ์ การบริหารการศึกษา

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 187



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. จกรพรรดิ วะทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย	นางอัปสร ยิ่งเจริญ	นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษา ลำปางเขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 187



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วัลภา สนายยิ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางอัปสร ยิ่งเจริญ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน

ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวwanักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้ เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการ วิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การพัฒนาเครื่องมือ วิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆนักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิชวีรานันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัญชีศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 187



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพุด อำเภอปักเกรด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ประเสริฐ งานพันธุ์

สั่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย	นางอัปสร ยิ่งเจริญ	นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวwanักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความรอบคุ้มเนื้อหัวข้อ แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิเศษวิรานันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัญชิดศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 187



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลนางพุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อรรถพ จันตะวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางอัปสร ยิ่งเจริญ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน

ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวของนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิค้าน การบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิชวีรานันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 187



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางทิพย์วิภา เทศวิศาลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย	นางอปสร ยิ่งเจริญ	นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆนักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างอิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขออนุญาต โอกาสหนึ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจันต์ วิศวีรานันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ๒
หนังสือขอความร่วมมือ

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 188



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ¹
เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

เนื่องด้วย	นางอัปสร ชิงเจริญ	นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แผนวิชา	บริหารการศึกษา	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่ การศึกษาลำปาง เขต 1		

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดย นำแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นที่ 1 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ทั้งนี้ จะมิให้เป็นการบ่นกวนเวลาเรียน ตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลอง เครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธิรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรศัพท์ 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 189



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลนางพุด อําเภอป่ากรึด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 เมษายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 1

เนื่องด้วย	นางอังสร ยิ่งเจริญ	นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แผนวิชา	บริหารการศึกษา	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่ การศึกษามัธยม เขต 1		

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหารและครูใน สถานศึกษาเอกชนที่เปิดสอนตั้งแต่ช่วงชั้นที่ 1 – 4 ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวะรานนท์)

ประชานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ที่ ศธ.0522.16 (บ)/ 273



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

28 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

เมื่อวันที่ **28 พฤษภาคม 2550** นักศึกษา **นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา**
แผนกวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่
การศึกษาลำปาง เขต 1

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหารและครูใน
สถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ
**เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ
 ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้**

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**แบบสอนตามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
กระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1**

คำชี้แจง

แบบสอนตามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาระบวนการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1 ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลใน 4 ด้านคือ ด้านการวางแผนงานบุคคล ด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคคล ด้านการบำรุงรักษาและพัฒนาบุคคล และด้านการประเมินผล การปฏิบัติงาน ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคล ตามท้องของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไม่เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงควรขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอนตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบถ้วนข้อ

หลังจากที่ท่านได้ตอบแบบสอนตามฉบับนี้แล้ว กรุณาพับแบบสอนตามและเข็บเม็กซ์แล้ว ส่งไปรษณีย์กลับมาตามที่อยู่ที่ผู้วิจัยได้จ่าหน้าซองและติดแสตมป์ไว้ให้เรียบร้อยภายใน.....
ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางอัปสร อิงเจริญ

ตอนที่ 1

แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำนี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง () หน้าคำตอบหรือเติมข้อความที่เกี่ยวกับ
ตัวท่านเองตามความเป็นจริง**

สถานภาพส่วนบุคคล

1. ตำแหน่ง

- () 1. ผู้บริหารสถานศึกษา
- () 2. ครูผู้สอน

2. ระดับการศึกษา

- () 1. ปริญญาตรี
- () 2. ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท

3. ประสบการณ์การทำงาน

- () 1. น้อยกว่า 11 ปี
- () 2. 11 – 20 ปี
- () 3. มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

แบบสอบถามความเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
กระบวนการบริหารบุคคลของสถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ว่าอยู่ใน
ระดับใด 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว เกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติตามที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติตาม
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ้น้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ้น้อยที่สุด

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					ช่องสำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1	การวางแผนกำลังคน มีการวางแผนกำลังคนในแต่ละงานตามความรู้ความ สามารถที่ต้องการ						
2	การกำหนดจำนวนบุคลากร ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย งานของสถานศึกษา เช่น การเพิ่มชั้นเรียน, จำนวน นักเรียน ในอนาคต						
3	การวางแผนกำลังคน ให้เหมาะสมกับงาน						
4	การกำหนดคุณลักษณะและคุณสมบัติของบุคลากร ใน ตำแหน่งต่าง ๆ						
5	การสนับสนุนให้บุคลากร ในสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การวางแผน						

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					ช่องน้ำสำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
6	การเตรียมบุคคลไว้สืบทอดภารกิจ						
7	การเตรียมบุคลากรเพื่อทดแทนการสูญเสียกำลังคนในอนาคต						
8	การสรรหาและคัดเลือกบุคคล การรับสมัครจากบุคคลภายนอกโดยการประชาสัมพันธ์ ทางสื่อมวลชน						
9	การประกาศรับสมัครทางอินเตอร์เน็ท						
10	เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้ แสดงความจำแนก						
11	หนังสือประกาศเชิญชวนไปยังสถาบันการศึกษาที่เปิด ^{สอน} ในสาขาวิชาที่สถานศึกษาต้องการ						
12	การกำหนดในด้านผลการศึกษาสาขาวิชาที่ต้องการไว้ อย่างชัดเจน						
13	การกำหนดเกณฑ์ด้านบุคคลิกภาพที่ดีและเหมาะสม ^{ในการเป็นครู}						
14	การกำหนดเกณฑ์ด้านประสิทธิภาพและคุณสมบัติตามที่ องค์กรวิชาชีพกำหนดไว้						
15	กำหนดวิธีการคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ คัดเลือกจาก ใบสมัคร สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์						
	การชี้แจงรายละเอียดแนวทางบุคคล						
16	อัตราเงินเดือนมีความเหมาะสมกับภารกิจการศึกษา						
17	เงินค่าตอบแทนเมื่อมีการปฏิบัติงานนอกเวลาหรือจัด ^{สอนพิเศษ} นักเรียนเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น						
18	สวัสดิการช่วยเหลือด้านค่าครองชีพและด้านการเงิน						
19	การให้รางวัลตามระยะเวลาการทำงาน						

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					ช่องทางรับผิดชอบ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
20	การจัดทัศนศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์						
21	การส่งเสริมให้มีการอบรม พัฒนาทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และมีประสบการณ์สูงขึ้นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง						
22	ให้ทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาที่สูงขึ้น						
23	ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมและสัมมนาทางวิชาการด้านต่าง ๆ ตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา						
การประเมินผลการปฏิบัติงาน							
24	การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน						
25	การประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจถึงวิธีประเมินและคุณสมบัติของผู้ประเมิน						
26	เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินตนเอง						
27	การประเมินที่ตรงกับการปฏิบัติงานจริงมากที่สุดโดยปราศจากอคติใดๆ ของคณะกรรมการ						
28	คณะกรรมการประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ยอมรับ						
29	การกำหนดระยะเวลาการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบตามกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอนทุกครั้ง						
30	ผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนางานในทุกด้าน						

ภาคผนวก ๔

ค่าคุณภาพของเครื่องมือ

ตารางที่ 1 ง แสดงค่าความตระหง่านเนื้อหา

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	0	+1	0	+1	+1	0.6
2	+1	+1	0	0	+1	0.6
3	+1	+1	0	0	+1	0.6
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
5	+1	+1	0	+1	+1	0.8
6	+1	+1	+1	0	+1	0.8
7	+1	0	+1	+1	+1	0.8
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
12	+1	+1	0	+1	+1	0.8
13	+1	+1	0	+1	+1	0.8
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
16	+1	+1	0	+1	+1	0.8
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
18	+1	+1	0	+1	+1	0.8
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
25	+1	+1	0	+1	+1	0.8

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
28	+1	+1	0	+1	+1	0.8
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.0

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	55	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Plan1	96.62	220.870	.703	.935
Plan2	96.67	222.743	.562	.936
Plan3	96.93	220.921	.663	.935
Plan4	96.65	224.934	.529	.936
Plan5	96.91	222.232	.496	.936
Plan6	97.04	220.888	.506	.936
Plan7	97.35	216.230	.656	.935
Select8	97.53	223.365	.337	.939
Select9	97.75	227.860	.165	.942
Select10	97.18	226.189	.382	.938
Select11	97.89	218.951	.542	.936
Sekect12	97.15	218.867	.538	.936
Select13	96.71	219.469	.622	.935
Select14	96.75	219.934	.687	.935
Select15	96.84	221.769	.549	.936
Develop16	96.27	223.572	.549	.936
Develop17	96.69	217.958	.617	.935
Develop18	96.89	219.803	.523	.936
Develop19	97.07	212.846	.675	.934
Develop20	96.82	214.818	.616	.935
Develop21	96.84	224.510	.375	.938
Develop22	98.20	217.533	.529	.936
Develop23	96.78	222.914	.417	.937
Evaluation24	96.87	215.150	.736	.934
Evaluation25	96.89	218.618	.810	.934
Evaluation26	97.00	217.333	.677	.935
Evaluation27	97.04	214.443	.745	.934
Evaluation28	96.93	218.772	.714	.934
Evaluation29	96.89	220.247	.641	.935
Evaluation30	96.89	215.321	.749	.934

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	100.0
	Excluded ^a	.0
Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.843	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Plan1	20.53	11.476	.595	.823
Plan2	20.58	11.470	.546	.829
Plan3	20.84	10.732	.740	.802
Plan4	20.56	11.584	.626	.821
Plan5	20.82	10.559	.628	.817
Plan6	20.95	10.534	.564	.829
Plan7	21.25	10.304	.569	.830

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	55	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.790	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Select8	22.16	14.843	.610	.746
Select9	22.38	15.463	.445	.781
Select10	21.82	17.596	.449	.774
Select11	22.53	16.069	.511	.764
Select12	21.78	15.692	.558	.756
Select13	21.35	17.119	.457	.773
Select14	21.38	17.055	.552	.762
Select15	21.47	17.365	.445	.774

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	55	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Develop16	23.13	24.298	.473	.855
Develop17	23.55	22.141	.588	.843
Develop18	23.75	21.527	.640	.837
Develop19	23.93	20.069	.697	.829
Develop20	23.67	19.224	.813	.813
Develop21	23.69	22.329	.588	.843
Develop22	25.05	22.534	.424	.864
Develop23	23.64	21.791	.624	.839

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Evaluation24	20.44	16.991	.709	.933
Evaluation25	20.45	18.104	.774	.927
Evaluation26	20.56	16.584	.815	.922
Evaluation27	20.60	16.133	.824	.921
Evaluation28	20.49	17.218	.839	.920
Evaluation29	20.45	17.660	.753	.928
Evaluation30	20.45	16.364	.837	.920