

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เริ่มต้นได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ ที่ให้คำแนะนำข้อคิดเห็น แนวคิด หลักเกณฑ์ ที่เป็นประโยชน์ในการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา จันทน์บรรจง และรองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา รูปแบบการวิจัย แนะนำการเขียนวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เถลิงศก ไสมทิพย์ ให้ความกรุณาแนะนำด้านภาษาอังกฤษ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะดังกูร ดร.สุเมธ แสงนาทร รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ กินาวงศ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

กราบขอบพระคุณผู้บริหารเชี่ยวชาญสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 4 ทุกภูมิภาค ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ และนักวิชาการในการร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขอกราบขอบพระคุณ นางสาวดวงรัตน์ พูลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูโรงเรียนพุทธชินราชพิทยา ที่อนุเคราะห์ให้ทดลองการใช้รูปแบบ

ขอกราบขอบพระคุณ คุณหญิง กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ดร.อำรุง จันทวานิช ดร.จักรพรรดิ วัฒนา รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.เจ็ดหล้า สุนทรวิภาค และคุณมังกร กุลวานิชย์ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความสอดคล้องรูปแบบและให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง

ขอบพระคุณ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีทุกฝ่าย ดร.ประกอบ สาระวรรณ คุณเบญจวรรณ อินชัยวงศ์ คุณผกามาศ บุญเผือก คุณแสงเทียน เพ็งคุ้ม คุณไพลิน จิตบุญมา คุณวันทนีย์ ฤทธิคุปต์ และคุณอาทิตย์า ขำนาญจ้อย ที่ตรวจสอบรายงานการเขียน การตรวจสอบอักษร การจัดพิมพ์ และครูโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีทุกท่านที่ให้กำลังใจ และคอยช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ ได้รับการเสริมกำลังใจเป็นอย่างดีจากพี่ ๆ น้อง ๆ และคุณจำนงค์ พุ่มประพาฬ ดูแลเอาใจใส่ รอคอยวันสำเร็จด้วยความรักและห่วงใยผู้วิจัยตลอดเวลา ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจ มุ่งมั่นศึกษาจนประสบความสำเร็จ

สุมนา พุ่มประพาฬ

ชื่อเรื่อง	: รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้วิจัย	: นางสุนนา พุ่มประพาฬ
ประธานที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก
กรรมการที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร. จันทนา จันทน์บรรจง : รองศาสตราจารย์ ดร. สำราญ มีแจ้ง
ประเภทสารนิพนธ์	: วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเสนอรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ พร้อมทั้งได้วิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานศึกษา 3 รูปแบบ คือ 1) สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน 2) สถานศึกษาที่ผู้บริหารได้รับรางวัลคุรุสภาดีเด่น 3) สถานศึกษาที่ผู้บริหารมีตำแหน่งเป็นผู้บริหารเชี่ยวชาญ เมื่อสังเคราะห์แล้วนำมาร่างเป็นรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้วิธีการประชุมสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group Discussion) และนำไปทดลองใช้กับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 และ 4 ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) และนำผลการทดลองมาประเมินรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมิน

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ครอบคลุมงาน 8 กลุ่มงานและภาระงานสำคัญ 85 งาน
2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 กลุ่มงาน 37 ภาระงาน 23 งาน
3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในภาพรวมของรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่า ด้านประโยชน์ต่อผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ มากกว่าด้านอื่น

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นด้วยกับรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.71 – 1.00 ทุก ๆ ด้าน



Title : A PROPOSED MODEL FOR EFFICIENCY ADMINISTRATION  
IN THE BASIC EDUCATION INSTITUTIONS

Author : MRS.SUMANA PHUMPRAPHAN

Major Adviser : Assoc.Prof.Dr. Sombat Noparak

Adviser : Assoc.Prof.Dr. Chantana Chanbanchong  
: Assoc.Prof.Dr. Samran Meejang

Type of Degree : Doctor of Philosophy Degree in Educational Administration  
(Ph.D. in Educational Administration), Naresuan University,  
2006

#### Abstract

This research aimed to propose a model for efficiency in the administration of basic education institutions. To construct the hypothetical model for efficiency in the administration, an intensive analysis on the related theories, research documents from both within and out of the country was conducted along with the administrative models practiced in three types of the selected model education institutions, namely, the Royal Award-winning education institutions, the education institutions with the Outstanding Award administrators from National Teachers Council, and the education institutions with expert administrators. The constructed hypothetical model for efficiency in the administration was then brought up for verification in focus group discussion among the purposively selected experts. Then the adjusted model was experimented with the selected secondary education institutions level 3 and 4, and the final verification of the model was again made through the evaluation by the selected experts.

#### Research results

1. The analysis on the related literature and the administrative models practiced in the selected model education institutions yielded the administrative tasks frame work of 8 divisions with total 85 main tasks.

2. The hypothetical model for efficiency in the administration of basic education institutions verified by the experts through group discussion comprises 8 divisions of total 37 tasks and 23 job responsibilities.

3. The experiment of the proposed model for efficiency in the administration of basic education institutions yielded the high level of the teaching and support staffs' satisfaction on the efficiency of the overall model, and the highest level of the administrators' satisfaction on the contributions to their administrative performance.

4. In the evaluation of the model for efficiency in the administration of basic education institutions, the experts concurred with the model: the indexes of congruency in their opinions range between 0.71 – 1.00 in all aspects of evaluation.

