

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน ของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด” ในครั้งนี้ จากกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดที่ให้ข้อมูลตามแบบสอบถาม จำนวนรวมทั้งสิ้น 278 ราย ซึ่งนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ได้ผลการศึกษาซึ่งนำเสนอได้เป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด 3 ตำแหน่ง ประกอบด้วย กรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) จำนวน 53 คน ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) จำนวน 70 คน และกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) จำนวน 155 คน รวมทั้งสิ้น 278 คน จากผลการศึกษาศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และบทบาทหน้าที่สำคัญ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1.1 เพศ

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 65.1 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 34.9

1.2 อายุ

พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.1 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมาร้อยละ 33.1 มีอายุ ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.3 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และมีเพียงร้อยละ 12.6 มีอายุต่ำกว่า 41 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 39.9 มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 31.3 มีการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 28.8 มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท (ดังตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ
อายุ และระดับการศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (N=278)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	181	65.1
หญิง	97	34.9
อายุ		
ต่ำกว่า 41 ปี	35	12.6
41-50 ปี	92	33.1
51-60 ปี	103	37.1
60 ปี ขึ้นไป	48	17.3
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	87	31.3
ปริญญาตรี	111	39.9
ปริญญาโท	80	28.8

อายุเฉลี่ย (ปี) =51.809

1.4 ตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 55.8 มีตำแหน่งเป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) รองลงมาร้อยละ 25.2 มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) และร้อยละ 19.1 มีตำแหน่งเป็นกรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)

1.5 ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงานในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าร้อยละ 80.9 มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี รองลงมาร้อยละ 12.6 มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี และร้อยละ 6.5 มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปี ขึ้นไป (ดังตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (N=278)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
กรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	53	19.1
ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	70	25.2
กรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน)	155	55.8
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	225	80.9
6-10 ปี	35	12.6
11 ปีขึ้นไป	18	6.5

ประสบการณ์การทำงาน ระยะเวลาเฉลี่ย (ปี) = 3.813

1.6 บทบาทหน้าที่สำคัญ

ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่สำคัญของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าร้อยละ 46.3 ทำหน้าที่ในการเสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการ และให้คำปรึกษา รองลงมา ร้อยละ 27.8 ทำหน้าที่เลขานุการ จัดประชุม และงานข้อมูลเอกสาร ร้อยละ 10.6 ทำหน้าที่ผู้บริหารองค์กร/ประธาน/รองประธาน ร้อยละ 8.4 ทำหน้าที่ประสานงาน และร่วมกิจกรรมระดับจังหวัด และร้อยละ 7.0 ทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน (ดังตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
บทบาทหน้าที่สำคัญ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (N=278)	ร้อยละ
บทบาทหน้าที่สำคัญ		
- ผู้บริหารองค์กร /ประธาน /รองประธาน	24	10.6
- เสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการและให้คำปรึกษา	105	46.3
- ประสานงาน และร่วมกิจกรรมระดับจังหวัด	19	8.4
- เลขานุการ จัดประชุม และงานข้อมูลเอกสาร	63	27.8
- ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน	16	7.0

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดในการวัดระดับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน 4 ด้าน ประกอบด้วย การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง โดยมีผลการศึกษาดังนี้

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ พบว่าข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 100.0 คือข้อที่ว่า "องค์กรภาคประชาชนเป็นการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อจัดสวัสดิการให้แก่คนในชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กองทุนสวัสดิการชุมชน" รองลงมา ร้อยละ 99.3 คือข้อที่ว่า "กฎหมายส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมต้องการส่งเสริมให้องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ" ร้อยละ 97.8 คือข้อที่ว่า "องค์กรภาคประชาชนและเครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิที่จะขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้" ร้อยละ 96.7 คือข้อที่ว่า "องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองแล้วมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับองค์กรสวัสดิการสังคมอื่น ๆ ตามกฎหมายส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม" และร้อยละ 10.1 คือข้อที่ว่า "เครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนเป็นการรวมตัวขององค์กรสวัสดิการชุมชนมากกว่าสององค์กรที่ร่วมมือกันจัดสวัสดิการสังคม"

สรุปได้ว่า ข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50.0 มี 4 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 100.0 คือข้อที่ว่า "องค์กรภาคประชาชนเป็นการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อจัดสวัสดิการให้แก่คนในชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กองทุนสวัสดิการชุมชน" รองลงมา ร้อยละ 99.3 คือข้อที่ว่า "กฎหมายส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมต้องการส่งเสริมให้องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ" ส่วนข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกน้อยที่สุด ร้อยละ 10.1 และเป็นเพียงข้อคำถามเดียวที่กลุ่มตัวอย่างตอบได้ถูกต่ำกว่า ร้อยละ 50.0 คือข้อที่ว่า "เครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนเป็นการรวมตัวขององค์กรสวัสดิการชุมชนมากกว่าสององค์กรที่ร่วมมือกันจัดสวัสดิการสังคม" (ดังตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับ
การรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
ด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็น องค์กรสวัสดิการชุมชน	ค่า ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน			
- กฎหมายส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมต้องการส่งเสริมให้ องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคมอย่างมี ประสิทธิภาพ	ใช่	99.3 (276)	0.7 (2)
- องค์กรภาคประชาชนเป็นการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อ จัดสวัสดิการให้แก่คนในชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กองทุน สวัสดิการชุมชน	ใช่	100.0 (278)	-
- เครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนเป็นการรวมตัวขององค์กร สวัสดิการชุมชนมากกว่าสององค์กรที่ร่วมมือกันจัดสวัสดิการ สังคม	ไม่ใช่	10.1 (28)	89.9 (250)
- องค์กรภาคประชาชนและเครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิที่จะขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้	ใช่	97.8 (272)	2.2 (6)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองแล้วมีสิทธิและ หน้าที่เช่นเดียวกับองค์กรสวัสดิการสังคมอื่น ๆ ตามกฎหมาย ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	ใช่	96.8 (269)	3.2 (9)

2.2 ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง

ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ พบว่าข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุด
ร้อยละ 98.9 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี จึงสามารถยื่นขอ
รับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้” รองลงมา ร้อยละ 97.5 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชน

ต้องทำงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง” ร้อยละ 91.7 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ต้องการขอรับรองไม่ต้องมีที่ตั้งขององค์กรอยู่ในท้องถิ่นที่จะยื่นคำขอ” ร้อยละ 66.9 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งก็ได้ และน้อยที่สุดร้อยละ 66.2 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนเน้นการร่วมกิจกรรมการจัดสวัสดิการในชุมชนเท่านั้น”

สรุปได้ว่า ข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50.0 มี 5 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 98.9 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี จึงสามารถยื่นขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้” รองลงมา ร้อยละ 97.5 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องทำงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง” และข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกน้อยที่สุด ร้อยละ 66.2 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนเน้นการร่วมกิจกรรมการจัดสวัสดิการในชุมชนเท่านั้น” ส่วนคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบได้ถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 50.0 ไม่มี (ดังตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
ด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี จึงสามารถยื่นขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้	ใช่	98.9 (275)	1.1 (3)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องทำงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง	ใช่	97.5 (271)	2.5 (7)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ต้องการขอรับรองไม่ต้องมีที่ตั้งขององค์กรอยู่ในท้องถิ่นที่จะยื่นคำขอ	ไม่ใช่	91.7 (255)	8.3 (23)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็น องค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกเฉพาะด้าน ใดด้านหนึ่งก็ได้ เช่น ให้อุปกรณ์เงินประกอบอาชีพ	ไม่ใช่	66.9 (186)	33.1 (92)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนเน้นการร่วมกิจกรรมการจัดสวัสดิการ ในชุมชนเท่านั้น	ไม่ใช่	66.2 (184)	33.8 (94)

2.3 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขอรับรอง

ประกอบด้วยข้อคำถาม 17 ข้อ ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุดร้อยละ 99.3 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จาก สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สำนักงาน.พมจ.) รองลงมาร้อยละ 98.9 คือข้อที่ว่า “สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดประชุม คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือ องค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด” ร้อยละ 97.5 คือข้อที่ว่า “เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน พมจ. มีหน้าที่ตรวจสอบคำขอและหลักฐานการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน” ร้อยละ 96.0 คือข้อที่ว่า “สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (สำนักงาน ก.ส.ค.) มีหน้าที่ออกใบสำคัญแสดงการเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนและประกาศการรับรองในราชกิจจานุเบกษา” ร้อยละ 92.8 คือข้อที่ว่า “ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความคิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ. คือนายกองคการบริหารส่วนตำบล” ร้อยละ 89.6 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ยกเลิกกิจการสามารถดำเนินการด้วยตนเองโดยไม่ต้องแจ้งให้ สำนักงาน พมจ. ทราบ” ร้อยละ 86.3 คือข้อที่ว่า “เมื่อคณะอนุกรรมการประชุมพิจารณาให้การรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนแล้วไม่ต้องแจ้งผลการรับรองให้ผู้ยื่นคำขอตราบ” ร้อยละ 84.5 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีการเปลี่ยนชื่อจะดำเนินการด้วยตนเองไม่ได้ ต้องแจ้งให้สำนักงาน พมจ. ทราบ” ร้อยละ 83.5 คือข้อที่ว่า “ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความคิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ. คือ นายกเทศมนตรี” ร้อยละ 82.0 คือ

ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด” ร้อยละ 77.3 ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากเว็บไซต์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์” ร้อยละ 76.3 ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากองค์การบริหารส่วนจังหวัด” ร้อยละ 66.2 ข้อที่ว่า “ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความคิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ. ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด” ร้อยละ 47.1 ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากองค์การบริหารส่วนตำบล” ร้อยละ 43.5 ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากเทศบาลตำบล/เทศบาลเมือง” ร้อยละ 41.0 ข้อที่ว่า “ผู้บริหารองค์กรสวัสดิการชุมชนหรือผู้ได้รับมอบฉันทะต้องยื่นคำขอรับรองพร้อมหลักฐานต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีด้วยตนเองเท่านั้น” ร้อยละ 35.3 ข้อที่ว่า “สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดแจ้งรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในทะเบียนองค์กรสวัสดิการชุมชน” (ดังตารางที่ 4.6)

สรุปได้ว่า ข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50.0 มี 13 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 99.3 ข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนได้จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สำนักงาน.พมจ.) รองลงมา ร้อยละ 98.9 ข้อที่ว่า “สำนักงานพมจ.มีหน้าที่จัดประชุม คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด” ข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกน้อยที่สุด ร้อยละ 35.3 ข้อที่ว่า “สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดแจ้งรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในทะเบียนองค์กรสวัสดิการชุมชน” ส่วนคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบได้ถูกต้องต่ำกว่า ร้อยละ 50.0 มี 4 ข้อ (ดังตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับ
การรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอน
การขอรับรอง

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ขั้นตอนการขอรับรอง			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร องค์การบริหารส่วนตำบล	ใช่	47.1 (131)	52.9 (147)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนได้จากเทศบาลตำบล/เทศบาลเมือง	ใช่	43.5 (121)	56.5 (157)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนได้จากองค์การบริหารส่วนจังหวัด	ไม่ใช่	76.3 (212)	23.7 (66)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนได้จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์จังหวัด (สำนักงาน.พมจ.)	ใช่	99.3 (276)	0.7 (2)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนได้จากสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด	ไม่ใช่	82.0 (228)	18.0 (50)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนได้โดยดาวน์โหลดจากเว็บไซต์ของกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ใช่	77.3 (215)	22.7 (63)
- ผู้บริหารองค์กรสวัสดิการชุมชนหรือผู้ได้รับมอบฉันทะต้องยื่น คำขอรับรองพร้อมหลักฐานต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือนายกเทศมนตรีด้วยตนเองเท่านั้น	ไม่ใช่	41.0 (114)	59.0 (164)
- ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความ ความเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ.คือ นายก องค์การบริหารส่วนจังหวัด	ไม่ใช่	66.2 (184)	33.8 (94)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
- ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความ คิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ.คือ นายก องค์การบริหารส่วนจังหวัด ค - ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐาน ความถูกต้องและให้ความคิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ.คือ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดคือ นายกเทศมนตรี	ใช่	83.5 (232)	16.5 (46)
- ผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องและให้ความ คิดเห็นในแบบคำขอก่อนส่งให้ สำนักงาน พมจ.คือ นายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดคือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	ใช่	92.8 (258)	7.2 (20)
- เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน พมจ. มีหน้าที่ตรวจสอบคำขอและ หลักฐานการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	ใช่	97.5 (271)	2.5 (7)
- สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดประชุม คณะอนุกรรมการรับรอง มูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร สวัสดิการชุมชนจังหวัด	ใช่	98.9 (275)	1.1 (3)
- เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ประชุมพิจารณาให้การรับรององค์กร ภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนแล้วไม่ต้องแจ้งผลการ รับรองให้ผู้ยื่นคำขอทราบ	ไม่ใช่	86.3 (240)	13.7 (38)
- สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดแจ้งรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการ ชุมชนในทะเบียนองค์กรสวัสดิการชุมชน	ไม่ใช่	35.3 (98)	64.7 (180)
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม แห่งชาติ(สำนักงาน ก.ส.ค.) มีหน้าที่ออกใบสำคัญแสดงการ เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนและประกาศการรับรองใน ราชกิจจานุเบกษา	ใช่	96.0 (267)	4.0 (11)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ยกเลิกกิจการสามารถดำเนินการด้วย ตนเองโดยไม่ต้องแจ้งให้สำนักงาน พมจ.ทราบ	ไม่ใช่	89.6 (249)	10.4 (29)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีการเปลี่ยนชื่อจะดำเนินการด้วย ตนเองไม่ได้ ต้องแจ้งให้สำนักงาน พมจ.ทราบ	ใช่	84.5 (235)	15.5 (43)

2.4 ความรู้เกี่ยวกับหลักฐานการยื่นขอรับรอง

ประกอบด้วยข้อคำถามหลัก 5 ข้อ ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบถูกต้องร้อยละ 99.3 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาข้อบังคับหรือระเบียบขององค์กร” และข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีรายชื่อคณะกรรมการขององค์กรสวัสดิการชุมชน” รองลงมาร้อยละ 98.9 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีแผนงานโครงการที่จะดำเนินการต่อไป” ร้อยละ 97.8 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนารายงานสถานะการเงินขององค์กร” และร้อยละ 96.0 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของ ผู้บริหารองค์กร”

สรุปได้ว่า ข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50.0 มี 5 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 99.3 มี 2 ข้อเท่ากัน คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาข้อบังคับหรือระเบียบขององค์กร” และข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีรายชื่อคณะกรรมการขององค์กรสวัสดิการชุมชน” รองลงมาร้อยละ 98.9 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีแผนงานโครงการที่จะดำเนินการต่อไป” ส่วนข้อคำถามที่มีจำนวนผู้ตอบถูกน้อยที่สุด ร้อยละ 96.0 คือข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของ ผู้บริหารองค์กร” ส่วนคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบได้ถูกต้องต่ำกว่า ร้อยละ 50.0 ไม่มี (ดังตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับการรับรอง
องค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
ด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	คำ ตอบ	ตอบถูก	ตอบผิด
		ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
หลักฐานการยื่นขอรับรอง			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาทะเบียนบ้านและสำเนา บัตรประจำตัวประชาชนของ ผู้บริหารองค์กร	ใช่	96.0 (267)	4.0 (11)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนาข้อบังคับหรือระเบียบของ องค์กร	ใช่	99.3 (276)	0.7 (2)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีสำเนารายงานสถานะการเงิน ขององค์กร	ใช่	97.8 (272)	2.2 (6)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีแผนงานโครงการที่จะดำเนินการ ต่อไป	ใช่	98.9 (275)	1.1 (3)
- องค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีรายชื่อคณะกรรมการขององค์กร สวัสดิการชุมชน	ใช่	99.3 (276)	0.7 (2)

สรุประดับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.0 มีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาค
ประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในระดับสูง และร้อยละ 54.0 มีความรู้ในระดับต่ำ โดยในราย
ด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการ
ชุมชนในระดับสูงด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง และด้านขั้นตอนการขอรับรอง ร้อยละ 93.9
ร้อยละ 57.9 ตามลำดับ และมีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชนในระดับต่ำด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง และด้านการขอรับรองเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชน ร้อยละ 41.0 และร้อยละ 9.0 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8
สรุประดับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน
เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	ระดับความรู้	
	ระดับสูง	ระดับต่ำ
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
- ด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง (ค่าเฉลี่ย 4.914 S.D.= .416) ระดับต่ำ (.000-4.914) ระดับสูง (> 4.914)	93.9 (261)	6.1 (17)
- ด้านขั้นตอนการขอรับรอง (ค่าเฉลี่ย 12.971 S.D.=1.800) ระดับต่ำ (.000-12.971) ระดับสูง (>12.971)	57.9 (161)	42.1 (117)
- ด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง (ค่าเฉลี่ย 4.212 S.D.= .771) ระดับต่ำ (.000-4.212) ระดับสูง (>4.212)	41.0 (114)	59.0 (164)
- ด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.040 S.D.= .373) ระดับต่ำ (.000-4.040) ระดับสูง (>4.040)	9.0 (25)	91.0 (253)
รวม (ค่าเฉลี่ย 26.137 S.D.=2.332) ระดับต่ำ (.000-26.137) ระดับสูง (> 26.137)	46.0 (128)	54.0 (150)

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดสวัสดิการชุมชน

ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดในการศึกษาความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน โดยแบ่งความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด และให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 คะแนน 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน และ 1 คะแนน ตามลำดับ จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนดังกล่าว ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

3.1 ความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน ประกอบด้วยประเด็นที่เป็น ความคิดเห็น ดังนี้

- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ผ่านการรับรองเท่านั้นจึงจะมีสิทธิใช้คำว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชน” ต่อท้ายชื่อองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 18.3 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ผ่านการรับรองเท่านั้นจึงจะมีสิทธิใช้คำว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชน” ต่อท้ายชื่อองค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิเสนอชื่อกรรมการของแต่ละองค์กรเป็นผู้แทนในการเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) ได้ 1 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 63.3 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 22.3 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.1 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิเสนอชื่อกรรมการของแต่ละองค์กรเป็นผู้แทนในการเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) ได้ 1 คน อยู่ในระดับมากที่สุด

- กรรมการ(ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน)ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) เมื่อพ้นตำแหน่งตามวาระมีสิทธิได้รับแต่งตั้งอีกแต่ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.0 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 26.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ

2.2 เท่ากัน เห็นด้วยน้อยและเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยว่ากรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) เมื่อพ้นตำแหน่งตามวาระมีสิทธิได้รับแต่งตั้งอีกแต่ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน อยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 24.8 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นกรรมการและอนุกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.6 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 14.3 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 0.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นกรรมการและอนุกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นประธานคณะกรรมการหรืออนุกรรมการต่าง ๆ มีสถานะเทียบเท่าข้าราชการระดับสูง พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.7 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 3.6 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นประธานคณะกรรมการหรืออนุกรรมการต่าง ๆ มีสถานะเทียบเท่าข้าราชการระดับสูงอยู่ในระดับมาก

- องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.8 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับใบรับรอง และโล่รับรองมาตรฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.6 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 2.9 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 แสดงว่า

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับใบรับรองและโล่รับรองมาตรฐานอยู่ในระดับมาก

- องค์การสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับการเผยแพร่กิจกรรมทางสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.2 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับการเผยแพร่กิจกรรมทางสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิในการใช้บริการผ่านระบบฐานข้อมูลกลางด้านสวัสดิการสังคมตามกฎหมายได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.8 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 2.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิในการใช้บริการผ่านระบบฐานข้อมูลกลางด้านสวัสดิการสังคมตามกฎหมายได้ในระดับมากที่สุด

- องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้าร่วมประชุมวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.3 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.9 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.1 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับมากที่สุด

- องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการที่สำนักงาน ก.ส.ค.จัดขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 29.5 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการที่สำนักงาน ก.ส.ค.จัดขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้ารับการอบรมที่จัดให้มีขึ้นตามกฎหมาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.8 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสนับสนุนทางวิชาการโดยการเข้ารับการอบรมที่จัดให้มีขึ้นตามกฎหมายอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษารวมของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาในรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.74 ในประเด็นผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นกรรมการและอนุกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.46 ในประเด็นองค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นกรรมการในคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด ส่วนในประเด็นผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการหรืออนุกรรมการต่าง ๆ มีสถานะเทียบเท่าข้าราชการระดับสูง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเท่ากับ 4.09 (ดังตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชนด้านสิทธิประโยชน์
ขององค์กรสวัสดิการชุมชน

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
สิทธิประโยชน์ของ องค์กรสวัสดิการชุมชน - องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ ผ่านการรับรองเท่านั้นจึง จะมีสิทธิใช้คำว่า “องค์กร สวัสดิการชุมชน” ต่อท้าย ชื่อองค์กร	65.8 (183)	18.3 (51)	9.4 (26)	1.4 (4)	5.0 (14)	4.38	1.06	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิเสนอข้อขอกรรมการของ แต่ละองค์กรเป็นผู้แทนใน การเข้ารับการเลือกตั้งเป็น กรรมการ (ผู้แทนองค์กร สวัสดิการชุมชน) ใน คณะ กรรมการส่งเสริมการ จัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) ได้ 1 คน	63.3 (176)	22.3 (62)	10.1 (28)	1.1 (3)	3.2 (9)	4.41	0.95	มาก ที่สุด
- กรรมการ (ผู้แทนองค์กร สวัสดิการชุมชน) ในคณะ กรรมการส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคมจังหวัด (ก.ส.จ.) เมื่อพ้นตำแหน่ง ตามวาระมีสิทธิได้รับ แต่งตั้งอีกแต่ไม่เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน	59.0 (164)	26.6 (74)	10.1 (28)	2.2 (6)	2.2 (6)	4.38	0.91	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิได้รับการสรรหาเป็น กรรมการในคณะอนุกรรม การบริหารกองทุนส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม จังหวัด	62.9 (175)	24.8 (69)	8.6 (24)	2.5 (7)	1.1 (3)	4.46	0.84	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ผู้แทนองค์กรสวัสดิการ ชุมชนที่เป็นกรรมการ และอนุกรรมการใน คณะกรรมการต่าง ๆ มี สิทธิได้รับเบี้ยประชุม	80.6 (224)	14.7 (41)	3.6 (10)	0.7 (2)	0.4 (1)	4.74	0.59	มาก ที่สุด
- ผู้แทนองค์กรสวัสดิการ ชุมชนที่เป็นประธาน คณะอนุกรรมการหรือ อนุกรรมการต่าง ๆ มี สถานะเทียบเท่าข้าราชการ ระดับสูง	47.1 (131)	27.7 (77)	15.5 (43)	6.1 (17)	3.6 (10)	4.09	1.09	มาก
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิได้รับการรับรอง มาตรฐานการปฏิบัติงาน ด้านการจัดสวัสดิการ สังคม	56.8 (158)	28.8 (80)	10.8 (30)	2.2 (6)	1.4 (4)	4.37	0.87	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับใบรับรอง และ โล่รับรองมาตรฐาน	48.9 (136)	30.6 (85)	13.3 (37)	2.9 (8)	4.3 (12)	4.17	1.05	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จะได้รับการเผยแพร่ กิจกรรมทางสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของ สังคม	52.5 (146)	30.2 (84)	13.3 (37)	1.8 (5)	2.2 (6)	4.29	0.92	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิในการใช้บริการผ่าน ระบบฐานข้อมูลกลางด้าน สวัสดิการสังคมตาม กฎหมายได้	56.5 (157)	28.8 (80)	12.6 (35)	2.2 (6)	-	4.40	0.79	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิได้รับการสนับสนุน ทางวิชาการโดยการเข้า ร่วมการประชุมวิชาการ	58.3 (162)	30.9 (86)	7.2 (20)	1.1 (3)	2.5 (7)	4.41	0.87	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิได้รับการสนับสนุน ทางวิชาการโดยการเข้า ร่วมสัมมนาวิชาการที่ สำนักงาน ก.ส.ค. จัดขึ้น	59.4 (165)	29.5 (82)	7.2 (20)	2.2 (6)	1.8 (5)	4.42	0.86	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- องค์กรสวัสดิการชุมชนมี สิทธิได้รับการสนับสนุน ทางวิชาการโดยเข้าร่วม การอบรมที่จัดขึ้นตาม กฎหมาย	60.1 (167)	28.8 (80)	6.8 (19)	1.8 (5)	2.5 (7)	4.42	0.89	มาก ที่สุด
รวม						4.38	0.58	มาก ที่สุด

3.2 ความคิดเห็นด้านบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด ประกอบด้วยประเด็นที่เป็นความคิดเห็น ดังนี้

- การเสนอนโยบายต่อคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.) พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 1.4 เท่ากัน เห็นด้วยน้อยและเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในการเสนอโยบายต่อคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.) อยู่ในระดับมากที่สุด

- การเสนอมาตรการและแผนการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัดต่อคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.) พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 1.8 เท่ากันเห็นด้วยน้อยและเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดในการเสนอมาตรการและแผนการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัดต่อคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.) อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษาภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยด้านบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาในรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.54 ในประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรสวัสดิการชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัด รองลงมา ค่าเฉลี่ย 4.38 ในประเด็นการให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัด และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.18 ในประเด็นการส่งเสริมแผนงานและโครงการการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัด (ดังตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชน ด้านบทบาทหน้าที่ของ
ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการ
ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
บทบาทหน้าที่ของผู้แทน องค์กรสวัสดิการชุมชนใน คณะกรรมการส่งเสริมการ จัดสวัสดิการสังคมจังหวัด - การเสนอนโยบายต่อ คณะกรรมการส่งเสริมการ จัดสวัสดิการสังคม แห่งชาติ (ก.ส.ค.)	55.4 (154)	27.7 (77)	14.0 (39)	1.4 (4)	1.4 (4)	4.34	0.88	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- การเสนอมาตรการและ แผนการจัดสวัสดิการสังคม ของจังหวัดต่อคณะกรรมการ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.)	55.4 (154)	27.0 (75)	14.0 (39)	1.8 (5)	1.8 (5)	4.32	0.91	มาก ที่สุด
- การส่งเสริมและสนับสนุน ให้องค์กรสวัสดิการชุมชน มีส่วนร่วมในการจัด สวัสดิการสังคมของจังหวัด	66.9 (186)	23.0 (64)	8.3 (23)	1.1 (3)	0.7 (2)	4.54	0.75	มาก ที่สุด
- การวางระเบียบเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานด้าน สวัสดิการสังคมของจังหวัด	53.2 (148)	30.2 (84)	10.1 (28)	4.3 (12)	2.2 (6)	4.28	0.96	มาก ที่สุด
- การกำกับดูแลแผนงาน และโครงการการจัด สวัสดิการสังคมของจังหวัด	48.2 (134)	32.4 (90)	11.5 (32)	5.0 (14)	2.9 (8)	4.18	1.01	มาก
- การส่งเสริมแผนงานและ โครงการการจัดสวัสดิการ สังคมของจังหวัด	56.5 (157)	29.9 (83)	9.7 (27)	2.2 (6)	1.8 (5)	4.37	0.88	มาก ที่สุด
- การให้ความเห็นชอบ แผนงานและโครงการการ จัดสวัสดิการสังคมของ จังหวัด	59.4 (165)	25.5 (71)	11.2 (31)	2.2 (6)	1.8 (5)	4.38	0.90	มาก ที่สุด
รวม						4.35	0.75	มาก ที่สุด

3.3 ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน ประกอบด้วยประเด็นที่เป็น ความคิดเห็น ดังนี้

- องค์การสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายเท่านั้นจึงจะมีสิทธิจัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.0 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 25.5 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายเท่านั้นจึงจะมีสิทธิจัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด

- องค์การสวัสดิการชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 31.7 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 29.1 เห็นด้วยปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับมาก

- กลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับประโยชน์จากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม คือ คนหรือกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะยากลำบากหรือจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเท่านั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30.2 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 25.5 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 10.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า กลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับประโยชน์จากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม คือ คนหรือกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะยากลำบากหรือจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเท่านั้นอยู่ในระดับปานกลาง

- โครงการที่จะได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมคือโครงการที่เกิดประโยชน์กับผู้จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือโดยตรง พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 23.7 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่จะได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมคือโครงการที่เกิดประโยชน์กับผู้จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือโดยตรงอยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่จะได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมคือโครงการที่สนับสนุนการสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรหรือชุมชน เช่น การฝึกอบรม

การประชาสัมพันธ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.4 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่จะได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมคือโครงการที่สนับสนุนการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้แก่องค์กรหรือชุมชน เช่น การฝึกอบรมการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่น่าสนใจและสมควรได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่มีความคิดริเริ่ม มีการต่อยอด ขยายผล และมีความยั่งยืน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 79.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 14.7 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 0.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่น่าสนใจและสมควรได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่มีความคิดริเริ่ม มีการต่อยอด ขยายผล และมีความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณคือโครงการที่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าจ้างบุคลากร ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 20.5 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 3.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณคือโครงการที่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าจ้างบุคลากร ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างอยู่ในระดับมาก

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการใหม่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 26.6 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าโครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการใหม่อยู่ในระดับมาก

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่ดำเนินงานมาแล้วและมีทุนอยู่บางส่วน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 35.3 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าโครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่ดำเนินงานมาแล้วและมีทุนอยู่บางส่วนอยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่ไม่เคยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐหรือแหล่งทุนอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.7 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 2.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าโครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการ

สนับสนุนต้องเป็นโครงการที่ไม่เคยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐหรือแหล่งทุนอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนแต่ไม่เพียงพอ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.7 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 31.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนจะได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนแต่ไม่เพียงพออยู่ในระดับมาก

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดเล็ก วงเงินไม่เกิน 50,000 บาท มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.6 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 29.9 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 1.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดเล็ก วงเงินไม่เกิน 50,000 บาท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดกลาง วงเงิน 50,000-300,000 บาท มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.2 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 1.8 ระดับน้อย และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดกลาง วงเงิน 50,000-300,000 บาท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดใหญ่ วงเงิน 300,001-3,000,000 บาท มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.3 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 2.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดใหญ่ วงเงิน 300,001-3,000,000 บาท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

- โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดพิเศษ วงเงินเกิน 3,000,001 บาทขึ้นไป มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.4 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 2.9 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า โครงการที่องค์กรสวัสดิการชุมชนขอรับการสนับสนุนแบ่งเป็นขนาดพิเศษ วงเงินเกิน 3,000,001 บาทขึ้นไป มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

- องค์การสวัสดิการชุมชนสามารถยื่นเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ผ่านสำนักงาน พมจ.) ได้ตลอดทั้งปี พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.0 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 24.1 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 3.6 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า องค์การสวัสดิการชุมชนสามารถยื่นเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ผ่านสำนักงาน พมจ.) ได้ตลอดทั้งปีอยู่ในระดับมาก

- คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมีหน้าที่อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการได้ตามวงเงินที่แต่ละจังหวัดได้รับการจัดสรร ซึ่งวงเงินที่จังหวัดได้รับการจัดสรรในแต่ละปีมีความเหมาะสมแล้ว พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 31.7 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.1 เห็นด้วยปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 7.9 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมีหน้าที่อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการได้ตามวงเงินที่แต่ละจังหวัดได้รับการจัดสรร ซึ่งวงเงินที่จังหวัดได้รับการจัดสรรในแต่ละปีมีความเหมาะสมแล้วอยู่ในระดับมาก

- คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ส่วนกลาง) มีการพิจารณาอนุมัติโครงการทุกเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.6 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 24.1 เห็นด้วยมาก และมีเพียงร้อยละ 4.0 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ส่วนกลาง) มีการพิจารณาอนุมัติโครงการทุกเดือนอยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.12 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุนอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาในรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.73 ในประเด็นโครงการที่น่าสนใจและสมควรได้รับการสนับสนุนต้องเป็นโครงการที่มีความคิดริเริ่ม มีการต่อยอด ขยายผล และมีความยั่งยืน รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.39 ในประเด็นโครงการที่จะได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมคือโครงการที่สนับสนุนการสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรหรือชุมชน เช่น การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.33 ในประเด็นกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับประโยชน์จากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม คือ คนหรือกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะยากลำบากหรือจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเท่านั้น (ดังตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชน ด้านการสนับสนุน
โครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
การสนับสนุนโครงการที่ ขอรับเงินอุดหนุน - องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ ได้รับการรับรองตามกฎหมาย เท่านั้นจึงจะมีสิทธิจัดทำ โครงการขอรับการสนับสนุน จากกองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคม	59.0 (164)	25.5 (71)	10.4 (29)	1.4 (4)	3.6 (10)	4.35	0.98	มาก ที่สุด
- องค์กรสวัสดิการชุมชนส่วน ใหญ่ยังไม่มี ความสามารถ ในการเขียนโครงการเพื่อ ขอรับการสนับสนุนเงิน กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคม	31.7 (88)	26.3 (73)	29.1 (81)	7.9 (22)	5.0 (14)	3.71	1.14	มาก
- กลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับ ประโยชน์จากกองทุนส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม คือ คนหรือกลุ่มคนที่อยู่ใน สภาวะยากลำบากหรือ จำเป็นต้องได้รับความ ช่วยเหลือเท่านั้น	20.9 (58)	25.5 (71)	30.2 (84)	12.9 (36)	10.4 (29)	3.33	1.24	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- โครงการที่จะได้รับการ สนับสนุนจากเงินกองทุน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม คือโครงการที่เกิด ประโยชน์กับผู้จำเป็นต้อง ได้รับความช่วยเหลือ โดยตรง	60.4 (168)	23.7 (66)	11.2 (31)	3.6 (10)	1.1 (3)	4.39	0.90	มาก ที่สุด
- โครงการที่จะได้รับการ สนับสนุนจากเงินกองทุน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม คือโครงการที่ สนับสนุนการสร้าง เข้มแข็งให้แก่องค์กรหรือ ชุมชน เช่น การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์	57.9 (161)	28.4 (79)	10.1 (28)	2.2 (6)	1.4 (4)	4.39	0.86	มาก ที่สุด
- โครงการที่น่าสนใจและ สมควรได้รับการสนับสนุน ต้องเป็นโครงการที่มีความคิด ริเริ่ม มีการต่อยอด ขยายผล และมีความยั่งยืน	79.9 (222)	14.7 (41)	4.3 (12)	0.7 (2)	0.4 (1)	4.73	0.61	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- โครงการที่กองทุนส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม ไม่ให้การสนับสนุน งบประมาณคือโครงการที่ มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าจ้าง บุคลากร ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	50.4 (140)	20.5 (57)	15.1 (42)	3.2 (9)	10.8 (30)	3.96	1.33	มาก
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนจะได้รับ การสนับสนุนต้องเป็น โครงการใหม่	42.8 (119)	26.6 (74)	17.3 (48)	8.3 (23)	5.0 (14)	3.94	1.18	มาก
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนจะได้รับ การสนับสนุนต้องเป็น โครงการที่ดำเนินงาน มาแล้วและมีทุนอยู่ บางส่วน	46.8 (130)	35.3 (98)	15.1 (42)	2.2 (6)	0.7 (2)	4.25	0.84	มาก ที่สุด
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนจะได้รับ การสนับสนุนต้องเป็น โครงการที่ไม่เคยได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐหรือ แหล่งทุนอื่นๆ	48.9 (136)	27.7 (77)	16.5 (46)	4.7 (13)	2.2 (6)	4.16	1.01	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนจะได้รับ การสนับสนุนต้องเป็นเป็น โครงการที่เคยได้รับการ สนับสนุนแต่ไม่เพียงพอ	45.7 (127)	31.3 (87)	19.1 (53)	2.2 (6)	1.8 (5)	4.17	0.93	มาก
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนขอรับการ สนับสนุนแบ่งเป็นขนาด เล็ก วงเงินไม่เกิน 50,000 บาท มีความเหมาะสม	53.6 (149)	29.9 (83)	11.5 (32)	3.2 (9)	1.8 (5)	4.30	0.92	มาก ที่สุด
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนขอรับ การสนับสนุนแบ่งเป็น ขนาดกลาง วงเงิน 50,000-300,000 บาท มีความเหมาะสม	53.2 (148)	30.2 (84)	13.3 (37)	1.8 (5)	1.4 (4)	4.32	0.88	มาก ที่สุด
-โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนขอรับการ สนับสนุนแบ่งเป็นขนาด ใหญ่ วงเงิน300,001 – 3,000,000 บาท มีความ เหมาะสม	52.9 (147)	27.3 (76)	14.0 (39)	3.6 (10)	2.2 (6)	4.25	0.97	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- โครงการที่องค์กร สวัสดิการชุมชนขอรับการ สนับสนุนแบ่งเป็นขนาด พิเศษ วงเงินเกิน 3,000,001 บาทขึ้นไป มีความเหมาะสม	47.1 (131)	28.4 (79)	14.7 (41)	2.9 (8)	6.9 (19)	4.06	1.16	มาก
- องค์กรสวัสดิการชุมชน สามารถยื่นเสนอโครงการ ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคม (ผ่าน สำนักงาน พมจ.) ได้ตลอดทั้งปี	54.0 (150)	24.1 (67)	12.9 (36)	5.4 (15)	3.6 (10)	4.19	1.08	มาก
- คณะอนุกรรมการบริหาร กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคมจังหวัดมี หน้าที่อนุมัติเงินสนับสนุน โครงการได้ตามวงเงินที่แต่ ละจังหวัดได้รับการจัดสรร ซึ่งวงเงินที่จังหวัดได้รับการ จัดสรรในแต่ละปีมีความ เหมาะสมแล้ว	31.7 (88)	20.5 (57)	28.1 (78)	7.9 (22)	11.9 (33)	3.52	1.33	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การส่งเสริมและ สนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- คณะกรรมการบริหาร กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคม (ส่วนกลาง) มีการพิจารณาอนุมัติ โครงการทุกเดือน	49.6 (138)	24.1 (67)	15.8 (44)	4.0 (11)	6.5 (18)	4.06	1.18	มาก
รวม						4.12	0.54	มาก

สรุปความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

จากผลการศึกษา ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ภาพรวมของความคิดเห็นดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านดังนี้ ความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 อยู่ในระดับมาก ผลจากค่าเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ 2 ใน 3 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียงความคิดเห็นด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน ที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางและเห็นด้วยมากในหลายประเด็น คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติและกองบริหารกองทุนจึงควรพิจารณาทบทวน รายละเอียด หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมากยิ่งขึ้น (ดังตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

สรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชน

ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดสวัสดิการชุมชน	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน	4.38	0.58	มากที่สุด
ด้านบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด	4.35	0.75	มากที่สุด
ด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน	4.12	0.54	มาก
รวม	4.25	0.50	มากที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 99 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 18.18 ด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 25.25 และด้านการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 56.56 โดยด้านการดำเนินงาน ร้อยละ 22.2 เห็นว่าควรให้การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กรสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง ด้านการบริหารจัดการ ร้อยละ 13.1 เห็นว่าควรจัดระบบประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการชุมชนให้ทั่วถึงประชาชนทุกกลุ่ม ด้านนโยบาย ร้อยละ 7.1 เห็นว่าควรส่งเสริมให้องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมและควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีกองทุนสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อย นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 7.1 มีข้อเสนอแนะว่าควรให้การสนับสนุนกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ครอบคลุมทุกด้านเท่าที่ควรให้ความรู้เกี่ยวกับสวัสดิการชุมชนแก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง ร้อยละ 6.1 เสนอแนะว่าต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ร้อยละ 5.1 เสนอแนะว่าควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ สร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารองค์กรสวัสดิการชุมชนให้มีความรู้และมีแนวทางปฏิบัติงาน และอื่น ๆ (ดังตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะ
ต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านนโยบาย	18	18.18
ควรส่งเสริมให้องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	7	7.1
ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีกองทุนสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อย	7	7.1
ควรสนับสนุนจัดสวัสดิการชุมชนให้ครอบคลุมเต็มพื้นที่ทั่วประเทศ	4	4.0
ด้านการบริหารจัดการ	56	56.56
ควรจัดระบบการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการชุมชนให้ทั่วถึงประชาชนทุกกลุ่ม	13	13.1
ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	6	6.1
ควรปรับปรุงระเบียบการใช้เงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมให้ง่ายต่อการขอขงบประมาณ เพราะบางโครงการดีแต่ไม่ได้รับการสนับสนุน	4	4.0
ควรมีการติดตามตรวจสอบประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	2	2.0
ด้านการดำเนินงาน	56	56.56
ควรให้การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กรสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง	22	22.2
ควรให้ความรู้เกี่ยวกับสวัสดิการชุมชนแก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง	7	7.1
ควรให้การสนับสนุนกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ครอบคลุมทุกด้าน	7	7.1

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ สร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารองค์กรสวัสดิการชุมชนให้มีความรู้และมีแนวทางปฏิบัติงาน	5	5.1
ควรส่งเสริมการจัดสวัสดิการเป็นรูปธรรม โดยมีชุมชนเป็นแกนหลัก และมีเป้าหมายชัดเจน	4	4.0
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความร่วมมือ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น	3	3.0
หน่วยงานระดับจังหวัดต้องให้การสนับสนุนข้อมูลวิชาการ	3	3.0
ควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ให้คำแนะนำการเขียนโครงการ และมีตัวอย่างโครงการดี ๆ ที่น่าสนใจให้แก่ภาคประชาชนในส่วนภูมิภาค	3	3.0
ควรลดบทบาทข้าราชการให้เป็นผู้สนับสนุนเพื่อให้ชาวบ้านพึ่งตนเอง	1	1.0
ควรให้ความสำคัญกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมทุกกระบวนการในด้านสวัสดิการชุมชน	1	1.0
รวม	99	100

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐานที่จะศึกษา 2 ข้อ ได้แก่

5.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

5.2 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ผู้ศึกษาได้นำตัวแปรต่าง ๆ มาศึกษาความสัมพันธ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ ในตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้เกี่ยวกับการ รับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

เพศ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาค ประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบ ความความสัมพันธ์ตามกลุ่มเพศของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

เพศกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน โดยรวม พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.045 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชาย ร้อยละ 64.1 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และเพศหญิง ร้อยละ 35.9 มีความรู้อยู่ในระดับสูงเช่นกัน (ดังตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชน เป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม

เพศ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ชาย	64.1 (82)	66.0 (99)	65.1 (181)
หญิง	35.9 (46)	34.0 (51)	34.9 (97)
รวม	100.0 (128)	100.0 (150)	100.0 (278)

$$\chi^2 = 0.045 \text{ df} = 1 \text{ Sig.} = .8324$$

อายุ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอายุกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มอายุของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

อายุกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านขั้นตอนการขอรับรอง พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 20.196 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 39.8 มีความรู้อยู่ในระดับสูง ในขณะที่ ร้อยละ 33.3 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง

อายุ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ต่ำกว่า 41 ปี	16.8 (27)	6.8 (8)	12.6 (35)
41-50 ปี	34.2 (55)	31.6 (37)	33.1 (92)
51-60 ปี	39.8 (64)	33.3 (39)	37.1 (103)
60 ปีขึ้นไป	9.3 (15)	28.2 (33)	17.3 (48)
รวม	100.0 (161)	100.0 (117)	100.0 (278)

$$X^2 = 20.196 \text{ df} = 3 \text{ Sig.} = .0002^*$$

อายุกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน โดยรวม พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 12.689 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม มีความสัมพันธ์กัน ตามกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 40.6 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 34.0 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอายุกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาค
ประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม

อายุ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ต่ำกว่า 41 ปี	14.8 (19)	10.7 (16)	12.6 (35)
41-50 ปี	35.9 (46)	30.7 (46)	33.1 (92)
51-60 ปี	40.6 (52)	34.0 (51)	37.1 (103)
60 ปีขึ้นไป	8.6 (11)	24.7 (37)	17.3 (48)
รวม	100.0 (128)	100.0 (150)	100.0 (278)

$X^2 = 12.689$ df = 3 Sig. = .0054*

การศึกษา

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์การภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

การศึกษาเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.594 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทร้อยละ 37.7 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 43.9 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์ร
ภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้าน
หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง

การศึกษา	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	28.1 (32)	33.5 (55)	31.3 (87)
ปริญญาตรี	34.2 (39)	43.9 (72)	39.9 (111)
ปริญญาโท	37.7 (43)	22.6 (37)	28.8 (80)
รวม	100.0 (114)	100.0 (164)	100.0 (278)

$X^2 = 7.594$ df =2 Sig.= .0224*

การศึกษาเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง พบว่ามีค่าไคสแควร์เท่ากับ 34.858 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์รภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรองมีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 46.6 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 50.4 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์ร
ภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
ด้านขั้นตอนการขอรับรอง

การศึกษา	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17.4 (28)	50.4 (59)	31.3 (87)
ปริญญาตรี	46.6 (75)	30.8 (36)	39.9 (111)
ปริญญาโท	36.0 (58)	18.8 (22)	28.8 (80)
รวม	100.0 (161)	100.0 (117)	100.0 (278)

$X^2 = 34.858$ $df = 2$ $Sig. < .0001^*$

การศึกษากับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม พบว่ามีค่าไคสแควร์เท่ากับ 15.719 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนโดยรวม มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 42.2 มีความรู้ในระดับสูง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 40.7 มีความรู้ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับการรับรอง
องค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชนโดยรวม

การศึกษา	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.3 (26)	40.7 (61)	31.3 (87)
ปริญญาตรี	42.2 (54)	38.0 (57)	39.9 (111)
ปริญญาโท	37.5 (48)	21.3 (32)	28.8 (80)
รวม	100.0 (128)	100.0 (150)	100.0 (278)

$$X^2 = 15.719 \text{ df} = 2 \text{ Sig.} = .0004^*$$

ตำแหน่ง

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

ตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 41.679 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มตำแหน่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ร้อยละ 39.8 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 77.8 มีความรู้ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ด้านตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาค

ประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ด้านขั้นตอนการขอรับรอง

ตำแหน่ง	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
กรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	23.6 (38)	12.8 (15)	19.1 (53)
ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	36.6 (59)	9.4 (11)	25.2 (70)

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
กรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน)	39.8 (64)	77.8 (91)	55.8 (155)
รวม	100.0 (161)	100.0 (117)	100.0 (278)

$X^2 = 41.679$ df = 2 Sig. < .0001*

ตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 20.032 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มตำแหน่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ร้อยละ 41.4 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 68.0 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21
ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กร
ภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการ
ชุมชนโดยรวม

ตำแหน่ง	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
กรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	24.2 (31)	14.7 (22)	19.1 (53)
ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	34.4 (44)	17.3 (26)	25.2 (70)
กรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน)	41.4 (53)	68.0 (102)	55.8 (155)
รวม	100.0 (128)	100.0 (150)	100.0 (278)

$X^2 = 20.032$ df = 2 Sig. < .0001*

ประสบการณ์การทำงาน

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรประสบการณ์การทำงานกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

ประสบการณ์การทำงานกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านพื้นฐานการยื่นขอรับรอง พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.306 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านพื้นฐานการยื่นขอรับรอง มีความสัมพันธ์กันตามกลุ่มประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 82.4 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 58.8 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านประสบการณ์การทำงานกับความรู้เกี่ยวกับการรับรอง
องค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการ
ชุมชนด้านพื้นฐานการยื่นขอรับรอง

ประสบการณ์ทำงาน	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
1-5 ปี	82.4 (215)	58.8 (10)	80.9 (225)
6-10 ปี	11.9 (31)	23.5 (4)	12.6 (35)
11 ปีขึ้นไป	5.7 (15)	17.6 (3)	6.5 (18)
รวม	100.0 (261)	100.0 (17)	100.0 (278)

$$X^2 = 6.306 \text{ df} = 2 \text{ Sig.} = .0427^*$$

ประสบการณ์การทำงานกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม พบว่ามีค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.148 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม มีความสัมพันธ์ตามกลุ่มประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 74.2 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 86.7 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านประสบการณ์การทำงานกับความรู้เกี่ยวกับ
การรับรององค์กรภาคประชาชนเป็น
องค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม

ประสบการณ์การทำงาน	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
1-5 ปี	74.2 (95)	86.7 (130)	80.9 (225)
6-10 ปี	16.4 (21)	9.3 (14)	12.6 (35)
11 ปีขึ้นไป	9.4 (12)	4.0 (6)	6.5 (18)
รวม	100.0 (128)	100.0 (150)	100.0 (278)

$X^2 = 7.148$ D.F. =2 Sig.= .0280*

บทบาทหน้าที่สำคัญ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรบทบาทหน้าที่สำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มบทบาทหน้าที่สำคัญของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

บทบาทหน้าที่สำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 15.750 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านขั้นตอนการขอรับรองมีความสัมพันธ์กันตามบทบาทหน้าที่สำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทเสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการและให้คำปรึกษา ร้อยละ 39.8 มีความรู้อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 54.5 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านบทบาทหน้าที่สำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการรับรอง
องค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน
ด้านขั้นตอนการขอรับรอง

บทบาทหน้าที่สำคัญ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ผู้บริหารองค์กร/ ประธาน / รองประธาน	7.0 (9)	15.2 (15)	10.6 (24)
เสนอนโยบายกลั่นกรองโครงการ และให้คำปรึกษา	39.8 (51)	54.5 (54)	46.3 (105)
ประสานงาน และร่วมกิจกรรม ระดับจังหวัด	10.9 (14)	5.1 (5)	8.4 (19)

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่สำคัญ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
เลขานุการ จัดประชุม และ งานข้อมูลเอกสาร	35.9 (46)	17.2 (17)	27.8 (63)
ติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินงาน	6.3 (8)	8.1 (8)	7.0 (16)
รวม	100.0 (128)	100.0 (99)	100.0 (227)

$X^2 = 15.750$ df = 4 Sig. = .0034*

บทบาทหน้าที่สำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชนโดยรวม พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.636 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม ไม่มี
ความสัมพันธ์กันตามบทบาทหน้าที่สำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญเสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการและให้คำปรึกษา ร้อยละ 40.6 มีความรู้
อยู่ในระดับสูง และร้อยละ 50.8 มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ดังตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25

ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านบทบาทหน้าที่สำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการ
รับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กร
สวัสดิการชุมชนโดยรวม

บทบาทหน้าที่สำคัญ	ระดับความรู้		รวม
	ระดับสูง	ระดับต่ำ	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ผู้บริหารองค์กร/ประธาน/รอง ประธาน	7.9 (8)	12.7 (16)	10.6 (24)
เสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการ และให้คำปรึกษา	40.6 (41)	50.8 (64)	46.3 (105)
ประสานงาน และร่วมกิจกรรม ระดับจังหวัด	10.9 (11)	6.3 (8)	8.4 (19)
เลขานุการ จัดประชุม และงาน ข้อมูลเอกสาร	32.7 (33)	23.8 (30)	27.8 (63)
ติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินงาน	7.9 (8)	6.3 (8)	7.0 (16)
รวม	100.0 (101)	100.0 (126)	100.0 (227)

$\chi^2 = 5.636$ df =4 Sig.= .2280

5.2 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ ในตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่สำคัญ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

เพศ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มเพศของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

เพศกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมพบว่าในกลุ่มเพศชายมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น 4.27 สูงกว่าในกลุ่มเพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ย 4.21 ซึ่งผลการทดสอบด้วยสถิติ t-test ไม่มีความความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ
กับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	P
ชาย	181	4.27	0.50	0.99	0.323
หญิง	97	4.21	0.51		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอายุกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด

และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มอายุของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

อายุกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด 4.28 ในกลุ่มอายุ 51-60 ปี รองลงมา มีค่าเฉลี่ย 4.25 ในกลุ่มอายุ 41-50 ปี ค่าเฉลี่ย 4.24 ในกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 41 ปี และค่าเฉลี่ย 4.17 ในกลุ่มอายุ 60 ปี ขึ้นไป (ดังตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอายุกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและ
สนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

อายุ	N	\bar{X}	S.D.
ต่ำกว่า 41 ปี	35	4.24	0.46
41-50 ปี	92	4.25	0.56
51-60 ปี	103	4.28	0.43
60 ปีขึ้นไป	48	4.17	0.53
รวม	278	4.25	0.49

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามกลุ่มอายุด้วยสถิติ F-test พบว่า มีค่า $F = .5243$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
 ของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับความคิดเห็น
 ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการ
 จัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.3951	3	0.1317	0.5243	0.6659
ภายในกลุ่ม	68.8179	274	0.2512		
รวม	69.2130	277			

การศึกษา

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรการศึกษากับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

การศึกษากับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด 4.29 ในกลุ่มการศึกษาปริญญาโท รองลงมามีค่าเฉลี่ย 4.26 กลุ่มการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ย 4.20 ในกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ดังตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคลด้าน
การศึกษากับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและ
สนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

การศึกษา	N	\bar{X}	S.D.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	87	4.20	0.51
ปริญญาตรี	111	4.26	0.43
ปริญญาโท	80	4.29	0.57
รวม	278	4.25	0.50

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างของความ
คิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม ตามกลุ่มการศึกษาด้วย
สถิติ F-test พบว่า มีค่า $F = .8048$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การศึกษาต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน
(ดังตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษากับความคิดเห็น
ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการ
จัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.4027	2	0.2014	0.8048	0.4482
ภายในกลุ่ม	68.8102	275	0.2502		
รวม	69.2130	277			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามกลุ่มตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

ตำแหน่งกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน โดยรวม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน โดยรวมตามตำแหน่ง พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด 4.29 ในกลุ่มตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ(พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.25 ในกลุ่มตำแหน่งกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) และค่าเฉลี่ย 4.20 กลุ่มตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) (ดังตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.31

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านตำแหน่งกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและ
สนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

ตำแหน่ง	N	\bar{X}	S.D.
กรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	53	4.29	0.42
ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด)	70	4.20	0.60
กรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน)	155	4.25	0.47
รวม	278	4.25	0.50

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามตำแหน่ง ด้วยสถิติ F-test พบว่า มีค่า $F = .5227$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งกับความคิดเห็น
ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการ
จัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.2621	2	0.1311	0.5227	0.5935
ภายในกลุ่ม	68.9508	275	0.2507		
รวม	69.2130	277			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประสบการณ์การทำงาน

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรประสบการณ์การทำงานกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่างๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

ประสบการณ์ทำงานกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม ตามประสบการณ์การทำงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.27 เท่ากันในกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป รองลงมาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ในกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี (ดังตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านประสบการณ์การทำงานกับความคิดเห็นต่อ
การส่งเสริมและสนับสนุนการจัด
สวัสดิการชุมชนโดยรวม

ประสบการณ์ทำงาน	N	\bar{X}	S.D.
1-5 ปี	225	4.24	0.51
6-10 ปี	35	4.27	0.47
11 ปีขึ้นไป	18	4.27	0.45
รวม	278	4.25	0.50

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามประสบการณ์การทำงานด้วยสถิติ F-test พบว่า มีค่า $F = .0608$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การทำงานกับ
ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	dg	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.0306	2	0.0153	0.0608	0.9410
ภายในกลุ่ม	69.1824	275	0.2516		
รวม	69.2130	277			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทบาทหน้าที่สำคัญ

ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรบทบาทหน้าที่สำคัญกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนด้านต่างๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามบทบาทหน้าที่สำคัญของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติไคสแควร์ ดังนี้

บทบาทหน้าที่สำคัญกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม ตามบทบาทหน้าที่สำคัญพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 ในกลุ่มที่ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน รองลงมาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ในกลุ่มที่มีบทบาทเสนอนโยบายกลั่นกรองโครงการและให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ในกลุ่มที่มีบทบาทประสานงานและร่วมกิจกรรมระดับจังหวัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ในกลุ่มที่มีบทบาทเลขานุการ จัดประชุม และงานข้อมูลเอกสาร และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ในกลุ่มที่มีบทบาทประธาน รองประธาน (ดังตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านบทบาทหน้าที่สำคัญกับความคิดเห็นต่อการ
ส่งเสริมและสนับสนุนการจัด
สวัสดิการชุมชนโดยรวม

บทบาทหน้าที่สำคัญ	N	\bar{X}	S.D.
ผู้บริหารองค์กร/ประธาน /รองประธาน	24	4.14	0.54
เสนอนโยบาย กลั่นกรองโครงการและให้คำปรึกษา	105	4.27	0.51
ประสานงาน และร่วมกิจกรรมระดับจังหวัด	19	4.22	0.38
เลขานุการ จัดประชุม และงานข้อมูลเอกสาร	63	4.18	0.54
ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน	16	4.31	0.48
รวม	227	4.23	0.51

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมตามบทบาทหน้าที่สำคัญด้วยสถิติ F-test พบว่า มีค่า $F = .6541$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าบทบาทหน้าที่สำคัญต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทหน้าที่สำคัญกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.6893	4	0.1723	0.6541	0.6246
ภายในกลุ่ม	58.4908	222	0.2635		
รวม	59.1801	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปการทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

- การศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง

- อายุ การศึกษา ตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่สำคัญมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง

- ประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง

- อายุ การศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์ประกอบประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม (ดังตารางที่ 4.37)

ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

- ปัจจัยส่วนบุคคลทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน (ดังตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.37

สรุปการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์ประกอบประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

ตัวแปร	ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์ประกอบประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน				
	การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง	ขั้นตอนการขอรับรอง	หลักฐานการยื่นขอรับรอง	รวม
เพศ	$X^2 = 0.611$ P = 0.4344	$X^2 = 0.194$ P = 0.6593	$X^2 = 0.718$ P = 0.3969	$X^2 = 3.512$ P = 0.0609	$X^2 = 0.045$ P = 0.8324
อายุ	$X^2 = 1.863$ P = 0.6012	$X^2 = 2.805$ P = 0.4226	$X^2 = 20.196$ P = 0.0002**	$X^2 = 0.169$ P = 0.9825	$X^2 = 12.689$ P = 0.0054**
การศึกษา	$X^2 = 5.687$ P = 0.0582	$X^2 = 7.594$ P = 0.0224*	$X^2 = 34.858$ P = 0.0001**	$X^2 = 0.623$ P = 0.7323	$X^2 = 15.719$ P = 0.0004**
ตำแหน่ง	$X^2 = 2.99997$ P = 0.2231	$X^2 = 2.039$ P = 0.3607	$X^2 = 41.679$ P = 0.0001**	$X^2 = 1.836$ P = 0.3993	$X^2 = 20.032$ P = 0.0001**
ประสบการณ์การทำงาน	$X^2 = 4.128$ P = 0.1270	$X^2 = 4.539$ P = 0.1033	$X^2 = 5.388$ P = 0.0676	$X^2 = 6.306$ P = 0.0427*	$X^2 = 7.148$ P = 0.0280*
บทบาทหน้าที่สำคัญ	$X^2 = 8.372$ P = 0.0789	$X^2 = 1.212$ P = 0.8762	$X^2 = 15.750$ P = 0.0034**	$X^2 = 4.137$ P = 0.3878	$X^2 = 5.636$ P = 0.2280

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38

สรุปการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยส่วนบุคคลกับความคิดเห็น
ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ตัวแปร	ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน			
	สิทธิประโยชน์ ขององค์กร สวัสดิการชุมชน	บทบาทหน้าที่ของ ผู้แทนองค์กร สวัสดิการชุมชน	การสนับสนุน โครงการที่ขอรับ เงินอุดหนุน	รวม
เพศ	t = 1.44 P = 0.150	t = 0.08 P = 0.940	t = 0.77 P = 0.440	t = 0.99 P = 0.323
อายุ	F = 0.4335 P = 0.7292	F = 0.6521 P = 0.5822	F = 0.3874 P = 0.7622	F = 0.5243 P = 0.6659
การศึกษา	F = 0.2481 P = 0.7805	F = 0.4343 P = 0.6481	F = 1.1624 P = 0.3143	F = 0.8048 P = 0.4482
ตำแหน่ง	F = 1.0431 P = 0.3537	F = 0.5972 P = 0.5510	F = 0.1016 P = 0.9034	F = 0.5227 P = 0.5935
ประสบการณ์การทำงาน	F = 0.2386 P = 0.7879	F = 0.3438 P = 0.7094	F = 0.1757 P = 0.8390	F = 0.0608 P = 0.9410
บทบาทหน้าที่ สำคัญ	F = 0.3820 P = 0.8214	F = 0.8557 P = 0.4914	F = 0.6164 P = 0.6513	F = 0.6541 P = 0.6246

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ (พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) และ

กรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด จำนวน 278 ราย มีผลการศึกษาซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

6.1 ความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

จากการศึกษาความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด 4 ด้าน ได้แก่ การขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน หลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ขั้นตอนการขอรับรอง และหลักฐานการยื่นขอรับรอง พบว่าในภาพรวมคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับต่ำ โดยมีความรู้ที่อยู่ในระดับต่ำด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน และด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ยกเว้นความรู้ด้านขั้นตอนการขอรับรอง และด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง ที่มีความรู้ที่อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกรรมการ (ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน) ซึ่งมีอายุ 60 ปีขึ้นไปจำนวน 48 คน หลายคนอาจมีอายุอยู่ในกลุ่ม 41-60 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดน้อยกว่า 5 ปี โดยบางคนอาจได้รับเลือกเป็นกรรมการสมัยแรก เนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม 2546 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 เพิ่งมีผลบังคับใช้เพียง 1 ปีเศษ และสถานการณ์การขับเคลื่อนงานสวัสดิการชุมชน รวมทั้งความเข้มแข็งขององค์กรสวัสดิการชุมชนในแต่ละจังหวัดแตกต่างกัน บางจังหวัดมีองค์กรสวัสดิการชุมชนน้อย ทำให้การขึ้นทะเบียนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนมีน้อย จึงยังไม่สามารถเลือกกรรมการในส่วนที่เป็นผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนได้ และการที่ในแต่ละจังหวัดเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการมีภาระงานมาก จึงไม่ค่อยได้จัดการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด รวมทั้งยังไม่มีเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2553, น. 7-14) ในการศึกษา “โครงการติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการคุ้มครองและพัฒนากลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายในภารกิจระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์” โดยผลการประเมินภาพรวมพบว่าการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดปีละ 1-2 ครั้งเท่านั้น และมีข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการจัดประชุมปีละ 4 ครั้ง

เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคลของตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และบทบาทหน้าที่สำคัญ กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ทั้ง 4 ด้านในภาพรวม ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ในรายด้าน พบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง ส่วนอายุ การศึกษา ตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่สำคัญมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านขั้นตอนการขอรับรอง และประสบการณ์ทำงานมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง สำหรับอายุ การศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยรวม

ในส่วนประเด็นย่อยความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย แต่มีความรู้มาก ในข้อที่ว่า”องค์กรภาคประชาชนเป็นการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อจัดสวัสดิการให้แก่คนในชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กองทุนสวัสดิการชุมชน” กลุ่มตัวอย่างสามารถตอบถูกร้อยละ 100.0 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน รวมทั้งอาจเป็นผู้บริหารขององค์กรสวัสดิการชุมชนด้วย ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้น้อย คือ ตอบผิดมากที่สุดข้อที่ว่า “เครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนเป็นการรวมตัวขององค์กรสวัสดิการชุมชนมากกว่าสององค์กรที่ร่วมมือกันจัดสวัสดิการสังคม” ซึ่งความหมายของเครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชนตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ได้นิยามว่า หมายถึง “องค์กรที่เกิดจากการรวมตัวขององค์กรสวัสดิการชุมชนมากกว่าหนึ่งองค์กรเพื่อร่วมมือประสานงาน และเชื่อมโยงในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรสวัสดิการชุมชนในทุกระดับ” แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างยังไม่เข้าใจความหมายของเครือข่ายสวัสดิการชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2553, น. 16) ที่ได้ศึกษาเรื่อง”โครงการติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการคุ้มครองและพัฒนากลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายในภารกิจกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ” และมีข้อเสนอเชิงนโยบายในการตีความ ความหมายของคำที่เกี่ยวข้องใน

มาตรา 3 และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวเนื่องจากองค์กรภาคประชาชนยังไม่เข้าใจความหมายของศัพท์แต่ละคำ

สำหรับความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยตอบผิดมากใกล้เคียงกันในข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งก็ได้ เช่น ให้กู้ยืมเงินประกอบอาชีพ และในข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนเน้นการร่วมกิจกรรมการจัดสวัสดิการในชุมชนเท่านั้น” อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างยังไม่มีความรู้ว่าการจัดสวัสดิการชุมชนควรมีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิก และควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมติดตามตรวจสอบ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อกำหนดคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นคำขอและการรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน พ.ศ.2551 ข้อ 4(3) องค์กรภาคประชาชนที่มีความประสงค์จะยื่นคำขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนต้องมีบริการสวัสดิการสังคมในระดับชุมชนที่หลากหลายตามสภาพภูมิสังคมของชุมชน เช่น การช่วยเหลือทางการเงิน สิ่งของหรือบริการ การบริหารจัดการทรัพยากรและการแลกเปลี่ยนแรงงาน การรวมกลุ่มอาชีพ เป็นต้น และข้อ 4(4) ต้องมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมอย่างสม่ำเสมอ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (2551, น. 8-9) ได้จัดคู่มือการรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่องค์กรสวัสดิการชุมชนที่สนใจทั่วประเทศ

ส่วนความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านขั้นตอนการรับรอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย แต่ส่วนใหญ่ตอบผิดในข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่สนใจสามารถขอแบบฟอร์มรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจากหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบล หรือ เทศบาลตำบล/เทศบาลเมือง” อาจเป็นเพราะว่ายังไม่มี การประชาสัมพันธ์และการปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ซึ่งในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัดต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมการรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน แก่องค์กรสวัสดิการชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 เพราะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่และมีความใกล้ชิดติดกับชุมชน สามารถรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และการดำเนินงานขององค์กรภาค

ประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีส่วนช่วยในการคัดกรององค์กรภาคประชาชนที่มาขอจัดรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่ได้ปฏิบัติ และองค์กรสวัสดิการชุมชนยังคงใช้บริการที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เพราะทำหน้าที่เลขานุการปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชน เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน และคณะกรรมการ/คณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบผิดในข้อ “สำนักงาน พมจ. มีหน้าที่จัดแจ้งรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในทะเบียนองค์กรสวัสดิการชุมชน” และข้อ “ผู้บริหารองค์กรสวัสดิการชุมชนหรือผู้ได้รับมอบฉันทะต้องยื่นคำขอรับรองพร้อมหลักฐานต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีด้วยตนเองเท่านั้น” โดยกลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ(สำนักงาน ก.ส.ค.) มีหน้าที่จัดแจ้งรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน และการยื่นคำขอรับรองสามารถส่งทางไปรษณีย์ได้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนน้อยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับรององค์กรสวัสดิการชุมชน และรายละเอียดในการปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องให้ความรู้แก่คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดเกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนเพิ่มขึ้น

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในด้านนี้มากที่สุด

สรุปภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ แต่ในรายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับต่ำด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง โดยมีความรู้ในระดับสูง ด้านหลักฐานการยื่นขอรับรองและด้านขั้นตอนการรับรอง ตามลำดับ

6.2 ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน แต่เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อการ

ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน และการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน มีผลการศึกษาน่าสนใจดังนี้

สิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่อง “ผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชนที่เป็นกรรมการและอนุกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม” รองลงมาคือ “องค์กรสวัสดิการชุมชนมีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด” แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับสิทธิประโยชน์ของบุคคลมากกว่าสิทธิประโยชน์ที่องค์กรสวัสดิการชุมชนได้รับ สำหรับสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชนที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดแต่มีจำนวนมากกว่าผู้ที่ไม่เห็นด้วยน้อยในเรื่องเดียวกัน คือ “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ผ่านการรับรองเท่านั้นจึงจะมีสิทธิใช้คำว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชน” ต่อท้ายชื่อองค์กรกลุ่มตัวอย่างอาจมีความเห็นว่า องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ได้ดำเนินการจัดสวัสดิการชุมชนเพื่อประโยชน์ของสมาชิกและชุมชนควรมีสิทธิใช้คำว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชน” เช่นเดียวกัน เพราะการจดทะเบียนรับรององค์กรสวัสดิการชุมชนเป็นสิทธิขององค์กรสวัสดิการชุมชนที่จะดำเนินการหรือไม่ก็ได้ องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ยังไม่มีความพร้อมหรือไม่ประสงค์จะจดทะเบียนรับรองตามกฎหมาย จึงไม่ควรถูกจำกัดสิทธิในเรื่องนี้ และสิทธิในข้อที่ว่า “องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ได้รับรองมาตรฐานฯจะได้รับใบรับรอง และโล่รับรองมาตรฐาน” การรับรองมาตรฐานองค์กรและบุคลากรด้านสวัสดิการสังคมยังเป็นเรื่องใหม่ กลุ่มตัวอย่างอาจจะยังไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารมากนัก จึงไม่เห็นประโยชน์ ดังนั้น จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการรับรองมาตรฐานองค์กรและบุคลากรด้านสวัสดิการสังคมให้ทั่วถึงต่อไป

บทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่อง “การส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรสวัสดิการชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมของจังหวัด” แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับหลักการมีส่วนร่วมขององค์กรสวัสดิการชุมชนในการจัดสวัสดิการสังคม เช่นเดียวกับภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.2546 (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมมนา “สวัสดิการชุมชน คนไม่ทิ้งกัน” สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (2550, น. 83-87) ที่มีการเสวนาโดยกล่าวถึงความสำคัญของการจัดสวัสดิการชุมชนว่าเป็นการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น เป็นการฟื้นฟูวัฒนธรรมการช่วยเหลือเกื้อกูลกันของคนในชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการได้ด้วยตนเอง

เช่นเดียวกับผลการศึกษา "แนวคิดและรูปแบบการจัดสวัสดิการชุมชนที่ประสบความสำเร็จ" ของ ปัญญา เลิศไกร (2550, น. (2) ที่กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดสวัสดิการชุมชน อย่างยั่งยืน คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ในส่วนของการความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนใน ด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางใน เรื่อง "กลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับประโยชน์จากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม คือ คนหรือ กลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะยากลำบากหรือจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเท่านั้น" แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างอาจต้องการให้กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมไม่จำกัดกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ผู้ที่อยู่ในสภาวะยากลำบากเท่านั้น จึงควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์ของกองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคมในเรื่องนี้ สำหรับความคิดเห็นในเรื่องอื่น ๆ แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะมีความคิดเห็นอยู่ ในระดับสูงแต่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ "โครงการที่กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคมไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณคือ โครงการที่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าจ้างบุคลากร ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน ก่อสร้าง" อาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการให้กองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคมให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว เช่น ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนบุคลากรในโครงการ เพราะการขาดงบประมาณในเรื่องนี้อาจเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ จึงควรมี การทบทวนระเบียบการสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กรสวัสดิการชุมชน และ "คณะอนุกรรมการ บริหารกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดมีหน้าที่อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการได้ตาม วงเงินที่แต่ละจังหวัดได้รับการจัดสรร ซึ่งวงเงินที่จังหวัดได้รับการจัดสรรในแต่ละปีมี ความเหมาะสมแล้ว" ในเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างอาจต้องการให้ส่วนกลางมีการทบทวนการจัดสรร งบประมาณให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคมแห่งชาติ กองบริหารกองทุน และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ควรจัดการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดเพื่อระดมความคิดเห็น และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนรู้ เพื่อทบทวนเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะมีผลในการพัฒนางานสวัสดิการ ชุมชนในส่วนภูมิภาคโดยดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากอาจมีข้อกำหนด หรือระเบียบที่ ถูกกำหนดขึ้นใหม่ และกรรมการมีวาระ 2 ปี อาจมีกรรมการที่ได้รับเลือกหรือมีการแต่งตั้งเข้า มาใหม่

6.3 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และการดำเนินงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนอย่างยิ่ง เรื่องที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือ ควรให้การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรจัดระบบประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ควรสนับสนุนกิจกรรมโครงการครอบคลุมทุกด้าน ส่งเสริมองค์กรภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม สนับสนุนส่งเสริมกองทุนประชาชนผู้มีรายได้น้อย ควรจัดให้ความรู้เกี่ยวกับสวัสดิการชุมชน ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ สร้างความเข้าใจแก่สมาชิกให้มีความรู้และแนวปฏิบัติ

สรุปในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับการรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับต่ำ ในรายด้าน พบว่ามีความรู้อยู่ในระดับต่ำในด้านการขอรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน และหลักเกณฑ์การยื่นขอรับรอง โดยมีความรู้ด้านหลักฐานการยื่นขอรับรอง และด้านขั้นตอนการรับรองอยู่ในระดับสูง สำหรับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด ในรายด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดด้านสิทธิประโยชน์ขององค์กรสวัสดิการชุมชน และบทบาทหน้าที่ของผู้แทนองค์กรสวัสดิการชุมชน และเห็นด้วยมากในด้านการสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน