

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการศึกษา วิเคราะห์แนวคิด สำหรับการพัฒนารูปแบบการประเมิน
2. ผลการร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
3. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ ของร่างรูปแบบการประเมิน โดยการหา
ฉันทามติแบบพหุลักษณะ
4. ผลการสร้างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และคู่มือการดำเนินการประเมินฯ
5. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
6. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน และคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
7. ผลการปรับรูปแบบการประเมินการประเมิน และคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

1. ผลการศึกษา วิเคราะห์แนวคิด สำหรับการพัฒนารูปแบบการประเมิน

ผลการศึกษา วิเคราะห์แนวคิด สำหรับการพัฒนารูปแบบการประเมิน นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานที่สำคัญของครู และการสัมภาษณ์

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินฯ และการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานที่สำคัญของครู และจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด เกี่ยวกับองค์ประกอบในรูปแบบการประเมินฯ พบว่า กรอบองค์ประกอบที่ใช้ในการพัฒนาร่างรูปแบบการประเมินฯ ควรประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์การประเมิน 2) คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ 3) องค์ประกอบของการประเมิน และตัวบ่งชี้ 4) น้ำหนักความสำคัญ 5) เกณฑ์การประเมิน

6) วิธีการประเมิน 7) ผู้ทำการประเมิน และ 8) ระยะเวลาการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจให้เลื่อนวิทยฐานะครู ได้แก่ การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ ควรเป็นครูชำนาญการมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.3 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ ควรเป็นครูชำนาญการพิเศษ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.4 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรเป็นครูเชี่ยวชาญ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.5 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

3. องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ควรประเมิน 5 ด้าน (องค์ประกอบ) คือ

3.1 ปริมาณงาน

3.2 สภาพของงาน

3.3 คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง

3.4 คุณภาพของงาน

3.5 สมรรถนะของครู

แต่ละด้านควรประเมินตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 ด้านปริมาณงาน มี 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1.1 จำนวนวันปฏิบัติงาน

3.1.2 จำนวนผู้เรียนที่สอน

3.1.3 จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์

3.1.4 จำนวนสาระการเรียนรู้ / กลุ่มประสบการณ์ / สาขาวิชา /

และระดับชั้นที่สอน

- 3.1.5 งานปกครองดูแล
- 3.1.6 งานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตามยุทธศาสตร์
- 3.1.7 การให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร
- 3.1.8 การประสานงานติดต่อผู้ปกครอง
- 3.1.9 จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา
- 3.1.10 งานส่งเสริมการเรียนการสอน
- 3.2 สภาพของงาน มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 3.2.1 ที่ตั้งของสถานศึกษา
 - 3.2.2 สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา
 - 3.2.3 สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาตั้งอยู่
 - 3.2.4 สภาพของผู้เรียน (ความพร้อมของผู้เรียน)
 - 3.2.5 การคมนาคม
 - 3.2.6 ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน
 - 3.2.7 งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
 - 3.2.8 บรรยากาศของห้องเรียน
- 3.3 คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง มี 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 3.3.1 ความรู้ความสามารถ
 - 3.3.1.1 คุณวุฒิ
 - 3.3.1.2 การพัฒนาตนเอง
 - 3.3.1.3 การพัฒนางาน
 - 3.3.2 ความประพฤติ
 - 3.3.2.1 คุณธรรม จริยธรรม
 - 3.3.2.2 การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 3.3.3 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น
 - 3.3.4 การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
 - 3.3.5 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน
 - 3.3.6 การประเมินตนเองเกี่ยวกับการสอน
 - 3.3.7 การตรงต่อเวลาในการสอน
 - 3.3.8 ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

3.3.9 ความรับผิดชอบต่อน้ำที่

3.3.10 การอุทิศตน เสียสละ ทุ่มเท

3.3.11 การมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น

3.4 คุณภาพของงาน มี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.4.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มี 7 ด้าน รวม 40 ตัวบ่งชี้

3.4.1.1 การวางแผนการสอน มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์หลักสูตร
- 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 3) การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น
- 4) การทำกำหนดการสอน
- 5) การเรียงลำดับความยากง่าย การจัดกิจกรรม
- 6) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ

3.4.1.2 การเตรียมการสอน มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การเตรียมเนื้อหา / สาระการเรียนรู้
- 2) การเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน
- 3) การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้
- 4) การเตรียมการวัดผลและประเมินผล
- 5) คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้
- 6) การมีส่วนร่วมของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียน

การสอน

3.4.1.3 การจัดการเรียนการสอน มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความสอดคล้องกับผู้เรียน
- 2) การฝึกทักษะและกระบวนการคิด
- 3) การฝึกปฏิบัติ
- 4) การสร้างองค์ความรู้
- 5) การบูรณาการ (ในสาระเดียวกัน / ข้ามสาระ / วิธีการ)
- 6) สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้
- 7) ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

และสอดคล้องกับผู้เรียน

8) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

3.4.1.4 การใช้สื่อการเรียนการสอน มี 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความเหมาะสมของการใช้สื่อ
- 2) การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ
- 3) การประเมินผลการใช้สื่อ
- 4) ประสิทธิภาพของสื่อ
- 5) สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 6) ความเพียงพอของสื่อ
- 7) ความน่าสนใจของสื่อ

3.4.1.5 การวัดและประเมินผล มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) กระบวนการวัดและประเมินผล
- 2) คุณภาพของการวัดและประเมินผล
- 3) การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล
- 4) ความหลากหลายในการวัดผล
- 5) คุณภาพของเครื่องมือ

3.4.1.6 แผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน

มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์
- 2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน

3.4.1.7 แผนการจัดการเรียนรู้ และเอกสารทางวิชาการ

มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความสมบูรณ์ถูกต้อง
- 2) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์
- 3) ประโยชน์ต่อผู้เรียน
- 4) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้
- 5) ประโยชน์ต่อวงการศึกษา
- 6) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ / เอกสาร

ทางวิชาการ

3.4.2 คุณภาพของผู้เรียน มี 3 ด้าน รวม 37 ตัวบ่งชี้

3.4.2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี มี 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์
- 2) มีพัฒนาการด้านการปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา
- 3) มีพัฒนาการด้านความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง

การปกครอง

- 4) มีพัฒนาการด้านการเห็นคุณค่าและภูมิใจ

ในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดั่งงามของไทย

- 5) มีระเบียบวินัย
- 6) มีความเคารพในสิทธิ หน้าที่ และศักดิ์ศรี

ความเป็นมนุษย์

- 7) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- 8) มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
- 9) มีความรักสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ
- 10) ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ
- 11) ดีทั้งจิตใจ และพฤติกรรม
- 12) มีวินัยต่อตนเอง และสังคม
- 13) มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย
- 14) ควบคุมตนเองได้
- 15) พัฒนาตนเอง
- 16) อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- 17) ทำงานเพื่อส่วนรวม

3.4.2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มี 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี
- 2) เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- 3) มีทักษะในการคิด การจัดการ และการแก้ปัญหา
- 4) มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน
- 5) มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้

ภาษาไทย

- 6) แก้ปัญหาการทำงานได้
- 7) ทำงานเป็นระบบ
- 8) สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 9) นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- 10) มีความคิดสร้างสรรค์
- 11) ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน

ตามสื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ

3.4.2.3 ผู้เรียนมีความสุข มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีสุขภาพจิตดี
- 2) เรียนรู้อย่างมีความสุข
- 3) มีสุขภาพกายและสุนทรีย์ที่ดี
- 4) มีบุคลิกภาพที่ดี
- 5) อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 6) อยู่ในครอบครัวอบอุ่น
- 7) ร่าเริง แจ่มใส
- 8) มนุษย์สัมพันธ์ดี
- 9) ปลอดภัยจากอบายมุข

3.5 สมรรถนะของครู มี 28 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 3.5.1 สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง
- 3.5.2 สามารถใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน
- 3.5.3 สามารถวิเคราะห์หลักสูตร
- 3.5.4 สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- 3.5.5 สามารถประเมินหลักสูตรได้ทั้งก่อนและหลังการใช้หลักสูตร
- 3.5.6 สามารถจัดทำหลักสูตร
- 3.5.7 สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาค
- 3.5.8 สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
- 3.5.9 สามารถเลือกใช้ พัฒนาและสร้างสื่อ อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ของผู้เรียน

3.5.10 สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนก
ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล

3.5.11 เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

3.5.12 สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพ
ของตน

3.5.13 สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3.5.14 สามารถส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

3.5.15 สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง

3.5.16 สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

และหลักสูตร

3.5.17 มีภาวะผู้นำ

3.5.18 สามารถนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ

3.5.19 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.5.20 สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

3.5.21 สามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้
ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

3.5.22 สามารถพัฒนาเทคโนโลยี และสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ที่ดี

3.5.23 สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ของผู้เรียน

3.5.24 รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน

3.5.25 อุดหนุน และรับผิดชอบ

3.5.26 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

3.5.27 ศรัทธาในวิชาชีพครู

3.5.28 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

4. นำหนักความสำคัญขององค์ประกอบการประเมิน

4.1 ปริมาณงาน ร้อยละ 20

4.2 สภาพของงาน ร้อยละ 20

4.3 คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง ร้อยละ 20

4.4 คุณภาพของงาน ร้อยละ 30

4.5 สมรรถนะของครู ร้อยละ 10

5. เกณฑ์การประเมิน

5.1 ปริมาณงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.2 สภาพของงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.3 คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.4 คุณภาพของงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.5 สมรรถนะของครู ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.6 รวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

6. วิธีการประเมิน

6.1 ประเมินตามสภาพจริง

6.2 ประเมินผลงานทางวิชาการ

ขั้นตอนการประเมิน ควรดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ ให้ครูผู้ประสงค์จะขอเลื่อนวิทยฐานะ เสนอคำขอต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละปี

ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และรับรองให้ความเห็น เสนอผู้มีอำนาจตั้งคณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการ

ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล

7. ผู้ทำการประเมิน

7.1 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศิกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.2 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.3 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

8. ระยะเวลาการประเมิน

การประเมินตามสภาพจริง ควรทำการประเมิน 2 ครั้ง ในหนึ่งปีการศึกษา คือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง การประเมินแต่ละครั้ง ควรใช้เวลา 1 วัน

1.2 ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ 3 (ครูชำนาญการพิเศษ)

ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดของร่างรูปแบบการประเมิน ๔ จาก 1.1 มาให้อาจารย์ 3 แสดงความคิดเห็นที่มีต่อกรอบองค์ประกอบที่ใช้ในการพัฒนาร่างรูปแบบการประเมิน ๔ โดยการสนทนากลุ่มอาจารย์ 3 (ครูชำนาญการพิเศษ) ในจังหวัดสุโขทัย พิษณุโลก และพิจิตร จำนวน 9 คน ซึ่งได้ดำเนินการสนทนากลุ่มในวันที่ 29 มิถุนายน 2548 ณ ห้อง ED 2107 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เวลา 09.00 – 15.30 น. ผลการสังเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “การประเมินเลื่อนวิทยฐานะควรมีวัตถุประสงค์เพื่อตัดสิน ว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ได้หรือตก โดยเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้” “ตอนนี้วิทยฐานะครูกำหนดไว้ 4 วิทยฐานะ คือ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ

และครูเชี่ยวชาญพิเศษ การประเมินเลื่อนวิทยฐานะครู น่าจะครอบคลุมทั้งหมด คือเป็นการประเมินเพื่อเลื่อนจากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ จากครูชำนาญการพิเศษ เป็นครูเชี่ยวชาญ และจากครูเชี่ยวชาญ เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ "แต่ก็ควรบอกจุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนาให้ครูได้ทราบด้วย จะได้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง"

จึงสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์การประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู โดยเทียบกับเกณฑ์ว่าครูผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งเป็นการเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า "ควรดูว่าครูคนที่ขอเลื่อน ได้วิทยฐานะในปัจจุบันมานานแค่ไหน ถ้ากำหนดไม่น้อยกว่า 2 ปี น่าจะเหมาะสม เพราะจะพอดีกับการทดลองงาน และควรได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของวิทยฐานะที่ขอเลื่อน" นอกจากนี้ส่วนใหญ่ยังเห็นว่า ควรกำหนดจำนวนชั่วโมงที่สอนไว้ด้วย ดังคำกล่าวผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ที่กล่าวว่า "ชั่วโมงสอนน่าจะมีผลสำคัญ เพราะเราขอเลื่อนวิทยฐานะด้านการสอนคิดว่าเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่ต้องกำหนด คนที่สอนน้อย ๆ แค่สัปดาห์ละ 4-5 คาบ หรือชั่วโมง ต่อสัปดาห์ไม่น่าจะได้เลื่อน เพื่อรับเงินวิทยฐานะด้านการสอน" จึงสรุปได้ว่า

ผู้ที่ขอเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นครูวิทยฐานะปัจจุบันมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
2. เงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของวิทยฐานะที่ขอเลื่อน
3. มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์

3. องค์ประกอบการประเมิน และตัวบ่งชี้

3.1 องค์ประกอบการประเมิน

ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า "การประเมินเพื่อให้เลื่อนวิทยฐานะควรประเมินให้ครอบคลุมภาระหน้าที่ของครู ดูทั้งคุณลักษณะของครู กระบวนการทำงาน และคุณภาพของผลงานที่เกิดจากการทำงานของครู ซึ่งควรมีทั้งองค์ประกอบปริมาณงาน สภาพของงาน คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง สมรรถนะของครู คุณภาพของงาน" แต่มีผู้เสนอความเห็นว่า "คุณลักษณะของความเป็นครูและการพัฒนาตนเอง ควรแยกเป็นคนละด้านหรือคนละองค์ประกอบจะได้ประเมินได้ตรง ประเมินได้ชัดว่าอันไหน

เป็นคุณลักษณะ อันไหนเป็นการพัฒนาตนเอง”

จึงสรุปได้ว่าการประเมินตามรูปแบบการประเมินนี้ ควรประเมิน 6 องค์ประกอบ คือ ปริมาณงาน สภาพของงาน คุณลักษณะของความเป็นครู การพัฒนาตนเอง สมรรถนะของครู และคุณภาพของงาน

3.2 ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

3.2.1 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบปริมาณงาน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่า “ในเรื่องปริมาณงาน ควรให้ความหมายงานครูก่อน งานครู คือ งานสอน งานดูแลนักเรียน และงานอื่น ๆ ดังนั้นด้านปริมาณงาน จึงควรดูจำนวนวันปฏิบัติงาน จำนวน ผู้เรียนที่สอน เพราะเป็นครูต้องมีผู้เรียนที่สอน และควรจะบอกเกณฑ์ไว้ด้วย อาจกำหนด 5 คน ขึ้นไป ควรดูจำนวนชั่วโมงหรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ จำนวนสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นที่สอน จำนวนงานปกครองดูแลนักเรียน จำนวนงานสนองนโยบาย จำนวนงานวิจัยที่จัดทำต่อปีการศึกษา และงานส่งเสริมการเรียนการสอน” ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นว่า “การให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร ควรตัดออก เพราะซ้ำซ้อน” แต่ก็มีผู้แย้งว่า “ควรรวมกับงานสนองนโยบาย จะได้ครอบคลุม” และมีผู้ให้ความเห็นว่า “ตัวบ่งชี้จำนวนงานปกครองดูแล ควรปรับเป็น จำนวนงานปกครองดูแล และติดต่อผู้ปกครอง จะได้ครอบคลุม”

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบปริมาณงาน มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.1.1 จำนวนวันปฏิบัติงาน

3.2.1.2 จำนวนผู้เรียนที่สอน

3.2.1.3 จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์

3.2.1.4 จำนวนสาระการเรียนรู้ / กลุ่มประสบการณ์ / สาขาวิชา /

และระดับชั้นที่สอน

3.2.1.5 จำนวนงานปกครองดูแล และติดต่อผู้ปกครอง

3.2.1.6 จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร

3.2.1.7 จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา

3.2.1.8 จำนวนงานส่งเสริมการเรียนการสอน

3.2.2 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสภาพของงาน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่า “ในด้านสภาพของงาน ควรมีตัวบ่งชี้ที่ตั้งของสถานศึกษา สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาตั้งอยู่ สภาพของผู้เรียน ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน สภาพของห้องเรียน แหล่งเรียนรู้”

ในประเด็นที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้ร่วมสนทนามีความเห็น “ควรคงไว้ ครูเลือกไม่ได้อยู่แล้ว ถ้าเขาอยู่โรงเรียนไม่พร้อมแต่พัฒนาได้ดี ก็ควรได้คะแนนเยอะ” และหลายท่านเห็นว่า ควรนำการคมนาคม ไปรวมกับ ที่ตั้งของสถานศึกษา”

ส่วนตัวบ่งชี้ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน ผู้ร่วมสนทนามีความเห็น “ควรรวมกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน”

นอกจากนั้นยังให้ความเห็นว่า “การเรียนไม่ได้เฉพาะในห้องเรียน น่าจะดูที่แหล่งเรียนรู้ด้วย ควรเพิ่มตัวบ่งชี้แหล่งเรียนรู้” และควรเพิ่ม “ตัวบ่งชี้สภาพของห้องเรียน อีกหนึ่งตัว”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสภาพของงาน มี 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 3.2.2.1 ที่ตั้งของสถานศึกษา และการคมนาคม
- 3.2.2.2 สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา
- 3.2.2.3 สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาตั้งอยู่
- 3.2.2.4 สภาพของผู้เรียน
- 3.2.2.5 ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
- 3.2.2.6 สภาพของห้องเรียน
- 3.2.2.7 แหล่งเรียนรู้

3.2.3 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่า “ในด้านคุณลักษณะของความเป็นครู ควรมีตัวบ่งชี้คุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม การศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพ การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ประสบการณ์การปฏิบัติงาน การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน”

ในประเด็นตัวบ่งชี้คุณวุฒิ ผู้ร่วมสนทนาเห็นว่า “ควรคงไว้ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้ครูพัฒนา” ส่วน “ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ควรจะอยู่ด้วยกัน” และมีความเห็นว่า “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ควรปรับเป็นการเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.3.1 คุณวุฒิ

3.2.3.2 คุณธรรม จริยธรรม

3.2.3.3 การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.2.3.4 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์

กับผู้อื่น

3.2.3.5 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

3.2.3.6 การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน

3.2.4 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง

จากการสนทนาดังกล่าว ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ในด้านการพัฒนาตนเอง ควรเป็นตัวบ่งชี้การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้ และใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้”

ในประเด็นตัวบ่งชี้การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้ร่วมสนทนาเห็นว่า “ควรอยู่ในการพัฒนาตนเอง เพราะเป็นผลของการพัฒนาตนเอง” และมีความเห็นว่า “ควรรวมตัวบ่งชี้ของสมรรถนะบางตัว มาอยู่ในการพัฒนาตนเอง ได้แก่ “ตัวบ่งชี้สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย และภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง ของสมรรถนะครู ควรนำมาอยู่ในการพัฒนาตนเอง และปรับเป็น 2 ตัว แยกกัน คือ มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้ ถ้าใช้คำว่าเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง จะเป็นการปิดกั้นครู ขอแค่สื่อความหมายได้ ถึงแม้จะไม่ถูกต้องก็ไม่เป็นไร” และเห็นว่า “ตัวบ่งชี้ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้ ควรอยู่ในการพัฒนาตนเอง”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง

มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.4.1 การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

3.2.4.2 มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย

3.2.4.3 ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้

3.2.4.4 ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้

3.2.5 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสมรรถนะของคุณ

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่า “ในด้านสมรรถนะของคุณ ควรเป็นตัวบ่งชี้ ที่แสดงว่าคุณมีความรู้และทักษะ ในวิชาที่สอน ได้แก่ มีภาวะผู้นำ นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการได้” และเห็นว่า “ตัวไหนถ้าซ้ำกับด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนางาน ก็ยกไปไว้ด้านนั้นเลย”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสมรรถนะของคุณ มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.5.1 มีภาวะผู้นำ

3.2.5.2 นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.2.5.3 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

3.2.5.4 ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการได้

3.2.5.5 เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

3.2.5.6 ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพ

ของตน

3.2.5.7 ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3.2.5.8 ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

3.2.5.9 แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

ของผู้เรียน

3.2.6 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน

3.2.6.1 ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็น

การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีตัวบ่งชี้การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น การวิเคราะห์ผู้เรียน ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย การออกแบบการเรียนรู้ การทำกำหนดการสอน การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ”

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนามีความเห็นที่ “ครูจะต้องวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น วิเคราะห์ผู้เรียน แล้ววิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้” และเห็นว่า “ครูต้องประเมินหลักสูตรได้ พัฒนาหลักสูตรเป็น ถ้าครูประเมินหลักสูตรไม่ได้ ประเมินเด็กไม่เป็น การที่เด็กจะไปถึงมาตรฐานช่วงชั้น จะไปไม่ได้เลย เราจะสร้างเครื่องมือไม่ถูกต้อง”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1.1) การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น
- 1.2) การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 1.3) ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาค
- 1.4) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- 1.5) ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน
- 1.6) การทำกำหนดการสอน
- 1.7) การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ
- 1.8) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการ

ในรายสาระ

2) การเตรียมการจัดการเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นการเตรียมการจัดการเรียนรู้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีตัวบ่งชี้ การเตรียมเนื้อหา / สารการเรียนรู้ การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้ การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล”

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนามีความเห็นว่าเป็น “การวางแผนการจัดการเรียนรู้ และการเตรียมการจัดการเรียนรู้ น่าจะอยู่ด้วยกัน คิดว่าเป็นอันเดียวกัน” “การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ในการประเมินดูจากกำหนดการจัดการเรียนรู้ การเตรียมการจัดการเรียนรู้ ดูจากแผนการจัดการเรียนรู้” “จริง ๆ แล้วการประเมินดูขึ้นงานเดียวกัน คือ แผนการจัดการเรียนรู้” แต่สรุปแล้วเห็นว่า “ควรแยกจากกัน และประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ ก็พอ คือ การเตรียมเนื้อหา / สารการเรียนรู้ การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้ และการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 2.1) การเตรียมเนื้อหา / สารการเรียนรู้
 - 2.2) การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้
 - 2.3) การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล
- 3) การจัดการเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นการจัดการเรียนรู้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรดูในเรื่องความสอดคล้องกับผู้เรียน การฝึกทักษะและกระบวนการคิด การฝึกปฏิบัติ การสร้างองค์ความรู้ การบูรณาการ (สาระเดียวกันข้ามสาระ/วิธีการ) สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 3.1) ความสอดคล้องกับผู้เรียน
- 3.2) การฝึกทักษะและกระบวนการคิด
- 3.3) การฝึกปฏิบัติ
- 3.4) การสร้างองค์ความรู้

วิธีการ)

3.5) การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/

3.6) สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

3.7) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

3.8) การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

4) การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีตัวบ่งชี้ ความเหมาะสมของการใช้สื่อการมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และการประเมินผลการใช้สื่อ”

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนามีความเห็นที่เห็นว่า “ขั้นนี้เป็นขั้นใช้แล้ว ควรดูว่าตัวไหนเป็นการใช้ ให้คงไว้” สำหรับ “ตัวบ่งชี้สอดคล้องกับจุดประสงค์, ความเพียงพอของสื่อ และความน่าสนใจของสื่อ ประสิทธิภาพของสื่อ ควรตัดออก นำไปเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนจะเหมาะสมกว่า”

จึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

4.1) ความเหมาะสมของการใช้สื่อ

4.2) การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ

4.3) การประเมินผลการใช้สื่อ

5) การวัดและประเมินผล

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นการวัดและประเมินผล ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีตัวบ่งชี้ การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และความหลากหลายในการวัดผล”

ผู้ร่วมสนทนามีความเห็นที่เห็นว่า “ประเมิน 2 ตัวบ่งชี้นี้ก็ครอบคลุมพอแล้ว” และเห็นว่า “ตัวบ่งชี้กระบวนการวัดและประเมินผล, คุณภาพของการวัดและประเมินผล และคุณภาพของเครื่องมือ ควรตัดออก เนื่องจากประเมินยาก”

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านการวัดและประเมินผล

มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

5.1) การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

5.2) ความหลากหลายในการวัดผล

6) แผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัด

การเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีตัวบ่งชี้ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้”

สรุปได้ว่าด้านนี้ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 6.1) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์
- 6.2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน
- 6.3) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

7) ผลงานทางวิชาการ

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นผลงานทางวิชาการ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “การประเมินผลงานทางวิชาการ ควรดูทั้งความสมบูรณ์ถูกต้อง ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อทั้งผู้เรียน ครู และผู้ที่สนใจ”

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 7.1) ความสมบูรณ์ถูกต้อง
- 7.2) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์
- 7.3) ประโยชน์ต่อผู้เรียน
- 7.4) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้
- 7.5) ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ

3.2.6.2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1) ด้านผู้เรียนเป็นคนดี

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นผู้เรียนเป็นคนดี ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรดูตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบควรแยกตามของ สมศ. และควรปรับตามของ สมศ.” และได้ให้ข้อคิดเห็นที่ “คนดี จะต้องดีทั้งกาย วาจา ใจ ดังนั้นตัวบ่งชี้ควรให้ครอบคลุมทั้งสามด้าน ด้านวาจา ควรเพิ่ม พูดจา มีสัมมาคารวะ”

| | |
|--------------------|--|
| ได้แก่ | สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านผู้เรียนเป็นคนดี มี 11 ตัวบ่งชี้ |
| สังคม | 1.1) มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว |
| เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ | 1.2) มีความประหยัด 1.3) มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี |
| การปกครอง | 1.4) มีความซื่อสัตย์สุจริต 1.5) มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง |
| และวัฒนธรรม | 1.6) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 1.7) มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 1.8) พัฒนาตนเอง 1.9) พุดจามีสัมมาคารวะ 1.10) เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ |
| และประเทศชาติ | 1.11) มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น |
| ได้แก่ | 2) ด้านผู้เรียนเป็นคนเก่ง จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นผู้เรียนเป็นคนเก่ง ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ควรให้ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านทักษะต่าง ๆ ด้านการคิดวิเคราะห์ ด้านการแก้ปัญหา ด้านการทำงาน ด้านการค้นคว้าหาความรู้ และเห็นด้วยกับทุกตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยนำเสนอ” |
| ปฏิบัติ | สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านผู้เรียนเป็นคนเก่ง มี 9 ตัวบ่งชี้ 2.1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี 2.2) มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือ |

และการแก้ปัญหา

2.3) มีทักษะในการคิด การจัดการ

2.4) มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน

2.5) มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้

ภาษาไทย

2.6) แก้ปัญหาการทำงานได้

2.7) ทำงานเป็นระบบ

2.8) มีความคิดสร้างสรรค์

2.9) ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน ตามสื่อ

เทคโนโลยีต่าง ๆ

3) ด้านผู้เรียนมีความสุข

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นผู้เรียนมีความสุข ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยนำเสนอ แต่บางตัวควรปรับชื่อเพื่อความเหมาะสม เช่น ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ปรับเป็นปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี ผู้เรียนปลอดภัยจากอบายมุข ควรปรับเป็น ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และเห็นว่า “ควรตัดผู้เรียนอยู่ในครอบครัวอบอุ่น ออก เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้เป็นผลจากการสอนของคุณครู”

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ด้านผู้เรียนมีความสุข มี 6 ตัวบ่งชี้

ได้แก่

3.1) มีสุขภาพจิตดี

3.2) เรียนรู้อย่างมีความสุข

3.3) มีสุขภาพกายและสุขุณิสัยที่ดี

3.4) ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี

3.5) ร่าเริง แจ่มใส

3.6) ปลอดภัยจากอบายมุข ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข

4. น้ำหนักความสำคัญ

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า “ด้านอื่น ๆ ควรมีน้ำหนักคะแนนเท่ากัน ด้านคุณภาพของงาน ควรให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่น ๆ จึงเห็นว่าด้านอื่น ๆ ควรมีน้ำหนักร้อยละ 10 ด้านคุณภาพงาน ควรมีน้ำหนักร้อยละ 50 เนื่องจากเป็นด้านที่

แสดงถึงความรู้ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และแสดงถึงผลที่เกิดจากการพัฒนาผู้เรียน ในด้านต่าง ๆ"

จึงสรุปได้ว่า น้ำหนักคะแนนแต่ละด้าน ควรกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้ องค์ประกอบปริมาณงาน สภาพของงาน คุณลักษณะของความเป็นครู การพัฒนาตนเอง และสมรรถนะของครู ด้านละร้อยละ 10 ส่วนคุณภาพของงาน ร้อยละ 50

5. เกณฑ์การประเมิน

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า "การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 3 ระดับ ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินทั้งเกณฑ์องค์ประกอบ และเกณฑ์รวม โดยเห็นว่าเกณฑ์ของทุกองค์ประกอบ และเกณฑ์รวม ควรเท่ากัน คือ ร้อยละ 80 และยังสามารถให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า "ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ควรได้มีการนำเสนอ เพื่อวิพากษ์งาน ว่าไม่ผ่านตรงส่วนไหน ไม่ควรให้ตกทันที ควรมีการปรับปรุง โดยให้ระยะเวลาปรับปรุง"

จึงสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมิน ทุกองค์ประกอบ และเกณฑ์รวม ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80

6. วิธีการประเมิน

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า "วิธีการประเมินควรใช้วิธีประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ โดยการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตรวจสอบผลงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน" และเห็นว่า "ทุกวิทยฐานะ ควรใช้วิธี ประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ"

สรุปได้ว่า วิธีการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทุกวิทยฐานะ ควรใช้วิธี ประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตรวจสอบผลงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เอกสารหลักฐานต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ ให้ครูผู้ประสงค์จะขอเลื่อนวิทยฐานะ เสนอคำขอต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละปี

ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และรับรองให้เห็น เสนอผู้มีอำนาจ

ตั้งคณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการ

ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล

7. ผู้ทำการประเมิน

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่า “กรรมการที่มาตรวจ ควรรู้บริบทของโรงเรียน เข้าใจการทำงานของครู ลักษณะงานของครู อาจมีอาจารย์มหาวิทยาลัยบ้าง แต่ไม่ทั้งหมด” และเห็นว่า “คะแนนของกรรมการแต่ละชุด ควรตัดส่วนกัน ไม่นำมารวมกัน แต่ควรมีไว้เพื่อนำมาดูเป็นฐาน คือต้องผ่านชุด 1 ก่อน” นอกจากนี้ยังเห็นว่า “กรรมการที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ เป็นผู้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่งตั้งก็น่าจะเพียงพอ ซึ่งอาจเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้ขอรับการประเมินในเขตพื้นที่ และมีความรู้ความสามารถในสาขาที่ตรวจ แต่ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ กรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ควรเป็นผู้ที่ กคศ. แต่งตั้ง” จึงสรุปได้ว่า ควรตั้งผู้ทำการประเมินแต่ละวิทยฐานะ ดังนี้

ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

8. ระยะเวลาการประเมิน

ในประเด็นนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่า "การประเมินตามสภาพจริง ณ สถานศึกษา ควรนัดล่วงหน้า เพราะครูจะได้เตรียมแผนการสอน เอกสารต่าง ๆ ไว้ให้ กรรมการประเมิน หากไม่นัดล่วงหน้าครูอาจไม่อยู่ ทำให้เสียเวลา" "การนัดมีทั้งข้อดีและข้อเสีย คิดว่านัดน่าจะมีข้อดีมากกว่า แต่อย่านัดล่วงหน้านานเกิน สัปดาห์ก่อนประเมิน และคิดว่า ประเมิน 1 วัน สำหรับครู 1 คน น่าจะพอ" และเห็นว่า "การประเมินผลงานทางวิชาการไม่ควร ช้าเกินไป หากประเมินเสร็จภายใน 2 เดือน จะเป็นการดี"

สรุปได้ว่า การประเมินตามสภาพจริง ควรใช้เวลา 1 วัน ต่อ 1 คน และควร นัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ส่วนการประเมินผลงานทางวิชาการ ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน

2. ผลการร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

รูปแบบการประเมินฯ ที่ร่างประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ การประเมิน 2) คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ 3) องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 4) น้ำหนัก ความสำคัญ 5) เกณฑ์การประเมิน 6) วิธีการประเมิน 7) ผู้ทำการประเมิน และ 8) ระยะเวลา การประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

วัตถุประสงค์การประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู ได้แก่ การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ และ ครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ ควรเป็นครูชำนาญการมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.3 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ ควรเป็นครูชำนาญการพิเศษ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.4 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรเป็นครูเชี่ยวชาญ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.5 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

3. องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ควรประเมิน 6 ด้าน (องค์ประกอบ) คือ

- 3.1 ปริมาณงาน
- 3.2 สภาพของงาน
- 3.3 คุณลักษณะของความเป็นครู
- 3.4 การพัฒนาตนเอง
- 3.5 สมรรถนะของครู
- 3.6 คุณภาพของงาน

แต่ละด้านมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 3.1 องค์ประกอบปริมาณงาน มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 3.1.1 จำนวนวันปฏิบัติงาน
 - 3.1.2 จำนวนผู้เรียนที่สอน
 - 3.1.3 จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์
 - 3.1.4 จำนวนสาระการเรียนรู้ / กลุ่มประสบการณ์ / สาขาวิชา / และระดับชั้นที่สอน
 - 3.1.5 จำนวนงานปกครองดูแล และติดต่อผู้ปกครอง

3.1.6 จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร

3.1.7 จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา

3.1.8 จำนวนงานส่งเสริมการเรียนการสอน

3.2 องค์ประกอบสภาพของงาน มี 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.1 ที่ตั้งของสถานศึกษา และการคมนาคม

3.2.2 สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา

3.2.3 สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาตั้งอยู่

3.2.4 สภาพของผู้เรียน

3.2.5 ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน และงบประมาณที่ได้รับ

การสนับสนุน

3.2.6 สภาพของห้องเรียน

3.2.7 แหล่งเรียนรู้

3.3 องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.3.1 คุณวุฒิ

3.3.2 คุณธรรม จริยธรรม

3.3.3 การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.3.4 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น

3.3.5 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

3.3.6 การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน

3.4 องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.4.1 การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

3.4.2 มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย

3.4.3 ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้

3.4.4 ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้

3.5 องค์ประกอบสมรรถนะของครู มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.5.1 มีภาวะผู้นำ

3.5.2 นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.5.3 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

3.5.4 ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการได้

3.5.5 เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

3.5.6 ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน

3.5.7 ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3.5.8 ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

3.5.9 แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.6 องค์ประกอบคุณภาพของงาน มี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.6.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มี 7 ด้าน รวม 40 ตัวบ่งชี้

3.6.1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น
- 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 3) ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้
- 4) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- 5) ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน
- 6) การทำกำหนดการสอน
- 7) การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ
- 8) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ

เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาค

3.6.1.2 ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การเตรียมเนื้อหา / สาระการเรียนรู้
- 2) การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้
- 3) การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล

3.6.1.3 ด้านการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความสอดคล้องกับผู้เรียน
- 2) การฝึกทักษะและกระบวนการคิด
- 3) การฝึกปฏิบัติ
- 4) การสร้างองค์ความรู้
- 5) การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/วิธีการ)
- 6) สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

7) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

8) การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

3.6.1.4 ด้านการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ความเหมาะสมของการใช้สื่อ

2) การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ

3) การประเมินผลการใช้สื่อ

3.6.1.5 ด้านการวัดและประเมินผล มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

2) ความหลากหลายในการวัดผล

3.6.1.6 ด้านแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์

2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน

3) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

3.6.1.7 ด้านผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ความสมบูรณ์ถูกต้อง

2) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์

3) ประโยชน์ต่อผู้เรียน

4) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

5) ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ

3.6.2 คุณภาพของผู้เรียน มี 3 ด้าน รวม 26 ตัวบ่งชี้

3.6.2.1 ด้านผู้เรียนเป็นคนดี มี 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม

2) มีความประหยัด

3) มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี

เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

4) มีความซื่อสัตย์สุจริต

5) มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

6) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

- 7) มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
- 8) พัฒนาตนเอง
- 9) พุดจามีสัมมาคารวะ
- 10) เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรม
- 11) มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ

3.6.2.2 ด้านผู้เรียนเป็นคนเก่ง ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้

- 1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี
- 2) มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ
- 3) มีทักษะในการคิด การจัดการ และการแก้ปัญหา
- 4) มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน
- 5) มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย
- 6) แก้ปัญหาการทำงานได้
- 7) ทำงานเป็นระบบ
- 8) มีความคิดสร้างสรรค์
- 9) ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน ตามสื่อ เทคโนโลยี

3.6.2.3 ด้านผู้เรียนมีความสุข ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

- 1) มีสุขภาพจิตดี
- 2) เรียนรู้อย่างมีความสุข
- 3) มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี
- 4) ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี
- 5) ร่าเริง แจ่มใส
- 6) ปลอดภัยจากอบายมุข ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข

4. ผู้นำนักความสำคัญ

ผู้นำนักคะแนนแต่ละด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

- 4.1 ปริมาณงาน ร้อยละ 10
- 4.2 สภาพของงาน ร้อยละ 10
- 4.3 คุณลักษณะของความเป็นครู ร้อยละ 10
- 4.4 การพัฒนาตนเอง ร้อยละ 10

4.5 สมรรถนะของครู ร้อยละ 10

4.6 คุณภาพของงาน ร้อยละ 50

5. เกณฑ์การประเมิน

5.1 ปริมาณงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.2 สภาพของงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.3 คุณลักษณะของความเป็นครู ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.4 การพัฒนาตนเอง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.5 สมรรถนะของครู ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.6 คุณภาพของงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5.7 รวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

6. วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทุกวิทยฐานะ ควรใช้วิธี ประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ

ขั้นตอนการประเมิน ดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ ให้ครูผู้ประสงค์จะขอเลื่อนวิทยฐานะ เสนอคำขอ ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละปี

ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบ คุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และรับรองให้เห็น เสนอผู้มีอำนาจ ตั้งคณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการ

ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล

7. ผู้ทำการประเมิน

7.1 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศิษยานุศิษย์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมิน ตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.2 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมิน ตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.3 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

8. ระยะเวลาการประเมิน

การประเมินตามสภาพจริงใช้เวลา 1 วัน ต่อ 1 คน และนัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ส่วนการประเมินผลงานทางวิชาการ ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน

3. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ ของร่างรูปแบบการประเมิน โดยการหาฉันทามติ แบบพหุลักษณะ

หลังจากผู้วิจัยได้ร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครูแล้ว ได้นำมาให้ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 4 กลุ่มทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ การประเมินด้วยวิธีการหาฉันทามติแบบพหุลักษณะ (Multi-Attribute Consensus Reaching) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (รอบที่ 1)

3.2 ผลการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

3.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (รอบที่ 2)

3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

3.5 ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินฯ

ซึ่งมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (รอบที่ 1)

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มาสร้างเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยช่องสำหรับแสดงความคิดเห็น 2 หัวข้อหลัก คือ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 กลุ่ม ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 จำนวน 20 คน ได้กลับคืนมาทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ หาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาอันดับตามมติ นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

จากผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู สามารถนำเสนอตั้งตาราง 5

ตาราง 5 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน (รอบที่ 1)

| องค์ประกอบ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. ปริมาณงาน | 4.88 | 0.63 | ได้ | 4.79 | 0.98 | ได้ |
| 2. สภาพของงาน | 4.59 | 1.21 | ได้ | 4.59 | 1.35 | ได้ |
| 3. คุณลักษณะของความเป็นครู | 4.82 | 0.72 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 4. การพัฒนาตนเอง | 4.88 | 0.63 | ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |
| 5. สมรรถนะของครู | 4.82 | 0.72 | ได้ | 4.29 | 1.30 | ได้ |
| 6. คุณภาพของงาน | 4.77 | 0.88 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อันเกินเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามทุกองค์ประกอบ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมิน และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู สามารถนำเสนอดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
องค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ที่ใช้ในการประเมิน (รอบที่ 1)

| องค์ประกอบย่อย | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.55 | 1.06 | ได้ |
| 1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.82 | 0.72 | ได้ | 4.64 | 1.11 | ได้ |
| 1.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้ | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |
| 1.3 การจัดการเรียนรู้ | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.55 | 1.23 | ได้ |
| 1.4 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | 4.77 | 1.26 | ได้ | 4.55 | 1.38 | ได้ |
| 1.5 การวัดและประเมินผล | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.64 | 1.62 | ไม่ได้ |
| 1.6 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | 4.55 | 1.38 | ได้ | 4.19 | 1.23 | ได้ |
| 1.7 แผนการจัดการเรียนรู้ และเอกสารทางวิชาการ | 4.64 | 1.11 | ได้ | 4.44 | 1.13 | ได้ |
| 2. คุณภาพของผู้เรียน | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |
| 2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.33 | 1.85 | ไม่ได้ |
| 2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.38 | 1.72 | ไม่ได้ |
| 2.3 ผู้เรียนมีความสุข | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.25 | 2.01 | ไม่ได้ |

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบย่อย
ขององค์ประกอบคุณภาพงาน ที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนองค์ประกอบย่อย
ของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ "การวัดและประเมินผล" ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
ในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) และทุกองค์ประกอบย่อย
ของคุณภาพของผู้เรียน ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บ
ข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ
ความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

สำหรับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อน
วิทยฐานะครู สามารถนำเสนอตาราง 7 ถึง 13

ตาราง 7 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์กรประกอบปริมาณงาน (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|--------|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.83 | 0.67 | ได้ |
| 2. จำนวนผู้เรียนที่สอน | 4.59 | 1.88 | ไม่ได้ | 4.79 | 0.98 | ได้ |
| 3. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.79 | 0.89 | ได้ |
| 4. จำนวนสาระการเรียนรู้ / กลุ่มประสบการณ์ / สาขาวิชา / และระดับชั้นที่สอน | 4.67 | 1.33 | ได้ | 4.67 | 1.33 | ได้ |
| 5. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 4.59 | 1.55 | ไม่ได้ | 3.90 | 1.71 | ไม่ได้ |
| 6. จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตาม ยุทธศาสตร์ และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร | 4.73 | 1.62 | ไม่ได้ | 4.00 | 1.69 | ไม่ได้ |
| 7. จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา | 4.59 | 1.55 | ไม่ได้ | 4.00 | 1.95 | ไม่ได้ |
| 8. จำนวนงานส่งเสริมการเรียนการสอน | 4.73 | 1.02 | ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์กรประกอบปริมาณงาน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 4 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้ "จำนวนผู้เรียน
ที่สอน" ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสม ($IQR > 1.50$) และตัวบ่งชี้
"จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง" "จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตาม
ยุทธศาสตร์ และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร" และ "จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา" ไม่ได้รับ
ฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล
เชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ตาราง 8 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบสภาพของงาน (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|--------|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. ที่ตั้งของสถานศึกษา และการคมนาคม | 4.67 | 1.92 | ไม่ได้ | 4.73 | 1.62 | ไม่ได้ |
| 2. สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา | 4.73 | 2.12 | ไม่ได้ | 4.59 | 1.35 | ได้ |
| 3. สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่ สถานศึกษาตั้งอยู่ | 4.50 | 1.75 | ไม่ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |
| 4. สภาพของผู้เรียน | 4.67 | 1.58 | ไม่ได้ | 4.38 | 1.19 | ได้ |
| 5. ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน | 4.73 | 1.28 | ได้ | 4.79 | 0.89 | ได้ |
| 6. สภาพของห้องเรียน | 4.59 | 1.35 | ได้ | 4.79 | 1.14 | ได้ |
| 7. แหล่งเรียนรู้ | 4.73 | 1.28 | ได้ | 4.67 | 1.08 | ได้ |

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบสภาพของงานจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 3 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้ "จำนวนผู้เรียน
ที่สอน" ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสม ($IQR > 1.50$) และตัวบ่งชี้
"จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง" "จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตาม
ยุทธศาสตร์" และ "จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา" ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
ในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) แสดงว่า
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ตาราง 9 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. คุณวุฒิ | 4.71 | 1.35 | ได้ | 4.82 | 0.74 | ได้ |
| 2. คุณธรรม จริยธรรม | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.29 | 1.30 | ได้ |
| 3. การรักษาระบบบรรณวิชาชีพ | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.22 | 1.13 | ได้ |
| 4. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมี มนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | 4.77 | 0.88 | ได้ | 4.44 | 1.13 | ได้ |
| 5. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.64 | 1.22 | ได้ |
| 6. การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน | 4.82 | 0.79 | ได้ | 4.55 | 1.58 | ไม่ได้ |

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 5 ตัวบ่งชี้ ที่มี
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้
"การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน" ไม่ได้รับจันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บ
ข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ
ความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ตาราง 10 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|--------|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 4.73 | 1.12 | ได้ | 4.55 | 1.59 | ไม่ได้ |
| 2. มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน | 4.79 | 1.14 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 3. ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้ | 3.75 | 1.95 | ไม่ได้ | 3.06 | 1.20 | ได้ |
| 4. ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้ | 4.59 | 1.55 | ไม่ได้ | 3.93 | 1.57 | ไม่ได้ |

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้ “การได้รับ
การยกย่องเชิดชูเกียรติ” ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บ
ข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) “ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้” ไม่ได้รับฉันทามติ
จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสม “ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้” ไม่ได้รับฉันทามติ
จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์

ตาราง 11 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบสมรรถนะของครู (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. มีภาวะผู้นำ | 4.64 | 1.11 | ได้ | 4.00 | 0.86 | ได้ |
| 2. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน | 4.64 | 1.38 | ได้ | 4.08 | 1.53 | ไม่ได้ |
| 3. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 4. ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการได้ | 4.75 | 0.93 | ได้ | 4.36 | 1.22 | ได้ |
| 5. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.55 | 1.13 | ได้ |
| 6. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |
| 7. ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น | 4.71 | 1.35 | ได้ | 4.20 | 1.66 | ไม่ได้ |
| 8. ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน | 4.82 | 0.79 | ได้ | 4.55 | 1.38 | ได้ |
| 9. แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.82 | 0.72 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 7 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (Mdn>3.50 และ IQR<1.50) ส่วนตัวบ่งชี้ “นำผลการวิจัย
ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน” และ “ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิต” ไม่ได้รับ
ฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ (IQR>1.50)
แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลเชิงประจักษ์

ตาราง 12 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|--------|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 4.40 | 1.52 | ไม่ได้ | 4.14 | 1.45 | ได้ |
| 2. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.55 | 1.13 | ได้ |
| 3. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.71 | 1.17 | ได้ |
| 4. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | 4.71 | 1.35 | ได้ | 4.33 | 2.03 | ไม่ได้ |
| 5. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.55 | 1.38 | ได้ |
| 6. การทำกำหนดการสอน | 4.81 | 0.90 | ได้ | 4.60 | 1.25 | ได้ |
| 7. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.77 | 0.95 | ได้ |
| 8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |
| การเตรียมการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 9. การเตรียมเนื้อหา / สาระการเรียนรู้ | 4.77 | 1.14 | ได้ | 4.70 | 1.10 | ได้ |
| 10. การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้ | 4.70 | 1.27 | ได้ | 4.61 | 1.56 | ไม่ได้ |
| 11. การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล | 4.70 | 1.27 | ได้ | 4.61 | 1.56 | ไม่ได้ |
| การจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 12. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 4.64 | 1.82 | ได้ | 4.20 | 1.66 | ไม่ได้ |
| 13. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด | 4.77 | 1.26 | ได้ | 4.55 | 1.38 | ได้ |
| 14. การฝึกปฏิบัติ | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.64 | 1.22 | ได้ |
| 15. การสร้างองค์ความรู้ | 4.64 | 1.38 | ได้ | 4.55 | 1.58 | ไม่ได้ |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 16. การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/ วิธีการ) | 4.71 | 1.35 | ได้ | 4.14 | 1.40 | ได้ |
| 17. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.82 | 0.91 | ได้ | 4.55 | 1.38 | ได้ |
| 18. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 4.82 | 0.79 | ได้ | 4.55 | 1.23 | ได้ |
| 19. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 4.77 | 1.26 | ได้ | 4.25 | 1.49 | ได้ |
| <u>การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้</u> | | | | | | |
| 20. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |
| 21. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.14 | 1.38 | ได้ |
| 22. การประเมินผลการใช้สื่อ | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.20 | 1.66 | ไม่ได้ |
| <u>การวัดและประเมินผล</u> | | | | | | |
| 23. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 4.67 | 1.18 | ได้ | 4.21 | 1.38 | ได้ |
| 24. ความหลากหลายในการวัดผล | 4.73 | 1.02 | ได้ | 4.38 | 1.19 | ได้ |
| <u>แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัด การเรียนรู้</u> | | | | | | |
| 25. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |
| 26. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.31 | 1.19 | ได้ |
| 27. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.22 | 1.13 | ได้ |
| <u>ผลงานทางวิชาการ</u> | | | | | | |
| 28. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.73 | 1.12 | ได้ |
| 29. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.67 | 1.18 | ได้ |
| 30. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.67 | 1.08 | ได้ |
| 31. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 4.73 | 1.02 | ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |
| 32. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 4.67 | 1.18 | ได้ | 4.36 | 1.30 | ได้ |

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ พบว่ามี 25 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ตัวบ่งชี้ “การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น” ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสม ($IQR > 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้ “พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย” “การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้” “การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล” “ความสอดคล้องกับผู้เรียน” “การสร้างองค์ความรู้” และ “การประเมินผลการใช้สื่อ” ไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ ($IQR > 1.50$) แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์



ตาราง 13 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณาตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (รอบที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| ผู้เรียนเป็นคนดี | | | | | | |
| 1. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบครั สังคม | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.44 | 1.13 | ได้ |
| 2. มีความประหยัด | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.20 | 1.66 | ได้ |
| 3. มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อม อารี เลือเพื่อเผื่อแผ่ | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.25 | 1.47 | ได้ |
| 4. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.42 | 1.35 | ได้ |
| 5. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง | 4.75 | 1.13 | ได้ | 4.30 | 1.56 | ไม่ได้ |
| 6. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.31 | 1.19 | ได้ |
| 7. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.38 | 1.72 | ไม่ได้ |
| 8. พัฒนาดตนเอง | 4.75 | 1.13 | ได้ | 4.50 | 1.40 | ได้ |
| 9. พุดจามีสัมมาคารวะ | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.64 | 1.22 | ได้ |
| 10. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม | 4.71 | 1.35 | ได้ | 3.94 | 1.36 | ได้ |
| 11. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |
| ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | | | | | | |
| 12. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.64 | 1.63 | ไม่ได้ |
| 13. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือ ปฏิบัติ | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.38 | 1.72 | ไม่ได้ |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 14. มีทักษะในการคิด การจัดการ และการแก้ปัญหา | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 15. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.29 | 1.30 | ได้ |
| 16. มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.40 | 1.53 | ไม่ได้ |
| 17. แก้ปัญหาการทำงานได้ | 4.71 | 1.05 | ได้ | 4.00 | 1.46 | ได้ |
| 18. ทำงานเป็นระบบ | 4.82 | 0.74 | ได้ | 4.40 | 1.52 | ไม่ได้ |
| 19. มีความคิดสร้างสรรค์ | 4.82 | 0.91 | ได้ | 4.20 | 1.66 | ไม่ได้ |
| 20. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านตามสื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ | 4.82 | 0.79 | ได้ | 4.06 | 1.26 | ได้ |
| <u>ผู้เรียนมีความสุข</u> | | | | | | |
| 21. มีสุขภาพจิตดี | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.55 | 1.73 | ไม่ได้ |
| 22. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 4.87 | 0.63 | ได้ | 4.55 | 1.58 | ไม่ได้ |
| 23. มีสุขภาพกายและสุนิสัยที่ดี | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |
| 24. ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.19 | 1.23 | ได้ |
| 25. ร่าเริง แจ่มใส | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.44 | 1.13 | ได้ |
| 26. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |

จากตาราง 13 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำนวน 26 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 15 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) ส่วนตัวบ่งชี้ “มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง” “มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม” “มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี” “มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ” “มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย” “ทำงานเป็นระบบ”

“มีความคิดสร้างสรรค์” “มีสุขภาพจิตดี” และ “เรียนรู้อย่างมีความสุข” “ไม่ได้รับอันตราย” จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ (IQR>1.50) แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

สำหรับผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู สามารถนำเสนอ ดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณาองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู (รอบที่ 1)

| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู ได้แก่ การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็นครูเชี่ยวชาญ และ ครูเชี่ยวชาญ เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ | 4.77 | 1.05 | ได้ | 4.29 | 1.30 | ได้ |
| 2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูวิทยฐานะเดิมมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับที่ขอเลื่อน มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |
| 3. วิธีการประเมิน ประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.67 | 1.18 | ได้ |

ตาราง 14 (ต่อ)

| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 4. ขั้นตอนการประเมิน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การเสนอคำขอ 2) การพิจารณาของผู้บริหาร สถานศึกษา 3) การตั้งคณะกรรมการ 4) การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล | 4.71 | 1.17 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 5. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญใน สาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะ ไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขต พื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการ | 4.73 | 1.02 | ได้ | 4.38 | 1.19 | ได้ |
| 6. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมินจากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง | 4.77 | 0.95 | ได้ | 4.43 | 1.22 | ได้ |

ตาราง 14 (ต่อ)

| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ | | | | | | |
| 7. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ | 4.67 | 1.18 | ได้ | 4.36 | 1.30 | ได้ |
| 8. ระยะเวลาการประเมิน การประเมินตามสภาพจริงใช้เวลา 1 วัน ต่อ 1 คน และนัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ส่วนการประเมินผลงานทางวิชาการ ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน | 4.73 | 1.02 | ได้ | 4.50 | 1.33 | ได้ |

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของ
 าร่างรูปแบบการประเมินฯ พบว่า ทุกรายการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่
 กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$)

จากผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 สามารถ
 สรุปจำนวนองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ดังตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ จากผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1
 จำแนกตามองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ |
|------------|----------------|---------------|------------------|--|
| | ทั้งหมด | ผ่าน เกณฑ์ | ไม่ผ่าน เกณฑ์ | |
| 1 | 8 | 4 | 4 | <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้เรียนที่สอน - จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง - จำนวนงานสนองนโยบาย งานปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร - จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา |
| 2 | 7 | 3 | 4 | <ul style="list-style-type: none"> - ที่ตั้งของสถานศึกษา และการคมนาคม - สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา - สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาดังอยู่ - สภาพของผู้เรียน |
| 3 | 6 | 5 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> - การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน |
| 4 | 4 | 1 | 3 | <ul style="list-style-type: none"> - การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ - ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้ - ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้ |
| 5 | 9 | 7 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> - นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน - ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิต |

ตาราง 15 (ต่อ)

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ |
|------------|----------------|---------------|------------------|--|
| | ทั้งหมด | ผ่าน เกณฑ์ | ไม่ผ่าน เกณฑ์ | |
| 6 | 59 | 41 | 18 | <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น - พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย - การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้ - การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล - ความสอดคล้องกับผู้เรียน - การสร้างองค์ความรู้ - การประเมินผลการใช้สื่อ - มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง - มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม - มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี - มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ - มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย - ทำงานเป็นระบบ - มีความคิดสร้างสรรค์ - มีสุขภาพจิตดี - เรียนรู้อย่างมีความสุข |
| รวม | 93 | 61 | 32 | |

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน 93 ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 61 ตัวบ่งชี้ ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 32 ตัวบ่งชี้

นอกจากนั้นผู้เชี่ยวชาญยังได้เสนอแนะตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ดังตาราง 16

ตาราง 16 แสดงตัวบ่งชี้ที่ได้รับการเสนอเพิ่มเติมจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในการตอบแบบสอบถาม รอบที่ 1

| ที่ | ตัวบ่งชี้ | องค์ประกอบ |
|-----|---|---|
| 1 | ประสบการณ์การเป็นวิทยากร | การพัฒนาตนเอง |
| 2 | การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | การพัฒนาตนเอง |
| 3 | การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | คุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การวางแผนการจัดการเรียนรู้ |
| 4 | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ที่ดี | คุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ |
| 5 | เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ รักการอ่าน และศึกษา | คุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน เรื่อง ผู้เรียนเป็นคนเก่ง |

จากตาราง 16 จะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้เสนอตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบการพัฒนาตนเอง และคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การวางแผนการจัดการเรียนรู้ และการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ และด้านคุณภาพของผู้เรียนเรื่อง ผู้เรียนเป็นคนเก่ง

3.2 ผลการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ขององค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ และเพิ่มตัวบ่งชี้ ปรับแก้ภาษา ตามที่ผู้เชี่ยวชาญ ได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 แล้ว ผู้วิจัยได้นำผล การวิเคราะห์มาพิจารณาแยกออกเป็น 4 กลุ่ม ตามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ กลุ่มผู้อำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มศึกษานิเทศก์ กลุ่มอาจารย์ชำนาญการพิเศษ และกลุ่มอาจารย์ผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ซึ่งผลการวิเคราะห์นำเสนอตำแหน่งมัธยมศึกษา พิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนที่ตอบในรอบที่ 1 ทั้งสัญลักษณ์ และค่าที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับของภายในกลุ่มตนเอง และเปรียบเทียบกับกลุ่มใหญ่ มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุม 12 คน จาก 20 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญระดมสมอง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญภายในกลุ่มเดียวกันพิจารณาหาข้อสรุปความคิดเห็นต่อความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในแต่ละองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ภายในกลุ่มตนเอง จากนั้นจึงดำเนินการรวมผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่มเข้าด้วยกัน เพื่อร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นให้กลุ่มอื่น ๆ ทราบ และได้มีการอภิปรายร่วมกัน ผลการประชุมกลุ่มเพื่อปรับแก้องค์ประกอบ และเพิ่มเติม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แสดงในตาราง 17

ตาราง 17 องค์ประกอบที่ปรับแก้ และเพิ่มเติมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
จากการประชุมกลุ่ม

| องค์ประกอบ ที่ | ชื่อองค์ประกอบเดิม | ชื่อองค์ประกอบที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่เปลี่ยนแปลง |
|-------------------|-------------------------|---|--------------------|
| 1 | ปริมาณงาน | ปริมาณงาน | คงเดิม |
| 2 | สภาพของงาน | - | ตัดออก |
| 3 | คุณลักษณะของความเป็นครู | คุณลักษณะของความเป็นครู | คงเดิม |
| 4 | การพัฒนาตนเอง | การพัฒนาตนเอง | คงเดิม |
| 5 | สมรรถนะของครู | สมรรถนะของครู | คงเดิม |
| 6 | คุณภาพของงาน | คุณภาพของงาน | คงเดิม |
| 7 | - | ผลงานทางวิชาการ | เพิ่มเติม |

จากตาราง 17 แสดงถึงจำนวนองค์ประกอบที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้ตัดออก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 สภาพของงาน และเสนอเพิ่ม จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบผลงานทางวิชาการ องค์ประกอบอื่นคงเดิม และผู้เชี่ยวชาญ ได้เสนอให้ปรับแก้องค์ประกอบย่อย ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 องค์ประกอบย่อยเดิม และองค์ประกอบย่อยที่ปรับแก้ ตามความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญจากการประชุมกลุ่ม

| ชื่อองค์ประกอบย่อยเดิม | ชื่อองค์ประกอบย่อย ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|--|--|---|
| 1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | 1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 1.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้ | - | ตัดออก |
| 1.3 การจัดการเรียนรู้ | 1.2 การจัดการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 1.4 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | 1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 1.5 การวัดและประเมินผล | 1.4 การวัดและประเมินผล | คงเดิม |
| 1.6 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | 1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 1.7 ผลงานทางวิชาการ | - | ปรับไปเป็น องค์ประกอบ ผลงานทาง วิชาการ |
| 2. คุณภาพของผู้เรียน | 2. คุณภาพของผู้เรียน | คงเดิม |
| 2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | 2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | คงเดิม |
| 2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | 2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | คงเดิม |
| 2.3 ผู้เรียนมีความสุข | 2.3 ผู้เรียนมีความสุข | คงเดิม |

จากตาราง 18 แสดงถึงจำนวนองค์ประกอบย่อยที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้ตัด
จำนวน 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยการเตรียมการจัดการเรียนรู้ และให้ปรับไป
เป็นองค์ประกอบใหม่ จำนวน 1 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้
และเอกสารทางวิชาการ โดยปรับไปเป็นองค์ประกอบผลงานทางวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอ
ให้ปรับแก้ตัวบ่งชี้ ดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 ตัวบ่งชี้เดิม และตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้/เพิ่มเติม และสาระที่ปรับแก้ ตามความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญจากการประชุมกลุ่ม

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|--|---|-----------------------------|
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | คงเดิม |
| 2. จำนวนผู้เรียนที่สอน | - | ตัดออก |
| 3. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | คงเดิม |
| 4. จำนวนสาระการเรียนรู้ / กลุ่มประสบการณ์/สาขาวิชา/ระดับชั้นที่สอน | 3. จำนวนสาระการเรียนรู้/และระดับชั้นที่สอน | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 5. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | คงเดิม |
| 6. จำนวนงานสนองนโยบายงานปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และงานให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร | - | ตัดออก |
| 7. จำนวนงานวิจัย / ปีการศึกษา | 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 8. จำนวนงานส่งเสริมการเรียนการสอน | 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 9. ที่ตั้งของสถานศึกษา และการคมนาคม | - | ตัดออก |
| 10. สภาพสังคม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา | - | ตัดออก |
| 11. สภาพทางเศรษฐกิจของประชากรที่สถานศึกษาตั้งอยู่ | - | ตัดออก |
| 12. สภาพของผู้เรียน | - | ตัดออก |
| 13. ความพร้อมของวัสดุ สื่อการสอน | - | ตัดออก |
| 14. สภาพของห้องเรียน | - | ตัดออก |
| 15. แหล่งเรียนรู้ | - | ตัดออก |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|---|---|---|
| 16. คุณวุฒิ | 12. คุณวุฒิ | ปรับไปอยู่การพัฒนาตนเอง |
| 17. คุณธรรม จริยธรรม | 8. คุณธรรม จริยธรรม | คงเดิม |
| 18. การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ | 9. การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ | คงเดิม |
| 19. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | 10. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | คงเดิม |
| 20. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน | - | ตัดออก |
| 21. การเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน | 7. รักเมตตา เอาใจใส่เฝ้าระวังดูแลผู้เรียน | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 22. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 17. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | คงเดิม |
| 23. มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน | 14. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 24. ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อความหมายได้ | - | ตัดออก |
| 25. ใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานได้ | 15. การใช้คอมพิวเตอร์ | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 26. มีภาวะผู้นำ | 18. มีภาวะผู้นำ | คงเดิม |
| 27. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 21. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | คงเดิม |
| 28. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน | 22. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน | คงเดิม |
| 29. ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการได้ | 11. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ปรับไปอยู่คุณลักษณะของความเป็นครู |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|---|--|---------------------------------|
| 30. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 19. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | คงเดิม |
| 31. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ | 20. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 32. ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น | - | ตัดออก |
| 33. ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน | - | ปรับไปรวมในตัวบ่งชี้ที่ 20 ใหม่ |
| 34. แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 23. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 35. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 24. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | คงเดิม |
| 36. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 25. การวิเคราะห์ผู้เรียน | คงเดิม |
| 37. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | 26. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | คงเดิม |
| 38. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | 30. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | คงเดิม |
| 39. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | 29. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | คงเดิม |
| 40. การทำกำหนดการสอน | 27. การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 41. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 28. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | คงเดิม |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|---|--|---------------------------------|
| 42. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ | - | ปรับไปรวมในตัวบ่งชี้ที่ 23 ใหม่ |
| 43. การเตรียมเนื้อหา / สาระการเรียนรู้ | - | ตัดออก |
| 44. การเตรียมสื่อ / แหล่งการเรียนรู้ | - | ตัดออก |
| 45. การเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล | - | ตัดออก |
| 46. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 32. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | คงเดิม |
| 47. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด | 33. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 48. การฝึกปฏิบัติ | 34. การฝึกทักษะปฏิบัติ | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 49. การสร้างองค์ความรู้ | 35. การสร้างองค์ความรู้ | คงเดิม |
| 50. การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/วิธีการ) | 36. การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/วิธีการ) | คงเดิม |
| 51. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ | 37. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 52. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 38. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | คงเดิม |
| 53. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 39. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | คงเดิม |
| 54. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 41. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | คงเดิม |
| 55. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ | 42. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 56. การประเมินผลการใช้สื่อ | 43. การประเมินผลการใช้สื่อ | คงเดิม |
| 57. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 44. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | คงเดิม |
| 58. ความหลากหลายในการวัดผล | 45. ความหลากหลายในการวัดผล | คงเดิม |
| 59. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 46. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | คงเดิม |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|---|---|---------------------------------|
| 60. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 47. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | คงเดิม |
| 61. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 48. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | คงเดิม |
| 62. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม | 49. มีวินัย มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม | คงเดิม |
| 63. มีความประหยัด | 50. มีความประหยัด | คงเดิม |
| 64. มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ | 51. มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ | คงเดิม |
| 65. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 52. มีความซื่อสัตย์สุจริต | คงเดิม |
| 66. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ การเมืองการปกครอง | 53. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ การเมืองการปกครอง | คงเดิม |
| 67. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 54. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | คงเดิม |
| 68. มีส่วนร่วมในการรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวม | 55. มีส่วนร่วมในการรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวม | คงเดิม |
| 69. พัฒนาตนเอง | 56. พัฒนาตนเอง | คงเดิม |
| 70. พุดจามีสัมมาคารวะ | 57. พุดจามีสัมมาคารวะ | คงเดิม |
| 71. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม | 58. เห็นคุณค่าและภูมิใจ ในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม | คงเดิม |
| 72. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 59. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | คงเดิม |
| 73. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 60. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | คงเดิม |
| 74. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 61. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | คงเดิม |
| 75. มีทักษะในการคิด การจัดการ และการแก้ปัญหา | 62. มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา | ปรับสาระให้ ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 76. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 64. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | คงเดิม |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ชื่อตัวบ่งชี้เดิม | ชื่อตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ / เพิ่มเติม | สาระที่ปรับแก้ |
|--|---|---------------------------------|
| 77. มีพัฒนาการด้านทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย | 65. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 78. แก้ปัญหาการทำงานได้ | - | ปรับไปรวมในตัวบ่งชี้ที่ 66 ใหม่ |
| 79. ทำงานเป็นระบบ | 66. ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ | ปรับสาระให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น |
| 80. มีความคิดสร้างสรรค์ | 68. มีความคิดสร้างสรรค์ | คงเดิม |
| 81. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน ตามสื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ | 67. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน ตามสื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ | คงเดิม |
| 82. มีสุขภาพจิตดี | - | ตัดออก |
| 83. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 69. เรียนรู้อย่างมีความสุข | คงเดิม |
| 84. มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี | 70. มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี | คงเดิม |
| 85. ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี | 71. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | ปรับภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น |
| 86. ร่าเริง แจ่มใส | 72. ร่าเริง แจ่มใส | คงเดิม |
| 87. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 73. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | คงเดิม |
| 88. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 74. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | คงเดิม |
| 89. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 75. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | คงเดิม |
| 90. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 76. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | คงเดิม |
| 91. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 77. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | คงเดิม |
| 92. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 78. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | คงเดิม |

จากตาราง 19 แสดงตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอจากการประชุมกลุ่มให้ปรับแก้ เพื่อให้ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม สื่อความหมาย และมีความครอบคลุมมากขึ้น พร้อมทั้งจัดตัวบ่งชี้ให้อยู่ในองค์ประกอบ / องค์ประกอบย่อยที่เหมาะสม นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังเสนอตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการพิจารณาเพิ่มเติม

| ที่ | ชื่อตัวบ่งชี้ | องค์ประกอบ |
|-----|---|---|
| 13 | ประสบการณ์การเป็นวิทยากร | การพัฒนาตนเอง |
| 16 | การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | |
| 31 | การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | คุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การวางแผนการจัดการเรียนรู้ |
| 40 | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี | คุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ |
| 63 | มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ | คุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน เรื่อง ผู้เรียนเป็นคนเก่ง |

จากตาราง 20 จะเห็นว่า มีตัวบ่งชี้ที่พิจารณาเพิ่มเติม จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ซึ่งจัดอยู่ในองค์ประกอบการพัฒนาตนเอง และคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ และด้านคุณภาพของผู้เรียน เรื่อง ผู้เรียนเป็นคนเก่ง

3.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (รอบที่ 2)

เมื่อการประชุมกลุ่มสิ้นสุดลง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับแก้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมให้ค่าคะแนน เพื่อยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงผลการตอบในแบบสอบถามรอบที่ 2 (รอบสุดท้าย) โดยแบบสอบถามในรอบนี้จะนำเสนอตำแหน่งมัธยฐานพิสัยระหว่างควอไทล์ ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญรวมทั้ง 4 กลุ่ม และตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนที่ตอบในรอบที่ 1 ทั้งสัญลักษณ์และค่าที่คำนวณได้ เพื่อประกอบการพิจารณาการคงคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนคำตอบ ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 12 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100) จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน นำเสนอดังตาราง 21



ตาราง 21 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน (รอบที่ 2)

| องค์ประกอบ/องค์ประกอบย่อย | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|----------------------------|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. ปริมาณงาน | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.38 | 1.40 | ได้ |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| 4. สมรรถนะของครู | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| 5. คุณภาพของงาน | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 4.69 | 1.47 | ได้ | 4.57 | 1.09 | ได้ |

จากตาราง 21 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (Mdn>3.50 และ IQR<1.50) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถามทุกองค์ประกอบ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติขององค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบคุณภาพงาน ที่ใช้ในการประเมิน นำเสนอดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
องค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบคุณภาพงาน ที่ใช้ในการประเมิน (รอบที่ 2)

| องค์ประกอบ/องค์ประกอบย่อย | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|--|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.69 | 0.94 | ได้ |
| 1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| 1.2 การจัดการเรียนรู้ | 4.69 | 1.18 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |
| 1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | 4.69 | 1.47 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| 1.4 การวัดและประเมินผล | 4.96 | 0.54 | ได้ | 5.00 | 0.50 | ได้ |
| 1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | 4.69 | 1.18 | ได้ | 4.40 | 1.21 | ได้ |
| 2. คุณภาพของผู้เรียน | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| 2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| 2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | 4.78 | 0.83 | ได้ | 4.78 | 0.83 | ได้ |
| 2.3 ผู้เรียนมีความสุข | 4.78 | 0.83 | ได้ | 4.78 | 0.89 | ได้ |

จากตาราง 22 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบย่อย
ขององค์ประกอบคุณภาพงาน ที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (Mdn>3.50 และ IQR<1.50) โดยได้รับฉันทามติ
จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
ทุกองค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติของ
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบปริมาณงาน นำเสนอดังตาราง 23

ตาราง 23 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบปริมาณงาน (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|---|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 4.96 | 0.54 | ได้ | 4.91 | 0.59 | ได้ |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 3. จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |
| 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียน / ปีการศึกษา | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |

จากตาราง 23 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบปริมาณงาน จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมและความเป็น
เป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่ม
ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
ทุกตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติของ
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู นำเสนอดังตาราง 24

ตาราง 24 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|--|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. รักเมตตา เอาใจใส่เฝ้าระวังดูแลผู้เรียน | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.78 | 1.39 | ได้ |
| 2. คุณธรรม จริยธรรม | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.38 | 1.40 | ได้ |
| 3. การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.25 | 1.14 | ได้ |
| 4. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมี มนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.42 | 1.08 | ได้ |
| 5. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |

จากตาราง 24 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความ
เหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติ
จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็น
สอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติของ
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง นำเสนอดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|-------------------------------------|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. คุณวุฒิ | 4.78 | 1.39 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 2. ประสบการณ์การเป็นวิทยากร | 4.96 | 0.54 | ได้ | 4.78 | 0.89 | ได้ |
| 3. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| 4. การใช้คอมพิวเตอร์ | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.57 | 1.09 | ได้ |
| 5. การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 5.00 | 0.50 | ได้ | 4.22 | 0.83 | ได้ |
| 6. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.57 | 1.09 | ได้ |

จากตาราง 25 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับอันดับดีจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาอันดับดีของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู นำเสนอดังตาราง 26

ตาราง 26 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบสมรรถนะของครู (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|---|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. มีภาวะผู้นำ | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.00 | 0.93 | ได้ |
| 2. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 4.96 | 0.54 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| 3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตาม ศักยภาพของตน ส่งเสริมความถนัดและความ สนใจของผู้เรียน | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |
| 4. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.78 | 1.39 | ได้ |
| 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.38 | 1.40 | ได้ |
| 6. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการ ในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |

จากตาราง 26 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจาก
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้อง
กันว่าทุกตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมี
ความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติของ
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
นำเสนอ ดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัด
การเรียนรู้ (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|--|-------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.42 | 1.08 | ได้ |
| 2. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 4.96 | 0.54 | ได้ | 4.78 | 0.89 | ได้ |
| 3. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐาน การเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 4. การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ | 4.90 | 0.60 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 5. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.91 | 0.59 | ได้ |
| 6. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและ สภาพของผู้เรียน | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |
| 7. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่าง หลากหลาย | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.69 | 0.94 | ได้ |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.09 | 0.59 | ได้ | 4.31 | 0.94 | ได้ |
| การจัดการเรียนรู้ | 4.42 | 1.08 | ได้ | 4.57 | 0.99 | ได้ |
| 9. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | | | | | | |
| 10. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |
| 11. การฝึกทักษะปฏิบัติ | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |
| 12. การสร้างองค์ความรู้ | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.78 | 0.83 | ได้ |
| 13. การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/ วิธีการ) | 4.69 | 1.47 | ได้ | 4.33 | 1.83 | ไม่ได้ |
| 14. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ | 4.78 | 1.39 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| 15. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |

ตาราง 27 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|---|-------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 16. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 4.78 | 1.39 | ได้ | 4.57 | 1.91 | ไม่ได้ |
| <u>การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้</u> | | | | | | |
| 17. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี | 4.95 | 0.55 | ได้ | 4.78 | 1.39 | ได้ |
| 18. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 19. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | 4.90 | 0.60 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 20. การประเมินผลการใช้สื่อ | 4.95 | 0.55 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| <u>การวัดและประเมินผล</u> | | | | | | |
| 21. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 4.69 | 1.18 | ได้ | 4.40 | 1.21 | ได้ |
| 22. ความหลากหลายในการวัดผล | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| <u>แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้</u> | | | | | | |
| 23. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 4.90 | 0.60 | ได้ | 4.64 | 1.57 | ไม่ได้ |
| 24. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 4.83 | 0.67 | ได้ | 4.50 | 1.25 | ได้ |
| 25. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 4.75 | 0.96 | ได้ | 4.30 | 1.20 | ได้ |

จากตาราง 27 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 22 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 22 ตัว มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วนตัวบ่งชี้ “การบูรณาการ (สาระเดียวกัน/ข้ามสาระ/วิธีการ)” “การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน” และ “ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์” ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($IQR > 1.50$) แสดงว่าไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม หรือผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน

จึงไม่ควรนำมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาอันดับตามดัชนีของ
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน
นำเสนอ ดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน
(รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|--|-------------|------|-----|---------------|------|--------|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| ผู้เรียนเป็นคนดี | | | | | | |
| 1. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบครัว สังคม | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| 2. มีความประหยัด | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.72 | ไม่ได้ |
| 3. มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อม อารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.79 | ไม่ได้ |
| 4. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 5. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง | 4.75 | 0.88 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 6. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.40 | 1.21 | ได้ |
| 7. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.78 | 1.39 | ได้ |
| 8. พัฒนาตนเอง | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 9. พุดจา มีสัมมาคารวะ | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |
| 10. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม | 4.78 | 1.39 | ได้ | 4.08 | 1.15 | ได้ |
| 11. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ห้องถิ่น และประเทศชาติ | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |

ตาราง 28 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|--|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | | | | | | |
| 12. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.96 | 0.54 | ได้ |
| 13. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 14. มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.40 | 1.21 | ได้ |
| 15. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ | 4.00 | 0.72 | ได้ | 4.09 | 0.59 | ได้ |
| 16. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 4.78 | 0.83 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| 17. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.42 | 1.08 | ได้ |
| 18. ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |
| 19. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.20 | 1.30 | ได้ |
| 20. มีความคิดสร้างสรรค์ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| ผู้เรียนมีความสุข | | | | | | |
| 21. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.03 | ได้ |
| 22. มีสุขภาพกายและสุขนินัยที่ดี | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.18 | ได้ |
| 23. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.38 | 1.40 | ได้ |
| 24. ร่าเริง แจ่มใส | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.09 | ได้ |
| 25. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.38 | 1.40 | ได้ |

จากตาราง 28. เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ พบว่ามี 23 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 23 ตัว มีความเหมาะสม

ในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วนตัวบ่งชี้ "มีความประหยัด" และ "มีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่" ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($IQR > 1.50$) แสดงว่าไม่ได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม หรือผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จึงไม่ควรนำมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ นำเสนอดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน องค์ประกอบผลงานทางวิชาการ (รอบที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
|----------------------------------|-------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 4.91 | 0.59 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |
| 3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 4.96 | 0.54 | ได้ | 4.78 | 0.89 | ได้ |
| 4. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.69 | 1.47 | ได้ |
| 5. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.57 | 1.45 | ได้ |

จากตาราง 29 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$) โดยได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และมีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการหาค่ามัธยฐาน (Mdn) และ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) เพื่อหาฉันทามติขององค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู นำเสนอดังตาราง 30

ตาราง 30 ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) และค่าผลการพิจารณา
องค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู (รอบที่ 2)

| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| 1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู ได้แก่ การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็นครูเชี่ยวชาญ และ ครูเชี่ยวชาญ เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ | 4.78 | 0.83 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| 2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูวิทยฐานะเดิมมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับที่ขอเลื่อน มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ | 4.85 | 0.65 | ได้ | 4.57 | 1.09 | ได้ |
| 3. วิธีการประเมิน ประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ | 4.69 | 0.94 | ได้ | 4.14 | 1.37 | ได้ |
| 4. ขั้นตอนการประเมิน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การเสนอคำขอ 2) การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา 3) การตั้งคณะกรรมการ 4) การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล | 4.78 | 0.89 | ได้ | 4.78 | 1.01 | ได้ |

ตาราง 30 (ต่อ)

| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| <p>5. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน</p> <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญใน สาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะ ไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขต พื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการ</p> | 4.78 | 1.01 | ได้ | 4.57 | 1.22 | ได้ |
| <p>6. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน</p> <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมินจากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจ และประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการ</p> | 4.75 | 0.96 | ได้ | 4.30 | 1.20 | ได้ |

ตาราง 30 (ต่อ)

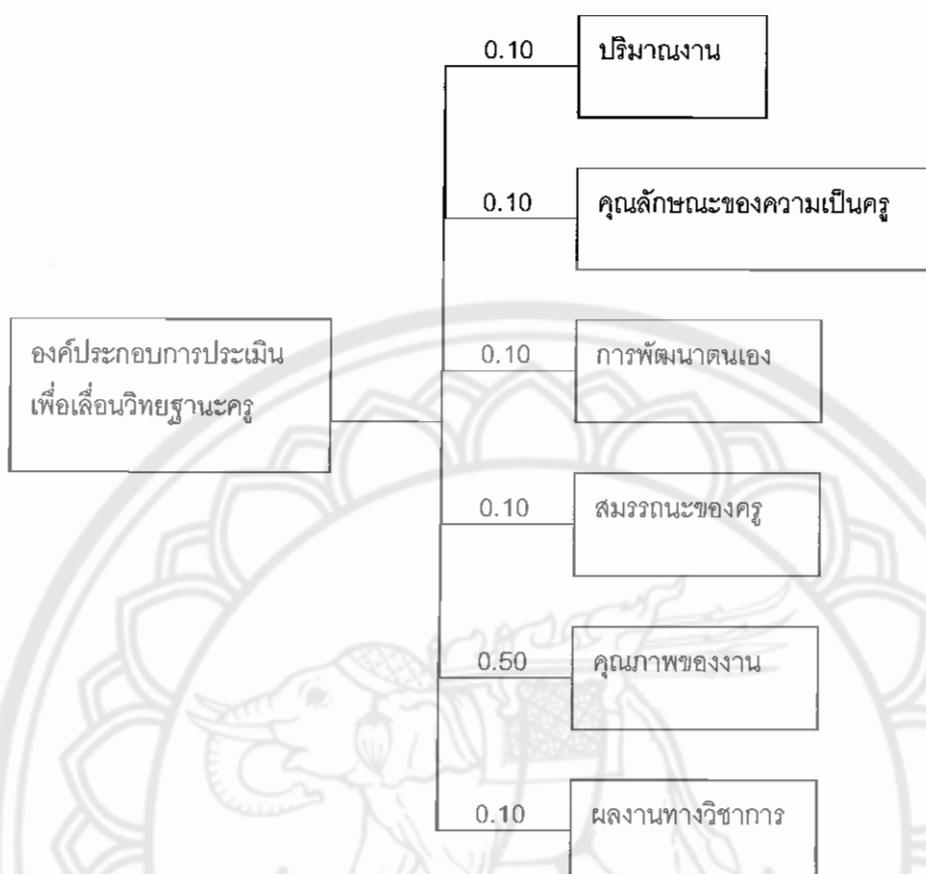
| รายการ | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|---------------|------|-----|
| | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | |
| | Mdn | IQR | ผล | Mdn | IQR | ผล |
| <p>7. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ</p> <p>มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน</p> <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> | 4.69 | 1.03 | ได้ | 4.78 | 0.83 | ได้ |
| <p>8. ระยะเวลาการประเมิน</p> <p>การประเมินตามสภาพจริงใช้เวลา 1 วัน</p> <p>ต่อ 1 คน และนัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์</p> <p>ส่วนการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน</p> | 4.90 | 0.60 | ได้ | 4.85 | 0.65 | ได้ |

จากตาราง 30 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินฯ พบว่า ทุกรายการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($Mdn > 3.50$ และ $IQR < 1.50$)

3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

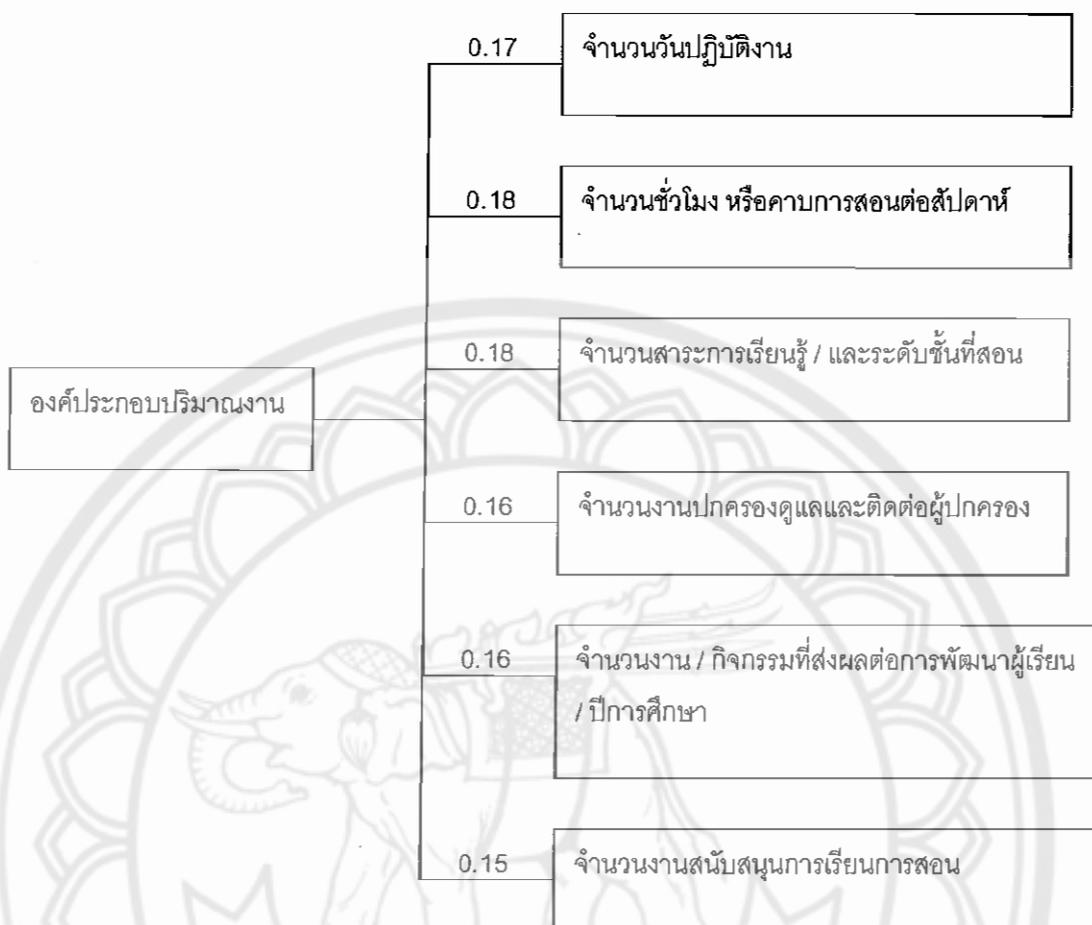
ในแบบสอบถามรอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณากำหนดความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ว่ามีความสำคัญในการใช้ประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดค่าคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 10 หรือจากความสำคัญน้อยที่สุด ไปจนถึงสำคัญมากที่สุด จากนั้นนำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย แล้วปรับน้ำหนักคะแนน ความสำคัญรวม น้ำหนักคะแนนความสำคัญขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ให้เท่ากับ 1 เพื่อความสะดวกในการนำไปใช้หรือประยุกต์ในกรณีอื่น ๆ ผลการหาค่าน้ำหนักความสำคัญของ องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู แสดงดังภาพ 6 ถึง 20





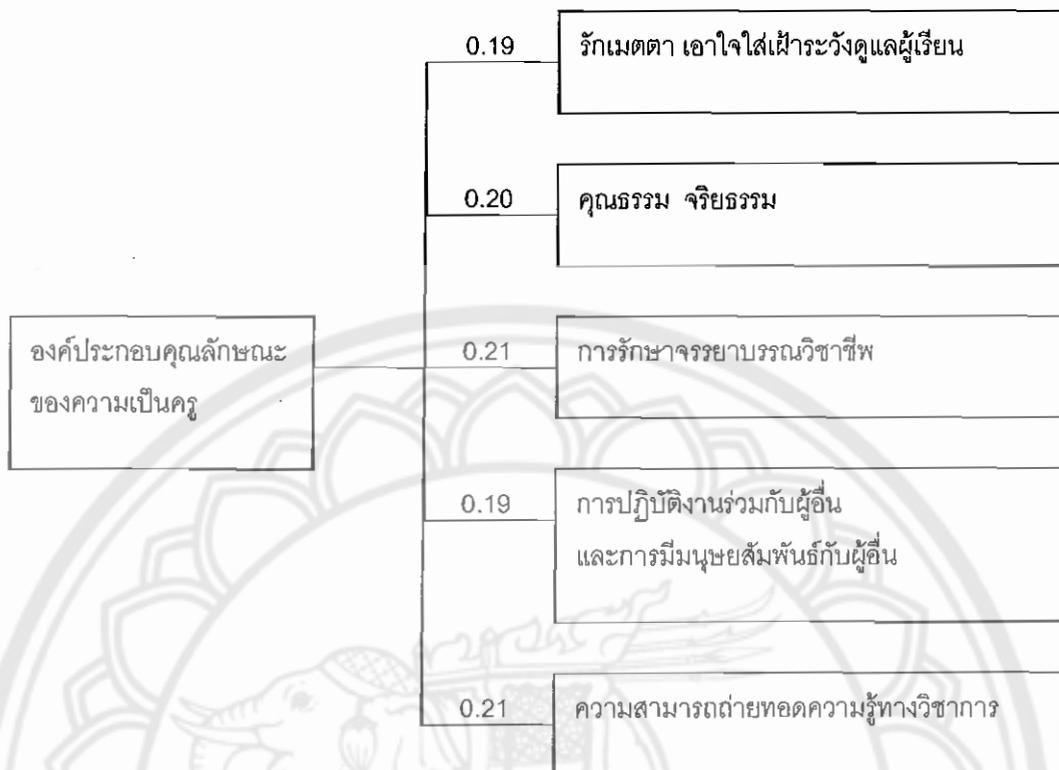
ภาพ 6 น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

จากภาพ 6 แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู องค์ประกอบคุณภาพของงานมีความสำคัญมากที่สุด (0.50) ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ มีความสำคัญเท่ากัน (0.10)



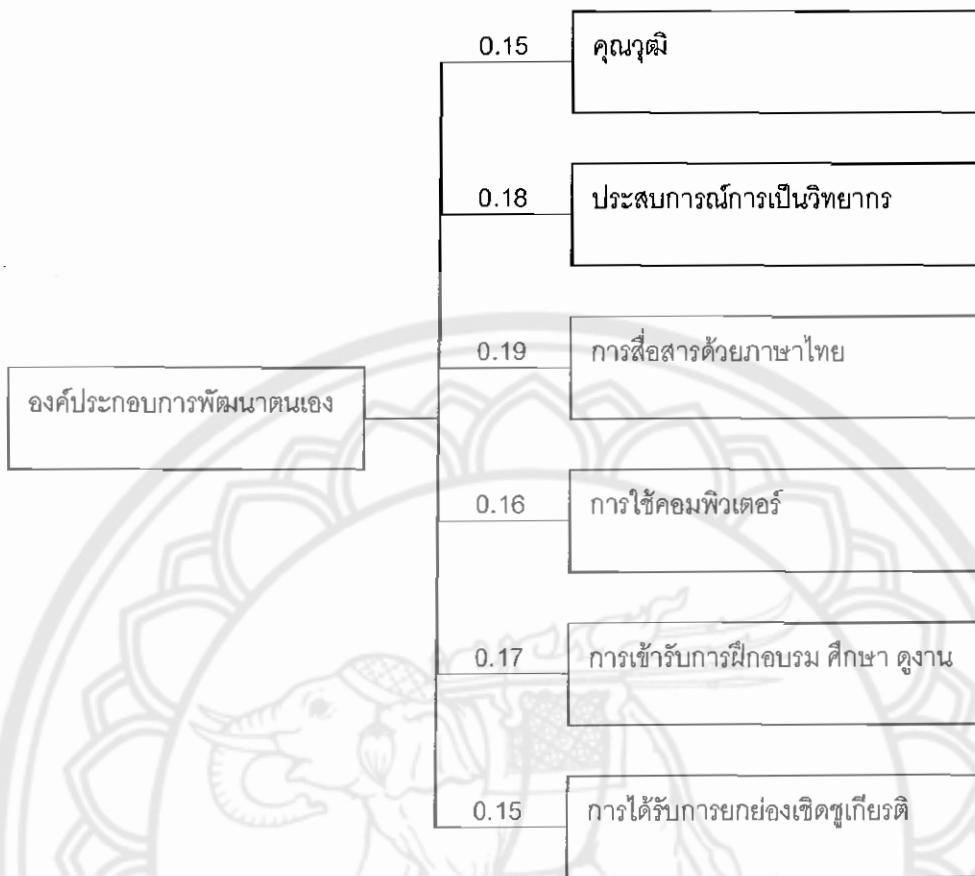
ภาพ 7 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบปริมาณงาน

จากภาพ 7 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบปริมาณงาน ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.15 – 0.18)



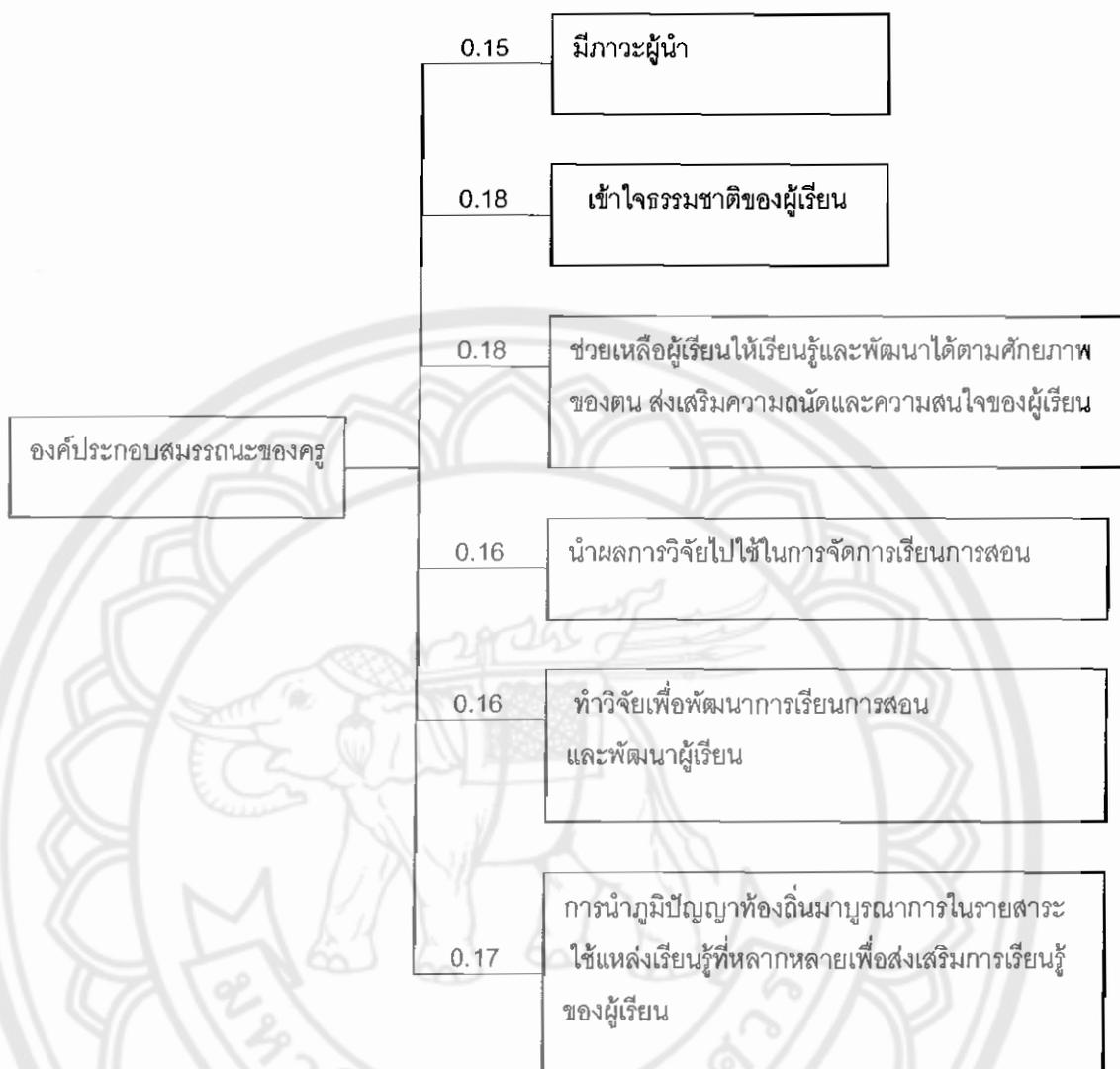
ภาพ 8 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู

จากภาพ 8 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู
ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.19 – 0.21)



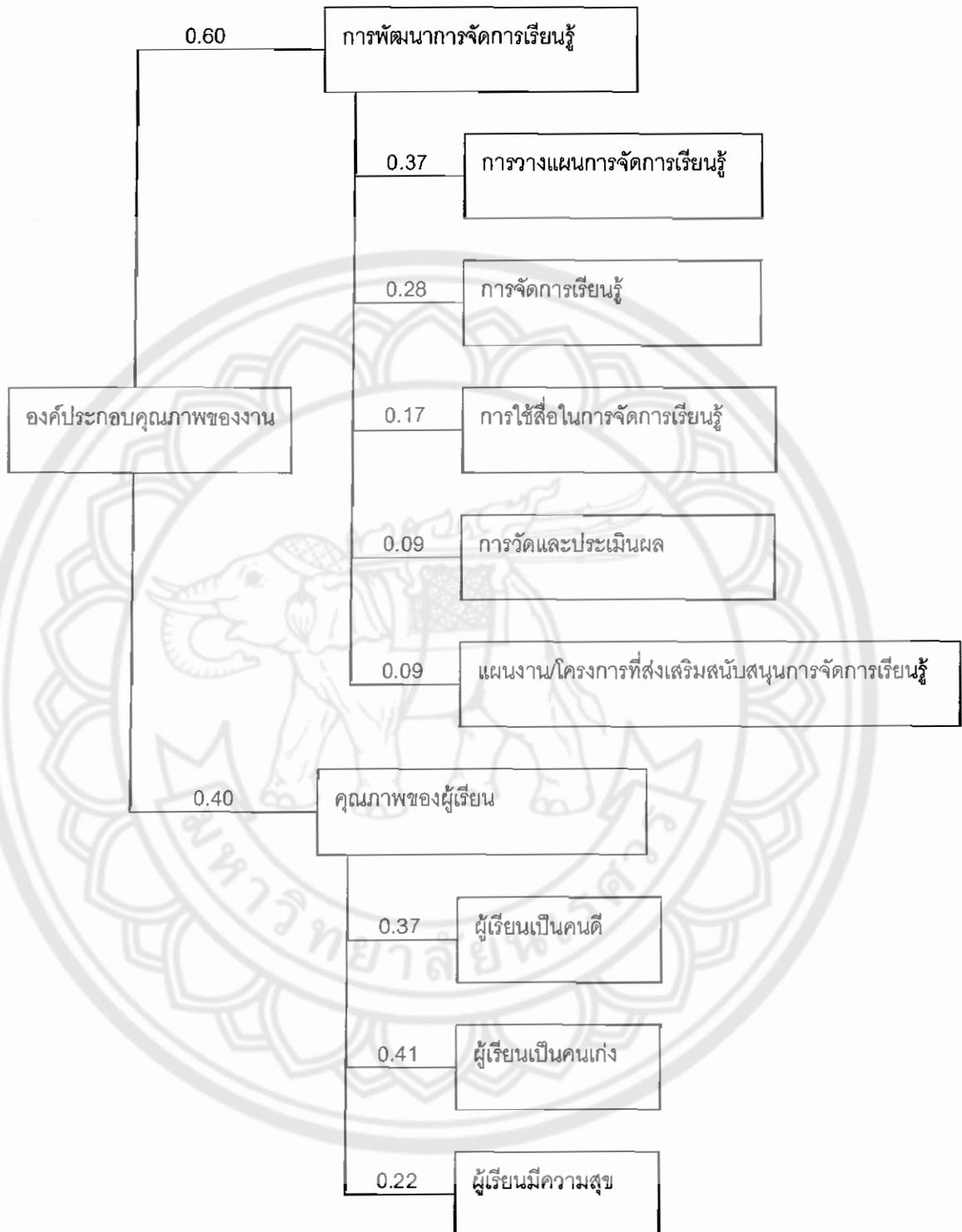
ภาพ 9 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง

จากภาพ 9 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.15 – 0.19)



ภาพ 10 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู

จากภาพ 10 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.15 – 0.18)

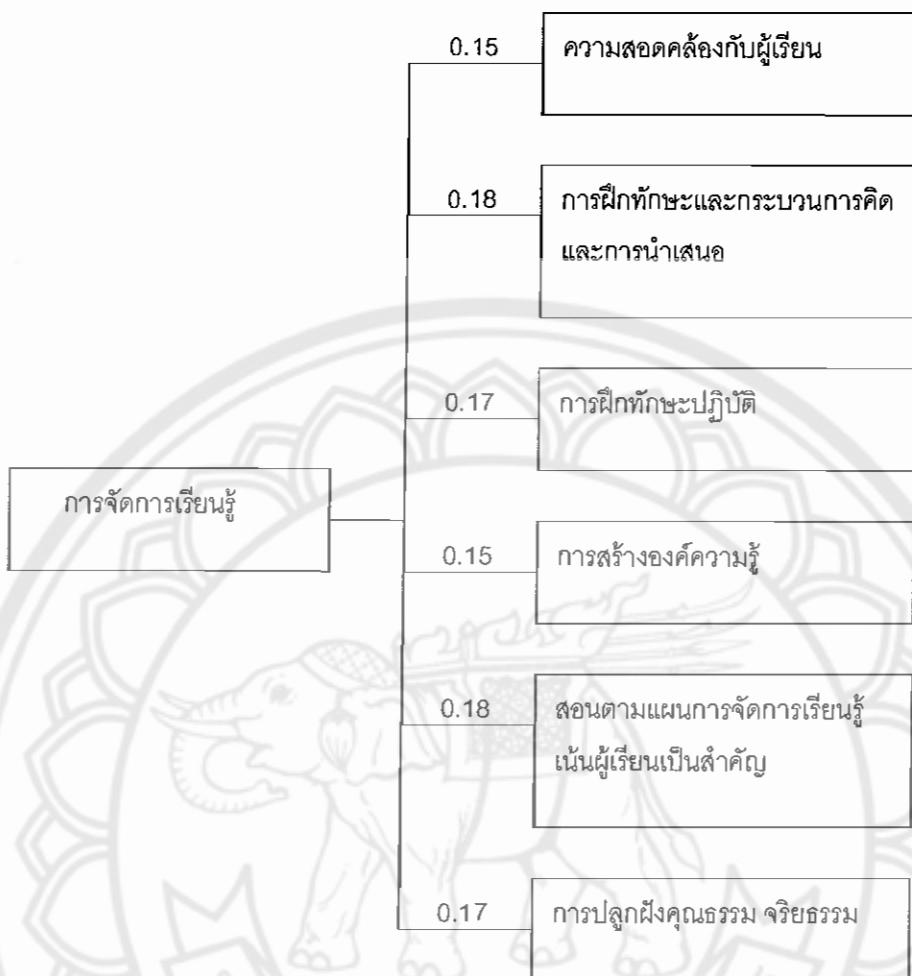


ภาพ 11 น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน



ภาพ 12 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของการวางแผนการจัดการเรียนรู้

จากภาพ 12 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.10 – 0.14)



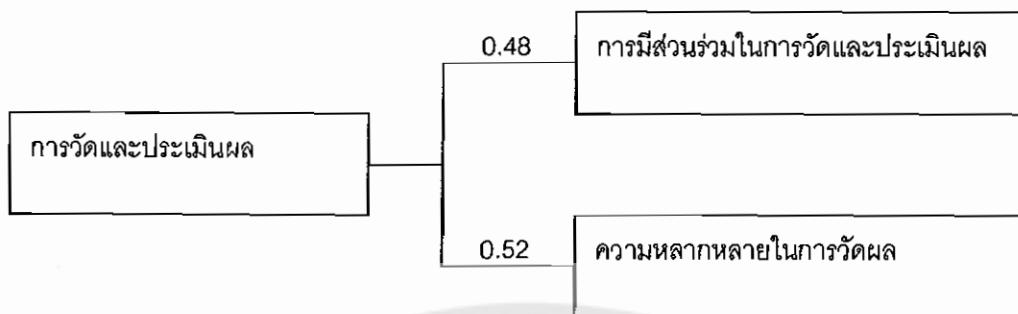
ภาพ 13 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของการจัดการเรียนรู้

จากภาพ 13 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.15 – 0.18)



ภาพ 14 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้

จากภาพ 14 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญเท่ากัน (0.25)



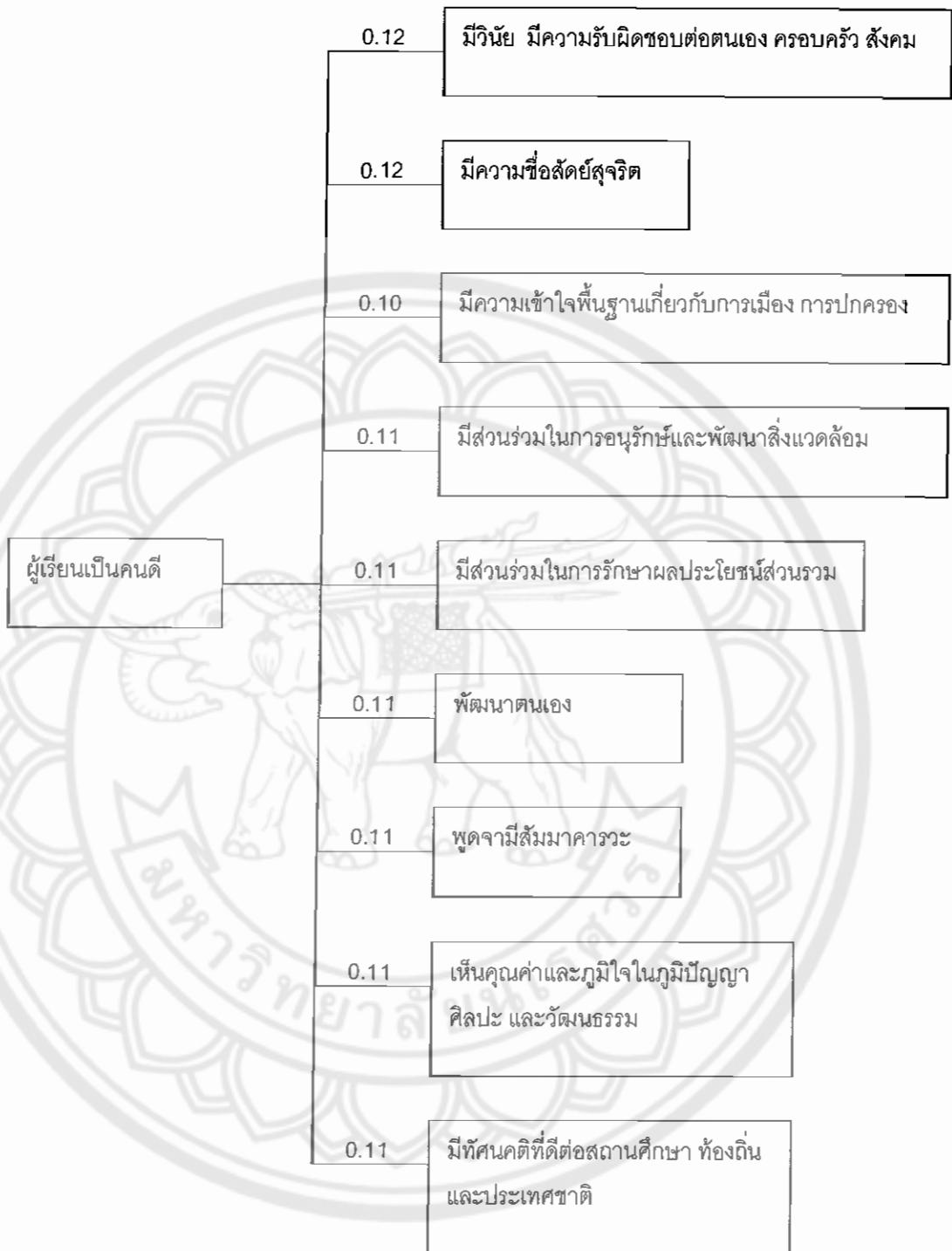
ภาพ 15 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของการวัดและประเมินผล

จากภาพ 15 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของการวัดและประเมินผล ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.48 และ 0.52)

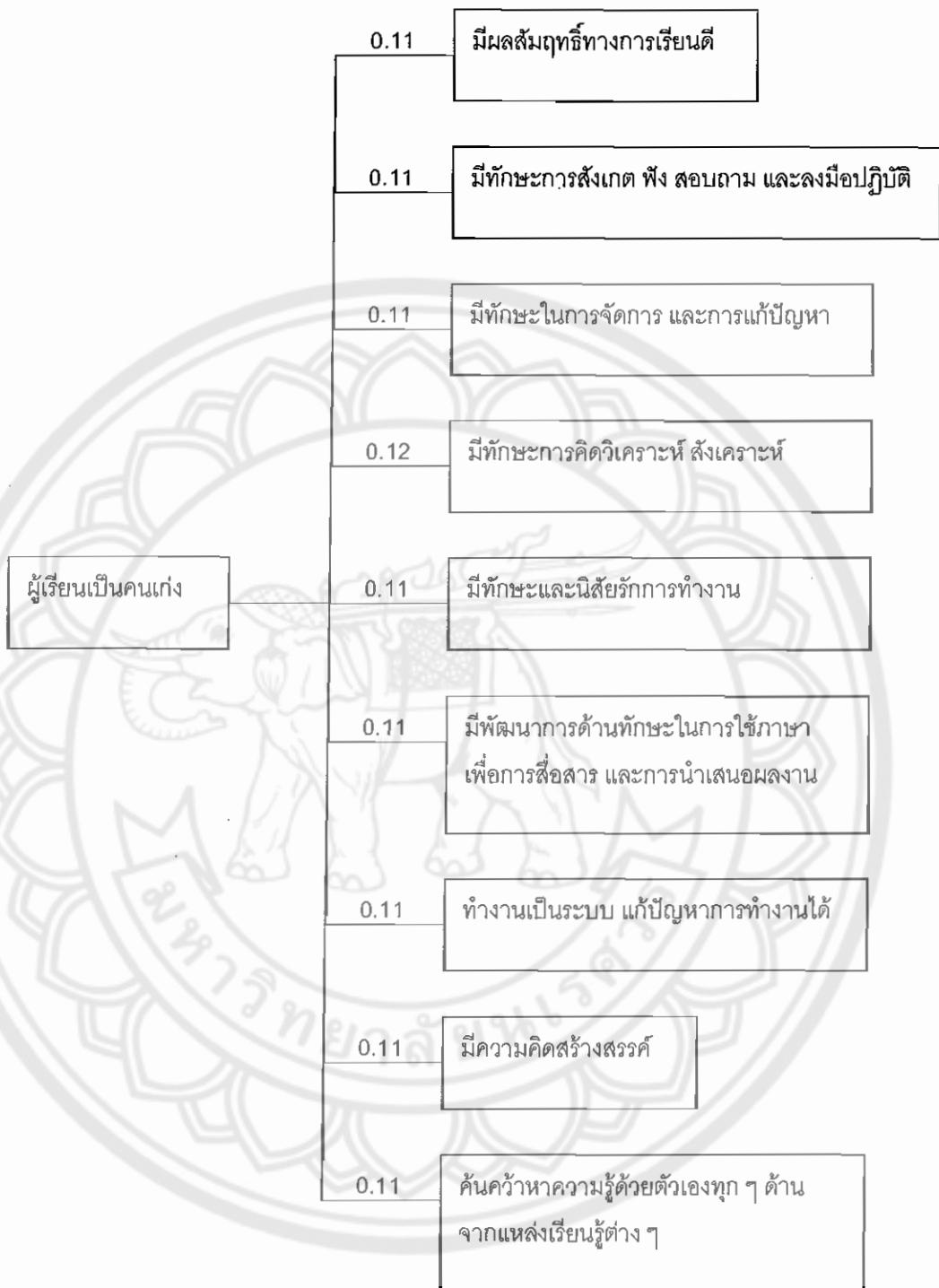


ภาพ 16 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

จากภาพ 16 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.48 และ 0.52)



ภาพ 17 หน้าหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของผู้เรียนเป็นคนดี



ภาพ 18 น้าหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของผู้เรียนเป็นคนเก่ง



ภาพ 19 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ของผู้เรียนมีความสุข

จากภาพ 17-19 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ของคุณภาพผู้เรียน ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ด้านผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.10 – 0.12), (0.11 – 0.12) และ (0.19 – 0.22) ตามลำดับ



ภาพ 20 น้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ของผลงานทางวิชาการ

จากภาพ 20 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ ของผลงานทางวิชาการ ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีค่าน้ำหนักความสำคัญใกล้เคียงกัน (0.19 – 0.21)

3.5 ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินฯ

จากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 กลุ่ม ได้พิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์การผ่านขั้นต่ำ โดยพิจารณาว่า หากในแต่ละองค์ประกอบมีคะแนน ในการประเมินเต็ม 10 คะแนน ครูผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะควรได้รับคะแนนการประเมินขั้นต่ำ กี่คะแนน จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดตัวเลข ตั้งแต่ 1 ถึง 10 ในแต่ละ องค์ประกอบ จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการตอบมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและเทียบเป็นค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์สามารถแสดงได้ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ | เกณฑ์ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | | |
|----------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|
| | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูเชี่ยวชาญ | ครูเชี่ยวชาญพิเศษ |
| 1. ปริมาณงาน | 65 | 70 | 75 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 70 | 75 | 80 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 70 | 75 | 80 |
| 4. สมรรถนะของครู | 70 | 75 | 80 |
| 5. คุณภาพของงาน | 70 | 75 | 80 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 70 | 75 | 80 |
| รวมทุกองค์ประกอบ | 75 | 80 | 85 |

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม ครูผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องได้รับผลการประเมินรวมขั้นต่ำร้อยละ 75, 80 และ 85 จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และต้องได้รับผลการประเมินผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำทุกองค์ประกอบ

4. ผลการสร้างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และคู่มือดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

4.1 ผลการสร้างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครูมาปรับ แล้วเสนอรูปแบบการประเมินฯ ดังแสดงในภาพ 21

| | |
|--|---|
| <p>วัตถุประสงค์การประเมิน ประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ - ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ - ครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ | <p>คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นครูวิทยฐานะปัจจุบันมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี 2. เงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของวิทยฐานะที่ขอเลื่อน 3. มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ |
| <p>องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 73 ตัวบ่งชี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปริมาณงาน มี 6 ตัวบ่งชี้ 2. คุณลักษณะของความเป็นครู มี 5 ตัวบ่งชี้ 3. การพัฒนาตนเอง มี 6 ตัวบ่งชี้ 4. สมรรถนะของครู มี 6 ตัวบ่งชี้ 5. คุณภาพของงาน มี 45 ตัวบ่งชี้ 6. ผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้ | <p>น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปริมาณงาน ร้อยละ 10 2. คุณลักษณะของความเป็นครู ร้อยละ 10 3. การพัฒนาตนเอง ร้อยละ 10 4. สมรรถนะของครู ร้อยละ 10 5. คุณภาพของงาน ร้อยละ 50 6. ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 10 |
| <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์การให้คะแนน มี 3 ระดับ คือ 3, 2, 1 คะแนน 2. เกณฑ์การตัดสินผล ได้คะแนนแต่ละองค์ประกอบ และคะแนนรวมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เกณฑ์รวมของครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ ร้อยละ 75, 80 และ 85 | <p>วิธีการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินตามสภาพจริง โดยสังเกตการสอนอย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง ศึกษาเอกสารตรวจผลงาน สังเกตพฤติกรรมการทำงาน สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 2. ประเมินผลงานทางวิชาการ |
| <p>ผู้ทำการประเมิน กรรมการ 2 ชุด ชุดละ 3 คน ชุดที่ 1 ประเมินตามสภาพจริง ชุดที่ 2 ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจจากในเขตพื้นที่ - ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ กรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจและประเมินจากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจและประเมินจาก ก.ค.ศ. | <p>ระยะเวลาการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินตามสภาพจริง 1 วัน ต่อ 1 คน นัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ 2. การประเมินผลงานทางวิชาการ ไม่เกิน 2 เดือน |

ภาพ 21 รูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

จากภาพ 21 แสดงรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

วัตถุประสงค์การประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู ได้แก่ การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

2. คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ ควรเป็นครูชำนาญการมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.3 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ ควรเป็นครูชำนาญการพิเศษ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.4 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรเป็นครูเชี่ยวชาญ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.5 มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์

3. องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มี 6 ด้าน (องค์ประกอบ) คือ

- 3.1 ปริมาณงาน
- 3.2 คุณลักษณะของความเป็นครู
- 3.3 การพัฒนาตนเอง
- 3.4 สมรรถนะของครู
- 3.5 คุณภาพของงาน
- 3.6 ผลงานทางวิชาการ

แต่ละองค์ประกอบมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบปริมาณงาน มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1.1 จำนวนวันปฏิบัติงาน

3.1.2 จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์

3.1.3 จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน

3.1.4 จำนวนงานปกครองดูแล และติดต่อผู้ปกครอง

3.1.5 จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ต่อปีการศึกษา

3.1.6 จำนวนงานส่งเสริมการเรียนการสอน

3.2 องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.2.1 รักเมตตา เอาใจใส่เฝ้าระวังดูแลผู้เรียน

3.2.2 คุณธรรม จริยธรรม

3.2.3 การรักษาวินัยบรรณวิชาชีพ

3.2.4 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น

3.2.5 ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ

3.3 องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.3.1 คุณวุฒิ

3.3.2 ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร

3.3.3 การสื่อสารด้วยภาษาไทย

3.3.4 การใช้คอมพิวเตอร์

3.3.5 การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน

3.3.6 การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

3.4 องค์ประกอบสมรรถนะของครู มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.4.1 มีภาวะผู้นำ

3.4.2 เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

3.4.3 ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน

ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

3.4.4 นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.4.5 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

3.4.6 การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ให้แหล่งเรียนรู้
ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

3.5 องค์ประกอบคุณภาพของงาน มี 2 องค์ประกอบย่อย รวม 45 ตัวบ่งชี้

3.5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มี 5 ด้าน รวม 22 ตัวบ่งชี้

3.5.1.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น
- 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 3) ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐาน
การเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้
และสภาพของผู้เรียน
- 4) การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้
- 5) การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ
- 6) ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย

- 7) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- 8) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

3.5.1.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ความสอดคล้องกับผู้เรียน
- 2) การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ
- 3) การฝึกทักษะปฏิบัติ
- 4) การสร้างองค์ความรู้
- 5) สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

3.5.1.3 ด้านการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
- 2) ความเหมาะสมของการใช้สื่อ
- 3) การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ
- 4) การประเมินผลการใช้สื่อ

3.5.1.4 ด้านการวัดและประเมินผล มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล
- 2) ความหลากหลายในการวัดผล

3.5.1.5 ด้านแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ประโยชน์ต่อผู้เรียน
- 2) ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

3.5.2 คุณภาพของผู้เรียน มี 3 ด้าน รวม 23 ตัวบ่งชี้

3.5.2.1 ด้านผู้เรียนเป็นคนดี มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบครัว สังคม
- 2) มีความซื่อสัตย์สุจริต
- 3) มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง
- 4) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- 5) มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
- 6) พัฒนาตนเอง
- 7) พุดจามีสัมมาคารวะ
- 8) เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรม
- 9) มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ

3.5.2.2 ด้านผู้เรียนเป็นคนเก่ง มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี
- 2) มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ
- 3) มีทักษะในการคิด การจัดการ และการแก้ปัญหา
- 4) มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
- 5) มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน
- 6) มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

และการนำเสนอ

- 7) ทำงานเป็นระบบ
- 8) ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน ตามสื่อ เทคโนโลยี

ต่าง ๆ

9) มีความคิดสร้างสรรค์

3.5.2.3 ด้านผู้เรียนมีความสุข มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) เรียนรู้อย่างมีความสุข
- 2) มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี
- 3) อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 4) ร่าเริง แจ่มใส
- 5) ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข

3.6 ด้านผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 3.6.1 ความสมบูรณ์ถูกต้อง
- 3.6.2 ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์
- 3.6.3 ประโยชน์ต่อผู้เรียน
- 3.6.4 ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้
- 3.6.5 ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ

4. นำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ

นำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ มีรายละเอียด ดังนี้

- 4.1 ปริมาณงาน ร้อยละ 10
- 4.2 คุณลักษณะของความเป็นครู ร้อยละ 10
- 4.3 การพัฒนาตนเอง ร้อยละ 10
- 4.4 สมรรถนะของครู ร้อยละ 10
- 4.5 คุณภาพของงาน ร้อยละ 50
- 4.6 ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 10

5. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การตัดสินผล เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ มีทั้งเกณฑ์ระดับองค์ประกอบ

และเกณฑ์รวม ผู้ขอรับการประเมินแต่ละวิทยฐานะต้องผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ และเกณฑ์รวม

ดังตาราง 32

ตาราง 32 เกณฑ์การประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและเกณฑ์รวม

| องค์ประกอบ | เกณฑ์ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | | |
|----------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|
| | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูเชี่ยวชาญ | ครูเชี่ยวชาญพิเศษ |
| 1. ปริมาณงาน | 65 | 70 | 75 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 70 | 75 | 80 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 70 | 75 | 80 |
| 4. สมรรถนะของครู | 70 | 75 | 80 |
| 5. คุณภาพของงาน | 70 | 75 | 80 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 70 | 75 | 80 |
| รวม | 75 | 80 | 85 |

6. วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทุกวิทยฐานะ ใช้วิธีประเมินตามสภาพจริง โดยสังเกตการสอนอย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง และประเมินผลงานทางวิชาการ ผู้ประเมินพิจารณาประเมินตามตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตรวจสอบผลงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เอกสารหลักฐานต่าง ๆ

ขั้นตอนการประเมิน ดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ ให้ครูผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ และประสงค์จะขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เสนอคำขอต่อผู้บริหารสถานศึกษา โดยยื่นคำขอได้ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน หรือระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม

ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และรับรองให้เห็น เสนอผู้มีอำนาจตั้ง

คณะกรรมการประเมิน

ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการ

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา (อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา) ตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 2 ชุด

คณะกรรมการชุดที่ 1 มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา
ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการชุดที่ 2 มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ
ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขต
พื้นที่ ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการพิเศษ เป็นครูเชี่ยวชาญ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่
การศึกษาตั้งคณะกรรมการประเมิน 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ
ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

ตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี
ความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการ

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูเชี่ยวชาญ เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่
การศึกษา ตั้งคณะกรรมการประเมิน 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้
ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่
ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตั้งคณะกรรมการ
ประเมินประเมินผลงานทางวิชาการ 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้
ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล

กรรมการชุดที่ 1 ดำเนินการประเมินผู้ที่ขอเลื่อนวิทยฐานะครู

ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยใช้แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ฉบับที่ 1 ด้วยวิธีการประเมิน
ตามสภาพจริง โดยผู้ประเมินไปสังเกตการปฏิบัติงานในภาวะปกติของผู้ขอรับการประเมิน สังเกต
การสอนอย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง และดูร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สัมภาษณ์ ผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูผู้ขอรับการประเมิน

เมื่อคณะกรรมการชุดที่ 1 ประเมินแล้ว หากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบ เพื่อพัฒนาแล้วขอรับการประเมินใหม่ หากผ่าน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมิน เสนอผลงานทางวิชาการ 4 ชุด ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบ และรับรอง แล้วส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายในรอบปีที่เสนอขอ หากไม่ส่งตามกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานทางวิชาการและแผนการจัดการเรียนรู้ ให้คณะกรรมการชุดที่ 2 ประเมิน โดยใช้แบบประเมินฉบับที่ 2 กรณีขอเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานทางวิชาการและแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ ก.ค.ศ. เพื่อส่งให้คณะกรรมการประเมินชุดที่ 2

เมื่อคณะกรรมการชุดที่ 2 ประเมินเสร็จแล้วให้นำผลการประเมินเสนอ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติ ผู้ขออาจส่งคำขอรับการประเมินใหม่ในรอบปีต่อไป หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติอนุมัติ ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 สั่งแต่งตั้ง

ในกรณีที่มติดำเนินการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงตามข้อสังเกต ภายใน 6 เดือน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติ

7. ผู้ทำการประเมิน

7.1 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศิกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.2 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก ก.ค.ศ. ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

7.3 ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ มี 2 ชุด ชุดละ 3 คน

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก ก.ค.ศ. ทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการ

8. ระยะเวลาการประเมิน

การประเมินตามสภาพจริงใช้เวลา 1 วัน ต่อ 1 คน และนัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ การประเมินผลงานทางวิชาการ ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน

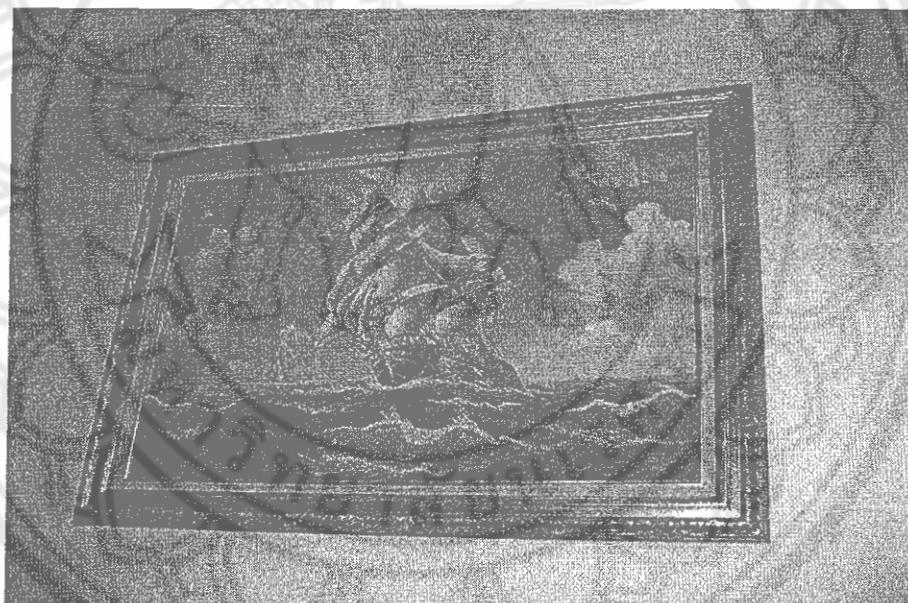
4.2 ผลการสร้างคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผู้วิจัยสร้างคู่มือการดำเนินการประเมินฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
3. องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
4. น้าหนักความสำคัญ
5. เกณฑ์การประเมิน
6. วิธีการประเมิน
7. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. การตัดสินผลการประเมิน
10. การรายงานผลการประเมิน

คู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีรายละเอียด ดังนี้

คู่มือ
การดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู



คำนำ

คู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ในเอกสารได้นำเสนอสาระที่จำเป็นสำหรับการประเมินฯ เช่น หลักการและเหตุผล องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินผลการประเมิน ในการดำเนินการประเมิน ผู้ทำหน้าที่ประเมิน และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ควรที่จะศึกษาคู่มือการดำเนินการประเมินฯ ให้เข้าใจโดยละเอียด ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นแนวทางในการประเมิน และทำการประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน

ลำจวน สุขคุ้ม

ผู้จัดทำ



สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|------|
| หลักการและเหตุผล..... | 249 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน..... | 250 |
| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้..... | 250 |
| น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้..... | 254 |
| เกณฑ์การประเมิน..... | 260 |
| วิธีการประเมิน..... | 261 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 264 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 264 |
| การตัดสินผลการประเมิน..... | 267 |
| การรายงานผลการประเมิน..... | 267 |
| บรรณานุกรม..... | 269 |
| ภาคผนวก..... | 271 |
| ภาคผนวก ก แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู..... | 272 |
| ภาคผนวก ข แบบสรุปรายงานผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ..... | 303 |

สารบัญญัตินำ

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 33 คำน้ำน้หนักความสำคัญ และคะแนนเต็มขององค์ประกอบ..... | 255 |
| 34 คำน้ำน้หนักความสำคัญ และคะแนนเต็มของตัวบ่งชี้..... | 255 |
| 35 เกณฑ์การประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและเกณฑ์รวม..... | 261 |
| 36 ตัวอย่างการกรอกคะแนนในแบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู (กรรมการชุดที่ 1)..... | 265 |
| 37 ตัวอย่างการกรอกคะแนนในแบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู (กรรมการชุดที่ 2)..... | 265 |
| 38 ตัวอย่างแบบสรุปรายงานผลการประเมินผู้ขอเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ (กรรมการชุดที่ 1)..... | 266 |
| 39 ตัวอย่างแบบสรุปรายงานผลการประเมินผู้ขอเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ (กรรมการชุดที่ 2)..... | 266 |
| 40 ตัวอย่างแบบสรุปผลการประเมินวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ของกรรมการทั้ง 2 ชุด..... | 268 |

การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

1. หลักการและเหตุผล

อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและสำคัญยิ่งอาชีพหนึ่งที่สังคมให้การยอมรับ และยกย่อง เพราะครูทำหน้าที่พัฒนาคนและพัฒนาชาติ หากครูพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ ประเทศชาติ ก็จะเป็นประเทศที่มีคุณภาพทัดเทียมกับอารยประเทศในสังคมโลก (สุวิทย์ มูลคำ, 2549. หน้า คำนำ) อาชีพครูเป็นวิชาชีพที่สำคัญเทียบเท่ากับอาชีพของแพทย์ วิศวกร จัดเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Professional) ซึ่งมีหลักการและลักษณะเฉพาะ คือ เป็นวิชาชีพที่ให้บริการสังคมมากกว่าหวังผลประโยชน์ให้ตนเอง มีองค์กรควบคุมความประพฤติปฏิบัติตนของสมาชิก ประกอบเป็น หมู่คณะมีสถาบัน มีชมรม ฯลฯ มีศาสตร์เป็นเฉพาะของตนเอง มีสถาบันฝึกอบรมและมีหน่วยงานรับรองคุณวุฒิ มีการพัฒนาศาสตร์เฉพาะอยู่เสมอ โดยการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยให้การปฏิบัติงานของวิชาชีพมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (สายัณห์ ผาน้อย และคณะ, ม.ป.ป. หน้า 7) ครูเป็นทั้งแม่แบบให้แก่นักเรียนในด้านการประพฤติ การปฏิบัติตน ทำหน้าที่สั่งสอน ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตร ตลอดจนอบรมปณิธาน ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดให้ครู มีวิทยฐานะ 4 วิทยฐานะ คือ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญ พิเศษ การเลื่อนเป็นวิทยฐานะใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานวิทยฐานะ ซึ่งผ่านการประเมิน ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความประพฤติด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการปฏิบัติงาน ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้การเลื่อนวิทยฐานะ ให้ครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สูงขึ้น จะช่วยสร้างแรงจูงใจ เสริมขวัญกำลังใจให้กับครูได้มุ่งมั่นปฏิบัติงาน เพิ่มพูนประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของงานยิ่ง ๆ ขึ้น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545. หน้า คำนำ) ดังนั้น การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครู จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อครู สมควรที่จะต้องมี กระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ และเป็นธรรม ยึดหลักของคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ครูที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นไปตามมาตรฐาน วิทยฐานะเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อตัดสินคุณค่าคุณลักษณะของครู อันเป็นสารสนเทศในการพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

3.1 องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ 2 องค์ประกอบย่อย มีทั้งสิ้น 73 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1.1 องค์ประกอบปริมาณงาน มี 6 ตัวบ่งชี้

3.1.2 องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู มี 5 ตัวบ่งชี้

3.1.3 องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง มี 6 ตัวบ่งชี้

3.1.4 องค์ประกอบสมรรถนะของครู มี 6 ตัวบ่งชี้

3.1.5 องค์ประกอบคุณภาพของงาน มี 45 ตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น

2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.1.5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มี 22 ตัวบ่งชี้

แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้

2) การจัดการเรียนรู้ มี 6 ตัวบ่งชี้

3) การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ มี 4 ตัวบ่งชี้

4) การวัดและประเมินผล มี 2 ตัวบ่งชี้

5) แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

มี 2 ตัวบ่งชี้

3.1.5.2 คุณภาพของผู้เรียน มี 23 ตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1) ผู้เรียนเป็นคนดี มี 9 ตัวบ่งชี้

2) ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มี 9 ตัวบ่งชี้

3) ผู้เรียนมีความสุข มี 5 ตัวบ่งชี้

3.1.6 องค์ประกอบผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้

3.2 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีจำนวนทั้งสิ้น 73 ตัวบ่งชี้

ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบปริมาณงาน มี 6 ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนวันปฏิบัติงาน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนงานปกครองดูแล และติดต่อผู้ปกครอง
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน/ปีการศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวนงานสนับสนุนการเรียนรู้
2. องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู มี 5 ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 รัก เมตตา เอาใจใส่ เผื่อแผ่ห่วงใยผู้เรียน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณธรรม จริยธรรม
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5 ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ
3. องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง มี 6 ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 คุณวุฒิ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 การสื่อสารด้วยภาษาไทย
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 การใช้คอมพิวเตอร์
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5 การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 6 การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
4. องค์ประกอบสมรรถนะของครู มี 6 ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีภาวะผู้นำ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน

ส่งเสริมความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 6 การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้
 ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. องค์ประกอบคุณภาพของงาน มี 45 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย
 ได้แก่

5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มี 22 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

5.1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น
 ตัวบ่งชี้ที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 3 การศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐาน
 การเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 4 การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 5 การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ
 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของ
 ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

5.1.2 การจัดการเรียนรู้ มี 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสอดคล้องกับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การฝึกทักษะ กระบวนการคิด และการนำเสนอ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การฝึกปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสร้างองค์ความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

5.1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความเหมาะสมของการใช้สื่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การประเมินผลการใช้สื่อ

5.1.4 การวัดและประเมินผล มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความหลากหลายในการวัดผล

5.1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

5.2 คุณภาพของผู้เรียน มี 23 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

5.2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี มี 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

ในระบอบประชาธิปไตย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 6 พัฒนาตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 7 พุดจามีสัมมาคารวะ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ

และวัฒนธรรมไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น

และประเทศชาติ

5.2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มี 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ทำงานเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีความคิดสร้างสรรค์

5.2.3 ผู้เรียนมีความสุข มี 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 เรียนรู้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 3 อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร่าเริง แจ่มใส

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข

6. องค์ประกอบผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสมบูรณ์ถูกต้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประโยชน์ต่อผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ

4. นวัตกรรมสำคัญขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

การกำหนดนวัตกรรมสำคัญขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ใช้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 4 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8-9 (ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ-เชี่ยวชาญ) และอาจารย์ 3 (ครูชำนาญการพิเศษ) ตามกระบวนการหาฉันทามติแบบพหุลักษณะ (Multi - Attribute Concensus Reaching) เป็นผู้กำหนดนวัตกรรมสำคัญขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ แล้วนำค่านวัตกรรมขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ที่ได้มาคำนวณแปลงเป็นคะแนนเต็มรวมของการประเมิน และคะแนนเต็มของแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ นำเสนอดังตาราง 33 ถึง 34

ตาราง 33 ค่าน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนเต็มขององค์ประกอบ

| องค์ประกอบ | ค่าน้ำหนัก | แปลงเป็นคะแนนเต็ม |
|-------------------------------|------------|-------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 1 | 100 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 1 | 100 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 1 | 100 |
| 4. สมรรถนะของครู | 1 | 100 |
| 5. คุณภาพของงาน | 5 | 500 |
| 5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | (3) | (300) |
| 5.2 คุณภาพของผู้เรียน | (2) | (200) |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 1 | 100 |
| รวมทุกองค์ประกอบ | 10 | 1,000 |

ตาราง 34 ค่าน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนเต็มของตัวบ่งชี้

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|---|-------------------------|---------------|-------------------|
| 1. ปริมาณงาน | | | |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 7.67 | 16.97 | 17 |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 8.33 | 18.45 | 18 |
| 3. จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน | 8.25 | 18.27 | 18 |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 7.00 | 15.50 | 16 |
| 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 7.33 | 16.23 | 16 |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 6.58 | 14.58 | 15 |
| รวม | 45.17 | 100.00 | 100 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|--|-------------------------|---------------|-------------------|
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | | | |
| 7. รัก เมตตา เอาใจใส่ เผื่อแผ่ดูแลผู้เรียน | 7.92 | 19.12 | 19 |
| 8. คุณธรรม จริยธรรม | 8.25 | 19.92 | 20 |
| 9. การรักษาระยาบรรณวิชาชีพ | 8.83 | 21.32 | 21 |
| 10. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | 7.75 | 18.71 | 19 |
| 11. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | 8.67 | 20.93 | 21 |
| รวม | 41.42 | 100.00 | 100 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | | | |
| 12. คุณวุฒิ | 7.25 | 15.45 | 15 |
| 13. ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร | 8.33 | 17.75 | 18 |
| 14. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | 8.67 | 18.48 | 19 |
| 15. การใช้คอมพิวเตอร์ | 7.67 | 16.35 | 16 |
| 16. การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 7.83 | 16.69 | 17 |
| 17. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 7.17 | 15.28 | 15 |
| รวม | 46.92 | 100.00 | 100 |
| 4. สมรรถนะของครู | | | |
| 18. มีภาวะผู้นำ | 7.08 | 15.28 | 15 |
| 19. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 8.33 | 17.98 | 18 |
| 20. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน | 8.42 | 18.17 | 18 |
| 21. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 7.17 | 15.48 | 16 |
| 22. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน | 7.25 | 15.65 | 16 |
| 23. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ให้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 8.08 | 17.44 | 17 |
| รวม | 46.33 | 100.00 | 100 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|---|-------------------------|---------------|-------------------|
| 5. คุณภาพของงาน | | | |
| 5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 5.1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 24. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 6.92 | 11.36 | 11 |
| 25. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 8.42 | 13.82 | 14 |
| 26. การศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | 8.75 | 14.37 | 14 |
| 27. การทำหน่วยการเรียนรู้ | 8.42 | 13.82 | 14 |
| 28. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 8.33 | 13.69 | 14 |
| 29. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | 9.17 | 15.05 | 15 |
| 30. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | 8.25 | 13.55 | 14 |
| 31. การจัดทำแผนการเรียนรู้ | 9.25 | 15.19 | 15 |
| รวม | 67.50 | 111.00 | 111 |
| 5.1.2 การจัดการเรียนรู้ | | | |
| 32. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 7.75 | 12.73 | 13 |
| 33. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ | 8.83 | 14.51 | 14 |
| 34. การฝึกปฏิบัติ | 8.50 | 13.96 | 14 |
| 35. การสร้างองค์ความรู้ | 7.67 | 12.59 | 13 |
| 36. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 9.17 | 15.05 | 15 |
| 37. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 8.50 | 13.96 | 14 |
| รวม | 50.42 | 83.00 | 83 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|---|-------------------------|---------------|-------------------|
| 5.1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 38. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี | 8.00 | 13.14 | 13 |
| 39. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 8.00 | 13.14 | 13 |
| 40. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | 7.92 | 13.00 | 13 |
| 41. การประเมินผลการใช้สื่อ | 7.50 | 12.32 | 12 |
| รวม | 31.42 | 51.60 | 51 |
| 5.1.4 การวัดและประเมินผล | | | |
| 42. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 7.67 | 12.59 | 13 |
| 43. ความหลากหลายในการวัดผล | 8.17 | 13.41 | 13 |
| รวม | 15.84 | 26.00 | 26 |
| 5.1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | | | |
| 44. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 9.17 | 15.05 | 15 |
| 45. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 8.33 | 13.69 | 14 |
| รวม | 17.50 | 28.74 | 29 |
| รวมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 182.67 | 300.34 | 300 |
| 5.2 คุณภาพของผู้เรียน | | | |
| 5.2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | | | |
| 46. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่องานตัวเอง ครอบคลุม สังคม | 8.33 | 8.95 | 9 |
| 47. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 8.50 | 9.13 | 9 |
| 48. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย | 6.83 | 7.34 | 7 |
| 49. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 7.25 | 7.78 | 8 |
| 50. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 7.33 | 7.87 | 8 |
| 51. พัฒนาตนเอง | 7.67 | 8.23 | 8 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|---|-------------------------|---------------|-------------------|
| 52. พุดจามีสัมมาคารวะ | 7.50 | 8.05 | 8 |
| 53. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย | 7.58 | 8.14 | 8 |
| 54. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 7.92 | 8.50 | 9 |
| รวม | 68.92 | 73.99 | 74 |
| 5.2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | | | |
| 55. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 8.64 | 9.27 | 9 |
| 56. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 8.27 | 8.88 | 9 |
| 57. มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา | 8.36 | 8.98 | 9 |
| 58. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ | 8.91 | 9.57 | 10 |
| 59. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 8.73 | 9.37 | 9 |
| 60. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน | 8.27 | 8.88 | 9 |
| 61. ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ | 8.45 | 9.08 | 9 |
| 62. มีความคิดสร้างสรรค์ | 8.55 | 9.18 | 9 |
| 63. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | 8.09 | 8.69 | 9 |
| รวม | 76.27 | 81.89 | 82 |
| 5.2.3 ผู้เรียนมีความสุข | | | |
| 64. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 8.42 | 9.04 | 9 |
| 65. มีสุขภาพกายและสุขนินัยที่ดี | 8.17 | 8.77 | 9 |
| 66. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | 7.75 | 8.32 | 8 |
| 67. ร่าเริง แจ่มใส | 7.83 | 8.41 | 8 |
| 68. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 8.92 | 9.57 | 10 |
| รวม | 41.09 | 44.11 | 44 |
| รวมคุณภาพของผู้เรียน | 186.27 | 199.99 | 200 |
| รวมคุณภาพของงานทั้งสิ้น | - | 500.33 | 500 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก (เต็ม 10) | คะแนน เต็ม | คะแนน เต็มปรับ |
|-----------------------------------|-------------------------|---------------|-------------------|
| 6. ผลงานทางวิชาการ | | | |
| 69. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 9.00 | 20.77 | 21 |
| 70. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 8.58 | 19.81 | 20 |
| 71. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 9.17 | 21.15 | 21 |
| 72. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 8.08 | 18.65 | 19 |
| 73. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 8.50 | 19.62 | 19 |
| รวม | 41.08 | 100.00 | 100 |

5. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ในครั้งนี้เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งได้มาจากการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 4 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษ ระดับ 8-9 (ศึกษาพิเศษฯ) ผู้อำนวยการพิเศษ-เชี่ยวชาญ) และอาจารย์ 3 (ครูชำนาญการพิเศษ) ตามกระบวนการหาฉันทามติแบบพหุลักษณะ (Multi - Attribute Concensus Reaching) เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ของแต่ละองค์ประกอบและเกณฑ์รวม ดังตาราง 35

ตาราง 35 เกณฑ์การประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและเกณฑ์รวม

| องค์ประกอบ | เกณฑ์ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | | |
|----------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|
| | ครูชำนาญการ พิเศษ | ครูเชี่ยวชาญ | ครูเชี่ยวชาญ พิเศษ |
| 1. ปริมาณงาน | 65 | 70 | 75 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 70 | 75 | 80 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 70 | 75 | 80 |
| 4. สมรรถนะของครู | 70 | 75 | 80 |
| 5. คุณภาพของงาน | 70 | 75 | 80 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 70 | 75 | 80 |
| รวม | 75 | 80 | 85 |

6. วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทุกวิทยฐานะ ใช้วิธีประเมินตามสภาพจริง โดยสังเกตการสอนอย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง และประเมินผลงานทางวิชาการ ผู้ประเมินพิจารณาประเมินตามตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตรวจสอบผลงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เอกสารหลักฐานต่าง ๆ

มีขั้นตอนดำเนินการประเมิน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ

ให้ครูผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ และประสงค์จะขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เสนอคำขอต่อผู้บริหารสถานศึกษา โดยยื่นคำขอได้ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน หรือระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม

ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วรับรอง ให้ความเห็น เสนอผู้มีอำนาจระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งคณะกรรมการประเมินต่อไป

ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการประเมิน

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา (อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา) ตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 2 ชุด

คณะกรรมการชุดที่ 1 มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการชุดที่ 2 มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการพิเศษ เป็นครูเชี่ยวชาญ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งคณะกรรมการประเมิน 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

ตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

การเลื่อนวิทยฐานะจากครูเชี่ยวชาญ เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งคณะกรรมการประเมิน 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตั้งคณะกรรมการประเมินประเมินผลงานทางวิชาการ 1 ชุด จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมิน

กรรมการชุดที่ 1 ดำเนินการประเมินผู้ที่ขอเลื่อนวิทยฐานะครู ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยใช้แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ฉบับที่ 1 ด้วยวิธีการประเมินตามสภาพจริง โดยผู้ประเมินไปสังเกตการปฏิบัติงานในภาวะปกติของผู้ขอรับการประเมิน สังเกตการสอน

อย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง และคู่มือหรือหลักฐานการปฏิบัติงาน สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการประเมิน

เมื่อคณะกรรมการชุดที่ 1 ประเมินแล้ว หากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบ เพื่อพัฒนาแล้วขอรับการประเมินใหม่ หากผ่าน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมิน เสนอผลงานทางวิชาการ 4 ชุด ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบ และรับรอง แล้วส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายในรอบปีที่เสนอขอ หากไม่ส่งตามกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานทางวิชาการและแผนการจัดการเรียนรู้ ให้คณะกรรมการชุดที่ 2 ประเมิน โดยใช้แบบประเมินฉบับที่ 2 กรณีขอเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานทางวิชาการและแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ ก.ค.ศ. เพื่อส่งให้คณะกรรมการประเมินชุดที่ 2

เมื่อคณะกรรมการชุดที่ 2 ประเมินเสร็จแล้วให้นำผลการประเมินเสนอ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติ ผู้ขออาจส่งคำขอรับการประเมินใหม่ในรอบปีต่อไป หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติอนุมัติ ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 สั่งแต่งตั้ง

ในกรณีที่มิตินำมาปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงตามข้อสังเกต ภายใน 6 เดือน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติ

ความหมายของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานที่จัดทำขึ้นจากความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของผู้จัดทำ โดยการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่ ซึ่งตรงกับสาขาวิชาที่ขอเลื่อนวิทยฐานะ และเป็นผลงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสาขาวิชาต่าง ๆ และใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน

ประเภทผลงานทางวิชาการ

1. ผลงานงานแต่ง เรียบเรียง งานแปล หนังสือ หรือเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ผลงานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น การประเมินงาน หรือการประเมินโครงการ สื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา เอกสารประกอบการปฏิบัติหน้าที่ ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอน

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการ ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว

7. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 มีลักษณะเป็นเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (Rubric score) จำนวน 67 ข้อ สำหรับกรรมการชุดที่ 1 (ภาคผนวกคู่มือ หน้า 274-300)

ฉบับที่ 2 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (Rubric score) จำนวน 5 ข้อ สำหรับกรรมการชุดที่ 2 (ภาคผนวกคู่มือ หน้า 301-302)

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีขั้นตอนดังนี้

8.1 คณะกรรมการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู นำผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ มาคำนวณคะแนนที่ได้ แล้วรวมคะแนนแต่ละองค์ประกอบ และคำนวณร้อยละของคะแนนรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังสมการ

$$S_i = \frac{A_i X_i}{3}$$

เมื่อ S_i = คะแนนที่ได้ของตัวบ่งชี้ที่ i

X_i = คะแนนเต็มของตัวบ่งชี้ที่ i

A_i = ระดับผลการประเมินของตัวบ่งชี้ที่ i

3 = คะแนนเต็มของคะแนนการประเมิน (Rubric score)

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ขององค์ประกอบปริมาณงาน มีคะแนนเต็ม 17 กรรมการคนที่ 1 ประเมินให้ระดับคะแนน 2 สามารถคำนวณคะแนนการประเมินได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้ของตัวบ่งชี้ที่ 1} = \frac{2 \times 17}{3} = 11.33 \text{ คะแนน ปรับเป็น 11 คะแนน}$$

ทศนิยม ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ปัดขึ้นเป็น 1 ทศนิยม ต่ำกว่า 0.5 ลงมา ปัดลงเป็น 0 นำคะแนนที่ได้มารอกในแบบรายงานผลการประเมิน ดังตาราง 36 และ 37

ตาราง 36 ตัวอย่างการกรอกคะแนนในแบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู
(กรรมการชุดที่ 1)

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|---|---------------|----------------|-----------------|
| 1. ปริมาณงาน | | | |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 17 | 2 | 11 |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 18 | 3 | 18 |
| 3. จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน | 18 | 2 | 12 |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 16 | 2 | 11 |
| 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 16 | 2 | 11 |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 15 | 3 | 15 |
| รวม | 100 | | 78 |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | 78 |

ตาราง 37 ตัวอย่างการกรอกคะแนนในแบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู
(กรรมการชุดที่ 2)

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|----------------------------------|---------------|----------------|-----------------|
| ผลงานทางวิชาการ | | | |
| 1. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 21 | 3 | 21 |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 20 | 2 | 13 |
| 3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 21 | 2 | 14 |
| 4. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 19 | 2 | 13 |
| 5. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 19 | 2 | 13 |
| รวม | 100 | | 74 |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | 74 |

8.2 นำร้อยละของคะแนนรวมแต่ละองค์ประกอบ ของคณะกรรมการทุกคนมากรอก
ในแบบสรุป แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละแต่ละองค์ประกอบ ดังตาราง 38 และ 39

ตาราง 38 ตัวอย่างแบบสรุปรายงานผลการประเมินผู้ขอเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ
(กรรมการชุดที่ 1)

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | 65 | 78.00 | 78.00 | 78.00 | 78.00 |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | 70 | 80.00 | 73.00 | 73.00 | 75.33 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | 70 | 66.00 | 72.00 | 75.00 | 71.00 |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | 70 | 80.10 | 76.42 | 72.00 | 76.17 |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | 70 | 72.50 | 70.11 | 68.25 | 70.28 |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ตาราง 39 ตัวอย่างแบบสรุปรายงานผลการประเมินผู้ขอเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ
(กรรมการชุดที่ 2)

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|-----------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| ผลงานทางวิชาการ | 100 | 70 | 71.00 | 74.00 | 69.00 | 71.33 |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

9. การตัดสินผลการประเมิน

การตัดสินผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ต้องได้คะแนนเฉลี่ย และคะแนนรวมเฉลี่ย จากกรรมการทั้งสามคน ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังตาราง 35 จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

10. การรายงานผลการประเมิน

ผลการประเมินของคณะกรรมการชุดที่ 1 ให้เสนอผลการประเมินตามแบบสรุปรายงานผลการประเมิน ดังตัวอย่างหน้า 266 ต่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา กรณีผ่านเกณฑ์การประเมิน หากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบผลการประเมิน เพื่อพัฒนาแล้วขอรับการประเมินใหม่

ผลการประเมินของคณะกรรมการชุดที่ 2 ให้เสนอผลการประเมินตามแบบสรุปรายงานผลการประเมิน ดังตัวอย่างหน้า 266 ต่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี

ผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ให้เสนอผลการประเมินตามแบบสรุปผลการประเมิน ดังตาราง 40 ต่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติ ผู้ขออาจส่งคำขอรับการประเมินใหม่ในรอบปีต่อไป หาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. มีมติอนุมัติ ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 สั่งแต่งตั้ง



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยพระเชตุвр

ตาราง 40 ตัวอย่างแบบสรุปผลการประเมินวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ของกรรมการทั้ง 2 ชุด

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | 65 | 78.00 | 78.00 | 78.00 | 78.00 |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | 70 | 80.00 | 73.00 | 73.00 | 75.33 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | 70 | 66.00 | 72.00 | 75.00 | 71.00 |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | 70 | 80.10 | 76.42 | 72.00 | 76.17 |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | 70 | 72.50 | 70.11 | 68.25 | 70.28 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 100 | 70 | 71.00 | 74.00 | 69.00 | 71.33 |
| รวม | 1,000 | 75 | | | | 73.69 |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด [] ผ่านเกณฑ์ [✓] ไม่ผ่านเกณฑ์

บรรณานุกรม

สายัณห์ ฝาน้อย และคณะ. (ม.ป.ป.). คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการข้าราชการครูสายผู้สอน.

กรุงเทพฯ : แสงศิลป์การพิมพ์.

สุวิทย์ มูลคำ. (2549). ก้าวเข้าสู่สู่การเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของครู

ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :

แอล.ที.เพรส.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพระนคร



ภาคผนวก ก

แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

มหาวิทยาลัยพระนคร

ภาคผนวก ก

แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ฉบับที่ 1

(สำหรับกรรมการชุดที่ 1)

ชื่อ – สกุลครูที่รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ.....
ตำแหน่งปัจจุบัน.....
ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็น.....
โรงเรียน.....
อำเภอ.....
จังหวัด.....
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....
วัน เดือน ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ตามตัวบ่งชี้
มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ประเมินได้พิจารณาว่า ครูผู้รับการประเมินมีคุณลักษณะ / การปฏิบัติงาน /
ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับใด โปรดให้ระดับคะแนนตามความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด
การให้ระดับผลการประเมิน โปรดพิจารณาตัวบ่งชี้การประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน
ว่าผู้รับการประเมินมีคุณลักษณะ / การปฏิบัติงาน / ผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับเกณฑ์
การให้คะแนนที่กำหนดในระดับใด แล้ววงกลมล้อมรอบตัวเลข (3,2,1)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|---|
| องค์ประกอบที่ 1 ปริมาณงาน 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 3 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 80 2 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา ร้อยละ 70-80 1 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 70 | ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน การลงเวลาของสถานศึกษา แล้วคิดเป็นร้อยละของวัน เปิดเรียนตลอดปีการศึกษา |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือ คาบการสอนต่อสัปดาห์ | 3 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ มากกว่า 15 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ 2 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ 11-15 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ 1 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ น้อยกว่า 11 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ | ตรวจสอบตารางสอน |
| 3. จำนวนสาระ การเรียนรู้/และระดับชั้น ที่สอน | 3 – ทำการสอน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 2 ระดับชั้น หรือทำการสอน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใน 1 ระดับชั้น 2 – ทำการสอน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 2 ระดับชั้น หรือทำการสอน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใน 1 ระดับชั้น 1 – ทำการสอน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 1 ระดับชั้น | ตรวจสอบตารางสอน |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|---|--|
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 3 – ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวนมากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป 2 – ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3-5 ครั้ง 1 – ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวนน้อยกว่า 3 ครั้ง | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานการปฏิบัติ 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 5. จำนวนงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 3 – มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน มากกว่า 5 งาน/ กิจกรรมต่อปี 2 – มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน 3-5 งาน/กิจกรรมต่อปี 1 – มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน น้อยกว่า 3 งาน/กิจกรรมต่อปี | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานการปฏิบัติ 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 – มีงานสนับสนุนการเรียนการสอนมากกว่า 5 งาน ต่อปีการศึกษา 2 – มีงานสนับสนุนการเรียนการสอน 3-5 งาน ต่อปีการศึกษา 1 – มีงานสนับสนุนการเรียนการสอนน้อยกว่า 3 งาน ต่อปีการศึกษา | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานการปฏิบัติ 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|---|---|
| องค์ประกอบที่ 2 คุณลักษณะของความ เป็นครู 1. รักเมตตา เอาใจใส่ เผื่อระวังดูแลผู้เรียน | 3 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความเมตตาสม่ำเสมอ จัดทำข้อมูล วิเคราะห์ ศึกษาลักษณะ กำหนดแนวทางการเผื่อระวัง ดูแล และป้องกันผู้เรียนเสเพลสิ่งเสพยาเสพติด 2 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความเมตตาสม่ำเสมอ 1 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน | 1. สังเกตพฤติกรรมการสอน 2. สอบถามผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง 3. ดูคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/ เอกสารประกอบ |
| 2. คุณธรรม จริยธรรม | 3 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ขยันหมั่นเพียร ยึดมั่นในคุณธรรม ความถูกต้อง เป็นธรรม รักษาชื่อเสียงของสถานศึกษา 2 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ขยันหมั่นเพียร 1 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี | 1. สังเกตพฤติกรรมการสอน และการดำรงชีวิตประจำวัน 2. สอบถามผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|--|
| 3. การรักษา จรรยาบรรณวิชาชีพ | <p>3 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ พัฒนาการตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ รักและศรัทธาในวิชาชีพครู ช่วยเหลือ เกื้อกูลครู และชุมชน</p> <p>2 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ พัฒนาการตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์</p> <p>1 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ</p> | <p>1. สังเกตพฤติกรรมการสอน และการดำรงชีวิตประจำวัน</p> <p>2. สอบถามผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง</p> |
| 4. การปฏิบัติงาน ร่วมกับผู้อื่น และการมี มนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | <p>3 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ มีความรอบคอบ มีเหตุ มีผล รับผิดชอบ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ด้วยไมตรีจิต</p> <p>2 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ มีความรอบคอบ มีเหตุ มีผล</p> <p>1 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ</p> | <p>1. สังเกตพฤติกรรมการสอน และการดำรงชีวิตประจำวัน</p> <p>2. สอบถามผู้เรียน ครู ผู้บริหาร</p> <p>3. ดูคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</p> |
| 5. ความสามารถ ถ่ายทอดความรู้ ทางวิชาการ | <p>3 – สามารถให้ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้อื่นได้หลากหลายรูปแบบอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย น่าสนใจ</p> <p>2 – สามารถบรรยายให้ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้อื่นได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย</p> <p>1 – สามารถพูด อธิบายความรู้แก่ผู้อื่นอย่างเป็นลำดับขั้นตอน</p> | <p>1. สอบถามผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง</p> <p>2. ดูคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</p> |

| ตัวปั้งที่ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|---|--|
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาตนเอง 1. คุณวุฒิ | 3 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในเรื่องต่าง ๆ ทางวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือระดับปริญญาเอก 2 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 1 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี | ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ระดับเขต ปริญญาบัตร |
| 2. ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร | 3 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 5 ครั้ง/ปี 2 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3-5 ครั้ง/ปี 1 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น คำสั่งแต่งตั้ง เกียรติบัตร 2. สอบถามเจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้บริหาร |
| 3. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | 3 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่นหลากหลายวิธี ทั้งการพูด อ่าน เขียน ภาษาไทย ได้อย่างน่าสนใจ และเข้าใจง่าย 2 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่นหลากหลายวิธี ทั้งการพูด อ่าน เขียน ภาษาไทย ได้เข้าใจง่าย 1 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่น โดยการพูด หรืออ่าน หรือเขียนภาษาไทย ได้เข้าใจง่าย | 1. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร 2. ดูผลงานของเจ้าตัว |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|--|
| 4. การใช้คอมพิวเตอร์ | 3 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เหมาะสม รวดเร็ว 2 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เหมาะสม 1 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ แต่ใช้เวลานานมาก | 1. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร 2. คู่มืองานของเจ้าตัว |
| 5. การเข้ารับ การฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 3 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอนมากกว่า 7 ครั้ง/ปีการศึกษา 2 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอน 5-7 ครั้ง/ปีการศึกษา 1 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอนน้อยกว่า 5 ครั้ง/ปีการศึกษา | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หรือวุฒิบัตร 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 6. การได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ | 3 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิรูปการศึกษาระดับชาติ อย่างน้อย 1 รายการ 2 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิรูปการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา 1 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิรูปการศึกษาระดับกลุ่ม/สถานศึกษา | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หรือวุฒิบัตร 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|--|
| องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะของครู 1. มีภาวะผู้นำ | 3 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสมดีเยี่ยม กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลด้วยความมั่นใจทุกครั้งที่มีโอกาส 2 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสม กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นในบางโอกาส 1 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำบางโอกาส กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นเมื่อถูกชักถาม | 1. สังเกตการทำงานร่วมกับผู้อื่น 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 2. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 3 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนดีมาก และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนดี และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ร้อยละ 70-80 1 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนเล็กน้อย และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ต่ำกว่าร้อยละ 70 | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|---|--|
| <p>3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน</p> | <p>3 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจทุกคน อย่างเต็มความสามารถ และเต็มใจทุกครั้ง</p> <p>2 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจเป็นบางคน อย่างเต็มความสามารถ และเต็มใจทุกครั้ง</p> <p>1 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจเป็นบางคนนาน ๆ ครั้ง</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล การช่วยเหลือ ส่งเสริมผู้เรียน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน ผู้เรียน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| <p>4. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> | <p>3 – ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม มากกว่า 3 เรื่อง/ปี</p> <p>2 – ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม 2-3 เรื่อง/ปี</p> <p>1 – ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน | <p>3 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้มากกว่า 3 เรื่อง/ปี</p> <p>2 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้ 2-3 เรื่อง/ปี</p> <p>1 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน ผลงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| 6. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | <p>3 – มีความสามารถในการแสวงหา รวบรวม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในเนื้อหาสาระรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ มีการ ประเมิน สรุปรายงานผล</p> <p>2 – มีความสามารถในการแสวงหา รวบรวม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในเนื้อหาสาระรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้</p> <p>1 – ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น / แหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ทะเบียนแหล่งเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|---|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู การวางแผนการจัดการ เรียนรู้</p> <p>1. การวิเคราะห์สภาพ ท้องถิ่น</p> | <p>3 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพท้องถิ่น อย่างรอบด้าน จัดข้อมูลเป็นระบบ เพื่อวางแผนจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น</p> <p>2 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพท้องถิ่น อย่างรอบด้าน</p> <p>1 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐานสภาพท้องถิ่น การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| <p>2. การวิเคราะห์ผู้เรียน</p> | <p>3 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการเตรียม การสอน</p> <p>2 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน</p> <p>1 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐานผู้เรียน เป็นรายบุคคล แผนการจัด การเรียนรู้ บันทึกหลังสอน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| <p>3. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</p> | <p>3 – มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ</p> <p>2 – มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ</p> <p>1 – มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ แต่ไม่ได้นำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐานผู้เรียน เป็นรายบุคคล แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| <p>4. การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้</p> | <p>3 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี</p> <p>2 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้บางรายวิชาที่สอน ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี</p> <p>1 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้บางรายวิชาที่สอน ไม่ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี</p> | <p>ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากกำหนดการจัดการเรียนรู้</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|---|
| 5. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 3 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน และมีการบูรณาการระหว่างวิชา / กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน 1 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานจากแผนการจัดการเรียนรู้ 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวหรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 6. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | 3 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็วออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็ว 2 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้ 3-4 แบบ ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็ว 1 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้ 1-2 แบบ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานจากแผนการจัดการเรียนรู้ 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| 7. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | <p>3 – พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอย่างหลากหลาย โดยมีหลักฐาน ร่องรอย แสดงการปรับปรุงอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้</p> <p>2 – พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีหลักฐาน ร่องรอยแสดงการปรับปรุงอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้</p> <p>1 – พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน แต่ไม่หลากหลาย</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | <p>3 – จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการแสดงออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมเน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เน้นคุณธรรม และมีการบูรณาการตามความเหมาะสม</p> <p>2 – จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการแสดงออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ สาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>1 – จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|--|
| การจัดการเรียนรู้ 1. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 3 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลายตามความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน 2 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลายตามความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน 1 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ผลงานผู้เรียน 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 2. การฝึกทักษะ กระบวนการคิด และการนำเสนอ | 3 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการนำเสนอ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการนำเสนอ มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด และการนำเสนอ 2 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ และฝึกกระบวนการคิด 1 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ ผลงานผู้เรียน 2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| 3. การฝึกทักษะปฏิบัติ | <p>3 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น</p> <p>2 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง</p> <p>1 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ ผลงานผู้เรียน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| 4. การสร้างองค์ความรู้ | <p>3 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนนำความรู้ ที่ได้มาอภิปราย นำเสนอ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน และผู้เรียนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ได้</p> <p>2 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาอภิปราย นำเสนอ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน</p> <p>1 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ ผลงานผู้เรียน</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| 5. การสอนตามแผน การจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | <p>3 – จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน โดยเน้นการแสดงออก เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2 – จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เป็นส่วนใหญ่ โดยเน้น การแสดงออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>1 – จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้บางขั้นตอน โดยเน้น การแสดงออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|---|--|
| 6. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | <p>3 – มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด และปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา</p> <p>2 – มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด และปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1 – มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติกิจกรรม</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ 1. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ที่ดี | <p>3 – มีการออกแบบ ผลิตสื่อ นวัตกรรมขึ้นเอง เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการพัฒนาสื่อ มากกว่า 5 ชิ้นต่อภาคเรียน</p> <p>2 – มีการเลือกสื่อ นวัตกรรม ที่มีอยู่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการปรับปรุงให้เหมาะสม มากกว่า 7 ชิ้นต่อภาคเรียน</p> <p>1 – มีการนำสื่อ นวัตกรรมที่มีอยู่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต่ำกว่า 7 ชิ้นต่อภาคเรียน</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน การออกแบบ ผลิตสื่อ นวัตกรรม</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| 2. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | <p>3 – ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ ได้รับความสนใจ</p> <p>2 – ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>1 – ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน จากแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|---|---|
| 3. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | 3 – ครูและผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถใช้อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง 2 – ครูและผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถใช้อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง 1 – ครูและผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถใช้อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานจากแผนการจัดการเรียนรู้ 2. สอดถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| 4. การประเมินผลการใช้สื่อ | 3 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาแล้วนำไปเผยแพร่ 2 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา 1 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน 2. สอดถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว |
| การวัดและประเมินผล 1. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 3 – ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล 2 – ครู และผู้เรียน ร่วมกันวัดและประเมินผล 1 – ครู เป็นผู้วัดและประเมินผล | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน 2. สอดถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| <p>2. ความหลากหลายในการวัดผล</p> | <p>3 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนบางโอกาส</p> <p>1 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ไม่มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานจากแผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือวัดผล</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |
| <p>แผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้</p> <p>1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน</p> | <p>3 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</p> <p>2 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ</p> <p>1 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานจากแผนงาน / โครงการ</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัวเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|--|--|
| 2. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 3 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาทุกระดับ 2 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาระดับเดียวกัน 1 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนระดับเดียวกัน | สอบถาม/สัมภาษณ์เจ้าตัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง |
| องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 2 คุณภาพของผู้เรียน ผู้เรียนเป็นคนดี 1. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบคลุม สังคม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความ รับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 2. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกง ตรงต่อเวลา 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกง ตรงต่อเวลา 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกงตรงต่อเวลา | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|---|--|
| 3. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 5. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| 6. พัฒนาตนเอง | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูล ความรู้หลายรูปแบบ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูล ความรู้หลายรูปแบบ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูลความรู้หลายรูปแบบ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง |
| 7. พุดจามีสัมมาคารวะ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 8. เห็นคุณค่าและภูมิใจ ในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดีงาม ของไทย 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดีงาม ของไทย 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดีงาม ของไทย | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

| ตัวปั้งซี | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| 9. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ห้องถิ่นและประเทศชาติ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป รัก ภูมิใจ ห่วงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ห้องถิ่น และประเทศชาติ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 รัก ภูมิใจ ห่วงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ห้องถิ่น และประเทศชาติ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 รัก ภูมิใจ ห่วงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ห้องถิ่น และประเทศชาติ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| ผู้เรียนเป็นคนเก่ง 1. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน เช่น ผลการเรียนเฉลี่ยของผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา |
| 2. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้อง รวดเร็ว 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้อง รวดเร็ว 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถสังเกต ฟัง สอบถามและลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้องรวดเร็ว | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|---|---|
| 3. มีทักษะในการจัดการและการแก้ปัญหา | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง</p> <p>3. สังเกตผู้เรียน</p> |
| 4. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง</p> <p>3. สังเกตผู้เรียน</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|--|---|--|
| 5. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 6. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 7. ทำงานเป็นระบบ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ทำงานเป็นระบบ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ทำงานเป็นระบบ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ทำงานเป็นระบบ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|---|
| 8. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง</p> <p>3. สังเกตผู้เรียน</p> |
| 9. มีความคิดสร้างสรรค์ | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่</p> | <p>1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานบันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล</p> <p>2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครูผู้เรียน ผู้ปกครอง</p> <p>3. สังเกตผู้เรียน</p> |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|---|--|--|
| ผู้เรียนมีความสุข 1. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 2. มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 3. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) | วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล |
|----------------------------------|--|--|
| 4. รำเรียง แจ่มใส | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป รำเรียง ยิ้มแย้ม แจ่มใส 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 รำเรียง ยิ้มแย้ม แจ่มใส 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 รำเรียง ยิ้มแย้ม แจ่มใส | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |
| 5. ไม่เกี่ยวข้องกับ อธิบายमुख | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 95 ขึ้นไป ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายमुख ไม่เสพสิ่งเสพติด 2 – ผู้เรียนร้อยละ 85-94 ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายमुख ไม่เสพสิ่งเสพติด 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 85 ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายमुख ไม่เสพสิ่งเสพติด | 1. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน บันทึกผลการตรวจสอบข้อมูล 2. สอบถาม/สัมภาษณ์ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 3. สังเกตผู้เรียน |

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ประเมิน

()

แบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ฉบับที่ 2
(สำหรับกรรมการชุดที่ 2)

ชื่อ – สกุลครูที่รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน.....
 ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็น.....
 โรงเรียน.....
 อำเภอ.....
 จังหวัด.....
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....
 วัน เดือน ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ตามตัวบ่งชี้
 การประเมินผลงานทางวิชาการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ประเมินได้พิจารณาว่า ผลงานของครู
 ผู้ขอรับการประเมินมีคุณลักษณะตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในระดับใด แล้ววงกลม
 ล้อมรอบตัวเลข (3,2,1)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการประเมิน (วงกลมล้อมรอบตัวเลข) |
|--|---|
| ผลงานทางวิชาการ 1. ความสมบูรณ์ ถูกต้อง | 3 - ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ มีการค้นคว้า อ้างอิง และเหมาะสม กับผู้เรียน 2 - ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ มีการค้นคว้า อ้างอิง 1 - ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 3 - คิดค้นผลงานด้วยตนเอง ผลงานมีความแปลกใหม่ 2 - นำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น 1 - จัดทำ รวบรวม เรียบเรียง จากสิ่งที่มีอยู่แล้ว |
| 3. ประโยชน์ต่อ ผู้เรียน | 3 - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2 - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ และด้านทักษะกระบวนการ 1 - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ |
| 4. ประโยชน์ในการ นำไปประยุกต์ใช้ | 3 - สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาทุกระดับ 2 - สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาระดับเดียวกัน 1 - สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนระดับเดียวกัน |
| 5. ประสิทธิภาพ ของผลงานทาง วิชาการ | 3 - ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และธรรมชาติของผู้เรียน เร้าความสนใจของผู้เรียน และสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2 - ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และธรรมชาติของผู้เรียน เร้าความสนใจของผู้เรียน และสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรได้ 1 - ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ |

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ประเมิน

()



ภาคผนวก ข

แบบสรุปรายงานผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

มหาวิทยาลัยพระเชตะวัน

ภาคผนวก ข

แบบสรุปรายงานผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

แบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู

(ของกรรมการชุดที่ 1)

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน วิทยฐานะที่ขอเลื่อน.....
 สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|---|---------------|----------------|-----------------|
| 1. ปริมาณงาน | | | |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 17 | | |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 18 | | |
| 3. จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน | 18 | | |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 16 | | |
| 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 16 | | |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 15 | | |
| รวม | 100 | | |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | | | |
| 7. รัก เมตตา เอาใจใส่ เผื่อแผ่ห่วงใยผู้เรียน | 19 | | |
| 8. คุณธรรม จริยธรรม | 20 | | |
| 9. การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ | 21 | | |
| 10. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | 19 | | |
| 11. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | 21 | | |
| รวม | 100 | | |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | |

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|---|---------------|----------------|-----------------|
| 3. การพัฒนาตนเอง | | | |
| 12. คุณวุฒิ | 15 | | |
| 13. ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร | 18 | | |
| 14. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | 19 | | |
| 15. การใช้คอมพิวเตอร์ | 16 | | |
| 16. การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 17 | | |
| 17. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 15 | | |
| รวม | 100 | | |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | |
| 4. สมรรถนะของครู | | | |
| 18. มีภาวะผู้นำ | 15 | | |
| 19. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 18 | | |
| 20. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน | 18 | | |
| 21. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 16 | | |
| 22. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน | 16 | | |
| 23. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายละเอียด ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 17 | | |
| รวม | 100 | | |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | |
| 5. คุณภาพของงาน | | | |
| 5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 5.1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 24. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 11 | | |
| 25. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 14 | | |
| 26. การศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | 14 | | |
| 27. การทำหน่วยการเรียนรู้ | 14 | | |

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|--|---------------|----------------|-----------------|
| 28. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 14 | | |
| 29. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน | 15 | | |
| 30. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | 14 | | |
| 31. การจัดทำแผนการเรียนรู้ | 15 | | |
| 5.1.2 การจัดการเรียนรู้ | | | |
| 32. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 13 | | |
| 33. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ | 14 | | |
| 34. การฝึกปฏิบัติ | 14 | | |
| 35. การสร้างองค์ความรู้ | 13 | | |
| 36. สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 15 | | |
| 37. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 14 | | |
| 5.1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 38. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี | 13 | | |
| 39. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 13 | | |
| 40. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | 13 | | |
| 41. การประเมินผลการใช้สื่อ | 12 | | |
| 5.1.4 การวัดและประเมินผล | | | |
| 42. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 13 | | |
| 43. ความหลากหลายในการวัดผล | 13 | | |
| 5.1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | | | |
| 44. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 15 | | |
| 45. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 14 | | |
| รวม | 300 | ▨▨▨▨▨▨▨▨▨▨ | |

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|---|---------------|----------------|-----------------|
| 5.2 คุณภาพของผู้เรียน | | | |
| 5.2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | | | |
| 46. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบคลุม สังคม | 9 | | |
| 47. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 9 | | |
| 48. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย | 7 | | |
| 49. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 8 | | |
| 50. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 8 | | |
| 51. พัฒนาตนเอง | 8 | | |
| 52. พุดจามีสัมมาคารวะ | 8 | | |
| 53. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย | 8 | | |
| 54. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 9 | | |
| 5.2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | | | |
| 55. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 9 | | |
| 56. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 9 | | |
| 57. มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา | 9 | | |
| 58. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ | 10 | | |
| 59. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 9 | | |
| 60. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน | 9 | | |
| 61. ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ | 9 | | |
| 62. มีความคิดสร้างสรรค์ | 9 | | |
| 63. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | 9 | | |

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|--|---------------|----------------|-----------------|
| 5.2.3 ผู้เรียนมีความสุข | | | |
| 64. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 9 | | |
| 65. มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี | 9 | | |
| 66. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | 8 | | |
| 67. ร่าเริง แจ่มใส | 8 | | |
| 68. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 10 | | |
| รวม | 200 | | |
| รวมคุณภาพของงาน | 500 | | |
| คิดเป็นร้อยละ | 100 | | |

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ประเมิน

()

มหาวิทยาลัยนเรศวร

แบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะครู
(ของกรรมการชุดที่ 2)

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน วิทยฐานะที่ขอเลื่อน.....
สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | คะแนน เต็ม | ระดับ คะแนน | คะแนน ที่ได้ |
|----------------------------------|---------------|----------------|-----------------|
| ผลงานทางวิชาการ | | | |
| 1. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 21 | | |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 20 | | |
| 3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 21 | | |
| 4. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 19 | | |
| 5. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 19 | | |
| รวม | 100 | | |

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ประเมิน

()

แบบสรุปรายงานผลการประเมิน

(สำหรับกรรมการชุดที่ 1)

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน

สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

วิทยฐานะที่ขอเลื่อน.....

ผลการประเมิน

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | | | | | |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | | | | | |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | | | | | |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | | | | | |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | | | | | |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการผู้ประเมิน

()

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

()

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปรายงานผลการประเมิน
(สำหรับกรรมการชุดที่ 2)

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน

สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

วิทยฐานะที่ขอเลื่อน

ผลการประเมิน

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|-----------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| ผลงานทางวิชาการ | 100 | | | | | |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการผู้ประเมิน

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน

สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมิน

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | 65 | | | | |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | 70 | | | | |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | 70 | | | | |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | 70 | | | | |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | 70 | | | | |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 100 | 70 | | | | |
| รวม | 1,000 | 75 | | | | |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการสรุปผล

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน

สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมิน

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | 70 | | | | |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | 75 | | | | |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | 75 | | | | |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | 75 | | | | |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | 75 | | | | |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 100 | 75 | | | | |
| รวม | 1,000 | 80 | | | | |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการสรุปผล

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ชื่อ-สกุลผู้รับการประเมิน

สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมิน

| รายการ | คะแนน เต็ม | เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย (ร้อยละ) | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 1 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 2 | กรรมการ ผู้ประเมิน คนที่ 3 | เฉลี่ย (ร้อยละ) |
|--------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 1. ปริมาณงาน | 100 | 75 | | | | |
| 2. คุณลักษณะ ของความเป็นครู | 100 | 80 | | | | |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 100 | 80 | | | | |
| 4. สมรรถนะของครู | 100 | 80 | | | | |
| 5. คุณภาพของงาน | 500 | 80 | | | | |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 100 | 80 | | | | |
| รวม | 1,000 | 85 | | | | |

สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการสรุปผล

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

(ลงชื่อ).....กรรมการ

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

5. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผู้วิจัยนำคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ที่จัดทำขึ้นให้ผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา หรือผู้ที่เคยทำหน้าที่ประเมินอาจารย์ 3 หรืออาจารย์ 3 จำนวน 7 คน ทำการประเมินความเหมาะสมของสาระ ลักษณะทางกายภาพของคู่มือการดำเนินการประเมินฯ ผลการประเมินซึ่งได้จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 41 ค่าดัชนีความสอดคล้องของความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

| รายการ | IOC |
|--|------|
| 1. หลักการและเหตุผลของการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีความชัดเจน | 1.00 |
| 2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน มีความชัดเจน | 0.86 |
| 3. การกำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ มีความชัดเจน | 0.86 |
| 4. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีความชัดเจน | 0.57 |
| 5. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีความชัดเจน | 1.00 |
| 6. วิธีการประเมินกำหนดขั้นตอนการประเมินไว้อย่างชัดเจน | 0.57 |
| 7. วิธีการประเมินมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ดำเนินการประเมินในสถานการณ์จริงได้ | 0.71 |
| 8. ระยะเวลาในการประเมินมีความเหมาะสม | 0.57 |
| 9. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีความชัดเจน | 0.57 |
| 10. เครื่องมือการประเมินมีความง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติการประเมิน | 0.57 |
| 11. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ | 1.00 |
| 12. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน | 1.00 |
| 13. แบบฟอร์มต่างๆ ที่ใช้ประกอบการดำเนินการประเมิน มีความเหมาะสม | 0.71 |
| 14. การตัดสินผลการประเมินมีความชัดเจน | 0.86 |
| 15. การรายงานผลมีความชัดเจน | 0.71 |
| 16. การรายงานผลมีความตรงไปตรงมา | 0.86 |
| 17. สารสนเทศที่ได้รับจากการรายงานผลการประเมิน มีความพอเพียง | 0.71 |

ตาราง 41 (ต่อ)

| รายการ | IOC |
|--|------|
| 18. รูปเล่มของคู่มือการประเมินมีความเหมาะสม | 0.71 |
| 19. ตัวอักษร มีความชัดเจน และเหมาะสม | 0.86 |
| 20. เนื้อหาในคู่มือการประเมินมีความเหมาะสมและพอเพียง | 0.71 |
| 21. ลำดับเนื้อหาในคู่มือการประเมินมีความเหมาะสม | 0.71 |
| 22. การนำเสนอตารางมีความเหมาะสม | 0.57 |

จากตาราง 41 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่ารายการที่ใช้ในการประเมินคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู มีความเหมาะสมทุกรายการ

นอกจากนั้นผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการประเมินการยกตัวอย่างการคำนวณ ตารางเทียบระดับคะแนน การรายงานผล และควรแทรกรูปภาพเพื่อให้น่าสนใจ ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขคู่มือการดำเนินการประเมินให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน และคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2549 ณ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนบางมูลนากภูมิวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 โดยจัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และวิพากษ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 122 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ครูผู้สอน จำนวน 32 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 29 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 17 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การประเมินฯ และคุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ แสดงดังตาราง 42

ตาราง 42 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การประเมินฯ และคุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ

| รายการ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. วัตถุประสงค์การประเมิน เป็นการประเมินเพื่อเลื่อน วิทยฐานะครู ได้แก่ - การเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ - จากครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ - จากครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ | 98.40 | 1.60 |
| 2. คุณสมบัติของครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ คือ - เป็นครูชำนาญการมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี - ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.3 - มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์ | 95.90 | 4.10 |
| 3. คุณสมบัติของครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ คือ - เป็นครูชำนาญการพิเศษ มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี - ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.4 - มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์ | 97.50 | 2.50 |
| 4. คุณสมบัติของครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ พิเศษ คือ - เป็นครูเชี่ยวชาญ มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี - ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.5 - มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบ ต่อสัปดาห์ | 96.70 | 3.30 |

จากตาราง 42 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วม
ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การประเมินฯ และคุณสมบัติของ
ผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ โดยมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 95.90 ถึง 98.40

ในส่วนของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู
แสดงดังตาราง 43

ตาราง 43 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อน วิทยฐานะครู

| องค์ประกอบ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ปริมาณงาน | 95.90 | 4.10 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 99.20 | 0.80 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 97.50 | 2.50 |
| 4. สมรรถนะของครู | 96.70 | 3.30 |
| 5. คุณภาพของงาน | 98.40 | 1.60 |
| 5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 100.00 | - |
| 5.1.1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | 99.20 | 0.80 |
| 5.1.2 การจัดการเรียนรู้ | 98.40 | 1.60 |
| 5.1.3 การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | 96.70 | 3.30 |
| 5.1.4 การวัดและประเมินผล | 99.20 | 0.80 |
| 5.1.5 แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ | 98.40 | 1.60 |
| 5.2 คุณภาพของผู้เรียน | 100.00 | - |
| 5.2.1 ผู้เรียนเป็นคนดี | 99.20 | 0.80 |
| 5.2.2 ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | 98.40 | 1.60 |
| 5.2.3 ผู้เรียนมีความสุข | 98.40 | 1.60 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 89.00 | 11.00 |

จากตาราง 43 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ที่ผู้วิจัย นำเสนอ โดยองค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อยแต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 89.00 ถึง 99.20 ทั้งนี้ องค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ

คุณลักษณะของความเป็นครู ส่วนองค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการ สำหรับองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบคุณภาพงาน ทั้ง 2 ตัว มีจำนวนผู้เห็นด้วย ร้อยละ 100.00

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ เช่น ไม่ควรกำหนดว่าต้องเป็นวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการอื่นอีก 1 เรื่อง ควรเน้นเรื่องงานวิชาการทั่วไป ซึ่งเป็นการแก้ปัญหา หรือวิธีการพัฒนางาน เพราะงานส่วนใหญ่ของครูในสถานศึกษา ครูเป็นผู้ปฏิบัติ ไม่ควรเน้นงานวิจัย

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปริมาณงาน แสดงดังตาราง 44

ตาราง 44 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปริมาณงาน

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 98.40 | 1.60 |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ | 94.30 | 5.70 |
| 3. จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน | 82.00 | 18.00 |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 90.10 | 9.90 |
| 5. จำนวนงาน / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 97.50 | 2.50 |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 91.80 | 8.20 |

จากตาราง 44 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบปริมาณงาน ทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 82.00 ถึง 98.40 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ จำนวนวันปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครูบางคนอาจมีงานพิเศษมาก ทำให้มีชั่วโมงสอนน้อย หรือบางโรงเรียนครูเกินเกณฑ์ จำนวนชั่วโมง หรือคาบการสอนต่อสัปดาห์ อาจน้อย อีกประการหนึ่งจำนวนชั่วโมงในแต่ละรายวิชาขึ้นอยู่กับธรรมชาติของวิชาที่กำหนด ในหลักสูตร ซึ่งครูบางคนสอน 1 วิชา ในรายวิชาที่มีเพียง 1 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนจำนวนสาระ การเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เหมาะสำหรับครูที่สอน ระดับประถมศึกษา ไม่เหมาะสำหรับระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนที่มีครูไม่พอก็จะได้เปรียบ เพราะสอนทุกวิชา

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู แสดงดังตาราง 45

ตาราง 45 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. รักเมตตา เอาใจใส่เฝ้าระวังดูแลผู้เรียน | 99.20 | 0.80 |
| 2. คุณธรรม จริยธรรม | 98.40 | 1.60 |
| 3. การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ | 98.40 | 1.60 |
| 4. การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์ กับผู้อื่น | 100.00 | - |
| 5. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | 99.20 | 0.80 |

จากตาราง 45 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วม ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 98.40 ถึง 100.00 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ คุณธรรม จริยธรรม และตัวบ่งชี้ การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้รักเมตตา เอาใจใส่เฝ้าระวังดูแลผู้เรียน และตัวบ่งชี้คุณธรรม จริยธรรม น่าจะรวมกับตัวบ่งชี้การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการพัฒนาตนเอง แสดงดังตาราง 46

ตาราง 46 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการพัฒนาตนเอง

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. คุณวุฒิ | 82.80 | 17.20 |
| 2. ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร | 50.80 | 49.20 |
| 3. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | 93.40 | 6.60 |
| 4. การใช้คอมพิวเตอร์ | 82.00 | 18.00 |
| 5. การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 90.20 | 9.80 |
| 6. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 73.00 | 27.00 |

จากตาราง 46 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50.80 ถึง 93.40 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การสื่อสารด้วยภาษาไทย ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครูที่มีอายุมาก ๆ จะไม่มีโอกาสปรับปรุงคุณวุฒิ บางคนอยากเรียน แต่ไม่มีความพร้อมหลายด้าน ทั้งด้านเวลา และค่าใช้จ่าย บางคนเห็นว่าการพัฒนาตนเองไม่ควรยึดติดกับวุฒิการศึกษา และยังเห็นว่าครูไม่ค่อยมีโอกาสในการเป็นวิทยากร ควรเปลี่ยนตัวบ่งชี้ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร เป็นตัวบ่งชี้การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบสมรรถนะของครู แสดงดังตาราง 47

ตาราง 47 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบสมรรถนะของครู

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. มีภาวะผู้นำ | 90.20 | 9.80 |
| 2. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 100.00 | - |
| 3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพ ของตนส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน | 99.20 | 0.80 |
| 4. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 90.20 | 9.80 |
| 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน | 92.60 | 7.40 |
| 6. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 90.20 | 9.80 |

จากตาราง 47 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู ทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 90.20 ถึง 100.00 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 3 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มีภาวะผู้นำ, ตัวบ่งชี้ นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

ส่วนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพของงาน แสดงดังตาราง 48 ถึง 49

ตาราง 48 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 1
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|--|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| การวางแผนการจัดการเรียนรู้ | | |
| 1. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | 92.60 | 7.40 |
| 2. การวิเคราะห์ผู้เรียน | 99.20 | 0.80 |
| 3. การศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | 99.20 | 0.80 |
| 4. การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ | 100.00 | - |
| 5. การเรียงลำดับความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 99.20 | 0.80 |
| 6. ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพ ของผู้เรียน | 100.00 | - |
| 7. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | 91.00 | 9.00 |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 98.40 | 1.60 |
| การจัดการเรียนรู้ | | |
| 9. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 99.20 | 0.80 |
| 10. การฝึกทักษะและกระบวนการคิด และการนำเสนอ | 99.20 | 0.80 |
| 11. การฝึกทักษะปฏิบัติ | 99.20 | 0.80 |
| 12. การสร้างองค์ความรู้ | 97.50 | 2.50 |
| 13. การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 97.50 | 2.50 |
| 14. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 99.20 | 0.80 |
| การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ | | |
| 15. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี | 99.20 | 0.80 |
| 16. ความเหมาะสมของการใช้สื่อ | 98.40 | 1.60 |

ตาราง 48 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|--|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 17. การมีส่วนร่วมในการใช้สื่อของผู้เรียน | 97.50 | 2.50 |
| 18. การประเมินผลการใช้สื่อ | 97.50 | 2.50 |
| การวัดและประเมินผล | | |
| 19. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล | 95.90 | 4.10 |
| 20. ความหลากหลายในการวัดผล | 100.00 | - |
| แผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ | | |
| 21. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 100.00 | - |
| 22. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 97.50 | 2.50 |

จากตาราง 48 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 22 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 91.00 ถึง 100.00 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 4 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การทำกำหนดการจัดการเรียนรู้, ตัวบ่งชี้ ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียน, ตัวบ่งชี้ ความหลากหลายในการวัดผล และตัวบ่งชี้ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ของแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของการใช้สื่อ ควรปรับเป็น ตัวบ่งชี้สื่อมีความเหมาะสมกับเนื้อหาและระดับชั้น สำหรับตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล มีผู้เสนอแนะว่า โรงเรียนที่อยู่ในเมือง ผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจดี สามารถทำได้ แต่ถ้าเป็นโรงเรียนนอกเมือง ผู้ปกครองไม่สามารถทำได้

ตาราง 49 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 2
คุณภาพของผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| ผู้เรียนเป็นคนดี | | |
| 1. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม | 100.00 | - |
| 2. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 100.00 | - |
| 3. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง | 91.80 | 8.20 |
| 4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 99.20 | 0.80 |
| 5. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 98.40 | 1.60 |
| 6. พัฒนาตนเอง | 100.00 | - |
| 7. พุดจามีสัมมาคารวะ | 99.20 | 0.80 |
| 8. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม | 99.20 | 0.80 |
| 9. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 100.00 | - |
| ผู้เรียนเป็นคนเก่ง | | |
| 10. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 91.80 | 8.20 |
| 11. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 99.20 | 0.80 |
| 12. มีทักษะในการจัดการ และการแก้ปัญหา | 98.40 | 1.60 |
| 13. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ | 95.90 | 4.10 |
| 14. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | 100.00 | - |
| 15. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน | 99.20 | 0.80 |
| 16. ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ | 98.40 | 1.60 |

ตาราง 49 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|--|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 17. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้าน จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | 95.90 | 4.10 |
| 18. มีความคิดสร้างสรรค์ | 98.40 | 1.60 |
| ผู้เรียนมีความสุข | | |
| 19. เรียนรู้อย่างมีความสุข | 100.00 | - |
| 20. มีสุขภาพกายและสุขนิสัยที่ดี | 99.20 | 0.80 |
| 21. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข | 100.00 | - |
| 22. ร่าเริง แจ่มใส | 100.00 | - |
| 23. ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข | 99.20 | 0.80 |

จากตาราง 49 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยที่ 2 คุณภาพของผู้เรียน ทั้ง 23 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัว มีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 91.80 ถึง 100.00 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 8 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบคลุม สังคม, ตัวบ่งชี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต, ตัวบ่งชี้ พัฒนาดตนเอง, ตัวบ่งชี้ มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ, ตัวบ่งชี้ มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน, ตัวบ่งชี้ เรียนรู้อย่างมีความสุข, ตัวบ่งชี้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และตัวบ่งชี้ ร่าเริง แจ่มใส ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วย น้อยที่สุด จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง และตัวบ่งชี้ มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ควรเพิ่มคำว่า "ในระบบประชาธิปไตย" ด้วย และยังให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้นี้ ไม่น่าจะชี้ชัดได้ว่านักเรียนจะเป็นคนดี หรืออาจจะขัดกับความเป็นผู้เรียนที่ดีได้ ตัวบ่งชี้ เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม ควรเพิ่มคำว่า "ไทย" ด้วย ตัวบ่งชี้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ควรปรับเป็น "มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

ตามมาตรฐานของสถานศึกษา" นอกจากนั้นยังเสนอแนะว่า ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่แสดงว่าเป็นคนเก่ง ด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น เก่งด้านดนตรี ด้านกีฬา ด้านศิลปะ ด้านงานอาชีพ ตัวบ่งชี้มีทักษะ ในการจัดการ และการแก้ปัญหา และตัวบ่งชี้ทำงานเป็นระบบ แก้ปัญหาการทำงานได้ มีข้อความ ช้าซ้อนกันควรตัดคำว่า "แก้ปัญหาการทำงานได้" ออก เหลือเพียง ทำงานเป็นระบบ

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบผลงานทางวิชาการ แสดงดังตาราง 50

ตาราง 50 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบผลงานทางวิชาการ

| ตัวบ่งชี้ | ความคิดเห็น | |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 90.10 | 9.90 |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 97.50 | 2.50 |
| 3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 96.70 | 3.30 |
| 4. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 95.90 | 4.10 |
| 5. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 94.20 | 5.80 |

จากตาราง 50 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วม ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 90.10 ถึง 97.50 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ความสมบูรณ์ถูกต้อง

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ ความสมบูรณ์ถูกต้อง ควรปรับเป็น "ความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ" นอกจากนั้นยังมีผู้เสนอว่าไม่ควร ประเมินผลงานทางวิชาการ เพราะการทำผลงานทางวิชาการ ครูไม่สามารถแบ่งเวลาได้ และเห็นว่าผ่านเกณฑ์ยาก

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของค่าน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ แสดงดังตาราง 51

ตาราง 51 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของค่าน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย

| องค์ประกอบ | น้ำหนัก ความสำคัญ | ความคิดเห็น | |
|-------------------------------|----------------------|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ปริมาณงาน | 1 | 89.90 | 10.10 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 1 | 95.00 | 5.00 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 1 | 91.60 | 8.40 |
| 4. สมรรถนะของครู | 1 | 94.10 | 5.90 |
| 5. คุณภาพของงาน | 5 | 88.20 | 11.80 |
| 5.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | (3) | 85.70 | 14.30 |
| 5.2 คุณภาพของผู้เรียน | (2) | 91.60 | 8.40 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 1 | 90.70 | 9.30 |
| รวมทุกองค์ประกอบ | 10 | 94.80 | 5.20 |

จากตาราง 51 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของค่าน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย ทั้ง 9 ตัว ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยแต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 85.70 ถึง 95.00 ซึ่งองค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ คุณลักษณะของความเป็นครู องค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ คุณภาพของงานด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ในส่วนของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูแต่ละวิทยฐานะนั้น แสดงดังตาราง 52 ถึง 54

ตาราง 52 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูชำนาญการเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ

| องค์ประกอบ | เกณฑ์การผ่าน ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | ความเห็น | |
|----------------------------|----------------------------------|----------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ปริมาณงาน | 65 | 82.80 | 17.20 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 70 | 86.90 | 13.10 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 70 | 84.40 | 15.60 |
| 4. สมรรถนะของครู | 70 | 85.20 | 14.80 |
| 5. คุณภาพของงาน | 70 | 82.80 | 17.20 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 70 | 63.10 | 36.90 |
| รวม | 75 | 74.80 | 25.20 |

จากตาราง 52 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูชำนาญการเลื่อนเป็นครูชำนาญการพิเศษ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์แต่ละองค์ประกอบมีจำนวนผู้เห็นด้วย อยู่ระหว่าง ร้อยละ 63.10 ถึง 86.90 ส่วนเกณฑ์ในภาพรวมนั้น มีจำนวนผู้เห็นด้วยร้อยละ 74.80 ซึ่งองค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ คุณลักษณะของความเป็นครู องค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีจำนวนผู้เห็นด้วยว่าเหมาะสมต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ต่ำกว่าร้อยละ 70.00) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า องค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการ มีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 36.90 และ ร้อยละ 25.20 ซึ่งในจำนวนผู้ที่ไม่เห็นด้วยบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดเกณฑ์ขององค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการเท่ากับร้อยละ 60 และเกณฑ์รวมเท่ากับร้อยละ 70

ตาราง 53 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูชำนาญการพิเศษเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญ

| องค์ประกอบ | เกณฑ์การผ่าน ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | ความเห็น | |
|----------------------------|----------------------------------|----------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ปริมาณงาน | 70 | 86.10 | 13.90 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 75 | 86.10 | 13.90 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 75 | 86.90 | 13.10 |
| 4. สมรรถนะของครู | 75 | 90.10 | 9.90 |
| 5. คุณภาพของงาน | 75 | 88.50 | 11.50 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 75 | 77.00 | 23.00 |
| รวม | 80 | 77.60 | 22.40 |

จากตาราง 53 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูชำนาญการพิเศษเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 77.00 ถึง 90.10 ซึ่งองค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบสมรรถนะของครู องค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า องค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการ และเกณฑ์รวมนั้น มีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยมากกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ โดยมีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 23.00 และ ร้อยละ 22.40 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดเกณฑ์ขององค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการเท่ากับร้อยละ 70 และเกณฑ์รวมเท่ากับร้อยละ 75

ตาราง 54 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูเชี่ยวชาญเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ

| องค์ประกอบ | เกณฑ์การผ่าน ขั้นต่ำ (ร้อยละ) | ความเห็น | |
|----------------------------|----------------------------------|----------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ปริมาณงาน | 75 | 91.00 | 9.00 |
| 2. คุณลักษณะของความเป็นครู | 80 | 91.80 | 8.20 |
| 3. การพัฒนาตนเอง | 80 | 91.00 | 9.00 |
| 4. สมรรถนะของครู | 80 | 91.00 | 9.00 |
| 5. คุณภาพของงาน | 80 | 90.20 | 9.80 |
| 6. ผลงานทางวิชาการ | 80 | 82.00 | 18.00 |
| รวม | 85 | 80.90 | 19.10 |

จากตาราง 54 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินครูเชี่ยวชาญเลื่อนเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 80.90 ถึง 91.80 ซึ่งองค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู องค์ประกอบที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ เกณฑ์รวม เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า องค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการ และเกณฑ์รวมนั้น มีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยมากกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ โดยมีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 18.00 และ ร้อยละ 19.10 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดเกณฑ์ขององค์ประกอบ ผลงานทางวิชาการเท่ากับ ร้อยละ 75 และเกณฑ์รวมเท่ากับร้อยละ 80

และในส่วนของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ แสดงดังตาราง 55

ตาราง 55 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับ
ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน

| วิธีการประเมิน | ความคิดเห็น | |
|--|-------------|-------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| <p>1. ขั้นตอนการประเมิน ควรดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ</p> <p>ขั้นที่ 1 การเสนอคำขอ ให้ครูผู้ประสงค์จะขอเลื่อน วิทยฐานะ เสนอคำขอต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภายในระยะเวลา ที่กำหนดของแต่ละปี</p> <p>ขั้นที่ 2 การพิจารณาของผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหาร สถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และรับรองให้เห็น เสนอผู้มีอำนาจตั้งคณะกรรมการประเมิน</p> <p>ขั้นที่ 3 การตั้งคณะกรรมการ</p> <p>ขั้นที่ 4 การดำเนินการประเมินและพิจารณาตัดสินผล</p> | 98.30 | 1.70 |
| 2. การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ทุกวิทยฐานะ ควรใช้วิธีประเมิน ตามสภาพจริง และประเมินผลงานทางวิชาการ | 80.20 | 19.80 |
| 3. การประเมินตามสภาพจริง ใช้เวลา 1 วัน ต่อคน และนัดล่วงหน้า 1 สัปดาห์ การประเมินผลงานทางวิชาการ ใช้เวลาไม่เกิน 2 เดือน | 72.50 | 27.50 |
| 4. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน | 63.60 | 36.40 |
| <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจ และประเมิน และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> | | |

ตาราง 55 (ต่อ)

| วิธีการประเมิน | ความคิดเห็น | |
|---|-------------|-------|
| <p>5. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน</p> <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> | 61.20 | 38.80 |
| <p>6. ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรมี 2 ชุด ชุดละ 3 คน</p> <p>ชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ประเมินตามสภาพจริง</p> <p>ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> | 64.50 | 35.50 |

จากตาราง 55 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับความเหมาะสมของวิธีการประเมิน ที่ผู้วิจัยนำเสนอ ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 61.20 ถึง 98.30 ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับขั้นตอนการประเมินวิธีการประเมินแต่ละวิทยฐานะ และระยะเวลาการประเมิน ยกเว้นผู้ทำการประเมิน มีจำนวนผู้เห็นด้วยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ต่ำกว่าร้อยละ 70.00)

ด้านระยะเวลาการประเมิน และด้านผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ, ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ มีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยมากกว่าด้านอื่น ๆ โดยมีจำนวน

ผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 27.50, 36.40, 38.80 และ 35.50 ตามลำดับ ในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การประเมินตามสภาพจริง ควรใช้เวลา 1-2 วัน ต่อคน และควรนัดล่วงหน้า 1-2 สัปดาห์ ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูชำนาญการพิเศษ ควรมี 1 ชุด ชุดละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญ ควรมี 1 ชุด ชุดละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้ทำหน้าที่ประเมินครูเชี่ยวชาญพิเศษ ควรมี 1 ชุด ชุดละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่จะตรวจและประเมิน จากในเขตพื้นที่ หรือต่างเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบปริมาณงาน แสดงดังตาราง 56

ตาราง 56 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบปริมาณงาน

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. จำนวนวันปฏิบัติงาน | 3 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 80 2 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา ร้อยละ 70-80 1 – มีวันปฏิบัติงานในสถานศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 70 | 90.20 | 9.80 |
| 2. จำนวนชั่วโมง หรือ คาบการสอนต่อสัปดาห์ | 3 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ มากกว่า 15 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ 2 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ 11-15 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ 1 – มีชั่วโมงหรือคาบการสอนในวิชาที่ขอประเมิน และวิชาอื่น ๆ น้อยกว่า 11 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ | 87.70 | 12.30 |
| 3. จำนวนสาระ การเรียนรู้/และระดับชั้น ที่สอน | 3 – ทำการสอน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 2 ระดับชั้น หรือทำการสอน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใน 1 ระดับชั้น 2 – ทำการสอน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 2 ระดับชั้น หรือทำการสอน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใน 1 ระดับชั้น 1 – ทำการสอน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 1 ระดับชั้น | 80.30 | 19.70 |

ตาราง 56 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง | 3 - ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวนมากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป 2 - ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3-5 ครั้ง 1 - ปฏิบัติงานปกครองดูแลนักเรียนและติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ทั้งกรณีที่มีปัญหาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน จำนวนน้อยกว่า 3 ครั้ง | 80.30 | 19.70 |
| 5. จำนวนงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน / ปีการศึกษา | 3 - มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อ การพัฒนาผู้เรียน มากกว่า 5 งาน/ กิจกรรมต่อปี 2 - มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน 3-5 งาน/กิจกรรมต่อปี 1 - มีงาน/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน น้อยกว่า 3 งาน/กิจกรรมต่อปี | 84.40 | 15.40 |
| 6. จำนวนงานสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 - มีงานสนับสนุนการเรียนการสอนมากกว่า 5 งาน ต่อปีการศึกษา 2 - มีงานสนับสนุนการเรียนการสอน 3-5 งาน ต่อปีการศึกษา 1 - มีงานสนับสนุนการเรียนการสอนน้อยกว่า 3 งาน ต่อปีการศึกษา | 85.20 | 14.80 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบปริมาณงาน ทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 80.30 ถึง 90.20 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ จำนวนวันปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ จำนวนสาระการเรียนรู้ / และระดับชั้นที่สอน และตัวบ่งชี้จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง โดยมีจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.70 ในจำนวนผู้ที่ไม่เห็นด้วยบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ระดับคุณภาพของจำนวนสาระการเรียนรู้/และระดับชั้นที่สอน เห็นว่าเหมาะสมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษาทำลำบาก และโรงเรียนที่มีครูไม่พอ จะได้เปรียบ เพราะต้องสอนทุกวิชา ส่วนตัวบ่งชี้จำนวนงานปกครองดูแลและติดต่อผู้ปกครอง เห็นว่าแต่ละระดับคุณภาพ ไม่ควรกำหนดจำนวนครั้ง แต่ควรดูที่คุณภาพของงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู แสดงดังตาราง 57

ตาราง 57 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. รักเมตตา เอาใจใส่ เผื่อระวังดูแลผู้เรียน | <p>3 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความเมตตาสม่ำเสมอ จัดทำข้อมูล วิเคราะห์ ศึกษาลักษณะ กำหนดแนวทางการเผื่อระวัง ดูแล และป้องกันผู้เรียนเสพลิงเสพลิตติ</p> <p>2 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความเมตตาสม่ำเสมอ</p> <p>1 – ดูแล เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้เรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน</p> | 96.70 | 3.30 |
| 2. คุณธรรม จริยธรรม | <p>3 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ซынหมั่นเพียร ยึดมั่นในคุณธรรม ความถูกต้อง เป็นธรรม รักษาชื่อเสียงของสถานศึกษา</p> <p>2 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ซынหมั่นเพียร</p> <p>1 – ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีน้ำใจ ใช้จ่ายอย่างประหยัด มีความสามัคคี</p> | 96.70 | 3.30 |

ตาราง 57 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 3. การรักษา จรรยาบรรณวิชาชีพ | <p>3 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ พัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ รักและศรัทธาในวิชาชีพครู ช่วยเหลือเกื้อกูลครู และชุมชน</p> <p>2 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ พัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์</p> <p>1 – รักและเมตตาศิษย์ อบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้แก่ศิษย์เต็มความสามารถ</p> | 98.40 | 1.60 |
| 4. การปฏิบัติงาน ร่วมกับผู้อื่น และการมี มนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น | <p>3 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ มีความรอบคอบ มีเหตุ มีผล รับฟัง เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ด้วยไมตรีจิต</p> <p>2 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ มีความรอบคอบ มีเหตุ มีผล</p> <p>1 – ร่วมคิด ร่วมทำงานกับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ</p> | 99.20 | 0.80 |

ตาราง 57 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---------------------------------------|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 5. ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ | 3 – สามารถให้ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้อื่นได้หลากหลายรูปแบบอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย น่าสนใจ 2 – สามารถบรรยายให้ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้อื่นได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย 1 – สามารถพูด อธิบายความรู้แก่ผู้อื่นอย่างเป็นลำดับขั้นตอน | 96.70 | 3.30 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณลักษณะของความเป็นครู ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 96.70 ถึง 99.20 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 3 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ รักเมตตา เอาใจใส่ เผื่อระวังดูแลผู้เรียน, ตัวบ่งชี้คุณธรรม จริยธรรม และตัวบ่งชี้ความสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง แสดงดังตาราง 58

ตาราง 58 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|-------------------------------|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. คุณวุฒิ | 3 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในเรื่องต่าง ๆ ทางวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 1 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี | 54.90 | 45.10 |
| 2. ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร | 3 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา มากกว่า 5 ครั้ง/ปี 2 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3-5 ครั้ง/ปี 1 – ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี | 47.50 | 52.50 |

ตาราง 58 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 3. การสื่อสารด้วยภาษาไทย | <p>3 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่นหลากหลายวิธี ทั้งการพูด อ่าน เขียนภาษาไทย ได้อย่างน่าสนใจ และเข้าใจง่าย</p> <p>2 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่นหลากหลายวิธี ทั้งการพูด อ่าน เขียนภาษาไทย ได้เข้าใจง่าย</p> <p>1 – สื่อสาร หรือเผยแพร่ผลงาน หรือแนวคิดต่อผู้อื่น โดยการพูด หรืออ่าน หรือเขียนภาษาไทย ได้เข้าใจง่าย</p> | 86.90 | 13.10 |
| 4. การใช้คอมพิวเตอร์ | <p>3 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เหมาะสม รวดเร็ว</p> <p>2 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เหมาะสม</p> <p>1 – ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลผู้เรียน สืบค้นข้อมูล จัดระบบข้อมูล สารสนเทศ และออกแบบใช้สารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ แต่ใช้เวลามาก</p> | 70.50 | 29.50 |

ตาราง 58 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 5. การเข้ารับ การฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน | 3 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอนมากกว่า 7 ครั้ง/ปีการศึกษา 2 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอน 5-7 ครั้ง/ปีการศึกษา 1 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอนน้อยกว่า 5 ครั้ง/ปีการศึกษา | 59.80 | 40.20 |
| 6. การได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ | 3 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิบัติการศึกษาระดับชาติ อย่างน้อย 1 รายการ 2 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิบัติการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา 1 – ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิบัติการศึกษาระดับกลุ่ม/สถานศึกษา | 61.50 | 38.50 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง ที่ผู้วิจัยนำเสนอ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ต่ำกว่าร้อยละ 70.00) โดยมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่าง ร้อยละ 47.50
ถึง 86.90 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การสื่อสารด้วยภาษาไทย

นอกจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาตนเองไม่ควรยึดติดกับวุฒิ ควรดูจากประสบการณ์การเป็นครู ระดับคุณภาพ 3, 2
และ 1 ควรกำหนดเป็นประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป, 15-20 ปี และ น้อยกว่า 15 ปี ตามลำดับ สำหรับตัวบ่งชี้ ประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรนั้น เห็นว่า

ครูไม่ค่อยมีโอกาสนในการเป็นวิทยากร ควรเปลี่ยนเป็น "การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้" ตัวบ่งชี้ การเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ระดับคุณภาพ 3, 2 และ 1 ควรกำหนดเป็นได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน มากกว่า 5, 3-5 และ น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปีการศึกษา ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับคุณภาพ 3, 2 และ 1 ควรกำหนดเป็นได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูผู้นำปฏิรูปการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา 2 รายการ, ระดับกลุ่ม 2 รายการ และระดับสถานศึกษา 2 รายการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู แสดงดังตาราง 59

ตาราง 59 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|----------------|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. มีภาวะผู้นำ | 3 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสมดีเยี่ยม กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลด้วยความมั่นใจทุกครั้งที่มีโอกาส 2 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสม กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นในบางโอกาส 1 – มีภาวะผู้นำและแสดงความเป็นผู้นำบางโอกาส กล่าวเสนอแนวคิด/ความคิดเห็นเมื่อถูกซักถาม | 93.40 | 6.60 |

ตาราง 59 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 2. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน | 3 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนดีมาก และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนดี และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ร้อยละ 70-80 1 – มีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนเล็กน้อย และมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลครบถ้วนทุกด้าน ต่ำกว่า ร้อยละ 70 | 97.50 | 2.50 |
| 3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน ส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน | 3 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจทุกคน อย่างเต็มความสามารถ และเต็มใจทุกครั้ง 2 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจเป็นบางคน อย่างเต็มความสามารถ เต็มใจทุกครั้ง 1 – มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ทั้งความถนัดและความสนใจทุกคน และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจเป็นบางคนนาน ๆ ครั้ง | 98.40 | 1.60 |

ตาราง 59 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 3 - ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มากกว่า 3 เรื่อง/ปี 2 - ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม 2-3 เรื่อง/ปี 1 - ศึกษา ค้นคว้า และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี | 71.30 | 28.70 |
| 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน | 3 - สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้มากกว่า 3 เรื่อง/ปี 2 - สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้ 2-3 เรื่อง/ปี 1 - สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี | 69.70 | 30.30 |

ตาราง 59 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 6. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในรายสาระ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | <p>3 – มีความสามารถในการแสวงหา รวบรวม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในเนื้อหาสาระรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ มีการ ประเมิน สรุปรายงานผล</p> <p>2 – มีความสามารถในการแสวงหา รวบรวม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในเนื้อหาสาระรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้</p> <p>1 – ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น / แหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา</p> | 86.90 | 12.30 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบสมรรถนะของครู จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่างร้อยละ 69.70 ถึง 98.40 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตนส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ต่ำกว่าร้อยละ 70.00) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน โดยเห็นด้วยร้อยละ 69.70

นอกจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรพิจารณาคุณภาพงานวิจัยว่านำไปใช้ประโยชน์ได้มากน้อยแค่ไหน ดีกว่านับจำนวน สำหรับตัวบ่งชี้ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน นั้น มีผู้เสนอแนะว่าควรดูคุณภาพไม่ควรดูจำนวนเรื่อง หรือดูทั้งจำนวนและคุณภาพประกอบกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน แสดงดังตาราง 60 ถึง 61

ตาราง 60 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| การวางแผนการจัดการเรียนรู้ 1. การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น | <p>3 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพท้องถิ่น อย่างรอบด้าน จัดข้อมูลเป็นระบบ เพื่อวางแผนจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น</p> <p>2 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพท้องถิ่น อย่างรอบด้าน</p> <p>1 – มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น</p> | 83.60 | 16.40 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 2. การวิเคราะห์ผู้เรียน | <p>3 - มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการเตรียมการสอน</p> <p>2 - มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน</p> <p>1 - มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล</p> | 91.80 | 8.20 |
| 3. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา/สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ | <p>3 - มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ</p> <p>2 - มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้บางกลุ่ม สาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ</p> <p>1 - มีการศึกษาคำอธิบายรายวิชา มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้บางกลุ่ม สาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ แต่ไม่ได้นำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้</p> | 91.80 | 8.20 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. การทำกำหนด การจัดการเรียนรู้ | 3 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี 2 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้บางรายวิชาที่สอน ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี 1 – ทำกำหนดการจัดการเรียนรู้บางรายวิชาที่สอน ไม่ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี | 94.30 | 5.70 |
| 5. การเรียงลำดับ ความยากง่ายเนื้อหาสาระ | 3 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ศักยภาพของผู้เรียน และมีการบูรณาการระหว่างวิชา / กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และศักยภาพของผู้เรียน 1 – กำหนดเนื้อหาสาระจากง่ายไปสู่ยาก สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 96.70 | 3.30 |
| 6. ออกแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับวัย และสภาพของผู้เรียน | 3 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็วออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็ว 2 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้ 3-4 แบบ ผู้เรียนสนใจ และเรียนรู้ได้เร็ว 1 – ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและสภาพของผู้เรียนได้ 1-2 แบบ | 97.50 | 2.50 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 7. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย | <p>3 - พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอย่างหลากหลาย โดยมีหลักฐาน ร่องรอย แสดงการปรับปรุงอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้</p> <p>2 - พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีหลักฐาน ร่องรอยแสดงการปรับปรุงอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้</p> <p>1 - พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้มีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบันแต่ไม่หลากหลาย</p> | 91.80 | 8.20 |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | <p>3 - จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการแสดงผลออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมเน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เน้นคุณธรรม และมีการบูรณาการตามความเหมาะสม</p> <p>2 - จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการแสดงผลออกเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ สาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>1 - จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน</p> | 95.90 | 4.10 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| การจัดการเรียนรู้ 1. ความสอดคล้องกับผู้เรียน | 3 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และค่านึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลาย ตามความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน 2 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลายตามความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน 1 – มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน มีผลงานผู้เรียนที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน | 95.90 | 4.10 |
| 2. การฝึกทักษะกระบวนการคิดและการนำเสนอ | 3 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการนำเสนอ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการนำเสนอ มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด และการนำเสนอ 2 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ และฝึกกระบวนการคิด 1 – มีแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ มีผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะ | 93.40 | 6.60 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|------------------------|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 3. การฝึกทักษะปฏิบัติ | <p>3 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น</p> <p>2 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง</p> <p>1 – มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และประสบการณ์จริง</p> | 97.50 | 2.50 |
| 4. การสร้างองค์ความรู้ | <p>3 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาอภิปราย นำเสนอ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน และผู้เรียนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ได้</p> <p>2 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาอภิปราย นำเสนอ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน</p> <p>1 – มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> | 97.50 | 2.50 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 5. การสอนตามแผน การจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 3- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกชั้นตอน โดยเน้นการแสดงออก เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ 2- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เป็นส่วนใหญ่ โดยเน้นการแสดงออก เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ 1- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้บางชั้นตอน โดยเน้นการแสดงออก เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ | 98.40 | 1.60 |
| 6. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 3- มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด และปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้ผู้เรียน ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา 2- มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด และปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม 1- มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ | 99.20 | 0.80 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ 1. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ที่ดี | 3- มีการออกแบบ ผลิตสื่อ นวัตกรรมขึ้นเอง เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการพัฒนาสื่อ มากกว่า 5 ชิ้นต่อภาคเรียน 2- มีการเลือกสื่อ นวัตกรรม ที่มีอยู่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการปรับปรุงให้เหมาะสม มากกว่า 7 ชิ้นต่อภาคเรียน 1- มีการนำสื่อ นวัตกรรมที่มีอยู่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต่ำกว่า 7 ชิ้นต่อภาคเรียน | 95.90 | 4.10 |
| 2. ความเหมาะสมของ การใช้สื่อ | 3- ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ ได้รับความสนใจ 2- ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 1- ใช้สื่อ นวัตกรรม เหมาะสมกับเนื้อหา | 97.50 | 2.50 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการ ใช้สื่อของผู้เรียน | 3- ครูและผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถให้สื่อได้อย่างถูกต้อง 2- ครูและผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถให้สื่อได้อย่างถูกต้อง 1- ครูและผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ และสามารถให้สื่อได้อย่างถูกต้อง | 95.90 | 4.10 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. การประเมินผล การใช้สื่อ | 3 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา แล้วนำไปเผยแพร่ 2 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา 1 – มีการประเมินผลการใช้สื่อ/ นวัตกรรม | 95.90 | 4.10 |
| การวัดและประเมินผล 1. การมีส่วนร่วมในการ วัดและประเมินผล | 3 – ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล 2 – ครู และผู้เรียน ร่วมกันวัดและประเมินผล 1 – ครู เป็นผู้วัดและประเมินผล | 93.40 | 6.60 |
| 2. ความหลากหลาย ในการวัดผล | 3 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนบางโอกาส 1 – มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ไม่มีร่องรอยการนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน | 97.50 | 2.50 |

ตาราง 60 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| แผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 3 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ 1 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ | 99.20 | 0.80 |
| 2. ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ | 3 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาทุกระดับ 2 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาระดับเดียวกัน 1 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนระดับเดียวกัน | 96.70 | 3.30 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่างร้อยละ 83.60 ถึง 99.20 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และตัวบ่งชี้ประโยชน์ต่อผู้เรียน ของแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ การวิเคราะห์สภาพท้องถิ่น

ตาราง 61 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| ผู้เรียนเป็นคนดี 1. มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบคลุม ครีว สังคม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบคลุม ครีว และสังคม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบคลุม ครีว และสังคม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีวินัย ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบคลุม ครีว และสังคม | 87.70 | 12.30 |
| 2. มีความซื่อสัตย์สุจริต | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกง ตรงต่อเวลา 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกง ตรงต่อเวลา 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คดโกงตรงต่อเวลา | 91.80 | 8.20 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 3. มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย | 88.50 | 11.50 |
| 4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม | 91.00 | 9.00 |
| 5. มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม | 92.60 | 7.40 |
| 6. พัฒนาตนเอง | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูล ความรู้หลายรูปแบบ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูล ความรู้หลายรูปแบบ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาข้อมูลความรู้หลายรูปแบบ | 92.60 | 7.40 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 7. พุดจามีสัมมาคารวะ | 3 - ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ 2 - ผู้เรียนร้อยละ 60-79 พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ 1 - ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 พุดจาสุภาพ อ่อนหวาน ไม่พูดคำหยาบ ไม่พูดเท็จ | 93.40 | 6.60 |
| 8. เห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย | 3 - ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดั่งามของไทย 2 - ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดั่งามของไทย 1 - ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดั่งามของไทย | 91.80 | 8.20 |
| 9. มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 3 - ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป รัก ภูมิใจ หวงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ 2 - ผู้เรียนร้อยละ 60-79 รัก ภูมิใจ หวงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ 1 - ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 รัก ภูมิใจ หวงแหน ปกป้อง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นความดีและความสำคัญของสถานศึกษา ท้องถิ่น และประเทศชาติ | 91.80 | 8.20 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| ผู้เรียนเป็นคนเก่ง 1. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด | 78.70 | 21.30 |
| 2. มีทักษะการสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้อง รวดเร็ว 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้อง รวดเร็ว 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถสังเกต ฟัง สอบถาม และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้องรวดเร็ว | 89.30 | 10.70 |
| 3. มีทักษะในการจัดการและการแก้ปัญหา | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีทักษะในการจัดการ สามารถระบุปัญหา บอกแนวทางแก้ปัญหา และแก้ปัญหาได้ | 86.10 | 13.90 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถตอบคำถามจากเหตุการณ์ที่กำหนดให้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพราะเหตุใด ได้อย่างถูกต้อง และสามารถสรุปความคิดจากสิ่งที่เรียนได้อย่างถูกต้อง</p> | 85.20 | 14.80 |
| 5. มีทักษะและนิสัยรักการทำงาน | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว และมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ</p> | 87.70 | 12.30 |
| 6. มีพัฒนาการด้านทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่น เข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่น เข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสาร และนำเสนอผลงานให้ผู้อื่น เข้าใจได้ถูกต้อง มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน</p> | 88.50 | 11.50 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|---|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 7. ทำงานเป็นระบบ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ทำงานเป็นระบบ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ทำงานเป็นระบบ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ทำงานเป็นระบบ | 86.90 | 13.10 |
| 8. ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองทุก ๆ ด้านจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ | 86.90 | 13.10 |
| 9. มีความคิดสร้างสรรค์ | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่ 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่ 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเดิม แล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ ตามความคิดตัวเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถคิดนอกกรอบ และพัฒนา ริเริ่มสิ่งใหม่ | 88.50 | 11.50 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|--|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| <p>ผู้เรียนมีความสุข</p> <p>1. เรียนรู้อย่างมีความสุข</p> | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มาเรียนสม่ำเสมอ กระตือรือร้น ร่วมทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน</p> | 94.30 | 5.70 |
| <p>2. มีสุขภาพกาย และสุขนิสัยที่ดี</p> | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรักษาความสะอาดของร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ</p> | 91.80 | 8.20 |
| <p>3. อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข</p> | <p>3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ</p> <p>2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ</p> <p>1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ</p> | 92.60 | 7.40 |

ตาราง 61 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 4. ร่ำเรียง แจ่มใส | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ร่ำเรียง ยึดแน่น แจ่มใส 2 – ผู้เรียนร้อยละ 60-79 ร่ำเรียง ยึดแน่น แจ่มใส 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ร่ำเรียง ยึดแน่น แจ่มใส | 94.30 | 5.70 |
| 5. ไม่เกี่ยวข้องกับ อธิบายมุข | 3 – ผู้เรียนร้อยละ 95 ขึ้นไป ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายมุข ไม่เสพสิ่งเสพติด 2 – ผู้เรียนร้อยละ 85-94 ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายมุข ไม่เสพสิ่งเสพติด 1 – ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 85 ไม่เกี่ยวข้องกับอธิบายมุข ไม่เสพสิ่งเสพติด | 91.00 | 9.00 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบคุณภาพของงาน องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่างร้อยละ 78.70 ถึง 94.30 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ เรียนรู้อย่างมีความสุข และตัวบ่งชี้ร่ำเรียง แจ่มใส ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

ในจำนวนผู้ที่ไม่เห็นด้วยให้ข้อเสนอแนะว่า ระดับคุณภาพ 3 ควรมีลักษณะตามตัวบ่งชี้ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ระดับคุณภาพ 2 ควรมีลักษณะตามตัวบ่งชี้ ร้อยละ 50-70 ขึ้นไป ระดับคุณภาพ 1 ควรมีลักษณะตามตัวบ่งชี้ น้อยกว่าร้อยละ 50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ แสดงดังตาราง 62

ตาราง 62 ร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|-------------------------------------|--|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 1. ความสมบูรณ์ถูกต้อง | 3 – ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ มีการค้นคว้า อ้างอิง และเหมาะสมกับผู้เรียน 2 – ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ มีการค้นคว้า อ้างอิง 1 – ผลงานมีเนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์ | 92.40 | 7.60 |
| 2. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 3 – คิดค้นผลงานด้วยตนเอง ผลงานมีความแปลกใหม่ 2 – นำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น 1 – จัดทำ รวบรวม เรียบเรียง จากสิ่งที่มีอยู่แล้ว | 95.80 | 4.20 |
| 3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน | 3 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ และด้านทักษะกระบวนการ 1 – ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ | 98.30 | 1.70 |
| 4. ประโยชน์ในการ นำไปประยุกต์ใช้ | 3 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาทุกระดับ 2 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการศึกษาระดับเดียวกัน 1 – สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนระดับเดียวกัน | 95.80 | 4.20 |

ตาราง 62 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน | ความคิดเห็น | |
|----------------------------------|---|-------------|-------------|
| | | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| 5. ประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ | 3 – ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และธรรมชาติของผู้เรียน ได้รับความสนใจของผู้เรียน และสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2 – ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และธรรมชาติของผู้เรียน ได้รับความสนใจของผู้เรียน และสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ 1 – ผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ | 95.80 | 4.20 |

จากผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีจำนวนผู้เห็นด้วยอยู่ระหว่างร้อยละ 92.40 ถึง 98.30 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ความสมบูรณ์ถูกต้อง

7. ผลการปรับปรุงแบบการประเมินการประเมิน และคู่มือการดำเนินการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาปรับปรุงแบบการประเมิน และคู่มือการดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ดังนี้ ตัด หรือปรับองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินฯ ที่มีผู้เห็นด้วยไม่ถึงร้อยละ 70 ซึ่งจากผลการรับฟังความคิดเห็น พบว่า ตัวบ่งชี้ประสพการณ์ในการเป็นวิทยากร ขององค์ประกอบการพัฒนาตนเอง มีผู้เห็นด้วยไม่ถึงร้อยละ 70 จึงตัดออก และได้เพิ่มตัวบ่งชี้การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้แทนตัวบ่งชี้ประสพการณ์ในการเป็นวิทยากร ส่วนระยะเวลาการประเมินตามสภาพจริง ปรับเป็นใช้เวลา 1-2 วัน ต่อคน และนัดล่วงหน้า 1-2 สัปดาห์ สำหรับเกณฑ์การประเมินด้านผลงานทางวิชาการ ของครูชำนาญการพิเศษ และผู้ทำการประเมินทุกวิทยฐานะ มีผู้เห็นด้วยต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ผู้วิจัยไม่ได้ปรับ ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่าเกณฑ์ที่เสนอนั้นเป็นเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ สำหรับผู้ทำการประเมินควรคงเดิม 2 ชุด ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินให้เลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยเฉพาะครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ ยังต้องเป็นผู้ประเมินที่เป็นที่ยอมรับระดับประเทศ ผลการปรับปรุงแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู แสดงดังภาพ 22 และสำหรับผลการปรับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แสดงดังตาราง 63

| | |
|--|---|
| <p>วัตถุประสงค์การประเมิน ประเมินเพื่อตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูชำนาญการ เป็น ครูชำนาญการพิเศษ - ครูชำนาญการพิเศษ เป็น ครูเชี่ยวชาญ - ครูเชี่ยวชาญ เป็น ครูเชี่ยวชาญพิเศษ | <p>คุณสมบัติของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นครูวิทยฐานะปัจจุบันมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี 2. เงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของวิทยฐานะที่ขอเลื่อน 3. มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง หรือคาบต่อสัปดาห์ |
| <p>องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 73 ตัวบ่งชี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปริมาณงาน มี 6 ตัวบ่งชี้ 2. คุณลักษณะของความเป็นครู มี 5 ตัวบ่งชี้ 3. การพัฒนาตนเอง มี 6 ตัวบ่งชี้ 4. สมรรถนะของครู มี 6 ตัวบ่งชี้ 5. คุณภาพของงาน มี 45 ตัวบ่งชี้ 6. ผลงานทางวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้ | <p>น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปริมาณงาน ร้อยละ 10 2. คุณลักษณะของความเป็นครู ร้อยละ 10 3. การพัฒนาตนเอง ร้อยละ 10 4. สมรรถนะของครู ร้อยละ 10 5. คุณภาพของงาน ร้อยละ 50 6. ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 10 |
| <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกณฑ์การให้คะแนน มี 3 ระดับ คือ 3, 2, 1 คะแนน 2. เกณฑ์การตัดสินผล ได้คะแนนแต่ละองค์ประกอบ และคะแนนรวมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เกณฑ์รวมของครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ ร้อยละ 75, 80 และ 85 | <p>วิธีการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินตามสภาพจริง โดยสังเกตการสอนอย่างน้อย 1 คาบหรือชั่วโมง ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบผลงาน สังเกตพฤติกรรมการทำงาน สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 2. ประเมินผลงานทางวิชาการ |
| <p>ผู้ทำการประเมิน กรรมการ 2 ชุด ชุดละ 3 คน ชุดที่ 1 ประเมินตามสภาพจริง ชุดที่ 2 ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจจากในเขตพื้นที่ - ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ กรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจและประเมินจากในเขตพื้นที่หรือต่างเขตพื้นที่ ชุดที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรวจและประเมินจาก ก.ค.ศ. | <p>ระยะเวลาการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินตามสภาพจริง 1-2 วัน ต่อ 1 คน นัดล่วงหน้า 1-2 สัปดาห์ 2. การประเมินผลงานทางวิชาการ ไม่เกิน 2 เดือน |

ภาพ 22 รูปแบบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู

ตาราง 63 เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู ที่ปรับตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาตนเอง 1. คุณวุฒิ | 3 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือระดับปริญญาเอก หรือมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี 2 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือมีประสบการณ์ในการทำงาน 15-20 ปี 1 – มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 15 ปี |
| 2. การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ | 3 – มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในเขตพื้นที่การศึกษา หรือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา 2 – มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในอำเภอ หรือระหว่างอำเภอ 1 – มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในกลุ่มโรงเรียน |
| 5. การเข้ารับ การฝึกอบรม ศึกษา ศึกษาดูงาน | 3 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน มากกว่า 5 ครั้ง/ปีการศึกษา 2 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน 3-5 ครั้ง/ ปีการศึกษา 1 – ได้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการอบรมเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปีการศึกษา |

ตาราง 63 (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การให้คะแนน |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะของครู 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน | 3 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม 2 เรื่อง/ปี 2 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม 1 เรื่อง/ปี 1 – สามารถวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดการเรียนรู้และศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้ 1 เรื่อง/ปี |