

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติ F
df	แทน	Degree of Freedom
SS	แทน	Sum of Squares
Ms	แทน	Mean Squares
p	แทน	probabilty

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จะใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง/หน้าที่ และ ขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน n = 541	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง/ หน้าที่		
หัวหน้าฝ่ายปกครอง	68	12.57
หัวหน้างานแผนงาน	68	12.57
หัวหน้างานแนะแนว	68	12.57
หัวหน้างานอนามัย	68	12.57
ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	158	29.21
ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	111	20.51
รวม	541	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา		
ใหญ่พิเศษ	106	19.59
ใหญ่	103	19.04
กลาง	195	36.05
เล็ก	137	25.32
รวม	541	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ร้อยละ 29.21) รองลงมาเป็นครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 20.51) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ปฏิบัติงานในสถานศึกษขนาดกลางมากที่สุด (ร้อยละ 36.05) รองลงมาเป็นสถานศึกษขนาดเล็ (ร้อยละ 25.32) และน้อยที่สุดคือสถานศึกษขนาดใหญ (ร้อยละ 19.04)

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา

ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$ n=541	S.D.	ระดับ บทบาท
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.93	0.55	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.70	0.72	มาก
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	3.92	0.60	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.88	0.59	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.75	0.65	มาก
รวม	3.84	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=3.93$) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ($\bar{X}=3.92$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}=3.70$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกเป็นรายชื่อ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาท
1. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.13	0.73	มาก
2. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.87	0.82	มาก
3. จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้นให้เข้าใจการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.92	0.84	มาก
4. จัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานของครูประจำชั้น อย่างต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา	3.83	0.94	มาก
5. จัดให้มีการจัดหาสื่อและเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลนักเรียน เช่น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ระเบียบสะสม แบบบันทึกการสังเกต เป็นต้น	3.96	0.87	มาก
6. จัดให้มีการตรวจสอบภาพของนักเรียนประจำปี โดยเจ้าหน้าที่จากสถานีอนามัยหรือโรงพยาบาล ภายในภาคเรียนที่ 1	3.83	1.07	มาก
7. กำหนดให้มีการชั่งน้ำหนัก และวัดส่วนสูงของนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.33	0.83	มาก
8. จัดให้มีการตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อหาสารเสพติดเป็นระยะ ๆ	3.35	1.08	ปานกลาง
9. กำหนดให้จัดทำข้อมูลด้านการเรียนของนักเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชา ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน เป็นต้น	4.36	0.76	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการ ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ บทบาท
10. กำหนดให้จัดทำข้อมูลด้านความปลอดภัยของ นักเรียน เช่น การเดินทาง การใช้ยานพาหนะ สภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	3.81	0.87	มาก
11. กำหนดให้จัดทำข้อมูลพฤติกรรมของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านชู้สาว การเบี่ยงเบนทางเพศ เป็นต้น	3.78	0.89	มาก
12. กำหนดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง	4.38	0.77	มาก
13. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการออกเยี่ยมบ้าน นักเรียนให้กับครูประจำชั้น	3.45	1.27	ปานกลาง
14. กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลการจัดทำข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคลตามปฏิทินปฏิบัติงาน	3.94	0.89	มาก
15. มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการจัดทำข้อมูลนักเรียน ของครูประจำชั้นให้เป็นไปตามเป้าหมายของ แผนการดำเนินงาน	3.93	0.81	มาก
รวม	3.93	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการ ประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริม การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีบทบาทระดับปานกลาง ได้แก่ จัดให้มีการตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อหาสารเสพติดเป็นระยะ ๆ ($\bar{X}=3.35$) และ จัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้กับครูประจำชั้น ($\bar{X}=3.45$) นอกจากนี้มี บทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาท
1. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจำแนกกลุ่มนักเรียน	3.74	0.86	มาก
2. จัดให้มีการประชุมครูประจำชั้นเพื่อชี้แจงเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจำแนกกลุ่มนักเรียน	3.69	0.85	มาก
3. จัดให้มีการประชุมครูประจำชั้นเพื่อชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน	3.64	0.90	มาก
4. แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อร่วมกับครูประจำชั้นในการจัดกลุ่มนักเรียน	3.40	0.97	ปานกลาง
5. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูประจำชั้นให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการจัดกลุ่มนักเรียน	3.64	0.89	มาก
6. กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดเก็บข้อมูลการจัดกลุ่มนักเรียนอย่างเป็นระบบและรักษาเป็นความลับ	3.79	0.88	มาก
7. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจำแนกเป็นกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.93	0.85	มาก
8. ติดตามให้ครูประจำชั้นรายงานผลการจัดกลุ่มนักเรียนให้เป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	3.74	0.84	มาก
9. มีการกำกับ ติดตาม การจัดกลุ่มนักเรียนของครูประจำชั้นให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	3.70	0.88	มาก
รวม	3.70	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการ ประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริม การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลางมีเพียงข้อ เดียว คือ แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อร่วมกับครูประจำชั้นในการจัดกลุ่มนักเรียน($\bar{X}=3.40$) นอกนั้น มี บทบาทในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ด้านการส่งเสริม พัฒนานักเรียน จำแนกเป็นรายข้อ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ บทบาท
1. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการจัดกิจกรรมโฮมรูม	3.97	0.91	มาก
2. จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้นให้เข้าใจแนวปฏิบัติการจัดกิจกรรมโฮมรูม	3.97	0.85	มาก
3. จัดให้มีการประชุมชี้แจงนักเรียนให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของกิจกรรมโฮมรูม	3.89	0.89	มาก
4. กำหนดให้มีปฏิทินการอบรมนักเรียนรายสัปดาห์ ทุกสัปดาห์	3.93	0.85	มาก
5. กำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่พัฒนาทั้งด้านวิชาการ ด้านร่างกาย และจิตใจ	3.74	0.84	มาก
6. กำหนดให้ครูประจำชั้นประเมินและรายงานผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	3.83	0.94	มาก
7. กำหนดให้มีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียนของครูประจำชั้น	3.96	0.87	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาท
8. จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้นให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียน	3.83	1.07	มาก
9. กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.33	0.82	มาก
10. กำหนดให้ครูประจำชั้นประเมินและรายงานผลการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียนทุกภาคเรียน	3.35	1.08	ปานกลาง
11. จัดให้มีการประชุมใหญ่ผู้ปกครองนักเรียนทุกคนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.38	0.76	มาก
รวม	3.92	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลางมีเพียงข้อเดียว คือ กำหนดให้ครูประจำชั้นประเมินและรายงานผลการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X}=3.35$) นอกนั้นมียบทบาทอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกเป็นรายชื่อ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาท
1. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.92	0.82	มาก
2. จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้นให้เข้าใจแนวปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.83	0.81	มาก
3. เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ตรงมาให้ความรู้แก่ครูประจำชั้นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.11	1.04	ปานกลาง
4. จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน เช่น การแข่งขันกีฬา ทัศนศึกษา หรือการทดสอบความรู้ เป็นต้น	4.10	0.83	มาก
5. กำหนดให้มีกิจกรรมตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน เช่น ชมรมร้องเพลง ศิลปะ ดนตรี พื้นเมือง/สากล นาฏศิลป์ เป็นต้น	4.17	0.80	มาก
6. กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำในแต่ละรายวิชาเพื่อเป็นข้อมูลการจัดสอนซ่อมเสริม	3.79	0.91	มาก
7. กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองรับทราบทุกภาคเรียน	4.28	0.77	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาท
8. จัดให้มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหานักเรียนร่วมกับครูประจำชั้น	4.01	0.81	มาก
9. จัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนเพื่อร่วมเป็นกรรมการในการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือนักเรียน	3.97	0.89	มาก
10. กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดเก็บข้อมูลการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาไว้อย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกในการเรียกใช้	3.91	0.79	มาก
11. มีการกำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้อง	3.83	0.80	มาก
12. มีการวิเคราะห์ปัญหาและผลการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาของครูประจำชั้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางาน	3.66	0.8	มาก
รวม	3.88	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงข้อเดียว คือ เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ตรงมาให้ความรู้แก่ครูประจำชั้นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ($\bar{X}=3.11$) นอกนั้นมียบทบาทอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา
ด้านการส่งต่อ จำแนกเป็นรายชื่อ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการ ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ บทบาท
1. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการส่งนักเรียนไปขอรับ ความช่วยเหลือทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	3.58	0.95	มาก
2. จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้นและครูที่ เกี่ยวข้องให้เข้าใจแนวปฏิบัติการส่งต่อนักเรียน	3.57	0.93	มาก
3. กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดทำรายละเอียดที่ได้ให้ การช่วยเหลือนักเรียนก่อนที่จะส่งต่อให้ครูที่ เกี่ยวข้องหรือส่งต่อภายนอก	3.54	0.92	มาก
4. กำหนดให้ครูประจำชั้นชี้แจงนักเรียนให้เข้าใจถึง ความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปขอความช่วยเหลือ จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	3.48	0.95	ปานกลาง
5. กำหนดให้ครูประจำชั้นชี้แจงผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้เข้าใจถึงความจำเป็นที่ ต้องส่งนักเรียนไปขอความช่วยเหลือจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอก	3.87	0.82	มาก
6. จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อ ขอความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือนักเรียน เช่น สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล เจ้าหน้าที่ ตำรวจ เป็นต้น	3.92	0.84	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ บทบาท
7. จัดให้มีการจัดหาสื่อและเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งต่อนักเรียนไปขอรับความช่วยเหลือ เช่น แบบบันทึกการส่งต่อภายในและภายนอก แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น	3.83	0.93	มาก
8. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้องให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการส่งต่อนักเรียน	3.96	0.87	มาก
9. กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลการส่งนักเรียนที่ไปขอรับความช่วยเหลือทั้งภายในและนอก	3.83	1.07	มาก
10. มีการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้องในการส่งนักเรียนที่ไปขอรับความช่วยเหลือ	4.33	0.83	มาก
11. มีการวิเคราะห์ปัญหาและผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานการส่งต่อนักเรียน	3.36	0.93	ปานกลาง
รวม	3.75	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กำหนดให้ครูประจำชั้นชี้แจงนักเรียนให้เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปขอความช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.48$) และการวิเคราะห์ปัญหาและผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.36$) นอกนั้น มีบทบาทอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงาน
ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา**

3.1 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา จำแนกตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนาจการคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน รวมทุกกลุ่มและรายกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนาจการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการ ดำเนินงาน	คณะกรรมการ อำนาจการ		คณะกรรมการ ประสานงาน		คณะกรรมการ ดำเนินงาน		รวม	
	n = 136		n = 136		n = 269		n = 541	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	3.92	0.54	3.90	0.55	3.94	0.56	3.93	0.55
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.72	0.67	3.65	0.75	3.70	0.72	3.70	0.72
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	3.91	0.56	3.90	0.61	3.95	0.61	3.92	0.60
4. ด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหา	3.86	0.60	3.93	0.56	3.87	0.59	3.88	0.59
5. ด้านการส่งต่อ	3.75	0.61	3.77	0.64	3.75	0.67	3.75	0.65
เฉลี่ยรวม	3.84	0.55	3.84	0.56	3.85	0.57	3.84	0.56

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน มีดังนี้

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการประสานงาน โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหารองลงมาคือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เท่ากับ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน รองลงมาคือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

โดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อในแต่ละรายด้านปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก จ หน้า 112 - 140

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา จำนวน 1 อำเภอ ตามประเภทคณะกรรมการและแยกรายด้าน

บทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	p
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.209	0.811
	ภายในกลุ่ม	162.67	538	0.30		
	รวม	162.80	540			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.21	0.402	0.669
	ภายในกลุ่ม	276.73	538	0.51		
	รวม	277.14	540			
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.42	0.660
	ภายในกลุ่ม	191.63	538	0.36		
	รวม	191.93	540			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.479	0.619
	ภายในกลุ่ม	185.65	538	0.35		
	รวม	185.98	540			
5. ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.031	2	0.02	0.036	0.964
	ภายในกลุ่ม	225.46	538	0.42		
	รวม	225.49	540			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.029	0.972
	ภายในกลุ่ม	170.86	538	0.32		
	รวม	170.88	540			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา รวมทุกกลุ่มและรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

บทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงาน	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่น้อย		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 106		n = 103		n = 195		n = 137		n = 541	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.01	0.51	3.99	0.48	3.97	0.55	3.74	0.58	3.92	0.55
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.89	0.64	3.71	0.68	3.72	0.74	3.49	0.72	3.70	0.72
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.07	0.54	3.99	0.55	3.95	0.60	3.72	0.61	3.92	0.60
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.98	0.55	3.86	0.56	3.94	0.59	3.75	0.60	3.88	0.59
5. ด้านการส่งต่อ	3.93	0.59	3.75	0.57	3.77	0.69	3.58	0.64	3.75	0.65
เฉลี่ยรวม	3.98	0.51	3.88	0.50	3.89	0.58	3.67	0.58	3.85	0.56

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน มีดังนี้

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากัน 2 ด้านคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดกลาง โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวมเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหารองลงมาคือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

โดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาทุกขนาดมีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อในแต่ละรายด้านปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ก หน้า 112 - 140

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและแยกรายด้าน

บทบาทในการส่งเสริม การดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	Ms	F	p
1. ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6.32	3	2.11	7.235*	0.000
	ภายในกลุ่ม	156.47	537	0.29		
	รวม	162.79	540			
2. ด้านการคัดกรอง นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	9.91	3	3.30	6.635*	0.000
	ภายในกลุ่ม	267.24	537	0.50		
	รวม	277.15	540			
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.71	3	2.90	8.512*	0.000
	ภายในกลุ่ม	183.21	537	0.34		
	รวม	191.93	540			
4. ด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	4.23	3	1.41	4.168*	0.006
	ภายในกลุ่ม	181.74	537	0.34		
	รวม	185.97	540			
5. ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	7.57	3	2.52	6.213*	0.000
	ภายในกลุ่ม	217.93	537	0.41		
	รวม	225.50	540			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.68	3	2.22	7.271*	0.000
	ภายในกลุ่ม	164.21	537	0.31		
	รวม	170.88	540			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 5 ด้าน จึงต้องทดสอบความแตกต่างโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ปรากฏผลดังตารางที่ 4.12 - 4.17

ตารางที่ 4.12 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
			4.01	3.99	3.97	3.97
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ใหญ่พิเศษ	4.01	-	0.02	0.04	0.27*
	ใหญ่	3.99		-	0.02	0.25*
	กลาง	3.97			-	0.23*
	เล็ก	3.74				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่	เล็ก
			3.89	3.72	3.71	3.49
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ใหญ่พิเศษ	3.89	-	0.17	0.18	0.40*
	กลาง	3.72		-	0.01	0.23
	ใหญ่	3.71			-	0.22
	เล็ก	3.49				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความเห็นคิดแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
			4.07	3.99	3.95	3.72
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ใหญ่พิเศษ	4.07	-	0.08	0.12	0.35*
	ใหญ่	3.99		-	0.04	0.27*
	กลาง	3.95			-	0.23*
	เล็ก	3.72				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นแตกต่างจาก สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่	เล็ก
			3.98	3.94	3.86	3.75
4. ด้านการป้องกันและแก้ไข	ใหญ่พิเศษ	3.98	-	0.04	0.12	0.23*
และปัญหา	กลาง	3.94		-	0.08	0.19
	ใหญ่	3.86			-	0.11
	เล็ก	3.75				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่	เล็ก
			3.93	3.77	3.75	3.58
5. ด้านส่งต่อ	ใหญ่พิเศษ	3.93	-	0.16	0.18	0.35*
	กลาง	3.77		-	0.02	0.19
	ใหญ่	3.75			-	0.17
	เล็ก	3.58				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการส่งต่อ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนขนาดอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ความแตกต่างรายคู่บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทุกด้าน ระหว่างสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

บทบาทในการส่งเสริม	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่	เล็ก
			3.98	3.89	3.88	3.67
รวมทุกด้าน	ใหญ่พิเศษ	3.98	-	0.09	0.10	0.31*
	กลาง	3.89		-	0.01	0.22*
	ใหญ่	3.88			-	0.21*
	เล็ก	3.67				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ รวมทุกด้าน
ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษา
ขนาดอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่
พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ส่วนขนาดอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน