

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง “การบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 335 ชุด คิดเป็น 100 % มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 และ 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3 และ 4 และทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้มีการกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรหลักและตัวแปรย่อย ดังต่อไปนี้

$$X_{\text{total}} = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7$$

$$X_1 = \text{ภาวะผู้นำ}$$

$$X_2 = \text{การศึกษาและการฝึกอบรม}$$

$$X_3 = \text{โครงสร้างที่เกื้อหนุน}$$

$$X_4 = \text{การติดต่อสื่อสาร}$$

$$X_5 = \text{การพิจารณาความชอบและรางวัล}$$

$$X_6 = \text{การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน}$$

$$X_7 = \text{การทำงานเป็นทีม}$$

$$Y_{\text{total}} = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6$$

$$Y_1 = \text{ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ}$$

$$Y_2 = \text{ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน}$$

$$Y_3 = \text{ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน}$$

$$Y_4 = \text{ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม}$$

- Y₅ = ด้านนวัตกรรมและการวิจัย
Y₆ = ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง 335 คน ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา 335 ฉบับ และเมื่อนำมาจำแนกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับ สังกัดสถานศึกษา หน้าที่การปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ปรากฏผลในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดสถานศึกษา	ภาคเหนือ	90	26.9
	ภาคกลาง	112	33.4
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	84	25.1
	ภาคใต้	49	14.6
	รวม	335	100
หน้าที่การปฏิบัติงาน	ผู้บริหารและผู้บริหารเชิงบริหาร	146	43.5
	ครูผู้ปฏิบัติการสอน	189	56.5
	รวม	335	100
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	167	49.9
	ปริญญาโท	154	46.0
	สูงกว่าปริญญาโท	12	3.6
	อื่น ๆ	2	.6
	รวม	335	100

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า เป็นผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสถานศึกษา ภาคเหนือ 26.9% ภาคกลาง 33.4% ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

25.1% ภาคใต้ 14.6% ด้านหน้าที่การปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารและปฏิบัติหน้าที่เชิงบริหารรวมเป็น 43.5% และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอน 56.4% ด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด 49.9% รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท 46.0% สูงกว่าปริญญาโท 3.6% และอื่นๆ .6%

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.1 การวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลค่าระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และลำดับที่ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา (ตารางหลัก) ภาพรวมของตัวแปรต้น ดังแสดงผลในตาราง 4.2 และการวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษา เป็นรายด้าน ดังแสดงผลในตาราง 4.3 – 4.9

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาพรวม

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	3.46	0.66	ปานกลาง	7
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	3.68	0.61	มาก	1
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	3.60	0.63	มาก	4
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	3.66	0.67	มาก	2
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5)	3.53	0.76	มาก	6
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	3.59	0.66	มาก	5
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	3.62	0.84	มาก	3
รวม (X_{total})	3.59	0.60	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษาที่สูงเป็นอันดับหนึ่งได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.66$) และด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.62$) และด้าน ที่มีการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ลำดับสุดท้ายคือ ด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับของการปฏิบัติในการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำ (X_1)

ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	$\bar{X}$	S.D.	ค่า ระดับ	ลำดับที่
1. มีแนวทางการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับ ชุมชน	3.86	0.74	มาก	1
2. มีการกำหนดหลักการในการทำวิจัยเพื่อให้นักศึกษายึดถือปฏิบัติในแนว เดียวกัน	3.56	0.82	มาก	2
3. มีการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดขึ้นกับบุคลากรเพื่อให้เกิดการส่งเสริมการจัด การศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.50	0.78	มาก	3
4. มีการใช้เทคนิคข้อมูลตัวเลขในการตัดสินใจดำเนินงานจัดการศึกษา ให้ สอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	3.38	0.83	ปานกลาง	5
5. มีการประเมินภาวะผู้นำของฝ่ายบริการและฝ่ายบริหารในการจัด การศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.34	0.90	ปานกลาง	7
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและผลสำเร็จของการ ดำเนินงาน	3.38	0.86	ปานกลาง	6
7. มีการนำผลการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป	3.22	0.91	ปานกลาง	8
8. มีการนำผลการประเมินความต้องการของตลาดแรงงานมาใช้ในการ กำหนดทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน	3.45	0.87	ปานกลาง	4
รวม (X_1)	3.46	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในด้านภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่า ด้านการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับชุมชนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาได้แก่ การกำหนดหลักการในการทำการวิจัยเพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.56$) และการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดกับบุคลากรเพื่อให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 3.50$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้ายได้แก่การนำผลการวิจัยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)

ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการกำหนดควิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.03	0.73	มาก	1
2. มีการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.84	0.82	มาก	2
3. มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.76	0.82	มาก	4
4. มีการให้ความรู้หรือฝึกอบรมบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ	3.80	0.77	มาก	3
5. มีการประเมินผลของนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.59	0.81	มาก	5
6. มีการติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.78	ปานกลาง	8
7. มีการนำผลการประเมินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา มาปรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป	3.54	0.76	มาก	6
8. มีการนำผลการประเมินการระดมทรัพยากรมากำหนดนโยบายของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป	3.53	0.80	มาก	7
รวม (X_2)	3.68	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาได้แก่รายการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและ พัฒนาความรู้เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.84$) และการให้ความรู้หรือฝึกอบรม บุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี สมรรถนะทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.80$) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การ ติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)

โครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.93	0.75	มาก	1
2. มีการวางแผนหรือโครงการระดมทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.71	0.786	มาก	2
3. มีการนำทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มาปรับใช้ให้เข้ากับโครงสร้างของสถานศึกษา	3.60	0.85	มาก	4
4. มีการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและ การฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน	3.65	0.77	มาก	3
5. มีการประเมินความคิดเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษา	3.56	0.782	มาก	6
6. มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนของสถานศึกษา	3.58	0.788	มาก	5
7. นำผลการประเมิน ติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมาปรับปรุง โครงสร้างของการทำงานที่มีความเกื้อหนุนมากขึ้น	3.32	0.80	มาก	8

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

โครงสร้างที่เกี่ยวพัน (X_j)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
8. นำผลเสนอแนะจากครู หน่วยงานภายนอกหรือกรรมการ สถานศึกษามาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง	3.49	0.86	มาก	7
รวม (X_j)	3.60	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาด้านโครงสร้างที่เกี่ยวพันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ด้านการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาได้แก่การวางแผนหรือโครงการระดับทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.71$) และการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 3.65$) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การนำผลการประเมินติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมาปรับปรุงโครงสร้างของการทำงานที่มีความเกี่ยวพันมากขึ้น ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารงาน
คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)

ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	$\bar{X}$	S.D.	ค่า ระดับ	ลำดับ ที่
1. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.62	0.809	มาก	5
2. มีการวางแผนและโครงการในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารกับ ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.62	0.809	มาก	5
3. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาในการ บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.82	0.83	มาก	2
4. มีการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชา และระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน รวมทั้งหน่วยงาน ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	3.64	0.81	มาก	3
5. มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยในการ ให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.55	0.87	มาก	8
6. มีการประเมินผลการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับสถาน ประกอบการในการฝึกงานของผู้เรียน	3.84	0.79	มาก	1
7. มีการนำผลจากการบันทึกข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ของ การดำเนินงานการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน มาเป็นข้อมูลใน การปรับปรุงและพัฒนางานต่าง ๆ ต่อไป	3.63	0.815	มาก	4
8. มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นกิจกรรมทาง ศาสนา ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของสถานศึกษาทราบ และ เป็นแนวทางแก้ไขการปฏิบัติในครั้งต่อไป	3.56	0.816	มาก	7
รวม (X_4)	3.66	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้ง
องค์การ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย
พบว่า การประเมินผลการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับสถานประกอบการในการฝึกงานของ
ผู้เรียนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาได้แก่การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
ผลงานของสถานศึกษาในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.82$) และการติดต่อสื่อสารเพื่อ
ให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชา และระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกันรวมทั้งหน่วยงาน

ภายนอกที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.64$) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยในการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหาร
คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบ
รางวัลและการยอมรับ (X_j)

ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ (X_j)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีโครงการประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรในการดำเนินงาน ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การกีฬาและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.55	0.95	มาก	4
2. มีโครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีเด่นและ เป็นแบบอย่างในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ	3.96	0.89	มาก	1
3. มีการให้รางวัลและความชอบอย่างเป็นธรรมแก่บุคลากรใน สถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างกำลังใจและจูงใจในการทำการวิจัย ในชั้นเรียน การทำสื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมต่าง ๆ	3.41	0.99	ปานกลาง	6
4. มีการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.60	0.85	มาก	3
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและ ความชอบในการปฏิบัติงาน	3.14	1.03	ปานกลาง	8
6. มีการประเมินผลและมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียนที่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	3.82	0.94	มาก	2
7. มีการใช้ข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาความดี ความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร	3.45	0.95	ปานกลาง	5
8. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร มาใช้เป็น แนวทางในการประเมินครั้งต่อไป	3.40	2.43	ปานกลาง	7
รวม (X_j)	3.53	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้ง
องค์การ ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า โครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียน

ดีเด่นและเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผล และ มอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียน ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.82$) และการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและการใช้ทรัพยากรร่วมกับ ($\bar{X} = 3.60$) และรายการที่ปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและความชอบในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารงาน
คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผลการ
ปฏิบัติงาน (X_o)

ด้านการวัดผลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_o)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.74	0.85	มาก	2
2. มีการกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.77	0.80	มาก	1
3. มีการนำข้อมูล สถิติ ตามกระบวนการประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	3.52	0.80	มาก	5
4. ใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมและการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	3.44	0.82	ปานกลาง	8
5. มีการใช้กระบวนการสถิติและการวิจัยในการติดตามผลและพัฒนางานของสถานศึกษา	3.49	0.79	ปานกลาง	7
6. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.51	0.86	มาก	6
7. มีการปรับปรุงและพัฒนางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา	3.72	0.79	มาก	3
8. มีการนำวิธีการเชิงคุณภาพมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.56	0.81	มาก	4
รวม (X_o)	3.59	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า การกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาได้แก่ การวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์ และ ตัวชี้วัด ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.74$) และการปรับปรุงและพัฒนางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) และรายการที่ปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)

ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน	3.89	0.79	มาก	1
2. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ	3.85	0.85	มาก	2
3. มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจร่วมกัน ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในวิชาชีพของตน	3.63	0.87	มาก	4
4. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.74	0.85	มาก	3
5. มีการประเมินความคิดเห็นจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	3.61	0.88	มาก	5
6. มีการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา	3.38	0.91	ปานกลาง	8
7. มีการนำหลักการและเทคนิควิธีมาใช้ในการสร้างการทำงานเป็นทีม	3.41	0.92	ปานกลาง	7
8. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นทีมของบุคลากรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา	3.50	2.96	ปานกลาง	6
รวม (X_7)	3.62	0.84	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่า การมีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ ($\bar{X} = 3.85$) และการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 3.74$) และรายการปฏิบัติที่อยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.38$)

2.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลค่า ระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา (ตารางหลัก) ภาพรวมของตัวแปรตาม ดังแสดงผลในตาราง 4.10 และการวิเคราะห์ ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา เป็นรายด้าน ดังแสดงผลในตาราง 4.11 – 4.16

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวม (Y_{total})

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_1)	3.87	0.52	มาก	3
2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2)	3.86	0.56	มาก	4
3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3)	4.10	0.58	มาก	1
4. ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4)	3.92	0.58	มาก	2
5. ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_5)	3.71	0.63	มาก	6
6. ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6)	3.82	0.59	มาก	5
รวม (Y_{total})	3.88	0.49	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สูงที่สุดได้แก่ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงไปคือ ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ($\bar{X} = 3.92$) และด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.87$) และด้านที่มีระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ($\bar{X} = 3.71$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_i)

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_i)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การประเมินตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	4.02	0.64	มาก	1
2. ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการวิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.62	0.77	มาก	9
3. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะด้านวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานอาชีพได้	4.00	0.65	มาก	4
4. ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษาอื่นๆตามที่กำหนดในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.67	0.74	มาก	8
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆในการเรียนการสอน	3.61	0.75	มาก	10
6. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากสถานศึกษาไปใช้ในการประกอบอาชีพ	4.00	0.62	มาก	2
7. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล	3.96	0.61	มาก	5
8. ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตามสาขาวิชา	4.00	0.65	มาก	3

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_i)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
9. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการฝึกอาชีพเพิ่มเติมในสถานประกอบการหรือการฝึกงานในสถาบันวิชาชีพอื่น	3.95	0.78	มาก	6
10. ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.94	0.64	มาก	7
รวม (Y_i)	3.87	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การประเมินตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการมีความสำเร็จอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะด้านวิชาชีพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้ ($\bar{X} = 4.00$) และผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตามสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.00$) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.93	0.64	มาก	5
2. มีการจัดการเรียนรู้และทักษะอย่างหลากหลายโดยเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	0.70	มาก	4
3. มีการจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา	3.79	0.89	มาก	7
4. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน	3.89	0.78	มาก	6
5. มีการจัดอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.68	0.88	มาก	9
6. มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	0.81	มาก	8
7. มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน	4.10	0.65	มาก	2
8. สถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะและความรู้ความสามารถของผู้จบการศึกษา	4.05	0.65	มาก	3
9. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงสาขาที่สอนในแต่ละสาขาวิชา	4.31	0.69	มาก	1
10. ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน (ครู 1 คน ต่อผู้เรียน 25 คน)	3.12	1.16	ปานกลาง	10
รวม (Y_2)	3.86	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงสาขาที่สอน

ในแต่ละสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน ($\bar{X} = 4.10$) และสถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะและความรู้ความสามารถของผู้ประกอบการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) และประสิทธิผลการบริหารจัดการมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 3.12$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3)

ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดแก่ผู้เรียน	4.03	0.74	มาก	8
2. มีการจัดกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับลดละเลิกอบายมุขแก่ผู้เรียนตามนโยบายของรัฐบาล	4.03	0.77	มาก	9
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยให้กับผู้เรียน	4.05	0.74	มาก	7
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.05	0.73	มาก	6
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตย เช่น การจัดตั้งองค์การวิชาชีพ	4.27	0.65	มาก	2
6. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.22	0.68	มาก	3
7. มีการจัดระบบดูแล ให้คำปรึกษานักเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	4.07	0.73	มาก	5
8. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.96	0.70	มาก	10
9. มีการจัดตั้งชมรมวิชาชีพเพื่อกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	4.08	0.76	มาก	4
10. มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	4.31	0.66	มาก	1
รวม (Y_3)	4.10	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นที่มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาได้แก่การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตยเช่นการจัดตั้งองค์การวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.27$) และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.22$) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4)

ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ในชุมชน	4.17	0.68	มาก	1
2. มีการจัดเงินงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.77	0.81	มาก	8
3. ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสนับสนุนโครงการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.77	0.76	มาก	7
4. ผู้เข้ารับบริการด้านวิชาชีพมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ	4.08	0.62	มาก	2
5. การจัดครูและนักเรียนให้ความรู้ด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.05	0.71	มาก	3
6. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่และแหล่งกีฬาและสันทนาการภายในสถานศึกษา	3.86	0.86	มาก	10
7. การเปิดสอนวิชาชีพตามความสนใจของประชาชนในชุมชน	3.99	0.75	มาก	5
8. การจัดโครงการด้านวิชาชีพเพื่อประชาสัมพันธ์ต่อชุมชน	3.99	0.70	มาก	4
9. การบริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพต่อชุมชน	3.79	0.76	มาก	6
10. การรายงานการบริการวิชาชีพต่อชุมชนอย่างเป็นระบบ	3.75	0.79	มาก	9
รวม (Y_4)	3.92	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการบริการ

วิชาชีพผู้สังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดการ/โครงการที่ให้บริการด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่างๆ ในชุมชนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาได้แก่ ผู้เข้ารับบริการด้านวิชาชีพที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ($\bar{X} = 4.08$) และ การจัดครูและนักเรียนให้มีความรู้ด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) และ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการบริการวิชาชีพผู้สังคมที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่ และแหล่งกีฬาและสันทนาการภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_5)

ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_5)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.75	มาก	1
2. การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือนวัตกรรม	3.96	0.80	มาก	2
3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูจัดทำสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.82	0.79	มาก	4
4. ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงงานต่างๆตามความสนใจ	3.93	0.71	มาก	3
5. ครูในแผนกวิชาของท่านจัดทำสื่อการสอน/นวัตกรรม	3.60	0.79	มาก	7
6. การจัดสรรงบประมาณในการจัดทำวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อย่างเพียงพอ	3.41	0.92	ปานกลาง	9
7. การส่งเสริมให้จัดทำสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ เพื่อใช้ในการบริการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน	3.56	0.82	มาก	8
8. การส่งสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวดในระดับต่าง ๆ	3.40	0.91	ปานกลาง	10
9. การร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.72	0.82	มาก	5
10. การส่งเสริมให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อพัฒนางานโครงการวิชาชีพ	3.67	0.81	มาก	6
รวม (Y_5)	3.71	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่าประสิทธิผลในประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.96$) และ ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงการต่าง ๆ ตามความสนใจ ($\bar{X} = 3.93$) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวดในระดับต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.40$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_0)

ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_0)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. การบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.97	0.70	มาก	3
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	3.69	0.83	มาก	7
3. การกระจายอำนาจในการบริหารงานภายในสถานศึกษา	3.63	0.89	มาก	10
4. การประสานงานกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อแสวงหาทรัพยากรและเงินสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา	3.69	0.78	มาก	6
5. บุคลากรของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพถูกต้องเหมาะสม	4.13	0.62	มาก	1
6. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ อย่างเป็นระบบ	4.02	0.70	มาก	2
7. การบริหารงานด้านวิชาชีพ จัดการความรู้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	0.64	มาก	4
8. การมีระบบฐานข้อมูลประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา	3.77	0.81	มาก	5

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_0)	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
9. ผู้บริหารมีการนำเทคนิคการบริหารงานสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงาน	3.68	0.86	มาก	8
10. ผู้บริหารมีทักษะและความสามารถในการบริหารเชิงกลยุทธ์	3.68	0.92	มาก	9
รวม (Y_0)	3.82	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่าประสิทธิผลในประเด็นบุคลากรของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาได้แก่ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่นข้อมูลนักเรียน บุคลากร ($\bar{X} = 4.02$) และการบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในสถานศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การกระจายอำนาจในการบริหารงานภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การ กับ ตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอนได้แก่

3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation Analysis) ดังแสดงผลตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับระดับ
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X)/(Y)	ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา						ประสิทธิผล การบริหาร จัดการตาม มาตรฐาน การ อาชีวศึกษา (Y _{total})
	ด้าน ผู้เรียน และ ผู้สำเร็จ การศึกษา วิชาชีพ (Y ₁)	ด้าน หลักสูตร และการ จัดการ เรียนการ สอน (Y ₂)	ด้าน กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน (Y ₃)	ด้าน การ บริการ วิชาชีพ สู่ สังคม (Y ₄)	ด้าน นวัตกรรม และการ วิจัย (Y ₅)	ด้าน ภาวะ ผู้นำและ การ จัดการ (Y ₆)	
1. ด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	0.517**	0.489**	0.320**	0.438**	0.496**	0.563**	0.555**
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X ₂)	0.619**	0.680**	0.540**	0.585**	0.651**	0.708**	0.745**
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X ₃)	0.591**	0.594**	0.520**	0.597**	0.510**	0.670**	0.684**
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X ₄)	0.562**	0.543**	0.506**	0.574**	0.462**	0.631**	0.643**
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบ รางวัลและยอมรับ (X ₅)	0.539**	0.577**	0.469**	0.544**	0.553**	0.661**	0.658**
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X ₆)	0.638**	0.678**	0.584**	0.645**	0.622**	0.753**	0.711**
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₇)	0.538**	0.610**	0.495**	0.587**	0.584**	0.675**	0.688**
การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X _{total})	0.659**	0.689**	0.567**	0.656**	0.642**	0.770**	0.784**

** ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกด้าน (X_{total}) มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผล
การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (Y_{total}) ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ค่า $r = .784$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่
กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X_{total}) กับระดับ
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิง
บวกค่อนข้างสูงกับ ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะ
ผู้นำและการจัดการ (Y₆) ค่า $r = 0.770$ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน (Y₂) ค่า $r =$
0.689 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชาชีพ (Y₁) ค่า $r = 0.659$ ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม

(Y_4) ค่า $r = 0.656$ ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_5) ค่า $r = 0.642$ และ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(Y_3) ค่า $r = 0.567$

อนึ่ง หากพิจารณาในภาพรวม ของประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา(Y_{total}) พบว่า การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2) ค่า $r = 0.745$ ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน(X_6) ค่า $r = 0.711$ ด้านการทำงานเป็นทีม(X_7) ค่า $r = 0.688$ ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3) ค่า $r = 0.684$ ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ (X_5) ค่า $r = 0.658$ ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) ค่า $r = 0.643$ และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ค่า $r = 0.555$

3.2 การพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis)ในลักษณะการหาสมการการทำนายแบบใช้ตัวทำนายรวมทั้งหมด (Enter) และแบบลำดับขั้น (Stepwise)

ในการวิเคราะห์ตัวแปรถูกทำนาย (ตัวแปรตามหรือผล) คือประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ และตัวแปรทำนาย (ตัวแปรอิสระ) คือ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ในสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ในการวิเคราะห์จะแยกเป็นชุด ซึ่งแต่ละชุดจะแตกต่างกันที่ ตัวแปรตาม โดยชุดแรกใช้ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมเป็นตัวแปรตาม อีก 6 ชุด ใช้ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาแต่ละด้านเป็นตัวแปรตาม การวิเคราะห์แต่ละชุดทำสองรอบ ในรอบแรกใช้ Enter และรอบที่สองใช้ Stepwise ซึ่งเมื่อนำเสนอด้วยตารางแต่ละชุดก็จะมีสองตาราง และจากตาราง Stepwise สามารถนำไปแสดงได้เป็นสมการทำนายหนึ่งสมการ

3.2.1 การพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน

ในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ได้ผลดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรรายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.115	.037	-.155	-3.069	.002
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.269	.050	.338	5.370	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	.011	.055	.014	.201	.841
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.033	.044	.045	.745	.457
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ (X_5)	.052	.034	.081	1.529	.127
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.260	.050	.352	5.245	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.120	.029	.205	4.168	.000
Constant	1.573	.099		15.842	.000
R = .819		$R^2 = .671$		Adjusted $R^2 = .664$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 64.4 ตัวทำนายที่เด่น คือ ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงานมี

น้ำหนักในการทำนาย (β) = .352 ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .338 และด้านการงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .205 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ รายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ (Stepwise) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_0)	.301	.045	.407	6.654	.007
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.292	.046	.367	6.327	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.130	.028	.222	4.604	.000
4. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.098	0.36	-.132	-2.108	.007
Constant	1.594	.097		16.376	.000
R = .816		R ² = .667		Adjusted R ² = .663	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 66.3 โดยปรากฏตัวแปรทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .407 รองลงมาเป็น ด้านการศึกษาและการฝึกอบรมมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .367 และด้านการงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .222 และด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = -.132 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_0) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม(X_7) และด้านภาวะผู้นำ(X_1) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับ

ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_{total}) = .407X_6 + .367 X_2 + .222 X_7 - .132 X_1$$

3.2.2 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ (Y_1) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ (Y_1) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.20 - 4.21 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ (Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ (Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	.006	.051	.008	.127	.899
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.181	.069	.214	2.633	.009
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	.045	.075	.054	.600	.549
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.066	.060	.085	1.102	.271
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ (X_5)	.016	.047	.023	.334	.738
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.214	.068	.274	3.157	.002
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.053	.039	.086	1.354	.177
Constant	1.763	.136		12.973	.000
R = .671	R ² = .450		Adjusted R ² = .439		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิราวุธ ได้ร้อยละ 43.9 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .274$ รองลงมาด้านการศึกษาและการฝึกอบรมมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .214$ และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .086$ ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิราวุธ (Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาวชิราวุธ (Y_1) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_0)	.309	0.54	.395	5.758	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.256	.058	.303	4.421	.000
Constant	1.822	.131		13.863	.000
R = .663		$R^2 = .440$		Adjusted $R^2 = .436$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 2 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิราวุธได้ร้อยละ 43.6 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .395$ รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .303$ ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม(X_2) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_1) = .395 X_6 + .303 X_2$$

3.2.3 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.22 - 4.23 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.125	.050	-.149	-2.490	.013
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.374	.068	.413	5.526	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	-.007	.074	-.008	-.093	.926
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	-.027	.059	-.033	-.460	.646
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5)	.052	.046	.071	1.132	.258
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.243	.067	.290	3.640	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.125	.039	.187	3.214	.001
Constant	1.537	.134		11.478	.000
R = .733		$R^2 = .537$		Adjusted $R^2 = .527$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ร้อยละ 52.7 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .413$ รองลงมาเป็นด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .290$ และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .187$ ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.367	.062	.405	5.991	.000
2. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.259	.061	.308	4.260	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.131	.038	.197	3.460	.001
4. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.119	.049	-.141	-2.438	.015
Constant	1.521	.131		11.639	.000
R = .732		R ² = .535		Adjusted R ² = .530	

ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ร้อยละ 53.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย $(\beta) = .405$ รองลงมาเป็น ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มี

น้ำหนักในการทำนาย (β) = .308 และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .197 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = -.141 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม(X_2) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา วิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_2) = .405X_2 + .308X_6 + .197X_7 - 0.141X_1$$

3.2.4 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.24 - 4.25 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผล ในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.295	.059	-.337	-5.002	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.224	.079	.237	2.819	.005
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	.069	.087	.075	.081	.424
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.098	.070	.113	1.405	.161
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5)	.021	.054	.028	.395	.693
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.330	.078	.377	4.201	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.086	.046	.124	1.891	.059
Constant	2.125	.157		13.528	.000
R = .642		R ² = .412		Adjusted R ² = .399	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 39.9 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุดได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .377 รองลงมาเป็นด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .337 และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .237 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.347	.074	.397	4.684	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.242	.076	.257	3.183	.002
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.131	.059	.150	2.221	.027
4. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.093	.045	.135	2.098	.037
5. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.284	0.58	-.324	-4.945	.000
Constant	2.134	.156		13.672	.000
R = .640		$R^2 = .410$		Adjusted $R^2 = .401$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 40.1 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .397 รองลงมาเป็นด้านการศึกษาและฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .257 ด้านการติดต่อสื่อสารมีน้ำหนักในการทำนาย(β) = .150 ด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .135 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = -.324 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) ด้านการทำงานเป็นทีม(X_7) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับระดับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_3) = .397X_6 + .257X_2 + .150X_4 + .135X_7 - 0.324 X_1$$

3.2.5 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.26 - 4.27 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้าน
บริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.156	.056	-.176	-2.765	.006
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.103	.076	.108	1.360	.175
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	.105	.083	.112	1.270	.205
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.113	.066	.128	1.696	.091
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ (X_5)	.030	.052	.039	.584	.560
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.279	.075	.315	3.715	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.147	.044	.210	3.381	.001
Constant	1.647	.150		10.965	.000
R = .689		R ² = .475		Adjusted R ² = .463	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ได้ร้อยละ 46.3 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .315 รองลงมาเป็นด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .210 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .176 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.350	.067	.395	5.251	.000
2. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.167	.043	.238	3.934	.000
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.192	.054	.218	3.544	.000
4. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.109	.053	-.123	-2.078	.038
Constant	1.734	.144		12.004	.000
R = .683		$R^2 = .466$		Adjusted $R^2 = .460$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคมได้ร้อยละ 46.0 โดยปรากฏตัวที่ทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .395 รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .238 ด้านการติดต่อสื่อสารมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .218 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = -.123 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_4) = .395X_6 + .238X_7 + .218X_4 - .123X_1$$

3.2.6 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.28 - 4.29 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	-.034	.060	-.035	-.565	.573
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.512	.081	.496	6.353	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	-.173	.088	-.171	-1.964	.050
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	-.096	.071	-.101	-1.358	.175
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5)	.101	.055	.121	1.835	.067
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.196	.080	.205	2.465	.014
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.164	.046	.216	3.552	.000
Constant	1.260	.160		7.895	.000
R = .702		$R^2 = .493$		Adjusted $R^2 = .482$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการตาม

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ได้ร้อยละ 48.2 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุดได้แก่ การศึกษาและฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .496 รองลงมาได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .216 และด้านวัดผลและประเมินผล การปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .205 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.499	.078	.484	6.423	.000
2. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.178	.046	.235	3.908	.000
3. ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6)	.222	.074	.232	2.990	.003
4. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	-.220	.074	-.218	-2.989	.003
Constant	1.223	.158		7.755	.000
R = .697		R ² = .486		Adjusted R ² = .480	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ได้ร้อยละ 48.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .484 รองลงมาเป็น ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .235 ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .232 และด้านการโครงสร้างที่เกื้อหนุน มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = -.218 ตามลำดับ

แสดงว่า ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม(X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม(X_7) ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน(X_6) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน(X_3) เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_3) = .484X_2 + .235X_7 + .232X_6 - .218X_3$$

3.2.7 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.30 - 4.31 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ด้านภาวะ ผู้นำและการจัดการ (Y_6) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ(X_1)	-.083	.048	-.093	-1.739	.083
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.223	.064	.231	3.460	.001
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3)	.026	.070	.028	.372	.710
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4)	.043	.056	.049	.765	.445
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5)	.093	.044	.120	2.126	.034
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_6)	.299	.064	.334	4.683	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.144	.037	.203	3.898	.000
Constant	1.109	.128		8.686	.000
R = .793		R ² = .629		Adjusted R ² = .621	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ได้ร้อยละ 62.1 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .334 รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .231 และ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .203 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_0) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_0) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X_0)	.301	.061	.337	4.904	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2)	.216	.056	.225	3.862	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7)	.143	0.37	.201	3.882	.000
4. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_3)	0.89	.042	.114	2.093	.037
Constant	1.107	.123		8.970	.000
R = .790	R ² = .624		Adjusted R ² = .620		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัล และการยอมรับ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ได้ร้อยละ 62.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด

ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .337 รองลงมาได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .225 ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .201 และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัล และการยอมรับ มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .114 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านการพิจารณาความชอบ (X_5) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_6) = .337X_6 + .225X_2 + .201X_7 + .114X_5$$

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 66.3 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total})

2. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X_2) ตัวแปรทั้งสองด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y_1) ได้ร้อยละ 43.6 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้านวัดผลและประเมินผล

การปฏิบัติงาน(X_6) และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม(X_2) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิราวุธ (Y_1)

3. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน(Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม(X_2) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ตัวแปรทั้งสามด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน(Y_2) ได้ร้อยละ 53.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม(X_2) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน(Y_2)

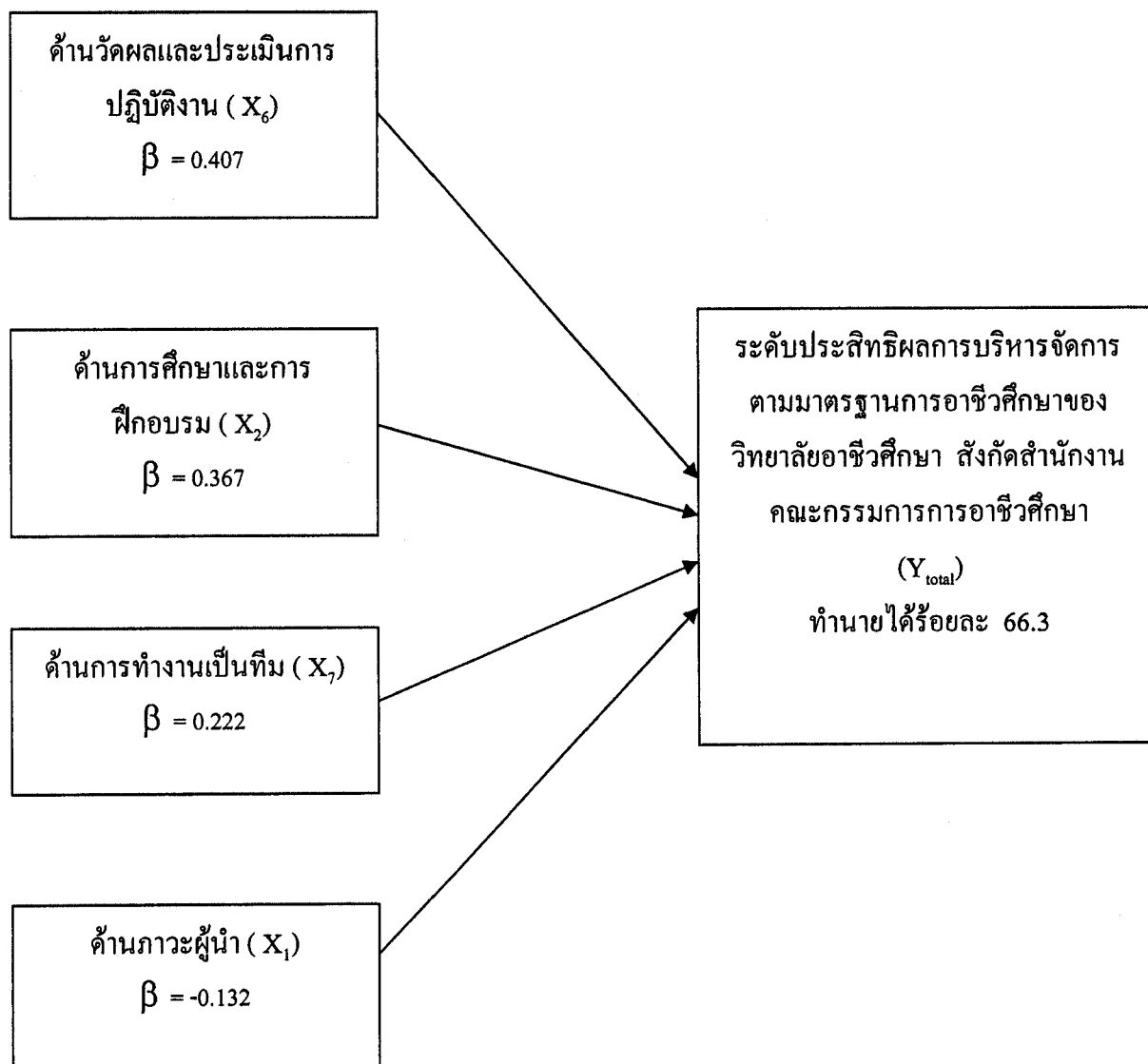
4. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านภาวะผู้นำ(X_1) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ตัวแปรทั้งห้าด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 40.1 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านภาวะผู้นำ(X_1) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y_3)

5. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) และด้านภาวะผู้นำ(X_1) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4) ได้ร้อยละ 46.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน(X_6) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านการติดต่อสื่อสาร(X_4) และด้านภาวะผู้นำ(X_1) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y_4)

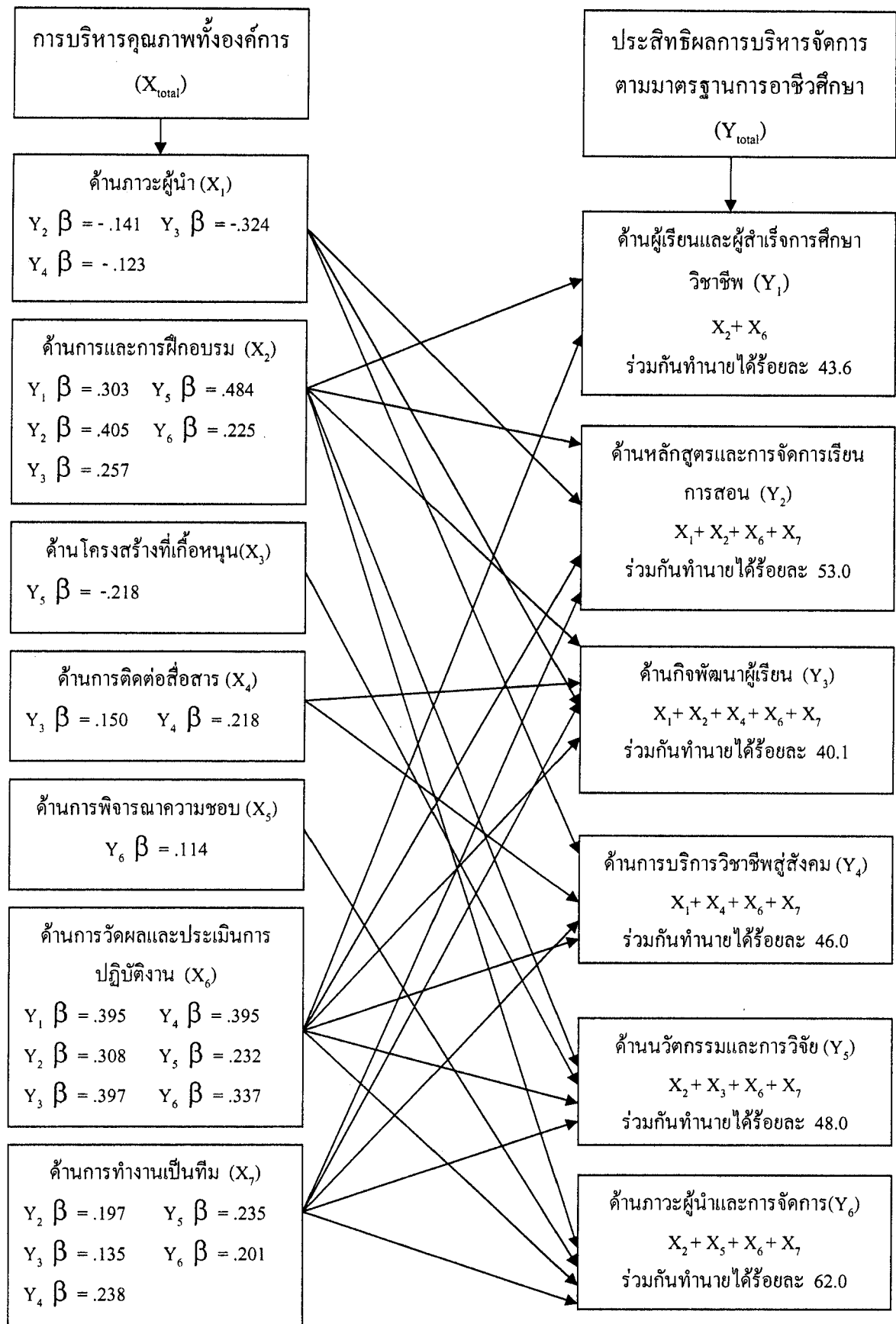
6. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3) ได้ร้อยละ 48.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X_3) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y_3)

7. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6) ได้ร้อยละ 62.0 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_6) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_7) และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ (X_5) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (Y_6)

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณดังกล่าว สรุปได้ว่าตัวแปรหรือปัจจัยในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา ที่สามารถทำนายระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในลักษณะของความสัมพันธ์เชิงทำนาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ภาพที่ 4.1 สรุปการทำนาย ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y_{total})



ภาพที่ 4.2 สรุปการทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายด้าน