

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานิติผลของบทบาทผู้บริหารทางการแพทย์ระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วย/หัวหน้างานที่ปฏิบัติตามงาน/แผนก ที่อยู่ในกลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลระดับตติยภูมิและทุติยภูมิ จำนวน 5 จังหวัด 7 โรงพยาบาล ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 208 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามซึ่งส่งทาง ไปรษณีย์ให้กับหัวหน้าพยาบาลของทุกโรงพยาบาล และประสานการติดตามเก็บแบบสอบถามทางโทรศัพท์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบ จำนวนทั้งหมด 208 ฉบับ

ในการศึกษานิติผลของบทบาทผู้บริหารทางการแพทย์ระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 3 บรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 5 นิติผลของบทบาทผู้บริหารทางการแพทย์ระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหารทางการแพทย์ระดับต้นในโรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข มีข้อมูลส่วนบุคคลดังนี้**

ข้อมูลประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา  
สูงสุด ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย/หัวหน้างาน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารทางการแพทย์  
ระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส  
ระดับการศึกษาสูงสุด อายุ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน/  
หัวหน้าหอผู้ป่วย (n = 208)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	2	1.0
หญิง	206	99.0
<b>2. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	58	27.9
สมรส	132	63.5
ม่าย/หย่า/แยก	18	8.7
<b>3. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	130	62.5
ปริญญาโท	77	37.0
ปริญญาเอก	1	.5
<b>4. อายุ (ปี)</b>		
21 – 40 ปี	12	5.77
41 – 50 ปี	120	57.69
51 – 60 ปี	76	36.54
อายุระหว่าง 21 – 60 ปี ค่าเฉลี่ย 48.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.34		

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าหอผู้ป่วย (ปี)</b>		
0 – 10 ปี	130	62.50
11 – 20 ปี	51	24.52
21 – 30 ปี	18	8.65
31 – 38 ปี	9	4.33
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 0 – 38 ปี ค่าเฉลี่ย 10.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.70		

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้บริหารการพยาบาล ในโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 208 คน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลดังนี้

1. เพศ พบว่าเป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.0 เพศชาย ร้อยละ 1.0
2. สถานภาพสมรส พบว่า มีสถานภาพสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมา ได้แก่ สถานภาพโสด ร้อยละ 27.9 และมีสถานภาพ ม่าย/หย่า/แยก ร้อยละ 8.7
3. ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาได้แก่ ปริญญาโท ร้อยละ 37.0 และปริญญาเอก ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ
4. อายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 21–60 ปี อายุเฉลี่ย 48.65 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.34 และมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.69
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่ามีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มดำรงตำแหน่งจนถึง 38 ปี ระยะเวลาเฉลี่ย 10.26 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.70

## ตอนที่ 2 บทบาทผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น ในโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวง สาธารณสุข

2.1 ผลการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น ในโรงพยาบาล เขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข จำแนกรายบทบาทดังนี้

2.1.1 บทบาทระหว่างบุคคล ซึ่งประกอบด้วย บทบาทการเป็นตัวแทน  
บทบาทการเป็นผู้นำ และบทบาทการเป็นผู้ประสานงาน

2.1.2 บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งประกอบด้วย บทบาทการตรวจสอบ  
บทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร และบทบาทการเป็นโฆษกของหน่วยงาน

2.1.3 บทบาทด้านการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยบทบาทผู้ประกอบการ บทบาท  
ผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กร บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากรและบทบาทของผู้เจรจาต่อรอง  
ซึ่งมีเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารทางการพยาบาล  
ระดับต้น โรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ของเบสท์  
(Best John W., 1977 : 174) ได้แก่

ระดับสูง	มีคะแนนเฉลี่ย	3.68 – 5.00	คะแนน
ระดับปานกลาง	มีคะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.67	คะแนน
ระดับต่ำ	มีคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	คะแนน

ผู้วิจัยนำเสนอค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น ในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข เป็นรายบทบาทและโดยรวม ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทของผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น ในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายด้าน

บทบาทผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. บทบาทระหว่างบุคคล	4.09	.40	สูง	2
1.1 บทบาทการเป็นตัวแทน	4.11	.44	สูง	
1.2 บทบาทการเป็นผู้นำ	4.13	.46	สูง	
1.3 บทบาทการเป็นผู้ประสานงาน	4.03	.45	สูง	
2. บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร	3.94	.45	สูง	3
2.1 บทบาทการตรวจสอบกำกับติดตาม	4.06	.50	สูง	
2.2 บทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร	4.27	.52	สูง	
2.3 บทบาทการเป็นโฆษกของหน่วยงาน	3.49	.60	ปานกลาง	
3. บทบาทด้านการตัดสินใจ	4.10	.44	สูง	1
3.1 บทบาทผู้ประกอบการ	3.85	.49	สูง	
3.2 บทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กร	4.29	.50	สูง	
3.3 บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากร	4.06	.54	สูง	
3.4 บทบาทของผู้เจรจาต่อรอง	4.16	.53	สูง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น ในโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีบทบาทดังนี้

1. บทบาทระหว่างบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .40 จัดอยู่ในระดับสูง โดยพบว่า บทบาทการเป็นผู้นำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .46 รองลงมา คือ บทบาทการเป็นตัวแทน ค่าเฉลี่ย คือ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 และบทบาทการเป็นผู้ประสานงานมีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .45

2. บทบาทด้านข้อมูลข่าวสารโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .45 จัดอยู่ในระดับสูง โดยมีบทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .52 รองลงมา คือ บทบาทการตรวจสอบกำกับติดตาม ค่าเฉลี่ย คือ 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 และบทบาทการเป็นโฆษกของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .60 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3. บทบาทด้านการตัดสินใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 จัดอยู่ในระดับสูง โดยมีบทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 รองลงมา คือ บทบาทของผู้เจรจาต่อรอง ค่าเฉลี่ย คือ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .53 บทบาทของผู้จัดการทรัพยากร ค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 บทบาทผู้ประกอบการ ค่าเฉลี่ย 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49

**2.2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นแต่ละบทบาทตามรายบทบาทระหว่างบุคคล บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร บทบาทด้านการตัดสินใจ จำแนกเป็นรายข้อดังนี้**

**2.2.1 บทบาทระหว่างบุคคล** ซึ่งประกอบด้วย บทบาทการเป็นตัวแทน บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการเป็นผู้ประสานงาน

1) บทบาทการเป็นตัวแทนของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทการเป็นตัวแทนอยู่ในระดับสูง และจำแนกเป็นบทบาทรายข้อ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการเป็นตัวแทนของผู้บริหาร  
การพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

	บทบาทการเป็นตัวแทน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1.	ท่านเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ การพยาบาล	4.27	.61	สูง
2.	ท่านเป็นผู้แทนของกลุ่มการพยาบาลในการจัดกิจกรรม ต่างๆ ของโรงพยาบาล	3.62	.85	ปานกลาง
3.	ท่านปฏิบัติงานตามกฎระเบียบของหน่วยงานที่กำหนดไว้	4.47	.56	สูง
4.	เมื่อบุคลากรภายในหน่วยงานมีปัญหา ท่านเป็นคนแรกที่ ช่วยแก้ไขปัญหานั้นได้	4.15	.57	สูง
5.	ท่านเป็นตัวแทนในการต่อรองกับผู้บริหารที่สูงกว่าท่าน	3.99	.83	สูง
6.	ท่านวางแผนและแสดงตนเป็นที่เหมาะสมแก่วิชาชีพการ พยาบาล	4.42	.57	สูง
7.	ท่านมีบุคลิกภาพกิริยามารยาทดีและมีการวางตนอย่าง เหมาะสม	4.21	.59	สูง
8.	ท่านแต่งกาย โดยมีระเบียบที่สะอาด เรียบร้อย ถูกกาลเทศะจนเป็นที่ชื่นชม	4.20	.66	สูง
9.	ท่านมีความสุขและรอบคอบในการปฏิบัติงาน	4.01	.61	สูง
10.	ท่านสามารถเป็นตัวแทนของวิชาชีพในการเข้าสมาคม	3.80	.94	สูง
	ภาพรวมของบทบาทการเป็นตัวแทน	4.11	.44	สูง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า บทบาทเป็นตัวแทนของผู้บริหารทางการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 จัดอยู่ใน  
ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ท่านปฏิบัติงาน  
ตามกฎระเบียบของหน่วยงานที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 รองลงมา  
คือ ข้อที่ 1 ท่านเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพการพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.27  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .61 ตามลำดับ ซึ่งทุกข้อรายการจัดอยู่ในระดับสูง ยกเว้นข้อที่ 2  
ท่านเป็นผู้แทนของกลุ่มการพยาบาลในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด  
3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .85 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

2) บทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทการเป็นผู้นำอยู่ในระดับสูง และจำแนกเป็น บทบาทรายชื่อดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหาร การพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทการเป็นผู้นำ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ท่านเป็นผู้นำในการตัดสินใจในการบริหารงาน ภายในหน่วยงาน	4.33	.67	สูง
2. ท่านสามารถวางทิศทางและชี้้นำให้บุคคล ปฏิบัติงานตามความคาดหวัง	4.07	.61	สูง
3. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานอย่าง เสมอภาคทุกคน	4.35	.56	สูง
4. ท่านสามารถนำทีมงานพัฒนางานของ โรงพยาบาลได้โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี	3.88	.71	สูง
5. ท่านสามารถโน้มน้าวให้บุคคลในหน่วยงาน ปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.97	.59	สูง
6. ท่านให้เกิดริและยอมรับความมีศักดิ์ศรี ศรัทธา ของผู้ปฏิบัติงาน	4.38	.55	สูง
7. ท่านริเริ่มงาน/โครงการ/กิจกรรมใหม่ ๆ เพื่อ พัฒนาการทำงานในองค์กร	3.93	.66	สูง
<b>ภาพรวมของบทบาทการเป็นผู้นำ</b>	<b>4.13</b>	<b>.46</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บทบาทการเป็นผู้นำของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .46 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 6 ท่านให้เกิดริและยอมรับความมีศักดิ์ศรี ศรัทธาของผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .55 รองลงมา คือ ข้อที่ 3 ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคทุกคน มีค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 และจัดอยู่ในระดับสูง และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

3) บทบาทการเป็นผู้ประสานงานของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทการเป็นผู้ประสานงานอยู่ใน  
ระดับสูง และจำแนกเป็นบทบาทรายชื่อ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการเป็นผู้ประสานงาน  
ของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข  
จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทการเป็นผู้ประสานงาน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ท่านสามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อขอความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.25	.61	สูง
2. ท่านสามารถเชื่อมประสานให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	4.14	.62	สูง
3. ถ้ามีปัญหาระหว่างสหสาขาวิชาชีพ ท่านสามารถช่วยแก้ปัญหาโดยมีข้อมูลและเป้าหมายร่วมกัน	3.92	.62	สูง
4. ท่านสามารถนำนโยบายของผู้บังคับบัญชามาบริหารจัดการบรรลุตามวัตถุประสงค์	3.96	.55	สูง
5. ท่านสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกของโรงพยาบาลได้	3.80	.69	สูง
6. ท่านใช้หลักการสื่อสารในการประสานงาน	4.14	.59	สูง
ภาพรวมของบทบาทการเป็นผู้ประสานงาน	4.03	.45	สูง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า บทบาทการเป็นผู้ประสานงานของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .45 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 ท่านสามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อขอความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .61 รองลงมา คือ ข้อที่ 2 ท่านสามารถเชื่อมประสานให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .62 และ ข้อ 6 ท่านใช้หลักการสื่อสารในการประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .59 ตามลำดับ และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

2.2.2 **บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร** ซึ่งประกอบด้วย บทบาทการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม บทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร และบทบาทการเป็น โฆษกของหน่วยงาน

1) บทบาทการตรวจสอบกำกับติดตามของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ในภาพรวมบทบาทการตรวจสอบ กำกับ ติดตามอยู่ในระดับสูง และจำแนกเป็นบทบาทรายชื่อ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการตรวจสอบกำกับติดตามของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทการตรวจสอบกำกับติดตาม	X	SD.	ระดับ
1. ท่านกำหนดแนวทางกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.86	.63	สูง
2. ท่านร่วมรับ-ส่งเวรรายงานการดูแลผู้ป่วยเป็นทีมกับผู้ปฏิบัติงาน	4.04	.75	สูง
3. ท่านตรวจเยี่ยมผู้ป่วยเพื่อติดตาม กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.95	.70	สูง
4. ท่านกำหนดรูปแบบการประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับไว้อย่างชัดเจน	3.90	.68	สูง
5. ท่านประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างยุติธรรม	4.30	.59	สูง
6. ท่านให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน	4.31	.56	สูง
<b>ภาพรวมของบทบาทการตรวจสอบกำกับติดตาม</b>	<b>4.06</b>	<b>.50</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บทบาทการตรวจสอบกำกับติดตามของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 6 ท่านให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 รองลงมา คือ ข้อที่ 5 ท่านประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .59 และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

2) บทบาทการเผยแพร่ข่าวสารของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ในภาพรวมบทบาทการเผยแพร่ข่าวสารอยู่ใน  
ระดับสูง และจำแนกเป็นบทบาทรายชื่อ ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการเผยแพร่ข่าวสารของ  
ผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข  
จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เมื่อท่านได้รับนโยบายจากผู้บังคับบัญชา ท่าน ได้นำมาเผยแพร่ในโดยการประชุม	4.42	.57	สูง
2. เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีปัญหา ท่านเปิดโอกาสให้ ซักถามได้ทันที	4.47	.54	สูง
3. ท่านส่งเสริมให้มีการประชุมแลกเปลี่ยน ข่าวสารระหว่างบุคลากรทุกระดับ	4.24	.62	สูง
4. ท่านนำข้อมูลที่ท่านได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มา เผยแพร่ โดยการประชุมทุกเดือน	4.27	.66	สูง
5. ท่านนำข้อมูลทางวิชาการ/วิชาชีพมาเผยแพร่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในหน่วยงานประจำ	3.95	.66	สูง
ภาพรวมของบทบาทการเผยแพร่ข่าวสาร	4.27	.52	สูง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บทบาทการเผยแพร่ข่าวสารของผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
.52 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2  
เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีปัญหา ท่านเปิดโอกาสให้ซักถามได้ทันที มีค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
.54 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 เมื่อท่านได้รับนโยบายจากผู้บังคับบัญชา ท่านได้นำมาเผยแพร่โดยการ  
ประชุม มีค่าเฉลี่ย 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .57 และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

3) บทบาทการเป็น โฆษกของหน่วยงานของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทการเป็น โฆษกของหน่วยงานอยู่  
ในระดับปานกลาง และจำแนกเป็นบทบาทรายชื่อ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทการเป็น โฆษกของหน่วยงาน  
ของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข  
จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทการเป็นโฆษกของหน่วยงาน	X	SD.	ระดับ
1. ท่านเสนอผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ รับผิดชอบต่อผู้บังคับบัญชา	3.84	.72	สูง
2. ท่านได้จัดให้มีการประกาศเกียรติคุณ กับผู้ปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ	3.10	.93	ปานกลาง
3. ท่านได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานแก่งาน ประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่งาน	3.01	.99	ปานกลาง
4. ท่านให้ข้อมูลหรือมอบหมายให้บุคลากรมีการ ให้ข้อมูลด้านสุขภาพแก่ผู้ใช้บริการ	4.00	.73	สูง
ภาพรวมของบทบาทการเป็นโฆษก ของหน่วยงาน	3.49	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บทบาทการเป็น โฆษกของหน่วยงานของผู้บริหาร การ  
พยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.49 ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน .60 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่  
4 ท่านให้ข้อมูลหรือมอบหมายให้บุคลากรมีการให้ข้อมูลด้านสุขภาพแก่ผู้ใช้บริการ มีค่าเฉลี่ย  
4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .73 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ท่านเสนอผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่  
รับผิดชอบต่อผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .72 ซึ่งอยู่ในระดับสูง ส่วนข้อ  
ที่ 2 ท่านได้จัดให้มีการประกาศเกียรติคุณกับผู้ปฏิบัติงานดี อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.10 ส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน .93 และข้อที่ 3 ท่านได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานแก่งานประชาสัมพันธ์  
เพื่อเผยแพร่งาน มีค่าเฉลี่ย 3.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .99 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2.2.3 บทบาทด้านการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยบทบาทผู้ประกอบการ  
 บทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กร บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากร  
 และบทบาทของผู้เจรจาต่อรอง

1) บทบาทผู้ประกอบการของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
 โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ในภาพรวมบทบาทผู้ประกอบการ อยู่ในระดับสูง  
 และจำแนกเป็นบทบาทรายชื่อ ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทผู้ประกอบการของผู้บริหาร  
 การพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทผู้ประกอบการ	X	SD.	ระดับ
1. ท่านมีการรวบรวมข้อมูล เพื่อการพัฒนาระบบการ คิดต้นทุนต่อหน่วย	3.25	.98	ปานกลาง
2. ท่านมีแผนการใช้วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานอย่าง เป็นระบบ	3.69	.77	สูง
3. ท่านเทียบเคียงสมรรถนะของผู้ปฏิบัติในหน่วยงาน กับหน่วยงานอื่น	3.25	.96	ปานกลาง
4. ท่านสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐาน วิชาชีพ	4.39	.60	สูง
5. ท่านให้การสนับสนุนบุคลากรได้ใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่	4.47	.56	สูง
6. ท่านบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพทางการพยาบาล อย่างสม่ำเสมอ	4.06	.60	สูง
7. ท่านบริหารจัดการบริการพยาบาลให้คุ้มทุน คุ้มค่า	3.85	.65	สูง
ภาพรวมบทบาทผู้ประกอบการ	3.85	.49	สูง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บทบาทผู้ประกอบการของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 5 ท่านให้การสนับสนุนบุคลากร ได้ใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 รองลงมา คือ ข้อที่ 4 ท่านสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .60 และทุกข้ออยู่ในระดับสูง ยกเว้นข้อที่ 1 ท่านมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการคิดค้นทุนต่อหน่วย มีค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .98 อยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่ 3 ท่านเทียบเคียงสมรรถนะของผู้ปฏิบัติในหน่วยงานกับหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .96 อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

2) บทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กรของผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทผู้จัดการกับความไม่  
สงบในองค์กร อยู่ในระดับสูง และจำแนกบทบาทเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบ  
ในองค์กร ของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กร	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เมื่อบุคลากรภายในหน่วยงานท่านมีปัญหา ท่านสามารถแก้ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้	4.08	.61	สูง
2. ท่านส่งเสริมความสามัคคีในหน่วยงาน	4.46	.55	สูง
3. เมื่อเกิดข้อผิดพลาด ท่านได้จัดการหาแนว ทางการแก้ไขร่วมกัน	4.34	.58	สูง
4. เมื่อเกิดการขัดแย้งท่านจะเป็นผู้นำในการขจัด ความขัดแย้งภายในหน่วยงาน	4.28	.67	สูง
ภาพรวมของบทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบ ในองค์กร	4.29	.50	สูง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บทบาทผู้จัดการกับความไม่สงบในองค์กรของผู้บริหาร  
การพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.29  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือ ข้อที่ 2 ท่านส่งเสริมความสามัคคีในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .55  
รองลงมา คือ ข้อที่ 3 เมื่อเกิดข้อผิดพลาดท่านได้จัดการหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน  
มีค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .58 และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

3) บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากรของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ในภาพรวมบทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากรอยู่ใน  
ระดับสูง และจำแนกบทบาทเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากรของ  
ผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข  
จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากร	X	SD.	ระดับ
1. ท่านกำหนดความต้องการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ตามผลการ วิเคราะห์ความจำเป็นต้องใช้	4.07	.69	สูง
2. ท่านได้จัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ในหน่วยงานตามความ ต้องการใช้	4.14	.60	สูง
3. ท่านได้จัดการใช้วัสดุครุภัณฑ์และติดตามการใช้อย่าง สม่ำเสมอ	4.01	.67	สูง
4. ท่านได้กำหนดแนวทางการจัดทำทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์ ภายในหน่วยงาน	4.09	.68	สูง
5. ท่านได้กำหนดแผนการตรวจสอบการใช้วัสดุครุภัณฑ์ และการบำรุงรักษา	3.95	.69	สูง
6. ท่านได้จำหน่ายวัสดุครุภัณฑ์เมื่อหมดอายุการใช้งาน	4.00	.80	สูง
7. ท่านได้บริหารจัดการบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่าง เหมาะสม	4.17	.60	สูง
<b>ภาพรวมของบทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากร</b>	<b>4.06</b>	<b>.54</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บทบาทของผู้จัดสรรทรัพยากรของผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
.54 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7 ท่านได้บริหาร  
จัดการบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .60  
รองลงมา คือ ข้อที่ 2 ท่านได้จัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ในหน่วยงานตามความต้องการใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.14  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .60 และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

4) บทบาทของผู้เจรจาต่อรองของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในภาพรวมบทบาทของผู้เจรจาต่อรอง อยู่ใน  
ระดับสูง และจำแนกบทบาทเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบทบาทของผู้เจรจาต่อรองของ  
ผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข  
จำแนกตามรายชื่อ

บทบาทของผู้เจรจาต่อรอง	X	SD.	ระดับ
1. เมื่อเกิดปัญหาภายในหน่วยงาน ท่านจะเข้าไป ไกล่เกลี่ยเพื่อให้เกิดผลดีต่อองค์การเสมอ	4.24	.65	สูง
2. เมื่อเกิดปัญหาความไม่พอใจของผู้ป่วยต่อการ บริการของหน่วยงาน ท่านสามารถเจรจาต่อรอง เพื่อลดความไม่พึงพอใจได้	4.20	.56	สูง
3. เมื่อบุคลากรภายในหน่วยงานมีปัญหาในการ ปฏิบัติงานท่านสามารถเจรจากับผู้บริหารได้	4.07	.73	สูง
4. ท่านมีการต่อรองกับบุคลากรทุกระดับเมื่อเกิด ปัญหา โดยเน้นเป้าหมายของงานเป็นสำคัญ	4.15	.58	สูง
ภาพรวมของบทบาทของผู้เจรจาต่อรอง	4.16	.53	สูง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บทบาทของผู้เจรจาต่อรองของผู้บริหารการพยาบาล  
ระดับต้น โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
.53 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 เมื่อเกิดปัญหา  
ภายในหน่วยงาน ท่านจะเข้าไปไกล่เกลี่ยเพื่อให้เกิดผลดีต่อองค์การเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน .65 รองลงมา คือ ข้อที่ 2 เมื่อเกิดปัญหาความไม่พอใจของผู้ป่วย ต่อการบริการ  
ของหน่วยงาน ท่านสามารถเจรจาต่อรองเพื่อลดความไม่พึงพอใจได้ มีค่าเฉลี่ย 4.20 ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน .56 และทุกข้อจัดอยู่ในระดับสูง

### ตอนที่ 3 บรรยากาศขององค์การในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

บรรยากาศองค์การ ของโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ที่ผู้วิจัยได้ ทำการศึกษา ประกอบด้วย 6 บรรยากาศ ได้แก่ บรรยากาศแบบเปิด บรรยากาศแบบอิสระ บรรยากาศแบบควบคุม บรรยากาศแบบสนับสนุน บรรยากาศแบบรวบอำนาจ และบรรยากาศแบบปิด ซึ่งมีเกณฑ์ในการแบ่งระดับบรรยากาศออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ของเบสท์ (Best John W., 1977 : 174) ได้แก่

ระดับสูง                    มีคะแนนเป็น 3.68 – 5.00 คะแนน

ระดับปานกลาง           มีคะแนนเป็น 2.34 – 3.67 คะแนน

ระดับต่ำ                    มีคะแนนเป็น 1.00 – 2.33 คะแนน

ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลของบรรยากาศองค์การ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกเป็นแต่ละบรรยากาศ

3.1 บรรยากาศองค์การ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าบรรยากาศ องค์การ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีระดับดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การ โรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

รายการ	X	SD.	ระดับ
1. บรรยากาศแบบเปิด	3.91	.44	สูง
2. บรรยากาศแบบอิสระ	3.54	.37	ปานกลาง
3. บรรยากาศแบบควบคุม	3.46	.39	ปานกลาง
4. บรรยากาศแบบสนับสนุน	3.43	.41	ปานกลาง
5. บรรยากาศแบบรวบอำนาจ	2.61	.49	ปานกลาง
6. บรรยากาศแบบปิด	2.23	.62	ต่ำ

จากตารางที่ 4.13 พบว่า โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีบรรยากาศองค์การแบบเปิดมากที่สุด ซึ่งเป็นบรรยากาศที่พึงประสงค์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 จัดอยู่ในระดับสูง รองลงมา มีบรรยากาศองค์การแบบอิสระ เป็นบรรยากาศที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ย 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .37 จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีบรรยากาศแบบควบคุม เป็นบรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .39 จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีบรรยากาศแบบสนิทสนม เป็นบรรยากาศแบบที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ย 3.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .41 จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีบรรยากาศแบบรวบอำนาจ เป็นบรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ย 2.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบรรยากาศองค์การที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บรรยากาศแบบปิด เป็นบรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .62 จัดอยู่ในระดับต่ำ

### 3.2 ศึกษาบรรยากาศองค์การแต่ละบรรยากาศ จำแนกเป็นรายบรรยากาศและรายข้อ

3.2.1 บรรยากาศขององค์การแบบเปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าบรรยากาศแบบเปิดในภาพรวมอยู่ในระดับสูง และจำแนกบรรยากาศเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การแบบเปิด  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายข้อ

บรรยากาศแบบเปิด	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. หน่วยงานของท่านบุคลากรร่วมมือกันทำงานเป็นอย่างดี	4.10	.56	สูง
2. หน่วยงานของท่าน บุคลากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง	3.64	.71	ปานกลาง
3. หน่วยงานของท่านบุคลากรมีความสามัคคี	3.92	.58	สูง
4. บุคลากรมีความภาคภูมิใจในองค์การ	3.93	.62	สูง
5. ภายในหน่วยงานมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี	4.02	.61	สูง
6. หน่วยงานของท่านไม่มีการจับผิดซึ่งกันและกัน	3.67	.76	ปานกลาง
7. บุคลากรในหน่วยงานของท่านให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎระเบียบเป็นอย่างดี	3.94	.57	สูง
8. ในหน่วยงานมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานอย่างสมเหตุสมผล	4.04	.55	สูง
9. หน่วยงานมีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.20	.63	สูง
10. หน่วยงานของท่านเมื่อเกิดปัญหา บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	4.00	.66	สูง
11. บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่เกียจงาน	3.91	.66	สูง
12. บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่นินทาว่าร้ายกัน	3.60	.69	ปานกลาง
13. บุคลากรในหน่วยงานเป็นกำลังใจซึ่งกันและกัน	3.90	.60	สูง
<b>ภาพรวมของบรรยากาศแบบเปิด</b>	<b>3.91</b>	<b>.44</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า บรรยากาศองค์การแบบเปิดของโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 จัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 9 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .63 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 หน่วยงานของท่านบุคลากรร่วมมือกันทำงานเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 12 บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่นินทาว่าร้ายกัน มีค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .69 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

3.2.2 *บรรยากาศขององค์การแบบอิสระ* โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า บรรยากาศแบบอิสระ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกบรรยากาศเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การแบบอิสระ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บรรยากาศแบบอิสระ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระเต็มตามความสามารถ	4.17	.59	สูง
2. หน่วยงานของท่านไม่เน้นเรื่องการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	1.99	.99	ต่ำ
3. หน่วยงานเปิดโอกาสให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.34	.56	สูง
4. บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงเป้าหมายร่วมกัน	4.07	.51	สูง
5. หน่วยงานของท่านไม่เน้นผลงาน แต่ให้ปฏิบัติงานสุดความสามารถมากที่สุด	2.74	1.00	ปานกลาง
6. บุคลากรทุกคนในหน่วยงานของท่านมีความจริงใจต่อกัน	3.75	.62	สูง
7. หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงานเป็นทีม	4.08	.64	สูง
8. ในหน่วยงานของท่าน มีการติดต่อสื่อสารด้วยวาจาเป็นส่วนใหญ่	3.85	.68	สูง
9. ในหน่วยงานของท่านพิจารณาเหตุผลความจำเป็นของงานมากกว่ากฎระเบียบ	3.31	.74	ปานกลาง
10. การปฏิบัติงานในหน่วยงานเน้นผลลัพธ์ ไม่เน้นกระบวนการ	3.11	.89	ปานกลาง
ภาพรวมของบรรยากาศแบบอิสระ	3.54	.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า บรรยากาศองค์การแบบอิสระของโรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .37 จัดอยู่ในระดับปานกลาง  
เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ปฏิบัติงาน  
อย่างเต็มความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56 รองลงมา คือ ข้อที่ 1  
บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระเต็มตามความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.17  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .59 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 หน่วยงานของท่านไม่เน้นเรื่อง  
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 1.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .99 จัดอยู่ในระดับต่ำ

### 3.2.3 บรรยากาศขององค์การแบบควบคุม โรงพยาบาลเขต 2

กระทรวงสาธารณสุข พบว่า บรรยากาศแบบควบคุม ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกบรรยากาศเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การแบบควบคุม  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

	บรรยากาศแบบควบคุม	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1.	หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับงานมากกว่าสัมพันธภาพ	2.57	.84	ปานกลาง
2.	หน่วยงานของท่านมีการควบคุม กำกับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย	3.84	.65	สูง
3.	หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีผลงาน เพื่อการประเมินผลงานประจำปี	4.07	.64	สูง
4.	บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.62	.64	ปานกลาง
5.	การพิจารณาความคิดเห็นความชอบเป็นไปตามความเห็นของหัวหน้าหน่วยงานเพียงคนเดียว	1.96	1.01	ต่ำ
6.	ในหน่วยงานมีการมอบหมายงานและนิเทศติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ	3.83	.67	สูง
7.	มีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	4.22	.73	สูง
8.	ในหน่วยงานมีกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน จึงทำให้ผลงานปรากฏอย่างมาก	3.62	.69	ปานกลาง
9.	ในหน่วยงานมีแผนปฏิบัติงานและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน	3.71	.62	สูง
10.	การบริหารจัดการภายในหน่วยงานขึ้นอยู่กับหัวหน้าหน่วยงานเพื่อก่อให้เกิดผลงานที่ดี	3.17	.95	ปานกลาง
	ภาพรวมของบรรยากาศแบบควบคุม	3.46	.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า บรรยากาศองค์การแบบควบคุมของโรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .39 จัดอยู่ในระดับปานกลาง  
เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7 มีการมอบหมายงานเป็น  
ลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .73 รองลงมา คือ ข้อที่ 3 หน่วยงานของ  
ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีผลงาน เพื่อการประเมินผลงานประจำปี มีค่าเฉลี่ย 4.07  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .64 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 การพิจารณาความดีความชอบ  
เป็นไปตามความเห็นของหัวหน้าหน่วยงานเพียงคนเดียว มีค่าเฉลี่ย 1.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
1.01 จัดอยู่ในระดับต่ำ

### 3.2.4 บรรยากาศขององค์การแบบสหนิเทศน์ โรงพยาบาลเขต 2

กระทรวงสาธารณสุข พบว่า บรรยากาศแบบสหนิเทศน์ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกบรรยากาศเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การแบบสหนิเทศน์  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บรรยากาศแบบสหนิเทศน์	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บุคลากรในหน่วยงานดูแลซึ่งกันและกัน คุณวุฒิมีดี	3.94	.62	สูง
2. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสัมพันธ์กันอย่างดี ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผลของงาน	3.52	.75	ปานกลาง
3. หน่วยงานของท่านปฏิบัติงานโดยไม่ต้องควบคุม กำกับอย่างเข้มงวด	3.12	.93	ปานกลาง
4. บุคลากรภายในหน่วยงานมีการทำงานแบบ เกื้อกูลกัน	3.87	.62	สูง
5. บุคลากรภายในหน่วยงานมีการสังสรรค์กันอย่าง สม่ำเสมอ	3.43	.84	ปานกลาง
6. ผู้บริหารของหน่วยงาน ไม่เคร่งครัดต่อกฎระเบียบ	2.59	.87	ปานกลาง
7. ในการพิจารณาความดีความชอบ พิจารณาจาก ความใกล้ชิดและสหนิเทศน์ ไม่นับผลงาน	1.63	.89	ต่ำ
8. บุคลากรในหน่วยงานให้การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เมื่อเกิดภาวะวิกฤติ	4.12	.71	สูง
9. บุคลากรแสดงความยินดี เมื่อสมาชิกได้รับรางวัล หรือประสบความสำเร็จ	4.13	.65	สูง
10. การปฏิบัติงานของบุคลากรมีการสื่อสารในการ ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.94	.60	สูง
ภาพรวมของบรรยากาศแบบสหนิเทศน์	3.43	.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า บรรยากาศองค์การแบบสิทธิสนม ของโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 3.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .41 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 9 บุคลากรแสดงความคิดเห็น เมื่อสมาชิก ได้รับรางวัลหรือประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .65 รองลงมา คือ ข้อที่ 8 บุคลากรในหน่วยงานให้การช่วยเหลือเกื้อกูลกันเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .71 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 ในการพิจารณาความดีความชอบ พิจารณาจากความใกล้ชิดและสิทธิสนมไม่เน้นผลงาน มีค่าเฉลี่ย 1.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .89 จัดอยู่ในระดับต่ำ

### 3.2.5 บรรยากาศขององค์การแบบรวบอำนาจ โรงพยาบาลเขต 2

กระทรวงสาธารณสุข พบว่า บรรยากาศแบบรวบอำนาจ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ  
จำแนกบรรยากาศเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์การแบบรวบอำนาจ  
โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายข้อ

บรรยากาศแบบรวบอำนาจ	X	SD.	ระดับ
1. บุคลากรในหน่วยงานไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ	2.00	.84	ต่ำ
2. ในการประชุมของหน่วยงานบุคลากรมักจะไม่มีข้อโต้แย้ง	2.50	.82	ปานกลาง
3. การตัดสินใจในการปฏิบัติงานจะขึ้นกับหัวหน้าเพียงคนเดียว	1.82	.79	ต่ำ
4. การสั่งการทุกอย่างจะมาจากหัวหน้าหน่วยงาน	2.47	1.01	ปานกลาง
5. การพิจารณาความดีความชอบจากหัวหน้าหน่วยงานคนเดียว	1.87	.92	ต่ำ
6. หัวหน้าหน่วยงานวางแผนในการทำงานเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ	3.38	.95	ปานกลาง
7. หัวหน้าหน่วยงานมีการนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	3.76	.66	สูง
8. หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้คิดและผู้สั่งการให้ผูปฏิบัติเป็นผู้กระทำเพื่อให้ได้ผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์	2.95	.94	ปานกลาง
9. การบริหารงานหรือการสั่งงานเกิดจากหัวหน้าหน่วยงานผู้ปฏิบัติตลอดเวลา	2.80	.97	ปานกลาง
10. งานที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ของผู้ปฏิบัติมีน้อย	2.58	.96	ปานกลาง
<b>ภาพรวมของบรรยากาศแบบรวบอำนาจ</b>	<b>2.61</b>	<b>.49</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า บรรยากาศองค์การแบบรวบอำนาจของโรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 2.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49 จัดอยู่ในระดับปานกลาง  
เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7 หัวหน้าหน่วยงานมีการนิเทศติดตาม  
ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .66 รองลงมา คือ  
ข้อที่ 6 หัวหน้าหน่วยงานวางเกณฑ์ในการทำงาน เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 3.38  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .95 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน  
จะขึ้นกับหัวหน้าเพียงคนเดียว มีค่าเฉลี่ย 1.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .79 จัดอยู่ในระดับต่ำ

3.2.6 บรรยากาศขององค์กรแบบปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่า บรรยากาศแบบปิด ภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ และจำแนกบรรยากาศเป็นรายชื่อ ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของบรรยากาศองค์กรแบบปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามรายชื่อ

บรรยากาศแบบปิด	$\bar{x}$	SD.	ระดับ
1. บุคลากรในหน่วยงานมีการ โยกย้าย ลาป่วย และมาสายอยู่เป็นประจำ	1.88	.87	ต่ำ
2. ในหน่วยงานมีสวัสดิการน้อย	2.43	1.07	ปานกลาง
3. มีกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัดภายในหน่วยงาน	2.92	.79	ปานกลาง
4. บุคลากรมีความพึงพอใจในงาน และมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานน้อย	2.44	1.00	ปานกลาง
5. บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติงานตามหน้าที่ เมื่อหมดเวลาที่จะแยกย้ายกันกลับบ้าน	2.75	1.02	ปานกลาง
6. เมื่อบุคลากรมีปัญหาภายในหน่วยงาน แต่จะไม่นำมาปรึกษาหาทางแก้ไขร่วมกัน	2.03	.85	ต่ำ
7. บุคลากรปฏิบัติงานไม่คล่องตัวและห่างเหินกัน	1.82	.79	ต่ำ
8. บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเหน็ดเหนื่อย และไม่ตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน	1.89	.84	ต่ำ
9. บุคลากรไม่กระตือรือร้นในการช่วยปฏิบัติงานของหน่วยงานทำให้องค์กรไม่พัฒนา	1.86	.83	ต่ำ
10. บุคลากรมีจิตอาสาต่อกิจกรรมส่วนรวมน้อย	2.29	1.06	ต่ำ
<b>ภาพรวมของบรรยากาศแบบปิด</b>	<b>2.23</b>	<b>.62</b>	<b>ต่ำ</b>

จากตารางที่ 4.19 ผลการศึกษา พบว่า บรรยากาศองค์การแบบปิด  
ของโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย 2.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .62  
จัดอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีกฎเกณฑ์  
อย่างเคร่งครัดภายในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 2.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .79 รองลงมา คือ ข้อที่ 5  
บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติงานตามหน้าที่ เมื่อหมดเวลาที่จะแยกย้ายกันกลับบ้าน มีค่าเฉลี่ย  
2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 7 บุคลากรปฏิบัติงาน  
ไม่คล่องตัว และห่างเหินกัน มีค่าเฉลี่ย 1.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .79 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ

#### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นต่อ บรรยากาศขององค์การในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ซึ่งเป็นการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) ระหว่าง  
ตัวแปรต้น คือ บทบาทระหว่างบุคคล บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร บทบาทด้านการตัดสินใจ กับตัว  
แปรตาม คือ บรรยากาศองค์การแบบเปิด บรรยากาศแบบอิสระ บรรยากาศแบบควบคุม  
บรรยากาศแบบสนิทสนม บรรยากาศแบบรวบอำนาจ และบรรยากาศแบบปิด

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน โดยแปรผลดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร 2539)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.70 – 1.00 แสดงว่ามีการสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.30 – 0.69 แสดงว่ามีการสัมพันธ์กันอยู่ในระดับ

ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.01 – 0.29 แสดงว่ามีการสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
กับบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาล เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

บรรยากาศองค์กร	ค่า r ของบทบาทของผู้บริหาร		
	บทบาทระหว่างบุคคล	บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร	บทบาทด้านการตัดสินใจ
แบบเปิด	.526*	.490*	.538*
แบบอิสระ	.376*	.393*	.433*
แบบควบคุม	.438*	.425*	.590*
แบบสนิทสนม	.450*	.415*	.440*
แบบรวบอำนาจ	-.040	-.082	.010
แบบปิด	-.287*	-.291*	-.295*

p-value = < .001

จากตารางที่ 4.20 พบว่าบรรยากาศแบบเปิด มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .490 - .538 อยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับบทบาทด้านการตัดสินใจ

บรรยากาศแบบอิสระ มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .376- .433 อยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับบทบาทด้านการตัดสินใจ

บรรยากาศแบบควบคุม มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .425 - .590 อยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับบทบาทด้านการตัดสินใจ

บรรยากาศแบบสนิทสนม มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .415 - .450 อยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับบทบาทระหว่างบุคคล

บรรยากาศแบบรวบอำนาจ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

บรรยากาศแบบปิด มีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นทุกด้านทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง -.287- - .295 อยู่ในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์สูงสุดกับบทบาทด้านการตัดสินใจ

## ตอนที่ 5 อิทธิพลของบทบาทผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กร ในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

การวิเคราะห์อิทธิพลของบทบาทของผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นต่อบรรยากาศขององค์กรในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุขนั้น ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาตัวพยากรณ์บรรยากาศขององค์กร ซึ่งเมื่อพิจารณาบทบาทระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบรรยากาศแบบเปิด แบบอิสระ แบบควบคุม แบบสนิทสนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูงสุด สัมพันธ์กับบรรยากาศแบบเปิด  $r = .526$  และบทบาทด้านข้อมูลข่าวสารนั้นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบรรยากาศแบบเปิด แบบอิสระ แบบควบคุม แบบสนิทสนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดกับบรรยากาศแบบเปิด  $r = .490$  ส่วนบทบาทด้านการตัดสินใจนั้น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับบรรยากาศแบบเปิด แบบอิสระ แบบควบคุม แบบสนิทสนม แบบรวบอำนาจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด กับบรรยากาศแบบควบคุม  $r = .590$  ดังนั้น จึงนำตัวแปรอิสระ คือ บทบาทระหว่างบุคคล บทบาทด้านการตัดสินใจที่มีความสัมพันธ์สูงกับตัวแปรตาม คือ บรรยากาศทุกลักษณะมาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณดังตารางที่ 4.21

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย ข้อมูลดังต่อไปนี้

- |         |         |                        |
|---------|---------|------------------------|
| 1 $X_1$ | หมายถึง | บทบาทระหว่างบุคคล      |
| 2 $X_2$ | หมายถึง | บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร |
| 3 $X_3$ | หมายถึง | บทบาทด้านการตัดสินใจ   |
| 4 $Y_1$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบเปิด        |
| 5 $Y_2$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบอิสระ       |
| 6 $Y_3$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบควบคุม      |
| 7 $Y_4$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบสนิทสนม     |
| 8 $Y_5$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบรวบอำนาจ    |
| 9 $Y_6$ | หมายถึง | บรรยากาศแบบปิด         |

ตารางที่ 4.21 ตารางเมตริกแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบทบาทผู้บริหารการพยาบาลระดับต้น  
และตัวแปรบรรยากาศองค์การ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>
1 X <sub>1</sub>	1.000								
2 X <sub>2</sub>	.777	1.000							
3 X <sub>3</sub>	.751	.821	1.000						
4 Y <sub>1</sub>	.526	.490	.538	1.000					
5 Y <sub>2</sub>	.376	.393	.433	.637	1.000				
6 Y <sub>3</sub>	.438	.425	.590	.546	.522	1.000			
7 Y <sub>4</sub>	.450	.415	.440	.601	.635	.452	1.000		
8 Y <sub>5</sub>	-.040	-.082	.010	-.006	.102	.277	.088	1.000	
9 Y <sub>6</sub>	-.287	-.291	-.295	-.535	-.277	-.150	-.399	.364	1.000

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหาร  
การพยาบาลระดับต้นในเรื่องบทบาทระหว่างบุคคล บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร บทบาทด้านการ  
ตัดสินใจ กับบรรยากาศองค์การ ทั้ง 6 บรรยากาศ สามารถนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อ  
ค้นหาบทบาทที่สามารถพยากรณ์บรรยากาศ จำนวน 6 แบบบรรยากาศ โรงพยาบาลเขต 2  
กระทรวงสาธารณสุข ได้ดีที่สุดและการสร้างสมการพยากรณ์ ตัวแปรอิสระที่นำเข้าสู่ระบบการ  
วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ควรมีความสัมพันธ์กันเองไม่เกิน 0.8 เนื่องจาก จะทำให้ค่าพยากรณ์  
คลาดเคลื่อนได้ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในการศึกษานี้ พบว่าไม่มีตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์  
พยากรณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จึงทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน โดยใช้ตัวแปรอิสระ  
3 ตัวแปร ได้ผลดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบเปิดโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F	p-value
X <sub>3</sub>	.538	.290	.287	84.126	.001
X <sub>3</sub> , X <sub>1</sub>	.569	.324	.317	49.038	.002

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบเปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่ามี 2 ตัวแปรที่ถูกคัดเลือกเข้าสมการพยากรณ์ โดยตัวแปรในเรื่องบทบาทด้านการตัดสินใจ (X<sub>3</sub>) เพียงตัวเดียวจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบเปิดโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .290 (R<sup>2</sup> = .290) แสดงว่าบทบาทด้านการตัดสินใจตัวแปรเดียวสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบเปิดได้ร้อยละ 29.00

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ในเรื่องบทบาทระหว่างบุคคล (X<sub>1</sub>) เข้าไปจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบเปิดในโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .324 (R<sup>2</sup> = .324) บทบาทด้านการตัดสินใจและ บทบาทระหว่างบุคคล (X<sub>3</sub> และ X<sub>1</sub>) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบเปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้ร้อยละ 32.40

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบอิสระโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F	p-value
X <sub>3</sub>	.433	.187	.184	47.535	.001

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบอิสระ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่าตัวแปรในเรื่องบทบาทด้านการตัดสินใจ ( $X_3$ ) เพียงตัวเดียวจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบอิสระ โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .187 ( $R^2 = .187$ ) แสดงว่าบทบาทด้านการตัดสินใจตัวแปรเดียวสามารถอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบอิสระได้ร้อยละ 18.70

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบควบคุมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	F	p-value
$X_3$	.590	.348	.345	109.810	.001

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบควบคุม โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ตัวแปรในเรื่องบทบาทด้านการตัดสินใจ ( $X_3$ ) เพียงตัวเดียวจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบควบคุมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .348 ( $R^2 = .348$ ) แสดงว่าบทบาทด้านการตัดสินใจตัวแปรเดียวสามารถอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบควบคุม โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้ร้อยละ 34.80

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F	p-value
X <sub>1</sub>	.450	.202	.198	52.224	.004
X <sub>1</sub> , X <sub>3</sub>	.476	.226	.219	29.984	.012

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ตัวแปรในเรื่องบทบาทระหว่างบุคคล (X<sub>1</sub>) เพียงตัวเดียวจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .202 (R<sup>2</sup> = .202) แสดงว่าบทบาทระหว่างบุคคลตัวแปรเดียวสามารถอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้ร้อยละ 20.20 แต่เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ ได้แก่ บทบาทด้านการตัดสินใจ (X<sub>3</sub>) เข้าไปจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุขได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .226 (R<sup>2</sup> = .226) บทบาทระหว่างบุคคล และ บทบาทด้านการตัดสินใจ (X<sub>1</sub> และ X<sub>3</sub>) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบสันทสนมโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้ร้อยละ 22.60

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F	p-value
X <sub>3</sub>	.295	.087	.083	19.626	.001

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์บรรยากาศแบบปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข พบว่ามี 1 ตัวแปรที่ถูกคัดเลือกเข้าสมการพยากรณ์ โดยใช้ตัวแปรในเรื่องบทบาทด้านการตัดสินใจ (X<sub>3</sub>) เข้าไป จะสามารถอธิบายความแปรปรวนของบรรยากาศแบบปิด โรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .087 (R<sup>2</sup> = .087) แสดงว่าบทบาทด้านการตัดสินใจตัวแปรเดียวสามารถอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบปิดโรงพยาบาลเขต 2 กระทรวงสาธารณสุข ได้ร้อยละ 8.70

ตัวแปรอิสระในเรื่องของบทบาทผู้บริหาร ซึ่งได้แก่ บทบาทระหว่างบุคคล (X<sub>1</sub>) บทบาทด้านข้อมูลข่าวสาร (X<sub>2</sub>) บทบาทด้านการตัดสินใจ (X<sub>3</sub>) ไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนบรรยากาศแบบรวบอำนาจได้