

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณี กรมส่งเสริมสหกรณ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ถามข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ข้อมูลที่ได้จากท่านครั้งนี้จะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเท่านั้น

2. ลักษณะแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีต่อผลการนำแผนกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 ระดับความสำเร็จในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็น

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้าราชการ ระดับ 3 -8 ในสังกัดสำนักงานสหกรณ์จังหวัด และสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์พื้นที่ 1,2 (กรุงเทพมหานคร) โดยกำหนดให้ตอบแบบสอบถาม ข้าราชการระดับละ 1 ชุด

4. เมื่อตอบเสร็จแล้วกรุณาส่งกลับที่ นางคุณณี ดานาพงศ์ สำนักพัฒนาธุรกิจ กรมส่งเสริมสหกรณ์ 12 ถ.กรุงเกษม เทเวศร์ พระนคร กรุงเทพฯ 10200
ภายในวันที่ 17 ตุลาคม 2550

ผู้ศึกษาขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามนี้

นางคุณณี ดานาพงศ์

นักศึกษาปริญญาโท

แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ วิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าคำตอบที่ตรงกับท่าน เลือกเพียงข้อเดียว

- 1) เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
- 2) ระดับการศึกษา () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
 () 2. ปริญญาตรี สาขา.....
 () 3. ปริญญาโท สาขา.....
 () 4. ปริญญาเอก สาขา.....
- 3) ตำแหน่งงานในปัจจุบัน () 1. สหกรณ์จังหวัด
 () 2. นักวิชาการสหกรณ์
 () 3. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์
 () 4. เจ้าหน้าที่งานส่งเสริมสหกรณ์
 () 5. เจ้าหน้าที่บริหารงานส่งเสริมสหกรณ์
- 4) ระดับตำแหน่ง () 1. ระดับ 8 () 2. ระดับ 7
 () 3. ระดับ 6 () 4. ระดับ 5
 () 5. ระดับ 4 () 6. ระดับ 3
- 5) ประสบการณ์การทำงาน () 1. ต่ำกว่า 10 ปี () 2. 10-20 ปี
 () 3. 21-30 ปี () 4. 31 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีต่อผลการนำแผนกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์
ไปปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และขอ
ความอนุเคราะห์กรุณาตอบคำถามทุกข้อ

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัจจัยด้านการแปลงกลยุทธ์ให้มีความหมายเชิงปฏิบัติ						
1	การกำหนดกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้พิจารณาถึงความเป็นองค์รวมและความเชื่อมโยงของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกรมส่งเสริมสหกรณ์					
2	การกำหนดกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ตั้งอยู่บนสมมติฐานของความสามารถหรือศักยภาพที่มีอยู่อย่างแท้จริง					
3	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ไว้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
4	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ สู่สำนักกอง สำนักงานสหกรณ์จังหวัด กลุ่มงาน และระดับบุคคลอย่างทั่วถึง					
5	มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของกรมส่งเสริมสหกรณ์ที่สอดคล้องและตอบสนองกับแผนกลยุทธ์					
6	มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์					
7	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน สามารถดำเนินการได้					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8	มีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ไว้ชัดเจน					
9	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมสหกรณ์และ แผนงาน/โครงการ ชัดเจน					
10	มีงบประมาณที่จะสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ อย่างเพียงพอ					
11	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ ไว้ชัดเจน					
12	ข้าราชการมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ					
2. ปัจจัยด้านการจัดองค์กรให้เหมาะสมกับกลยุทธ์						
13	มีการจัดโครงสร้างองค์กรตามภารกิจที่มีขอบเขตงานชัดเจน เกิดเอกภาพในทิศทางที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน					
14	มีการกระจายอำนาจทางการบริหาร เช่น การมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่ผู้อำนวยการสำนัก/กอง และสหกรณ์จังหวัด ทำให้สามารถให้บริการสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ได้รวดเร็วขึ้น					
15	มีการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจให้ผู้อำนวยการสำนัก/กอง และสหกรณ์จังหวัด และกลุ่มงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ					
16	มีการจัดโครงสร้างองค์กรในลักษณะแบนราบ เป็นสำนัก กอง สำนักงานสหกรณ์จังหวัด กลุ่มงาน ทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลง และการตัดสินใจรวดเร็วขึ้น					
17	มีการออกแบบองค์กรที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ เช่น					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	การตอบสนองต่อความต้องการของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ได้รวดเร็วขึ้น					
18	มีการออกแบบองค์กรให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้ในการทำงาน					
19	มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการสื่อสารและการส่งผ่านข้อมูลต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานภายในทั่วทั้งองค์กร					
20	มีการออกแบบองค์กร ส่งองค์กรคุณภาพ โดยใช้จ่ายงบประมาณด้วยความประหยัด คุ่มค่า					
21	มีการใช้รูปแบบของการทำงานเป็นทีมงานเพื่อการรับผิดชอบและเรียนรู้ร่วมกัน					
22	มีการจัดระบบการสื่อสารแบบเปิด ทุกหน่วยงานสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ประโยชน์จากระบบข้อมูลของกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้อย่างคล่องตัว					
3. ปัจจัยด้านการทำให้การสนองต่อกลยุทธ์เป็นหน้าที่ของทุกคน						
23	ท่านมีความมุ่งมั่นและศรัทธาอย่างแรงกล้าที่จะปฏิบัติภารกิจเพื่อผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่ความรับผิดชอบ					
24	ท่านเห็นความสำคัญในบทบาทหน้าที่ของผู้อื่นมากเท่ากับบทบาทหน้าที่ของท่าน					
25	มีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร เช่น ให้ทุกคนมีส่วนร่วมกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์					
26	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ เช่น การ					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ของกรมส่งเสริมสหกรณ์					
27	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เช่น การมีส่วนร่วมดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ					
28	ท่านมีส่วนร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัดของแผนงาน/โครงการ					
29	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อตกลงในการทำงานกับผู้บังคับบัญชา					
30	มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงาน					
31	มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยการพิจารณาจัดสรรเงิน โบนัสตอบแทนตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน					
4. ปัจจัยด้านการทำให้กลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง						
32	มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์					
33	มีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและการประหยัด					
34	มีวัสดุ อุปกรณ์พอเพียงในการทำงาน เช่น มีคอมพิวเตอร์ใช้อย่างพอเพียง					
35	มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และติดตามประเมินผล					
36	มีการรายงานความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการเป็นประจำทุกเดือน เช่น การรายงานในที่ประชุม หรือตามแบบรายงานที่กำหนด					
37	มีการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการสมัยใหม่					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	เช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ Balanced Scorecard การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานกลยุทธ์					
38	มีการศึกษาดูงานหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ (Benchmarking) เช่น การศึกษาดูงานในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีผลงานดีเยี่ยมในด้านต่าง ๆ					
5. ปัจจัยด้านการใช้ความเป็นผู้นำของผู้บริหารผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลง (ผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ หมายถึง อธิบดี รองอธิบดี ผู้อำนวยการสำนัก กอง และ สหกรณ์จังหวัด)						
39	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ให้รับรู้และยอมรับทั่วทั้งองค์กร					
40	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ข้าราชการเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาองค์กร					
41	ผู้บริหารให้ความสำคัญ รับฟังความคิดเห็นจาก ผู้รับบริการ (สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร)					
42	ผู้บริหารมีความสามารถสร้างความสัมพันธ์กับ บุคลากรภายในองค์กร ทำให้เกิดการยอมรับ ศรัทธาเกิดความสามัคคีในองค์กร และสร้าง สัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอก					
43	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงาน เช่น มีความ วิริยะ อุตสาหะ ทুমเท เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ ตามความมุ่งหมาย					
44	ท่านมีความเชื่อมั่นในผู้บริหารของกรมส่งเสริม สหกรณ์ที่จะดูแลปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และความพร้อมที่จะตอบสนองต่อภาวะการณ์ เปลี่ยนแปลง					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
45	ผู้บริหารจะยอมรับได้ในการกระทำนอกกรอบของกฎระเบียบ หากพบว่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการตอบสนองเชิงบริการที่ดีขึ้น					
46	ผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ยินดีและรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างเสมอ					
47	ผู้บริหารของท่านเน้นการพัฒนา และสนับสนุนแนวทางการทำงาน โดยใช้ทีมงานแบบข้ามสายงาน					
48	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ					
49	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเปิดโอกาสแก่ผู้ได้บังคับบัญชาโดยเสมอภาค เช่น ให้โอกาสในการทำงาน และสนับสนุนให้เจริญก้าวหน้า					
50	ผู้บริหารให้การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาแก่ผู้ได้บังคับบัญชา บางปัญหาอาจต้องแก้ไขในทันที หรือในบางกรณีอาจให้คำปรึกษาและชี้แนวทางให้					
51	ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น การใช้หลักการประชาสัมพันธ์สื่อสารกับผู้รับบริการ (สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร) หรือผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดการยอมรับและศรัทธาต่อหน่วยงาน					
52	ผู้บริหารมีความสามารถใช้แรงจูงใจ เพื่อผลักดันกระตุ้น ชี้นำให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย					
53	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เช่น ความเป็นคนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ที่จะเปลี่ยนแปลงไปสู่					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	การคิดสร้างสรรค์แบบใหม่ เพื่อประยุกต์ให้งานมีความก้าวหน้า					

ส่วนที่ 3 ระดับความสำเร็จในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และขอความอนุเคราะห์กรุณาตอบคำถามทุกข้อ

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
54	การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติส่งผลให้ สมาชิก สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับอุดมการณ์ หลักการ และวิธีการสหกรณ์					
55	การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติส่งผลให้ สมาชิก สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ได้รับประโยชน์จากการ เป็นสมาชิก					
56	การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติส่งผลให้ สหกรณ์/ กลุ่มเกษตรกร มีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินงาน อย่างพอเพียง					
57	การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติส่งผลให้ สหกรณ์/ กลุ่มเกษตรกร มีการนำหลักการบริหารจัดการที่ดีตาม หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานในด้าน การจัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบันและการจัดทำ ระเบียบข้อบังคับครบถ้วน					
58	การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติส่งผลให้ สหกรณ์/ กลุ่มเกษตรกร มีความเข้มแข็งและสามารถให้บริการ แก่สมาชิกอย่างทั่วถึง					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็น

4.1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการนำแผนกลยุทธ์
ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ไปปฏิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ด้านการแปลงกลยุทธ์ให้มีความหมายเชิงปฏิบัติ	
ด้านการจัดองค์กรให้เหมาะสมกับกลยุทธ์	
ด้านการทำให้การสนองต่อกลยุทธ์เป็นหน้าที่ของทุกคน	
ด้านการทำให้กลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง	
ด้านการใช้ความเป็นผู้นำของผู้บริหารผลักดันให้เกิด การเปลี่ยนแปลง	
อื่น ๆ (ระบุ).	

*** ขอขอบคุณที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ***

ภาคผนวก ข

จดหมายขอความร่วมมือ



ที่ ศธ 0522.17/ว๔๙

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ธนชัย ชมจินดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ชุด.
2. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางคุณณี ดานาพงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การนำแผนกล
ยุทธ์ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์” ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่
จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทาง
สาขาวิชา ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นนักศึกษาจะนำ
เรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048182,8184

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ว 44

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

จ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ที่ปรึกษาอาวุโสสถาบันพัฒนาประสิทธิภาพพระบรมราชการ
(ดร.ยุทธพล ทวะชาติ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด.
2. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางคุณฉวี ดานาพงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การนำแผนกล
ยุทธ์ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์” ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่
จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทาง
สาขาวิชา ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นนักศึกษาจะนำ
เรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048182,8184

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ ว 48

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

8 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ (คุณสุพัตรา ชนเสนีวัฒน์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ชุด.
2. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางคุณณี ดานาพงศ์ นักศึกษา หลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การนำแผนกล
ยุทธ์ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์” ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่
จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทาง
สาขาวิชา ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นนักศึกษาจะนำ
เรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048182,8184

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ ว 44

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

จ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นักพัฒนาระบบราชการ 8ว (คุณวรรณารีย์ หงส์วิบูลย์ผล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ชุด.
2. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางคุณฉวี ดานาพงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การนำแผนกล
ยุทธ์ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์” ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่
จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทาง
สาขาวิชา ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นนักศึกษาจะนำ
เรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048182,8184

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ว 560

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๒๖ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน สหกรณ์จังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ชุด
2. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางคุณณี ดานาพงศ์ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณี กรมส่งเสริมสหกรณ์ ” ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมานี้

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่าน ซึ่งเป็นผู้บริหาร และข้าราชการในสำนักงานในการกรอกข้อมูล จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการขออนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามรายละเอียดในแบบสอบถามของนักศึกษาแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบพระคุณล่วงหน้า
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048182,8184

โทรสาร. 02-5033612

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	180.2333	478.0471	.5675	.9285
A2	180.4667	482.2575	.5112	.9290
A3	180.1000	490.5069	.2819	.9302
A4	180.7667	482.1161	.3676	.9299
A5	180.7000	479.1828	.5310	.9287
A6	180.8000	483.5448	.3913	.9296
A7	180.3000	486.0793	.3816	.9297
A8	180.1333	487.1540	.3631	.9298
A9	180.2000	493.7517	.1452	.9310
A10	180.7333	476.4782	.5886	.9283
A11	180.3000	478.7690	.4909	.9289
A12	181.2000	477.2690	.4725	.9291
A13	181.0667	472.2023	.6101	.9280
A14	180.0667	483.4437	.4664	.9292
A15	180.3333	482.4368	.4961	.9290
A16	180.5667	478.8057	.5671	.9285
A17	180.8333	479.1782	.4974	.9289
A18	180.5000	472.1207	.5756	.9282
A19	180.3333	480.8506	.4584	.9292
A20	181.1333	473.0161	.6030	.9281
A21	181.0333	472.2402	.6715	.9277
A22	180.7667	477.2885	.5022	.9289
A23	180.0000	496.5517	.0669	.9313
A24	180.2000	508.1655	-.2856	.9336
A25	180.7667	487.0126	.3067	.9302
A26	181.2333	493.4264	.0798	.9327
A27	180.6000	493.7655	.1086	.9316
A28	180.3667	488.8609	.2586	.9305
A29	180.6667	493.4023	.0821	.9326

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item	Scale Variance if Item	Corrected Item- Total	Alpha if Item
--	--------------------------	------------------------------	-----------------------------	------------------

	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
A30	181.1667	481.3851	.3789	.9298
A31	180.9000	489.1276	.2231	.9309
A32	180.5667	475.0816	.6094	.9281
A33	180.7000	478.3552	.6265	.9283
A34	180.6667	479.1954	.3662	.9301
A35	180.7667	471.3575	.6017	.9280
A36	180.2000	478.9241	.4339	.9294
A37	180.9000	476.7138	.5653	.9284
A38	181.4667	487.4299	.2280	.9311
A39	180.8000	482.9241	.4311	.9294
A40	180.7667	481.2885	.5259	.9289
A41	180.6667	477.6092	.6354	.9282
A42	180.9667	479.7575	.5454	.9287
A43	180.6333	480.0333	.5164	.9288
A44	180.7333	480.5471	.5344	.9288
A45	180.9333	486.4782	.3325	.9300
A46	180.7333	475.5126	.6893	.9278
A47	181.2000	481.2690	.5080	.9289
A48	180.9333	477.9954	.5466	.9286
A49	180.7000	479.0448	.5076	.9289
A50	180.7000	484.9759	.3480	.9299
A51	180.8667	489.8437	.2686	.9304
A52	180.8667	481.0161	.4858	.9290
A53	180.8000	486.0966	.3880	.9297
A54	180.5333	492.1195	.1639	.9311
A55	180.3667	484.9989	.3474	.9299
A56	180.7333	472.4782	.6667	.9277
A57	180.4000	482.4552	.4662	.9292
A58	180.4333	479.2195	.5339	.9287

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 58

Alpha = .9306