

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา "แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการ: กรณีศึกษา สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนผู้มารับบริการที่สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ การวัดความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการจากผู้มารับบริการ เป็นแนวทางสามารถที่จะทำให้ทราบได้ว่า ผู้นำของหน่วยงานดำเนินการบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ดีเพียงใด บุคลากรของหน่วยงานมีคุณภาพประสิทธิภาพเพียงใด กระบวนการบริหารงานดีมากน้อยเพียงใด อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการบริการทั้งระบบของการให้บริการ การวัดความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการในครั้งนี้ ผลที่ได้จากการวิจัยจะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ การศึกษาวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยการกำหนดคัวตอุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และสรุปผลการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้

เพื่อวัดระดับองค์ประกอบของคุณภาพการบริการและความพึงพอใจคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ เพื่อเปรียบเทียบระดับองค์ประกอบของคุณภาพการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย มีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประชากรคือประชาชนผู้มารับบริการที่สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรด้วยการคำนวนหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 288 คน จากนั้นใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบใช้หลักความน่าจะเป็น วิธีการสุ่มอย่างมีระบบ

โดยการกำหนดหมายเลขอ้างอิงกับประชาชนแต่ละคนกำหนดช่วงห่างของหมายเลขอื่นหรือช่วงห่างระหว่างการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 4 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ลักษณะของผู้รับบริการ ระดับรายได้ ผู้ศึกษาได้เลือกรับแบบสอบถามเป็นลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความเห็นองค์ประกอบของคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ได้แก่ ผู้นำของหน่วยงาน สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน นโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของ ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการประชาชนของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ตามแนวคิดของ Zeithaml, Parasuraman & Berry มีตัวชี้วัด 10 ประการ ได้แก่ ความเชื่อถือได้ การตอบสนอง ความสามารถ การเข้าถึงบริการ ความสุภาพอ่อนโยน การสื่อสาร ความน่าเชื่อถือ ความมั่นคงปลอดภัย ความเข้าใจ การสร้างสิ่งที่จำเป็น ได้ ส่วนที่ 4 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับความเห็น ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจความตรงเรียงเนื้อหาของแบบสอบถามและนำแบบสอบถามไปทดสอบกับผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขานนทบุรี จำนวน 30 ตัวอย่าง นำมาคำนวณ ความเชื่อมั่น ได้ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9699 หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยใช้การส่งแบบสอบถาม 2 วิธี คือส่งด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ ได้แบบสอบถามกลับมา 280 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 97.22 จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับรูป โดยใช้สถิติดังนี้ สถิติเชิงพรรณนา ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน ใช้การทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

1.3 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

จากการศึกษาระดับความต้องการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้รับบริการ พนวจ ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.9 ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับป.6 คิดเป็นร้อยละ 63.9 เป็นส่วนใหญ่ ด้านสถานภาพการสมรสส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.1 ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มารับบริการด้วยเรื่องของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 81.8 และเกือบครึ่งมีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 45.4

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ มี 3 ด้าน พนวจ ผู้รับบริการมีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อ

คุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ผู้นำของหน่วยงาน สภาพแวดล้อมของหน่วยงานและนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ตามลำดับ

1.3.3 ความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านผู้นำของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการของ สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี ในระดับมาก ได้แก่ ผู้นำที่สนับสนุนการให้บริการมีคุณภาพ และผู้นำที่ให้อำนาจการตัดสินใจด้านบริการให้เจ้าหน้าที่ องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี ในระดับมาก ได้แก่ สถานที่ให้บริการเหมาะสมพอเพียงกับจำนวนผู้รับบริการและหน่วยงานมีป้ายบอกรายละเอียดหรือแผนภูมิต่าง ๆ ของหน่วยงานที่จะติดต่อ ไว้อย่างชัดเจน องค์ประกอบด้านนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานมีวิสัยทัศน์มุ่งบริการและหน่วยงานมีกฎหมายระเบียบและข้อบังคับที่มุ่งลดขั้นตอนและระยะเวลาการบริการ

1.3.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน จำแนกเป็นรายด้านเรียงตามลำดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี ซึ่งอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การตอบสนอง ความสุภาพอ่อนโยน ความสามารถ และความน่าเชื่อถือ nokn มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี ในระดับมากทุกรสี รองจากนั้นตามลำดับ

1.3.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุรี อยู่ในระดับมากทุกรสี ดังนี้

1) ความพึงพอใจด้านความเชื่อถือได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีการให้บริการที่คงเส้นคงวา ถูกต้องแม่นยำทุกครั้งที่ใช้บริการและการให้บริการด้วยความเสมอภาคเป็นธรรม อยู่ในระดับมากตามลำดับ

- 2) ความพึงพอใจด้านการตอบสนอง ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และเจ้าหน้าที่ให้บริการทันทีเมื่อท่านต้องการรับบริการ และให้บริการด้วยความต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 3) ความพึงพอใจด้านความสามารถ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ และเจ้าหน้าที่มีความรอบรู้และความชำนาญในเนื้องานที่ให้บริการ อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 4) ความพึงพอใจด้านการเข้าถึงบริการ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีสถานที่ให้บริการท่านสามารถติดต่อได้สะดวก ท่านใช้เวลาน้อยในการรอคอยการรับบริการ และจำนวนช่องทางการให้บริการเพียงพอ อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 5) ความพึงพอใจด้านความสุภาพอ่อนโยน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่มีนิยมແย້ນແຈ່ນใจในการให้บริการ เจ้าหน้าที่พูดกับผู้รับบริการด้วยความสุภาพอ่อนน้อมให้เกียรติและเจ้าหน้าที่ให้ความเป็นกันเองกับผู้รับบริการเสมอ อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 6) ความพึงพอใจด้านการสื่อสาร ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่พูดพูดจาสุภาพอ่อนน้อม เจ้าหน้าที่ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย เจ้าหน้าที่อธิบายเกี่ยวกับการบริการเมื่อผู้รับบริการมีปัญหาและหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการที่เข้าใจได้ง่าย และเห็นได้ชัดเจน อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 7) ความพึงพอใจด้านความน่าเชื่อถือ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา มีประสิทธิภาพและเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 8) ความพึงพอใจด้านความมั่นคงปลอดภัย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีงานบริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้งานได้อย่างแท้จริงตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ และเจ้าหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลส่วนตัวของผู้รับบริการอย่างดีไม่มีรั่วไหล อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 9) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มุ่งเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการด้วยความกระตือรือร้นเป็นรายบุคคลและการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากตามลำดับ
- 10) ความพึงพอใจด้านการสร้างสิ่งที่จับต้องได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแต่งกายด้วยความสุภาพเรียบร้อย หน่วยงานมีการเตรียมสถานที่วัสดุ อุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการและการจัดสถานที่ที่ให้บริการสวยงาม สะอาด อยู่ในระดับมากตามลำดับ

1.3.6 ผลการทดสอบสมมติฐานระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของคุณภาพการบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจองค์ประกอบของคุณภาพการบริการ และด้านคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ พนวจ ผู้รับบริการที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

2) ผลการเปรียบเทียบระดับองค์ประกอบของคุณภาพการบริการ และความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ พนวจ ผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไปและกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 51-60 ปี มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปีและกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 21-30 ปี ส่วนกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ ของการบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีองค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาประถมศึกษา/ป.6 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/m.3 และ กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส. มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/m.3 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส. มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/ปวช. และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. ส่วนกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

4) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านสถานภาพการสมรส พนวจ ผู้รับบริการที่มี สถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของ สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยยกคู่มือผู้รับบริการที่มีสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการ บริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพโสดและกลุ่ม ผู้รับบริการที่มีสถานภาพหย่า มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ ของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพหม้าย

5) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจองค์ประกอบของคุณภาพการบริการ และด้านคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านลักษณะของ ผู้รับบริการ พนวจ ผู้มารับบริการด้านลักษณะของผู้รับบริการที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยยกคู่มือผู้รับบริการที่มารับบริการด้วยเรื่องของตนเอง เมืองค์ประกอบ ของคุณภาพการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ มากว่า ผู้รับบริการมารับบริการด้วยเรื่องของผู้อื่น

6) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ ของการบริการของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับรายได้แตกต่างกัน มีระดับความ พึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยยกคู่มือผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ 10,000-15,000 บาท/เดือน และกลุ่ม ผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและ องค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน และกลุ่ม ผู้รับบริการที่มี 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและ องค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มี 10,000-15,000 บาท/เดือน ส่วนกลุ่ม ระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

1.3.7 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขา อยุธยา

1) ด้านการให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า อุปกรณ์โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหา และต้องมีการนัดหมายเจ้าหน้าที่ก่อน การติดต่อสอบถามยังไม่ค่อยสะดวก การต่อทะเบียนเรือหรือทำใบนายท้ายยังไม่สะดวก

2) ด้านสถานที่ให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า ห้องน้ำของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา มีน้อย และห้องที่ให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา คับแคบไปหน่วย และการเดินทางติดต่อไม่ค่อยถูก

3) ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า ไม่มีประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเวลาไปติดต่อ ไม่ทราบว่าจะไปติดต่อใคร และไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร ข้อมูล ให้กับผู้ใช้บริการ

4) ด้านผู้ให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า ผู้รับบริการรอคอยเจ้าหน้าที่ในการรับบริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ออกตรวจพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่ค่อยใส่ใจในบริการ

2. อภิปรายผล

จากการศึกษา "แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี กรณีศึกษา สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา" พぶประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ผลกระทบวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ด้านผู้นำของหน่วยงาน ด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ด้านนโยบายและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทั้ง 3 ด้าน ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่าองค์ประกอบของคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา อยู่ในระดับมาก โดยประชาชนมีความเห็นว่าองค์ประกอบที่จะทำให้การบริการมีคุณภาพมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านผู้นำของหน่วยงานนี้จาก เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและสามารถที่จะควบคุมสั่งการเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการให้บริการและสามารถที่จะปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นได้ตลอดเวลา และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการ

ให้บริการได้อย่างทันทีทันใด รองลงไปเป็นด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน และด้านนโยบายและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ตามลำดับ ดังนี้

2.1.1 ด้านผู้นำของหน่วยงาน ได้แก่ ผู้นำที่สนับสนุนการให้บริการมีคุณภาพ ผู้นำที่กำหนดวิสัยทัศน์ด้านคุณภาพการบริการ ผู้นำที่ให้อำนาจการตัดสินใจด้านบริการให้เจ้าหน้าที่ พบว่า ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า ด้านผู้นำของหน่วยงานนี้ เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการให้บริการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก ผู้นำของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ จะพยายามกับและควบคุมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้มีคุณภาพ และให้อำนาจการตัดสินใจด้านบริการให้กับเจ้าหน้าที่ และจะมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ได้บังคับบัญชาเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการ เชื่นงานและให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้โดยได้ปฏิบัติตามคำสั่งของกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัตราชการ, คำสั่งของกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เรื่องการแต่งตั้งและปฏิบัตราราชการแทน ในตำแหน่งต่างๆ และคำสั่งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ให้ส่วนราชการในพื้นที่ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัตราราชการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของ ตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Robert Spector and Patrick Mc Cartby (2006) ที่กล่าวว่า สิ่งที่จะทำให้องค์กรมีการบริการที่เป็นเลิศ ผู้นำขององค์กรจะต้องมอบอำนาจการตัดสินใจในการให้บริการแก่พนักงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุขสันต์ บุณย האר (2548) ที่กล่าวว่า ผู้นำมีบทบาทสำคัญในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยจะเป็นผู้ควบคุมและถ่วงการและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยสมพล ชาวประเสริฐ (2548) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายในการให้บริการ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงานทุกระดับและรวมถึงการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ

2.1.2 ด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ได้แก่ สถานที่ให้บริการเหมาะสมพอเพียง กับจำนวนผู้รับบริการ หน่วยงานมีป้ายบอกรายละเอียดหรือแผนภูมิต่างๆ ของหน่วยงานที่จะคิดต่อไว้อย่างชัดเจน ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่าองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน เป็นองค์ประกอบที่มีผลที่จะทำให้การบริการมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก โดยสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ได้นำเรื่องความสะอาดของสำนักงานประกอบกับพื้นที่ของสำนักงานฯ กว้างขวางและบังได้จัดทำและติดแผ่นภูมิขั้นตอนการลดระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงไว้บริเวณด้านหน้าของสำนักงานฯ ตามคำสั่งของกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของทวี นริสศริกุล (2548) กล่าวว่า ปัจจัยในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบภายนอกที่สามารถจับต้องได้ เช่นการปรับปรุงสถานที่อาคาร และสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยสมพล ชาวประเสริฐ (2548) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะทำให้การบริการมี

คุณภาพ หลาຍองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร เครื่องมือและอุปกรณ์ และ สอดคล้องกับแนวคิดของ อลังกต วรกี (2548) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบ ที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การบริการ เช่น การปรับปรุงอาคารสถานที่ตั้ง การวางแผนสถานที่ให้บริการ

2.1.3 ด้านนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ได้แก่ นโยบายของรัฐบาลด้านบริการ หน่วยงานมีวิสัยทัศน์มุ่งบริการ หน่วยงานมีกฎหมายระเบียบและข้อบังคับที่มุ่งลดขั้นตอนและระยะเวลาการบริการอยู่ในระดับมาก ซึ่งรัฐบาลปัจจุบันได้มีนโยบายอยู่ดีมีสุขซึ่งเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ และกรรมการขนส่งทางน้ำและพานิชยนาวียังได้ออกคำสั่งเรื่อง การลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Robert Spector and Patrick Mc Cartby (2006) ที่กล่าวว่า สิ่งที่จะทำให้องค์กรมีการบริการที่เป็นเลิศ องค์กรจะต้องกำหนด วิสัยทัศน์ขององค์กรหรือนโยบายที่เป็นมิตรกับผู้รับบริการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ อลังกต วรกี (2548) กล่าวว่า นโยบายเน้นหนักด้านการบริการประชาชน ของการปกครองเป็นองค์ประกอบที่มีส่วนทำให้การบริการมีคุณภาพ และยังสอดคล้องกับ ดวงกมล พรหานิ (2548) ที่กล่าวว่า การบริการภาครัฐจะต้องกำหนดนโยบายเดียวกันและมีกฎหมาย ระเบียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

2.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา

2.2.1 ผลกระทบวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ในภาพรวม พบว่า ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา อยู่ในระดับมาก ส่วนหนึ่งก็เนื่องมาจากการสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ประชาชนผู้รับบริการรู้จักมานานกว่า 30 ปี การเดินทางมารับบริการสะดวก ดังจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในข้อ “สถานที่ให้บริการท่านสามารถติดต่อได้สะดวก” เท่ากับ 4.26 เนื่องจากเส้นทางการคมนาคมมีให้เลือกได้ทั้งทางน้ำ และทางบกอีกทั้งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยังเป็นจุดเริ่มต้นในกรณีน้ำท่วมเรือออกไปยังต่างประเทศ และจุดสุดท้ายของการขนส่งสินค้าทางน้ำในกรณีน้ำท่วมเพื่อส่งต่อไปยังภาคต่างๆ ของประเทศไทย นอกจากนี้การเดินทาง ทางบกยังมารับบริการได้ทั้งรถยนต์ส่วนตัวและรถประจำทาง ใช้ระยะเวลาในการเดินทางน้อย การมารับบริการสามารถเตรียมสิ่งของภายในวันเดียว เมื่อเทียบกับหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกองกรรมการขนส่งทางน้ำและพานิชยนาวี การเดินทางมายังสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยาจะสะดวกที่สุด

2.2.2 ผลกระทบวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ใน 10 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อถือได้ การตอบสนอง ความสามารถ การ

เข้าถึงบริการ ความสุภาพอ่อนโยน การสื่อสาร ความน่าเชื่อถือ ความมั่นคงปลอดภัย ความเข้าใจ การสร้างสิ่งที่จับต้องได้ พนว่า ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ด้านการตอบสนอง อญในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 รองลงไปเป็น ด้านความสุภาพอ่อนโยน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ด้านความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และด้าน ความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 นอกจากนี้ด้านอื่นๆ อีก 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนหนึ่งก็เนื่องมาจาก การที่รัฐบาลกำหนดตัวชี้วัดให้กรรมการขันส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และ รัฐบาลก็ได้กำหนดตัวชี้วัดให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอีกด้วย โดยบังคับให้ส่วนราชการใน สังกัดและส่วนราชการภายใต้จังหวัด ลดขั้นตอนและระยะเวลาของกิจกรรมต่างๆของการให้บริการ ประชาชนลงให้มากกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้กรรมการขันส่งทางน้ำและพาณิชยนาวียังออกคำสั่ง กรมฯเกี่ยวกับคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ ที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและในกรณี ที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการนั้น ไม่อ่อนเมืองบ้างที่สามารถทำได้ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญให้ประชาชน ผู้รับบริการนิยมมาใช้บริการที่สำนักงานส่งทางน้ำสาขาอยุธยา

ส่วนประเด็นที่น่าสนใจ คือ ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของ สำนักงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ที่มีค่าเฉลี่ยมากอยู่ในอันดับต่ำสุด ที่ต้องมีการพัฒนาและ ปรับปรุงเพื่อให้การบริการมีคุณภาพ ได้แก่

1) ด้านการสร้างสิ่งที่จับต้องได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ที่ให้ปรับปรุงด้านอาคารและสถานที่ ซึ่งแม้สำนักงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จะได้ให้ความ สนใจเรื่องอาคารสถานที่แล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ สำนักงานส กงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ยังจะต้องปรับปรุงความสะอาดของอาคารสถานที่ ปรับปรุงแผนภูมิหรือ ป้ายบอกเพื่อสื่อสารให้ผู้บริการได้ทราบให้ดีกว่านี้อีก

2) ด้านการเข้าถึงบริการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 เมื่อล�ไปคูเป็นรายข้อของ การเข้าถึงบริการ พนว่า จำนวนช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 สำนักงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จึงต้องปรับปรุงการให้บริการ โดยการเพิ่มจำนวนช่องทางการให้บริการเพื่อให้ เพียงพอ กับจำนวนผู้รับบริการในเวลาเร่งด่วนหรือในช่วงที่มีผู้รับบริการมาก

3) ด้านความเข้าใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เมื่อล�ไปคูเป็นรายข้อของการ เข้าถึงบริการ พนว่า การให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 สำนักงานส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จึงต้องปรับปรุงการให้บริการ โดยดำเนินการเป็น 2 แนวทาง คือ แนวทางแรกประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการได้ทราบว่า สำนักงานมีหน้าที่ ดำเนินการเกี่ยวกับอะไรบ้างที่กฎหมายให้อำนาจไว้ สำนักงานไม่ได้มีหน้าที่ครอบคลุมทางน้ำ ทั้งหมด ซึ่งจะเห็นได้จากผู้รับบริการมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานจัดตั้งสถานีวิทยุไว้สำหรับ

บริการชาวเรือ โดยเฉพาะซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ส่วนแนวทางที่สอง คือจัดการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้มีความรับผิดชอบในงานที่ให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

4) ด้านการสื่อสารซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เมื่อลงไปคูเป็นรายข้อของการเข้าถึงบริการ พ布ว่าหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการที่เข้าใจได้ง่ายและเห็นได้ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จึงต้องปรับปรุงการให้บริการ โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารงานที่ให้บริการและติดตั้งเอกสารประชาสัมพันธ์ให้อยู่ในที่ที่ผู้รับบริการเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5) หน่วยงานมีการเตรียมสถานที่วัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการ (3.83) และการจัดสถานที่ที่ให้บริการสวยงาม สะอาด (3.83) ซึ่งเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ที่ให้บริการและการจัดสถานที่ให้บริการที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจ

2.2.3 จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความเห็นองค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ลักษณะของผู้รับบริการและระดับรายได้ เพื่อตอบสนองตัวอย่างข้อที่ 1-6 ดังนี้

1) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับองค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ โดยรวม จำแนกตามเพศ เพื่อตอบสนองตัวอย่างข้อที่ 1 พ布ว่า ผู้รับบริการที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ บำเพ็ญ ไชยชนะ (2547) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่า ประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีความแตกต่างกันทางเพศ ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ ชวนขวัญ กลิ่นบุญญา (2547) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสำนักมาตรฐานงานทะเบียนและการยื่นคำร้อง การการขนส่งทางบก ซึ่งพบว่า ความแตกต่างกันทางเพศ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการไม่แตกต่างกัน สาเหตุก็เนื่องมาจากการที่ประชาชนผู้รับบริการที่สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ซึ่งเรียกว่า "สังคมของชาวเรือ" เป็นกลุ่มไม่ใหญ่และอยู่กันเป็นครอบครัว อาศัยอยู่ในเรือ มักอยู่เป็นกลุ่มตามแม่น้ำใกล้กับสถานที่บิน-ลงสินค้า เช่นท่าเทียบเรือ โกรกlongทรัพย์ โกรดังลงสินค้า เป็นต้น มีจุดพักจอดเรือประจำที่ มีวิถีชีวิตต่อสื่อสารถึงกันตลอดเวลา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันทุกเรื่อง รวมทั้งเรื่องการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา ความ

คาดหวังในงานบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ จะเกิดจากคำบอกรถล่าวของเพื่อนชาวเรือซึ่งมีประสบการณ์ในการรับบริการมาก่อน เมื่อประชาชนชาวเรือที่ได้รับคำบอกรถล่ามา รับบริการแล้ว เกิดความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง จึงทำให้ระดับความพึงพอใจของประชาชน ชาวเรือผู้มารับบริการจากสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ทั้งกลุ่มไม่แตกต่างกัน

2) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับองค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจ ด้านคุณภาพการบริการ โดยรวม จำแนกตามอายุ เพื่อตอบสมมติฐานข้อที่ 2 พนว่า ผู้รับบริการที่มี อายุที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไปและกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 51-60 ปี มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 21-30 ปี ส่วนกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง กัน

3) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับองค์ประกอบของการบริการและความ พึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ โดยรวม จำแนกตามลักษณะของผู้รับบริการ เพื่อตอบสมมติฐาน ข้อที่ 5 พนว่า ผู้รับบริการที่มีลักษณะของผู้รับบริการที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้าน คุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้สาเหตุที่ประชาชนผู้รับบริการที่มีอายุที่มีลักษณะ ของผู้รับบริการที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแตกต่างกัน โดยผู้รับบริการด้วยเรื่อง ของตนเองมีค่าเฉลี่ยระดับองค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ มากกว่าผู้รับบริการที่มารับบริการแทนเจ้าของเรื่อง เนื่องจากผู้รับบริการที่มารับบริการแทนเจ้าของ เรื่องถูกบังคับด้วยกรอบเวลาของการบริการจากเจ้าของเรือและเวลาเรือออกเดินทาง จึงมีความเห็น องค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการน้อยกว่าผู้รับบริการด้วยเรื่อง ของตนเอง

4) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความเห็นองค์ประกอบของการบริการและ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ โดยรวม จำแนกตามสถานภาพการสมรส เพื่อตอบสมมติฐาน ข้อที่ 6 พนว่า ผู้รับบริการที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพ การบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ และองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพโสดและกลุ่มผู้รับบริการที่มี

สถานภาพhey'a มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพหม้าย

สำหรับสาเหตุที่ประชาชนผู้รับบริการที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแตกต่างกันนั้น เนื่องจากในการมารับบริการที่สำนักงานฯจะต้องมีคนค่อยอยู่ดูแลเรืออีกหนึ่งคน ผู้รับบริการที่มีสถานภาพสมรสสมรส จะแบ่งหน้าที่กัน ส่วนสถานภาพที่อยู่คนเดียวจะมีความเป็นห่วงเรือที่ไม่อยากปล่อยเรือทิ้งไว้ในช่วงมารับบริการ

5) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความเห็นของค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการโดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เพื่อตอบสมมติฐานข้อที่ 3 พบว่า ผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความเห็นของค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับการศึกษาของ ประเทืองพิพิธ ธีรวเขตเจริญชัย (2548) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กองคลังส่วนราชการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเจ้าหน้าที่กองคลังส่วนราชการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่า เจ้าหน้าที่กองคลังส่วนราชการ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี และสอดคล้องกับการศึกษาของโภแกณ คล่องบุญจิต (2547) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของบริษัทผู้ส่งออกที่มีต่อการให้บริการของผู้รับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความพึงพอใจของบริษัทผู้ส่งออกในบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้ที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีความพึงพอใจค์ประกอบของการบริการและด้านคุณภาพการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาประถมศึกษาป.๖และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นต้น/m.3 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส. มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/m.3 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส. มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/m.6 และ กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส. มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการ

ที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/ปวช. และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. ส่วนกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

สาเหตุที่เนื่องจากชาวเรือมักมีการศึกษาอยู่ในระดับไม่สูงมากนัก ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา/ป.6 มีชาวเรือส่วนน้อยที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยกลุ่มที่มีการศึกษาสูงๆ มักได้รับการอบรมหมายให้ไปติดต่อ กับส่วนราชการต่างๆ และจะมีความรู้และมีการรับรู้ได้ดีกว่าเกี่ยวกับงานที่ไปติดต่อและจะเปรียบเทียบการบริการที่ได้รับจากส่วนราชการอื่นๆ เมื่อมา รับบริการจากสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ อาจจะประทับใจมากกว่าส่วนราชการอื่นๆ เนื่องจากสำนักงานฯ มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการกว่าร้อยละ 50 จึงทำให้ระดับความพึง พอย่างแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ที่มีการศึกษาต่ำกว่า

6) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับขององค์ประกอบของการบริการและความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการโดยรวม จำแนกตามระดับรายได้ เพื่อตอบสนองตัวฐานข้อมูลที่ 4 พบว่า ผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้

โดยกลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ 10,000-15,000 บาท/เดือน และกลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน และกลุ่มผู้รับบริการที่มี 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มี 10,000-15,000 บาท/เดือน ส่วนกลุ่มระดับการศึกษาอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

สำหรับสาเหตุที่ประชาชนผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีความพึง พอยังต่อการให้บริการและองค์ประกอบของการบริการแตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มผู้รับบริการที่ เกี่ยวกับระดับรายได้ จะมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา เช่น กลุ่มผู้รับบริการที่มีรายได้ต่ำจะมี ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาต่ำ เช่น กับกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาสูงๆ จะรับรู้การให้บริการได้ดีกว่าทำให้มีความพึงพอใจต่อการให้บริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาต่ำๆ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับ “แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการของกระบวนการส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี กรณีศึกษา สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ” สามารถนำมาเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร ของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผน หาแนวทางการปฏิบัติหรือปรับปรุงแก้ไขปัญหาการให้บริการ เพื่อสร้างหรือเพิ่มความพึงพอใจแก่ประชาชนผู้รับบริการ ต่อไปได้ดังนี้

3.1.1 ผู้นำหรือผู้บริหารของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ควรแสดงบทบาทหรือเพิ่มบทบาทในการบริหารงานภายใต้สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ เพื่อให้การบริการดีขึ้นรวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการให้บริการและปัญหาข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ

3.1.2 ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ให้มีความสะอาดและมีป้ายบอกรายละเอียดหรือแผนภูมิต่างๆ ของหน่วยงานที่จะติดต่อไว้อย่างชัดเจนและยังควรปรับปรุงความสะอาดของอาคารสถานที่และปรับปรุงแผนภูมิหรือป้ายบอกเพื่อต่อสาธารให้ผู้บริการได้ทราบให้ดี นอกจากนี้ ควรปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการ

3.1.3 ควรกำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับเป็นแนวทางที่องค์กรต้องการให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัตินำมาบรรลุสู่เป้าหมายนั้น เพื่อรักษาและเพิ่มความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการที่อยู่ในระดับมาก ให้คงอยู่ตลอดไปและเพิ่มระดับความพึงพอใจให้มากยิ่งขึ้นไปอีก

3.1.4 ด้านการเข้าถึงบริการ สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ควรปรับปรุงการให้บริการ โดยการเพิ่มจำนวนช่องทางการให้บริการเพื่อให้เพียงพอ กับจำนวนผู้รับบริการในเวลาเร่งด่วนหรือในช่วงที่มีผู้รับบริการมากและควรจะเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการในช่วงเวลาที่ประชาชนมาใช้บริการมากเป็นประจำและควรจะเพิ่มเวลาทำงานในวันเสาร์

3.1.5 ด้านความเข้าใจ สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ควรปรับปรุงการให้บริการ โดยคำเนินการเป็น 2 แนวทาง คือ แนวทางแรกประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการได้ทราบว่า สำนักงานฯ มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับอะไรบ้างที่กฎหมายให้อำนาจไว ส่วนแนวทางที่สอง คือ จัดการ

อบรมเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการใหม่ความรอบรู้ในงานที่ให้บริการและเจ้าหน้าที่ควรให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

3.1.6 ด้านสถานที่ให้บริการ ควรจะสร้างห้องน้ำเพิ่ม ควรจะมีแผนที่บอกที่อยู่สำนักงานฯ ควรจะปลูกไม้คอกเพื่อความสวยงาม จัดหาที่นั่งรอข้างนอกต้นไม้ข้างสำนักงานฯ ควรจะปรับปรุงสถานที่จอดรถและตกแต่งสถานที่ให้สวยงาม

3.1.7 ด้านการสื่อสาร จะต้องมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ชัดเจนอยู่ในที่ที่เห็นได้ง่าย ควรมีสถานีวิทยุสื่อสารเพื่อกระจายข่าว ควรทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์หน้าที่การบริการให้ประชาชนทราบความเคลื่อนไหวของหน่วยงาน และประชาสัมพันธ์ทางน้ำ จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ เช่น มีป้ายบอกผู้มาใช้บริการว่าติดต่อเรื่องอะไร ใช้เอกสารอะไรบ้างให้อยู่ในที่ที่ผู้รับบริการเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า การวิจัยในครั้งต่อไปควรจะดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

3.2.1 ควรศึกษาระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการจากผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอื่นๆ ที่สนใจการวิจัย โดยสอบถามระดับสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขานั้นๆ ก็จะทำให้เกิดประโยชน์แก่ผู้บริหารของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และผู้บริหารของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การควบคุม และปรับปรุงแก้ไขปัญหาการให้บริการของหน่วยงานของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการในปัจจุบันและเพิ่มระดับความพึงพอใจด้านบริการ ในภาพรวมของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีให้ได้ตามที่ กพร. กำหนด ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2.2 ควรศึกษาวิจัยทัศนคติเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้วย เพื่อจะได้ทราบข้อมูลทั้งสองทาง ได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สามารถประเมินความพึงพอใจได้อย่างครอบคลุมสมบูรณ์ทุกมิติ

3.2.3 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพแบบเจาะลึกเฉพาะผู้รับบริการ เพื่อให้ทราบความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ที่ผู้รับบริการให้ความสำคัญ ซึ่งจะดึงดูดให้ผู้รับบริการมาใช้บริการที่สำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุทัยธานีมากยิ่งขึ้น