

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการ: กรณีศึกษาสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 288 ตัวอย่าง ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่าสามารถเก็บข้อมูลรวมข้อมูลได้ทั้งหมด 280 ตัวอย่าง จำนวนนี้จึงได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำมาป้อนข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความเห็นองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 5 สภาพปัญหาและอุปสรรคการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำเสนอค่าสถิติแสดงความถี่และร้อยละของผู้รับบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ลักษณะของผู้ใช้บริการ และระดับรายได้ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	0.8
ระดับประถมศึกษา/ป.6	179	63.9
ระดับมัธยมต้น/ม.3	40	14.3
ระดับมัธยมปลาย/ม.6	16	5.7
ระดับอาชีวะศึกษา/ปวช.	19	6.8
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	6	2.1
ระดับปริญญาตรี	16	5.7
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	2	0.7
รวม	280	100.0
4. สถานภาพการสมรส		
โสด	50	17.8
สมรส	213	76.1
หม้าย	3	1.1
หย่า	14	5.0
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมกันว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการอนส่งทางนำ้สาขาอยุธยา มีระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับประถมศึกษา/ป.6 (ร้อยละ 63.9) เป็นส่วนใหญ่ ด้านสถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 76.1)

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
5. ลักษณะของผู้ใช้บริการ		
ผู้ใช้บริการมารับบริการเรื่องของตนเอง	229	81.8
ผู้ใช้บริการมารับบริการแทนเจ้าของเรื่อง	51	18.2
รวม	280	100.0
6. ระดับรายได้		
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	39	13.9
5,000-10,000 บาท/เดือน	127	45.4
10,001-15,000 บาท/เดือน	56	20.0
15,001 บาท/เดือนขึ้นไป	58	20.7
รวม	280	100.0
รวมทั้งหมด	280	100.0

จากตารางที่ 4.1 พนบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ส่วนใหญ่มารับบริการด้วยเรื่องของตนเอง (ร้อยละ 81.8) และเกือบครึ่งหนึ่งมีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 45.4)

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ แสดงดังตารางที่ 4.2-4.3

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงาน
การขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ (n=280)

องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น	อันดับที่
ผู้นำของหน่วยงาน	4.02	.76	มาก	1
สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน	3.94	.83	มาก	2
นโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	3.88	.86	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.95	.82	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พนว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ มีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับได้แก่ ผู้นำของหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.02$), สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.94$) และนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของผู้รับบริการเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงาน
การขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ จำแนกเป็นรายด้าน ($n=280$)

องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น	อันดับที่
1. ด้านผู้นำของหน่วยงาน				
ผู้นำที่สนับสนุนการให้บริการมีคุณภาพ	4.16	.77	มาก	1
ผู้นำที่กำหนดวิสัยทัศน์ด้านคุณภาพการบริการ	3.94	.92	มาก	3
ผู้นำที่ให้อำนาจการตัดสินใจด้านบริการให้เจ้าหน้าที่	4.01	.96	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.02	.76	มาก	
2. ด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน				
สถานที่ให้บริการเหมาะสมสมพอเพียงกับจำนวน				
ผู้รับบริการ	3.89	.99	มาก	2
หน่วยงานมีป้ายบอกรายละเอียดหรือแผนภูมิ				
ต่างๆของหน่วยงานที่จะติดต่อໄວွယ่างชัดเจน	4.00	.96	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.94	.83	มาก	
3. ด้านนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน				
นโยบายของรัฐบาลด้านบริการ	3.84	.98	มาก	3
หน่วยงานมีวิสัยทัศน์มุ่งบริการ	3.94	.93	มาก	1
หน่วยงานมีกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ				
ที่มุ่งลดขั้นตอนและระยะเวลาการบริการ	3.91	1.00	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.88	.86	มาก	
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.95	.82	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกัน ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ มีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกัน ผู้รับบริการมีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของสำนักงานขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ เฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ ผู้นำของหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.02$) สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.94$) และนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับ เป็นดังนี้

องค์ประกอบด้านผู้นำของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการ ขนส่งทางน้ำ สาขาวุฒยา อุyu ในระดับมาก ได้แก่ ผู้นำที่สนับสนุนการให้บริการมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.16$) และผู้นำที่ให้อำนาจการตัดสินใจด้านบริการให้เจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.01$)

องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการ ของสำนักงานการ ขนส่งทางน้ำ สาขาวุฒยา อุyu ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานมีป้ายบอก รายละเอียดหรือแผนภูมิต่างๆ ของหน่วยงาน ที่จะติดต่อไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.00$) และสถานที่ ให้บริการเหมาะสมพอเพียงกับจำนวนผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.89$)

องค์ประกอบด้านนโยบายของรัฐบาลและวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่มีผลต่อคุณภาพ การบริการของสำนักงานการ ขนส่งทางน้ำ สาขาวุฒยา อุyu ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานมีวิสัยทัศน์ นุ่งบริการ ($\bar{X} = 3.94$) และหน่วยงานมีกฎหมายระเบียบและข้อบังคับที่มุ่งลดขั้นตอนและระยะเวลา การบริการ ($\bar{X} = 3.91$)

**ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงาน
การขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ แสดงดังตารางที่ 4.5-4.6**

ตารางที่ 4.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่ง
ทางน้ำ สาขาอุบลฯ (n=280)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ความเชื่อถือได้	4.17	.67	มาก	6
2. การตอบสนอง	4.42	.68	มาก	1
3. ความสามารถ	4.27	.64	มาก	3
4. การเข้าถึงบริการ	4.08	.71	มาก	9
5. ความสุภาพอ่อนโยน	4.36	.72	มาก	2
6. การตื่อสาร	4.17	.90	มาก	5
7. ความน่าเชื่อถือ	4.21	.72	มาก	4
8. ความมั่นคงปลอดภัย	4.15	.73	มาก	7
9. ความเข้าใจ	4.14	.64	มาก	8
10. การสร้างสิ่งที่จำต้องได้	4.01	.71	มาก	10
รวมเฉลี่ย	4.20	.58	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ มีความคิดเห็น ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ การตอบสนอง ($\bar{X} = 4.42$) ความสุภาพอ่อนโยน ($\bar{X} = 4.36$) ความสามารถ ($\bar{X} = 4.27$) และ ความน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.21$) นอกจากนี้มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เช่นกัน

ตารางที่ 4.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทาง
น้ำสาขาอยุธยา จำแนกเป็นรายข้อ ($n=280$)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ความเชื่อถือได้				
การให้บริการภายใต้ระเบียบแบบแผน				
เดียวกันหรือมาตราฐานเดียวกัน	4.08	.83	มาก	4
การให้บริการด้วยความเสมอภาคเป็นธรรม	4.21	.80	มาก	2
การให้บริการที่ตรงต่อเวลาอยู่ในกรอบ				
ระยะเวลาที่กำหนด	4.14	.78	มาก	3
การให้บริการที่คงเส้นคงวา ถูกต้องแม่นยำ				
ทุกครั้งที่ใช้บริการ	4.27	.91	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.17	.67	มาก	6
2. การตอบสนอง				
เจ้าหน้าที่ให้บริการทันทีเมื่อท่านต้องการ				
รับบริการและให้บริการด้วยความต่อเนื่อง	4.40	.82	มาก	3
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ	4.47	.76	มาก	1
เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำดูแลเอาใจใส่ในข้อ				
ขัดข้องของผู้ใช้บริการตลอดเวลา	4.42	.75	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.42	.68	มาก	1

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา มีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา ได้แก่ ด้านความเชื่อถือได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีการให้บริการที่คงเส้นคงวา ถูกต้องแม่นยำทุกครั้งที่ใช้บริการ ($\bar{X} = 4.27$) การให้บริการด้วยความเสมอภาคเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.21$)มากตามลำดับ และด้านการตอบสนอง ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.47$) และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำดูแลเอาใจใส่ในข้อขัดข้องของผู้ใช้บริการตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.42$) มากตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	อันดับที่
3. ความสามารถ				
เจ้าหน้าที่มีความรอบรู้และความชำนาญ ในเนื้องานที่ให้บริการ	4.31	.72	มาก	2
เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการสื่อสารที่ ทำให้ผู้รับบริการเข้าใจ	4.28	.73	มาก	3
เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการสร้างความ สัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ	4.32	.79	มาก	1
เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการจัดการงาน ด้านบริการ	4.18	.78	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.27	.64	มาก	3
4. การเข้าถึงบริการ				
สถานที่ให้บริการท่านสามารถติดต่อได้สะดวก	4.26	.83	มาก	1
จำนวนช่องทางการให้บริการเพียงพอ	3.88	.86	มาก	3
ท่านใช้เวลาน้อยในการรอคิวรับบริการ	4.10	.91	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.08	.71	มาก	9

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ มีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ ได้แก่ ความพึงพอใจด้านความเร็วถือได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.32$) เจ้าหน้าที่มีความรอบรู้และความชำนาญในเนื้องานที่ให้บริการ ($\bar{X} = 4.31$) มากตามลำดับ และความพึงพอใจด้านการเข้าถึงบริการ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีสถานที่ให้บริการท่านสามารถติดต่อได้สะดวก ($\bar{X} = 4.26$) และท่านใช้เวลาน้อยในการรอคิวรับบริการ ($\bar{X} = 4.10$) มากตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	อันดับที่
5. ความสุภาพอ่อนโยน				
เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยเป็นมิตร และเอื้อเฟื้อ กับผู้รับบริการเสมอ	4.33	.89	มาก	4
เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส่ในการให้บริการ	4.41	.74	มาก	1
เจ้าหน้าที่พูดกับผู้รับบริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมให้เกียรติ	4.38	.78	มาก	2
เจ้าหน้าที่ให้ความเป็นกันเองกับ ผู้รับบริการเสมอ	4.37	.83	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.36	.72	มาก	2
6. การสื่อสาร				
เจ้าหน้าที่อธิบายเกี่ยวกับการบริการ เมื่อผู้รับบริการมีปัญหา	4.15	.87	มาก	3
เจ้าหน้าที่ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย	4.27	.76	มาก	2
เจ้าหน้าที่พูดพูดจาสุภาพอ่อนน้อม หน่าวงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ	4.37	.76	มาก	1
การให้บริการที่เข้าใจได้ง่ายและเห็นได้ชัดเจน	3.90	.90	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.17	.90	มาก	5

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา มีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา ได้แก่ ด้านความสุภาพอ่อนโยน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส่ในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.41$) เจ้าหน้าที่พูดกับผู้รับบริการด้วยความสุภาพอ่อนน้อมให้เกียรติ ($\bar{X} = 4.38$) มากตามลำดับ และความพึงพอใจด้านการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่พูดพูดจาสุภาพอ่อนน้อม ($\bar{X} = 4.37$) เจ้าหน้าที่ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.27$) มากตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	อันดับที่
7. ความน่าเชื่อถือ				
เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา มี				
ประสิทธิภาพ	4.26	.78	มาก	1
หน่วยงานมีกฎเกณฑ์การทำงานที่ดีจนทำให้				
ท่านไว้วางใจในการรับบริการ	4.19	.83	มาก	3
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความถูกต้องสามารถ				
ตรวจสอบได้	4.23	.83	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.21	.72	มาก	4
8. ความมั่นคงปลอดภัย				
เจ้าหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลส่วนตัวของ				
ผู้รับบริการอย่างดีไม่มีรั่วไหล	4.11	.90	มาก	2
งานบริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้งานได้อย่าง				
แท้จริงตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.20	.75	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.15	.73	มาก	7

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ มีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ ได้แก่ ด้านความเชื่อถือได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.26$) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความถูกต้องสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.23$) มากตามลำดับ และด้านความมั่นคงปลอดภัย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีงานบริการที่ได้รับสามารถนำไปใช้งานได้อย่างแท้จริงตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.20$) เจ้าหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลส่วนตัวของผู้รับบริการอย่างดีไม่มีรั่วไหล ($\bar{X} = 4.11$) มากตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	อันดับที่
9. ความเข้าใจ				
เจ้าหน้าที่มุ่งเรียนรู้ความต้องการของผู้รับ บริการด้วยความกระตือรือร้นเป็นรายบุคคล	4.16	.73	มาก	2
การให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการ	4.10	.78	มาก	3
การให้บริการที่ตรงกับความคาดหวัง ของผู้รับบริการ	4.16	.80	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.14	.64	มาก	8
10. การสร้างสิ่งที่จับต้องได้				
หน่วยงานมีการเตรียมสถานที่วัสดุอุปกรณ์ ให้พร้อมสำหรับให้บริการ	3.83	.93	มาก	2
การจัดสถานที่ที่ให้บริการสวยงาม สะอาด	3.83	.90	มาก	3
เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแต่งกายด้วยความสุภาพ เรียบร้อย	4.40	.67	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.01	.71	มาก	10
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.20	.58	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พนวจ ผู้รับบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา มีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอยุธยา ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่มุ่งเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการด้วยความกระตือรือร้น เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.16$) การให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.16$) มาก ตามลำดับ และความพึงพอใจด้านการสร้างสิ่งที่จับต้องได้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแต่งกายด้วยความสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.40$) หน่วยงานมีการเตรียมสถานที่วัสดุ อุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการ ($\bar{X} = 4.83$) การจัดสถานที่ที่ให้บริการสวยงาม สะอาด ($\bar{X} = 4.83$) มากตามลำดับ

**ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ
และองค์ประกอบของการบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล แสดงดัง ตารางที่ 4.6-4.11**

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศและลักษณะของผู้ใช้บริการ (n=280)

ความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการ	\bar{X}	S.D.	t	P
เพศ				
ชาย	182	4.05	.62	-.849 .396
หญิง	984.11	.58	-.866	
ลักษณะของผู้ใช้บริการ				
ผู้ใช้บริการมารับบริการ				
เรื่องของตนเอง	229	4.12	.60	3.09 .002
ผู้ใช้บริการมารับบริการ				
แทนเรื่องของตนเอง	51	3.84	.57	3.18

P<.05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้รับบริการเพศชายและเพศหญิง มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนผู้รับบริการที่มีลักษณะของผู้ใช้บริการที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ
การสมรสและระดับรายได้ ($n=280$)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
อายุ					
ระหว่างกลุ่ม	4.161	5	.832	2.351	.041
ภายในกลุ่ม	96.987	274	.354		
รวม	101.148	279			
ระดับการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	6.322	7	.903	2.591	.013
ภายในกลุ่ม	94.826	272	.349		
รวม	101.148	279			
สถานภาพการสมรส					
ระหว่างกลุ่ม	3.384	3	1.128	3.184	.024
ภายในกลุ่ม	97.746	276	.354		
รวม	101.148	279			
ระดับรายได้					
ระหว่างกลุ่ม	5.242	3	1.747	5.028	.002
ภายในกลุ่ม	95.906	276	.347		
รวม	101.148	279			

P<.05

จากตารางที่ 4.7 พบร่วมกันว่า ผู้รับบริการที่มีอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรสและ
ระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการ
บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำให้ต้องทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี
Least Significant Difference (LSD) ดังตารางที่ 4.8-4.11

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD
จำแนกตามอายุ ($n = 280$)

\bar{X}	1	2	3	4	5	6
1. ต่ำกว่า 20 ปี ($\bar{X} = 3.69$)	-	-.21	-.35	-.41	-.49*	-.77*
2. 21-30 ปี ($\bar{X} = 3.91$)	-	-.14	-.19	-.27*	-.55*	
3. 31-40 ปี ($\bar{X} = 4.04$)	-	-.06	-.14	-.41		
4. 41-50 ปี ($\bar{X} = 4.10$)	-	-.08	-.36			
5. 51-60 ปี ($\bar{X} = 4.18$)	-	-.28				
6. 61 ปี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.46$)	-					

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.8 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุต่างๆ ที่มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไปและกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 51-60 ปี มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ มากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปีและกลุ่มผู้รับบริการที่มีอายุ 21-30 ปี

ส่วนคู่อื่นๆ พบว่า มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD
จำแนกตามระดับการศึกษา ($n = 280$)

\bar{X}	1	2	3	4	5	6	7	8
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ ($X = 3.83$)	-	-.27	-.07	-.35	-.24	.48	-.38	-1.05
2. ระดับประถมศึกษา/ป.6 ($\bar{X} = 4.10$)	-	.20	-.08	.03	.74*	-.11	-.79	
3. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/m.3 ($\bar{X} = 3.90$)	-	-.28	-.17	.54*	-.31	-.99*		
4. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/m.6 ($\bar{X} = 4.18$)	-		.11	.82*	-.03	-.70		
5. ระดับอาชีวศึกษา/ปวช. ($\bar{X} = 4.07$)	-		.71*	-.14	-.82			
6. ระดับอนุปริญญา/ปวส. ($\bar{X} = 3.36$)	-			-.85*	-.153*			
7. ระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.21$)	-				-.68			
8. สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.89$)	-							

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มผู้รับบริการต่างๆที่มีระดับการศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 คู่ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาประถมศึกษา/ป.6 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/m.3 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส.มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/m.6 และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญาปวส.มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/ปวช. และกลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

ส่วนคู่อื่นๆ พบว่า มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD จำแนก
ตามสถานภาพการสมรส (n=280)

\bar{X}	1	2	3	4
1. โสด ($\bar{X} = 3.88$)	-	-.25*	.01	.02
2. สมรส ($\bar{X} = 4.13$)	-	.27	.27	
3. หมาย ($\bar{X} = 3.86$)	-	.25*		
4. หย่า ($\bar{X} = 3.86$)	-			

* P < .05

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการเป็นรายคู่ พบร่วมกันว่า กลุ่มผู้รับบริการต่างๆ ด้านสถานภาพการสมรส มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพโสด และกลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพหย่า มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีสถานภาพหมาย

ส่วนคู่อื่นๆ พบร่วมกันว่า มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของ
การบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD จำแนก
ตามระดับรายได้ ($n=280$)

\bar{X}	1	2	3	4
1. ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน ($\bar{X} = 4.34$)	-	.34*	.41*	.16
2. 5,000-10,000 บาท/เดือน ($\bar{X} = 4.00$)	-		.07	.18
3. 10,000-15,000 บาท/เดือน ($\bar{X} = 3.93$)	-		.25*	
4. 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป ($\bar{X} = 4.18$)	-			

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและ
องค์ประกอบของการบริการเป็นรายคู่ พบร่วมกันว่า กลุ่มผู้รับบริการต่างๆที่มีระดับรายได้มีความพึงพอใจ
ด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีระดับรายได้ 10,000-15,000 บาท/เดือน และกลุ่มผู้รับบริการ
ที่มีระดับรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบ
ของการบริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มีต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน และกลุ่มผู้รับบริการที่มี
15,000 บาท/เดือนขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการ
บริการมากกว่า กลุ่มผู้รับบริการที่มี 10,000-15,000 บาท/เดือน

ส่วนคู่อื่นๆ พบร่วมกันว่ามีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการบริการและองค์ประกอบของการ
บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำสาขาอุบลฯ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 5 สภาพปัจุบันและอุปสรรคการบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา

การวิเคราะห์ ปัจุบันและอุปสรรค เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาบริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา จากแบบสอบถาม 280 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 4 จำนวน 168 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60 การวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content analysis) ผู้วิจัยได้นำเสนอ ปัจุบันและ อุปสรรค ในแต่ละด้านดังได้แสดงตามตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าความถี่ของ ปัจุบัน อุปสรรค การให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขาอยุธยา (n=280)

ปัจุบันและอุปสรรคการบริการ	ความถี่	อันดับที่
1. ด้านการให้บริการ		
1.1 อุปกรณ์โดยเฉลี่ยเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหา	18	1
1.2 การติดต่อสอบถามยังไม่ค่อยสะดวก	5	4
1.3 การต่อทะเบียนเรือหรือทำใบนายท้ายยังไม่สะดวก	8	3
1.4 ต้องมีการนัดหมายเจ้าหน้าที่ก่อน	16	2
รวม	47	
2. ด้านสถานที่ให้บริการ		
2.1 ห้องน้ำมีน้ำ oy	24	1
2.2 การเดินทางมาติดต่อไม่ค่อยถูก	4	3
2.3 ห้องให้บริการคับแคบไปหน่อย	13	2
รวม	41	
3. ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์		
3.1 ไม่มีประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน เวลาไปติดต่อ ไม่ทราบว่าจะไปติดต่อใคร	9	1
3.2 ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร ข้อมูล ให้กับผู้ใช้บริการ	5	2
รวม	14	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคการบริการ	ความถี่	อันดับที่
4. ด้านผู้ให้บริการ		
4.1 รอด้อยเจ้าหน้าที่ในการรับบริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ออกตรวจพื้นที่	1	1
4.2 ไม่ค่อยใส่ใจในบริการ	1	1
รวม	2	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรค การให้บริการของสำนักงานการขนส่งทางน้ำ สาขابุษยราษฎร์ ด้านการให้บริการ ด้านสถานที่ให้บริการ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ด้านผู้ให้บริการ

จากการประมวล ปัญหาและอุปสรรค การให้บริการจากประชาชนผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นมากที่สุด สองอันดับแรกกว่า อุปกรณ์โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหา จำนวน 18 คน และต้องมีการนัดหมายเจ้าหน้าที่ก่อน จำนวน 16 คน

2. ด้านสถานที่ให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นมากที่สุดสองอันดับแรกกว่า ห้องน้ำมีน้อย จำนวน 24 คน และห้องให้บริการคับแคบไปหน่อย จำนวน 13 คน

3. ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นมากที่สุดสองอันดับแรกกว่า ไม่มีประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน เวลาไปติดต่อ ไม่ทราบว่าจะไปติดต่อใคร จำนวน 9 คน และไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร ข้อมูล ให้กับผู้ใช้บริการ จำนวน 5 คน

4. ด้านผู้ให้บริการ ปัญหาและอุปสรรค ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นมากที่สุด สองอันดับแรกกว่า ผู้รับบริการรอด้อยเจ้าหน้าที่ในการรับบริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ออกตรวจพื้นที่ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่ค่อยใส่ใจในบริการ จำนวน 1 คน