

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตอนที่ 3 การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน ปรากฏผลดังรายละเอียด ซึ่งได้นำเสนอเรียงตามตารางที่ 4.1 – 4.12 ดังนี้

## ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินและตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.ปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินภายนอกในรอบที่สอง	210	100
1.1 ปีการศึกษา 2549	209	99.5
1.2 ปีการศึกษา 2550	1	0.5
2. ตำแหน่ง	210	100
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	30	14.2
2.2 ครุผู้สอน	180	85.8

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินภายนอกในรอบที่สอง ในปีการศึกษา 2549 และมีตำแหน่งเป็นครุผู้สอน

## ตอนที่ 2 แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดตาก ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2 – 4.3

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
จำแนกเป็นรายด้าน

แบบภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. แบบสนับสนุน	4.03	0.74	มาก
2. แบบสั่งการ	3.79	0.68	มาก
3. แบบมุ่งความสำเร็จของงาน	4.00	0.78	มาก
4. แบบให้มีส่วนร่วม	4.03	0.73	มาก
รวม	3.95	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีแบบภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ แบบภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนร่วม แบบภาวะผู้นำแบบสนับสนุน แบบภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงาน และแบบภาวะผู้นำแบบสั่งการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแบบภาวะผู้นำในแต่ละด้านจำแนกเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3 – 4.6 ดังนี้

**ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ด้านแบบภาวะผู้นำแบบสนับสนุน จำนวนແນກเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. รักยามิตรภาพในการทำงานกับผู้ร่วมงาน	4.28	0.85	มาก
2. มีสิ่งค่ออยกระตุ้นเล็ก ๆ น้อย ๆ มาทำให้ผู้ร่วมงานเกิด ความสนุกตื่นเต้นเสมอ	3.74	0.84	มาก
3. นักไม่พูดในสิ่งที่ทำให้ผู้ร่วมเสีย ความรู้สึกในการ ปฏิบัติงาน	3.88	1.04	มาก
4. ช่วยให้ผู้ร่วมงานເອົາຂະບັບຢ່າງເພື່ອໄທ້ການทำงาน ประสบความสำเร็จ	4.01	0.88	มาก
5. แสดงท่าทีและໄສໃຈต่อความต้องการส่วนบุคคลของ ผู้ร่วมงาน	3.89	0.96	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.32	0.89	มาก
7. ໄທ່ວລາໃນການປະກາດແລະ ໄທ່ານຳນົາງຕ່າງໆ ແກ່ ຜູ້ຮ່ວມງານ	4.00	0.94	มาก
8. ນອບໝາຍງານໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮ່ວມງານຕຽນຄວາມຮູ້ແລະ ຄວາມສາມາດ	4.05	0.85	มาก
9. ໄທ່ານຳນົາງໃສ່ກ່ອນຈານທີ່ມີຢ່າງເປົ້າເປົ້າ	3.90	0.92	มาก
10. ເປີດໂອກາສໃຫ້ຜູ້ຮ່ວມງານແສດງຄວາມສາມາດແລະ ຄວາມຮັບຜິດຂອບຍ່າງເຕັມຄວາມສາມາດ	4.19	0.90	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.3 พนว່າ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดตาก มีแบบภาวะผู้นำแบบ  
สนับสนุน อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม  
ให้ຜູ້ຮ່ວມງານได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ รักยามิตรภาพในการทำงานกับຜູ້ຮ່ວມງານ เปิดໂອກາສໃຫ້  
ຜູ້ຮ່ວມງານແສດງຄວາມສາມາດແລະຄວາມຮັບຜິດຂອບຍ່າງເຕັມຄວາມສາມາດ ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบ questionnaire ของผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ในค้านแบบภาวะผู้นำแบบสั่งการ จำแนกเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. บอกให้ผู้ร่วมงานทราบความคาดหวังที่มีต่อพวกเขา	3.99	0.86	มาก
2. บอกให้ผู้ร่วมงานให้รู้ว่าความต้องการให้ เขาทำอะไร ให้สำเร็จและมีวิธีการทำอย่างไร เพื่อให้งานสำเร็จ ถูกต้องตามความต้องการ	3.96	0.90	มาก
3. ให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎระเบียบ	4.28	0.83	มาก
4. อธิบายระดับผลงานที่คาดหวังให้ผู้ร่วมงานรับรู้	3.99	0.89	มาก
5. ให้คำอธิบายอย่างคุ้มครองเกี่ยวกับหมายเหตุหรือผลงาน ที่คาดหวังจากผู้ร่วมงาน	2.83	1.28	ปานกลาง
6. เป็นผู้ดำเนินการในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.56	1.07	มาก
7. แนะนำเทคนิคการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานในสิ่งที่ เห็นว่าเหมาะสมและถูกต้อง	3.94	0.97	มาก
8. เป็นผู้กำหนดขั้นตอนในการบริหารงาน	3.69	0.94	มาก
9. เป็นผู้ค่อยๆ คิดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน อย่างใกล้ชิด	3.85	0.96	มาก
10. เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ด้วย ตนเอง	3.76	1.04	มาก
เฉลี่ยรวม	3.79	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกัน ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีแบบ questionnaire ของผู้นำ  
แบบสั่งการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการให้คำอธิบายอย่างคุ้มครองเกี่ยวกับหมายเหตุหรือ  
ผลงานที่คาดหวังจากผู้ร่วมงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ในด้านแบบภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงาน จำนวนແນກเป็นรายชื่อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. บอกให้ผู้ร่วมงานรู้เกี่ยวกับผลงานที่คาดหวังให้จาก ผู้ร่วมงาน	3.89	0.81	มาก
2. กำหนดเป้าหมายงานที่กำหนดให้เกิดความท้าทายแก่ ผู้ร่วมงาน	3.79	0.81	มาก
3. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง	4.02	0.90	มาก
4. แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นว่าผู้ร่วมงานมีศักยภาพที่ จะปฏิบัติงานได้มาตรฐานสูง	4.04	0.89	มาก
5. กำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงานกว้างไกลสอดคล้อง กับเป้าหมายและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.00	0.92	มาก
6. เป็นผู้กำหนดนโยบายมาตรฐานของการปฏิบัติงานให้ ชัดเจนทุกรายละเอียดของหน่วยงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.91	0.94	มาก
7. สร้างความรู้สึกให้ผู้ร่วมงานเกิดความภาคภูมิใจใน การปฏิบัติงานร่วมกัน	3.98	0.97	มาก
8. ให้ผู้ร่วมงานทดลองวิธีการปฏิบัติงานแบบใหม่ ๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหา และพัฒนางาน	3.89	0.93	มาก
9. เป็นผู้สร้างความตระหนักให้ผู้ร่วมงานนั่นใจใน ศักยภาพและความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.99	0.93	มาก
10. เป็นผู้พัฒนาตนเองและปรับปรุงวิธีการการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.10	0.95	มาก
เฉลี่ยรวม	3.96	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีแบบภาวะ  
ผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงาน ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสาม  
ลำดับแรก ได้แก่ เป็นผู้พัฒนาตนเองและปรับปรุงวิธีการการปฏิบัติงานอยู่เสมอ แสดงให้เห็นถึง  
ความมุ่งมั่นว่าผู้ร่วมงานมีศักยภาพที่จะปฏิบัติงานได้มาตรฐานสูง และกระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน  
ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ในด้านแบบภาวะแบบให้มีส่วนร่วม จำนวนแนกเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. เมื่อเพชรบุรีกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียนจะนำไปปรึกษาผู้ร่วมงาน	4.07	0.85	มาก
2. เต็มใจรับฟังความคิดและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน	4.09	0.45	มาก
3. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เสนอแนะวิธีการทำงานให้สำเร็จ	4.11	0.91	มาก
4. ปรึกษาหารือผู้ร่วมงานว่าความรอบทราบจะอย่างไรให้ผู้ร่วมงานทำ	3.96	0.92	มาก
5. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	4.15	0.82	มาก
6. นำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	4.00	0.89	มาก
7. ให้โอกาสผู้ร่วมงานในการเลือกทีมงานในการปฏิบัติงาน	4.05	0.89	มาก
8. เข้าไปมีส่วนร่วมช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติของผู้ร่วมงานเป็นประจำ	3.96	0.93	มาก
9. เข้าไปมีส่วนในการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	3.85	0.90	มาก
10. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.05	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาร้อยที่หนึ่งพื้นฐานในจังหวัดตาก มีแบบภาวะผู้นำแบบให้มีส่วนร่วม ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เสนอแนะวิธีการทำงานให้สำเร็จ และ เต็มใจรับฟังความคิดและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดตาก ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.13	0.61	มาก
2. การพัฒนาและดำเนินการตามแผนคุณภาพการศึกษา	4.08	0.62	มาก
3. การพัฒนา ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.08	0.63	มาก
4. การรายงานคุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	4.07	0.65	มาก
รวม	4.09	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีการดำเนินการตาม  
ระบบประกันคุณภาพภายในทุกด้าน อุปในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงตามลำดับ  
ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนาและดำเนินการตามแผนคุณภาพ  
การศึกษา ด้านการพัฒนา ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงาน  
คุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

เมื่อพิจารณาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในแต่ละ  
ด้าน จำแนกเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8 – 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีโครงสร้างการบริหารตามการกิจงานแสดงไว้อย่างชัดเจน	4.42	0.68	มาก
2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร	4.45	0.71	มาก
3. มีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.33	0.73	มาก
4. มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความตระหนักรู้แก่บุคลากร ต่อระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.29	0.82	มาก
5. มีการส่งเสริมให้บุคลากร ได้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	0.78	มาก
6. มีการจัดระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.05	0.73	มาก
7. มีการนำระบบสารสนเทศมาพัฒนา ในด้านระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.97	0.74	มาก
8. มีการจัดทำคู่มือ ตรวจสอบติดตามประเมินผล การดำเนินงานประกันคุณภาพ	3.76	0.86	มาก
9. มีการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง สะดวกและรวดเร็ว	3.90	0.96	มาก
10. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ในการประชาสัมพันธ์ ให้แก่ ผู้เรียนผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่ เกี่ยวข้องในการแสดงความพึงพอใจต่อสถานศึกษา	3.83	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมกับ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร มีโครงสร้างการบริหารตามภารกิจงานแสดงไว้อย่างชัดเจน และมีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงมาตรฐานของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาและดำเนินการตามแผนคุณภาพการศึกษา  
จำแนกเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. นำผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง พฤติกรรม ด้านการบริหารงาน ในสถานศึกษาของตนเอง	4.09	0.74	มาก
2. มีการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองชุมชน ครู และนักเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวางแผน ประกันคุณภาพการศึกษา	3.99	0.80	มาก
3. คณะกรรมการศึกษาสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจเพื่อขับเคลื่อนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.87	มาก
4. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติ งานประจำปีไปเป็นเครื่องมือ ในการดำเนินงาน	4.15	0.75	มาก
5. มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	0.80	มาก
6. มีการพัฒนา ปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติ การในระหว่างปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์	3.97	0.76	มาก
7. มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพประจำปี	3.99	0.79	มาก
8. มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อต้น สังกัดสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปี การศึกษา	4.19	0.80	มาก
9. มีการนำข้อมูลการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีดังไป	4.14	0.74	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
10. มีการนำข้อมูลการรายงานผล การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเป็นแนวทางในการขอรับการสนับสนุน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.11	0.70	มาก
รวม	4.08	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและดำเนินการตามแผนคุณภาพการศึกษา ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อต้นสังกัดสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติงานตามลำดับประจำปีไปเป็นเครื่องมือ ในการดำเนินงาน และ มีการนำข้อมูลการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น แนวทางในการดำเนินงานในปีถัดไป ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงมาตรฐานของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนา ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ  
การศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการทบทวนความสอดคล้องวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย บุคลาศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.77	มาก
2. มีการวางแผน ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาทุกภาคเรียน โดยมีหลักฐานข้อมูลและเอกสารประกอบ	4.04	0.79	มาก
3. มีการกำหนดขอบข่ายการ ตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมตามมาตรฐานของ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.92	0.73	มาก
4. มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วน ร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.99	0.74	มาก
5. มีการกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนการดำเนินงานที่ ชัดเจนสะดวกต่อการปฏิบัติ	4.02	0.79	มาก
6. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกช่วงชั้น ให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	4.30	0.71	มาก
7. มีขั้นตอนและวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบ และทบทวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสรุปผลการ ประเมินเพื่อรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.03	0.78	มาก
8. มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับเป้าหมายและ สรุปผลการประเมินเพื่อรายงานต่อหน่วยงานต้น สังกัด	4.12	0.73	มาก
9. มีการรับฟังข้อเสนอแนะข้อสังเกตหรือความต้องการ จากผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4.02	0.81	มาก

## ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
10. มีการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองได้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.19	0.75	มาก
รวม	4.08	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในจังหวัดตาก มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนา ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผล สมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกช่วงชั้น ให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มี การจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการ ทบทวนความสอดคล้องวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงมาตรฐานของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา ในด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพดุง  
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการจัดทำรายงานการศึกษาประจำปีเพื่อเสนอ คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.22	0.79	มาก
2. มีการเสนอผลการปฏิบัติงานในทุกรอบปีการศึกษา	4.19	0.82	มาก
3. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งชุดเด่น และชุดด้อยมากำหนดเป็นแนวพัฒนาคุณภาพ การศึกษาต่อไป	4.17	0.76	มาก
4. มีการจัดปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.16	0.73	มาก
5. มีการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.18	0.77	มาก
6. มีการกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหาตามสาเหตุและ วางแผนกลยุทธ์ ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่าง เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น	4.12	0.78	มาก
7. มีระบบการควบคุม ติดตามผลการใช้แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาขั้นตอนอย่างใกล้ชิด	3.99	0.75	มาก
8. มีระบบส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน เรื่อง การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในอย่าง ต่อเนื่อง	3.94	0.77	มาก
9. เปิดโอกาสให้องค์กรส่วนท้องถิ่นหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.82	มาก
10. มีการประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	3.90	0.81	มาก
รวม	4.06	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในจังหวัดตากมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก ได้แก่ มีการจัดทำรายงานการศึกษาประจำปี เพื่อเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการเสนอผลการปฏิบัติงานในทุกรอบปีการศึกษาและมีการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12

#### ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แบบภาวะผู้นำ	การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ				
	ระบบบริหาร	พัฒนาดำเนินการ	ตรวจสอบ	รายงาน	ความหมาย
1. แบบสนับสนุน	0.680**	0.654**	0.652**	0.658**	มาก
2. แบบสั่งการ	0.559**	0.567**	0.593**	0.579**	ปานกลาง
3. แบบมุ่งความสำเร็จ ของงาน	0.690**	0.680**	0.697**	0.696**	มาก
4. แบบให้มีส่วนร่วม	0.670**	0.692**	0.674**	0.686**	มาก

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบมุ่งความสำเร็จของงาน แบบให้มีส่วนร่วม และแบบสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกด้านในทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนแบบภาวะผู้นำแบบสั่งการ มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01