

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสตูล จำนวน 384 ตัวอย่าง โดยได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 377 ตัวอย่าง ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายและตารางประกอบ โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ตามกรอบความคิดการวิจัยดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว หรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลัก และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม ในด้านการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม ได้แก่การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโยชน์ และด้านร่วมประเมินผล โดยใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t- Test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (F- Test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวหรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสตูล จำนวน 377 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 377) แสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว		n = 377	
	ของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	252	66.80
	หญิง	125	33.20
	รวม	377	100.00
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	91	24.10
	31 – 40 ปี	135	35.80
	41 – 50 ปี	102	27.10
	50 ปี ขึ้นไป	49	13.00
	รวม	377	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว		n = 377	
ของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่			
พื้นที่	ต่ำกว่า 1 ปี	9	2.40
	1 – 3 ปี	22	5.80
	4 – 6 ปี	24	6.40
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	322	85.40
	รวม	377	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.80) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 33.20) เป็นหญิง ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.80) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 27.10) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี , รองลงมา (ร้อยละ 24.10) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 13.00) มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 26.30) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 22.30) มีสองระดับเท่ากัน คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, รองลงมา (ร้อยละ 15.40) มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และที่เหลือ (ร้อยละ 13.80) มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ในส่วนของรายได้จากการประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.20) มีรายได้ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท/เดือน รองลงมาตามลำดับคือ (ร้อยละ 25.70) มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท/เดือน , รองลงมา (ร้อยละ 17.50) มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน และที่เหลือ (ร้อยละ 9.50) มีรายได้สูงกว่า 15,000บาท/เดือน ในส่วนของอาชีพหลัก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.50) มีอาชีพเกษตรกร , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 25.50) มีอาชีพ รับจ้าง , รองลงมา (ร้อยละ 15.10) มีอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจ, รองลงมา (ร้อยละ 14.90) มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว, รองลงมา (ร้อยละ 9.00) มีอาชีพค้าขาย , รองลงมา (ร้อยละ 4.50) มีอาชีพอื่น ๆ และที่เหลือ (ร้อยละ 0.50)ว่างงาน สำหรับในส่วนของระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.40) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 6.40) อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง

4 – 6 ปี , รองลงมา (ร้อยละ 5.80) อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 – 3 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 2.40) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 1 ปี

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในด้านการรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ความรู้ความเข้าใจ ในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ดังต่อไปนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์

การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์	n = 377	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย	146	38.70
2. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง	132	35.00
3. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก	99	26.30

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย มีอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.70 , รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก คิดเป็นร้อยละ 26.30

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย คิดเป็นร้อยละ 38.70

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท

ความรู้ ความเข้าใจ	n = 377	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	26	6.90
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	117	31.00
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	234	62.10

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจมาก มีอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10 , รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.90

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจมาก คิดเป็นร้อยละ 62.10

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่	n = 377	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	212	56.20
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	95	25.20
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	70	18.60

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท
จังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ฯน้อย คิดเป็นร้อยละ 56.20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม ได้แก่การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโยชน์ และด้านร่วมประเมินผล ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน คำร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด ตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจหรือร่วมระดม เพื่อพิจารณารายละเอียดการ บำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่	(6)	(8)	(66)	(128)	(169)	(377)	1.82	.91	น้อย

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ วางแผนการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบท ที่ดำเนินการ ในพื้นที่	(4)	(8)	(57)	(132)	(176)	(377)	1.76	.86	น้อย
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ กำหนดจุดหรือตำแหน่ง ของการซ่อมหลุมบ่อหรือ บริเวณถนนที่เสียหาย	(6)	(12)	(52)	(121)	(186)	(377)	1.76	.92	น้อย
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ สำรวจและกำหนดขนาด หรือตำแหน่งของท่อระบายน้ำ	(4)	(10)	(58)	(109)	(196)	(377)	1.72	.89	น้อย
5. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ กำหนดจุดที่ติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกภายใน บริเวณเสี่ยงอันตราย	(5)	(18)	(49)	(106)	(199)	(377)	1.74	.95	น้อย
เฉลี่ยรวม							1.76	.77	น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจหรือร่วมประชุม เพื่อพิจารณารายละเอียดการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่ (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการวางแผนการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ดำเนินการในพื้นที่ (3) กลุ่ม

ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหรือตำแหน่งของการซ่อมหลุมบ่อหรือบริเวณถนนที่เสียหาย (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.72) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการสำรวจและกำหนดขนาด หรือ ตำแหน่ง ของท่อระบายน้ำ (5) กลุ่ม ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดที่ติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายในบริเวณเสี่ยงอันตราย

สรุป กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 1.76)

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมในการปฏิบัติการ แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน คำร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมในการปฏิบัติการ

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมในการปฏิบัติการ	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ท่านเคยอุทิศทรัพยากร เช่น การเสียสละที่ดินให้แก่ สำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ในการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบท	(18)	(22)	(59)	(107)	(171)	(377)	1.96	1.13	น้อย
2. ท่านเคยอุทิศเวลาและ แรงกาย ในการซ่อมแซม หลุมบ่อบนถนนทางหลวง ชนบท	(1)	(22)	(99)	(114)	(141)	(377)	2.01	.95	น้อย

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมในการปฏิบัติการ	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ท่านเคยอุทิศเวลาและ ร่างกาย ในการตัดหญ้า บริเวณสองข้างทางของถนน ทางหลวงชนบท	(28)	(64)	(117)	(81)	(87)	(377)			
	7.40	17.0	31.0	21.5	23.1	100	2.64	1.22	ปาน กลาง
4. ท่านเคยอุทิศเวลาและ ร่างกาย ในการดูแลรักษา เครื่องหมายจราจร ป้ายจราจร และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปลอดภัย	(8)	(46)	(105)	(130)	(88)	(377)			
	2.10	12.2	27.9	34.5	23.3	100	2.35	1.03	น้อย
5. ท่านเคยพบเห็นถนน ทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้งสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูลทราบ เพื่อ ดำเนินการซ่อมแซม	(4)	(34)	(67)	(133)	(139)	(377)			
	1.10	9.00	17.8	35.3	36.9	100	2.02	1.00	น้อย
เฉลี่ยรวม							2.20	.79	น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ในด้านร่วมในการปฏิบัติการ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่าเคยอุทิศทรัพย์สิน เช่น การเสียสละที่ดิน ให้แก่ สำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูลในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่าเคยอุทิศเวลา และร่างกาย ในการซ่อมแซมหลุมบ่อ บนถนนของทางหลวงชนบทส่วน (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) ว่าเคยอุทิศเวลา และ

ร่างกาย ในการตัดหญ้าบริเวณสองข้างทางของถนนทางหลวงชนบท (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่าเคยอุทิศเวลา และร่างกาย ในการดูแลรักษาเครื่องหมายจราจร ป้ายจราจรและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัย (5) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่าเคยพบเห็นถนนทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้ง สำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูลทราบ เพื่อดำเนินการซ่อมแซม

สรุป กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมปฏิบัติการ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 2.20)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมรับประโยชน์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมรับประโยชน์

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมรับประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ท่านพึงพอใจกับการดำเนิน งานบำรุงรักษาทางหลวง ชนบทของสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูล	(31)	(60)	(192)	(54)	(40)	(377)	2.97	1.03	ปาน กลาง
2. ท่านได้รับประโยชน์จากการ บำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล	(36)	(125)	(142)	(52)	(22)	(377)	3.27	1.01	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมรับประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ท่านคิดว่าการบำรุงรักษา	(91)	(176)	(72)	(29)	(9)	(377)			
ทางหลวงชนบทของสำนักงาน	24.1	46.7	19.1	7.70	2.40	100	3.82	.96	มาก
ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล									
ส่งผลดีต่อชุมชน									
4. ท่านคิดว่าการวางตำแหน่ง	(81)	(131)	(108)	(41)	(16)	(377)			
ท่อระบายน้ำที่เหมาะสม	21.5	34.7	28.6	10.9	4.20	100	3.59	1.07	มาก
สามารถลดปัญหาน้ำท่วมขังได้									
5. ท่านคิดว่าการติดตั้งอุปกรณ์	(121)	(123)	(83)	(38)	(12)	(377)			
อำนวยความสะดวกภายใน	32.1	32.6	22.0	10.1	3.20	100	3.80	1.09	มาก
บริเวณเสี่ยงอันตราย ช่วยลด									
อุบัติเหตุบนถนนได้									
	เฉลี่ยรวม						3.49	.79	ปาน กลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ในด้านร่วมรับประโยชน์ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) ว่าพึงพอใจกับการดำเนินงานบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ว่าได้รับประโยชน์จากการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลเคย (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) ที่คิดว่าการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่งผลดีต่อชุมชน (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ใน

ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ที่คิดว่าการวางตำแหน่งท่อระบายน้ำที่เหมาะสม สามารถลดปัญหาน้ำท่วมขังได้ (5) กลุ่ม ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) ที่คิดว่าการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในบริเวณเสี่ยงอันตราย ช่วยลดอุบัติเหตุบนถนนได้

สรุป กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.49)

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมประเมินผล แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมประเมินผล

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ ติดตามหรือสอดส่องดูแล การบำรุงรักษาทางหลวง ชนบทของสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูล	(4)	(30)	(104)	(127)	(112)	(377)	2.17	.98	น้อย
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน บำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล	(4)	(15)	(60)	(135)	(163)	(377)	1.84	.91	น้อย

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม						$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	รวม			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลความพึงพอใจ ในการใช้เส้นทางบนถนนทาง หลวงชนบท	(7)	(20)	(75)	(125)	(150)	(377)	1.96	.99	น้อย
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกบนถนน ทางหลวงชนบท	(3)	(14)	(59)	(125)	(176)	(377)	1.79	.89	น้อย
5. ท่านเคยได้รับการแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการตรวจรับ งานในโครงการบำรุงรักษาทาง หลวงชนบทของสำนักงานทาง หลวงชนบทจังหวัดสตูล	(-)	(7)	(30)	(64)	(276)	(377)	1.38	.71	น้อย ที่สุด
เฉลี่ยรวม							1.83	.74	น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ในด้านร่วมประเมินผล ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการติดตามหรือสอดส่องดูแล การบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่าเคยมี

ส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้เส้นทางบนถนนทางหลวงชนบท (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกบนถนนทางหลวงชนบท (5) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.38) ว่าเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

สรุป กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมประเมินผล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 1.83)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโยชน์ และด้านร่วมประเมินผล สามารถสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมด้านร่วมรับประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย = 3.49 (S.D. = 0.79) ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง , รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย = 2.20 (S.D.=0.79) จัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย , รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านประเมินผล มีค่าเฉลี่ย = 1.83 (S.D. = 0.74) จัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และ การมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด ตัดสินใจ มีจำนวนน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย = 1.76 (S.D = 0.77) จัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย ตามที่แสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 สรุปค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	หมายเหตุ
ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	1.76	0.77	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 4
ด้านร่วมปฏิบัติการ	2.20	0.79	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 2
ด้านร่วมรับประโยชน์	3.49	0.79	ปานกลาง	มีส่วนร่วมลำดับที่ 1
ด้านร่วมประเมินผล	1.83	0.74	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 3
เฉลี่ยรวม	2.32	0.55	น้อย	

สรุป ค่าเฉลี่ยรวมต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.32 (SD = 0.55)

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยนั้นเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล และ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล และต้องการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ 9 ข้อ โดยการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ตามกรอบความคิดการวิจัย ดังรายละเอียดดังนี้

4.1 ตัวแปรเพศกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วม

เพศ	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ชาย	252	2.18	0.73	3.158*	0.002
หญิง	125	1.93	0.72		

จากตาราง 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เท่ากับ 2.18 และ 1.93 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ t-Test ($t = 3.158^*$, $p = 0.002$) สรุปได้ว่าเพศที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กัน หรือมีระดับการมีส่วนร่วมต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

4.2 ตัวแปรอายุกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับการมีส่วนร่วม

ช่วงอายุกลุ่มตัวอย่าง	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
อายุต่ำกว่า 30 ปี	91	2.01	0.69	.701	.552
อายุตั้งแต่ 31 ถึง 40 ปี	135	2.10	0.79		
อายุตั้งแต่ 41 ถึง 50 ปี	102	2.13	0.67		
อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	49	2.18	0.78		

จากตาราง 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.18 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.10 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.01 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f = .701$, $p = .552$) สรุปได้ว่า อายุที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3 ตัวแปรระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วม

ระดับการศึกษา	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	58	2.28	.83	1.340	.255
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	84	1.99	.70		
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	84	2.10	.74		
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	52	2.10	.70		
ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	99	2.09	.71		

จากตาราง 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมหรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.28 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากัน คือ 2.10 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.09 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.99 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f = 1.340$, $p = .255$) สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4 ตัวแปรรายได้จากการประกอบอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการประกอบอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วม

รายได้จากการประกอบอาชีพ	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	66	2.02	.79	1.181	.317
5,000 – 10,000 บาท /เดือน	178	2.07	.73		
10,001 – 15,000 บาท/เดือน	97	2.13	.74		
สูงกว่า 15,000 บาท/เดือน	36	2.28	.61		

จากตาราง 4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล 2.28 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.07 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.02 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f = 1.181$, $p = .317$) สรุปได้ว่ารายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.5 ตัวแปรอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

อาชีพหลัก	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
รับจ้าง	96	1.92	.69	3.354*	.003
เกษตรกร	115	2.26	.73		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	57	2.26	.67		
ค้าขาย	34	1.91	.75		
ธุรกิจส่วนตัว	56	2.09	.82		
ว่างงาน	2	1.50	.71		
อื่น ๆ	17	1.88	.60		

จากตาราง 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเกษตรกรและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.26 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.09 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.92 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.91 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.88 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพว่างงาน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.50 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f = 3.354, p = .003$) สรุปได้ว่า อาชีพหลักที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

อาชีพหลัก		รับจ้าง	เกษตรกร	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย	ธุรกิจ ส่วนตัว	ว่างงาน
	$\bar{X}$	1.92	2.26	2.26	1.91	2.09	1.50
รับจ้าง	1.92						
เกษตรกร	2.26	.34*					
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.26	.35*	.00				
ค้าขาย	1.91	.00	.35*	.35*			
ธุรกิจส่วนตัว	2.09	.17	.17	.17	.18		
ว่างงาน	1.50	.42	.76	.76	.41	.59	
อื่นๆ	1.88	.03	.38*	.38	.03	.21	.38

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเป็นเกษตรกรและกลุ่มที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ

หลักเป็นเกษตรกร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย และอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายและ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4.6 ตัวแปรระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับระดับการมีส่วนร่วม

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 1 ปี	9	2.56	1.01	1.542	.203
1 – 3 ปี	22	2.00	.69		
4 – 6 ปี	24	2.20	.83		
มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	322	2.08	.72		

จากตารางที่ 4.16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล 2.56 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตั้งแต่ 4 – 6 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.20 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.08 และกลุ่ม ตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตั้งแต่ 1 – 3 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.00 ซึ่งทั้ง สามกลุ่มหลังจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f = 1.542$, $p = .203$) สรุปได้ว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมี ระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

**4.7 ตัวแปรการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวง
ชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม**

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ
การบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

การรับรู้ข่าวสารและการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ บำรุงรักษาทางหลวงชนบท	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
1. มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์น้อย	146	1.84	.68	28.689*	.000
2. มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์ปานกลาง	132	2.06	.64		
3. มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์มาก	99	2.52	.75		

จากตาราง 4.17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์
เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทาง
หลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.52 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปาน
กลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับการ
มีส่วนร่วม 2.06 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย มีค่าเฉลี่ย
ระดับการมีส่วนร่วม 1.84 ซึ่งทั้งสองกลุ่มจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบ
ค่าทางสถิติ f-Test ($f = 28.689$, $p = .000$) สรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์
เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่
แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการ
 ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

การรับรู้ข่าวสาร และการ ประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์ น้อย	มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์ปาน กลาง
		1.84	2.06
1.มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์น้อย	1.84		
2. มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์ปานกลาง	2.06	.22*	
3. มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์มาก	2.52	.67*	.45*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลางและน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.8 ตัวแปรความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
1.มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	26	1.54	.58	14.224*	.000
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	117	1.96	.71		
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	234	2.23	.72		

จากตาราง 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.23 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.96 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.54 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f=14.224$, $p=.000$) สรุปได้ว่า ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท	$\bar{X}$	มีความรู้ ความเข้าใจ น้อย	มีความรู้ ความเข้าใจ ปานกลาง
		1.54	1.96
1.มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	1.54		
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	1.96	.42*	
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	2.23	.69*	.27*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจ ปานกลางและน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.9 ตัวแปรการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล กับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่กับระดับการมีส่วนร่วม

การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	212	1.87	.68	30.703*	.000
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	95	2.26	.67		
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	70	2.56	.71		

จากตาราง 4.21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.56 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลาง และมีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.26 และ 1.87 ตามลำดับ ซึ่งทั้งสองกลุ่มจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ($f=30.703$, $p=.000$) สรุปได้ว่าการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับ
เจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลกับระดับการมีส่วนร่วม

การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่	$\bar{X}$	มีการติดต่อสัมพันธ์ น้อย	มีการติดต่อสัมพันธ์ ปานกลาง
		1.87	2.26
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	1.87		
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	2.26	.42*	
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	2.56	.69*	.29*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลางและกลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05