

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว ผู้วิจัยได้ศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากรคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสระแก้วทั้ง 2 เขต ที่จัดการศึกษาในระบบตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในระดับช่วงชั้น ที่ 1-4 และเป็นสถานศึกษาของรัฐ โดยศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลเป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการของสถานศึกษาและครูที่เป็นคณะกรรมการ ประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้มีความเข้าใจในการแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนด สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	สมรรถนะด้านหลักและกระบวนการสถานศึกษา
X_2	แทน	สมรรถนะด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา
X_3	แทน	สมรรถนะด้านการบริหารงานวิชาการ
X_4	แทน	สมรรถนะด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่
X_5	แทน	สมรรถนะด้านการบริหารงานบุคคล
X_6	แทน	สมรรถนะด้านบริหารกิจการนักเรียน
X_7	แทน	สมรรถนะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
X_8	แทน	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_9	แทน	สมรรถนะด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และ ความสัมพันธ์กับชุมชน
X_{10}	แทน	สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม

$\bar{y}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพ
y_1	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
y_2	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
y_3	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
y_4	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
y_5	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา
y_6	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา
y_7	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
y_8	แทน	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในตอนที่ 1 นี้เป็นการนำเสนอค่าสถิติพื้นฐานที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหรือบทบาทหน้าที่

และขนาดของสถานศึกษา ประกอบด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในรูปของตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งหรือบทบาทหน้าที่และขนาดของสถานศึกษา

สถานภาพทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา/ผู้รักษา การณ์ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ		ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการของ สถานศึกษา		ครูที่เป็น คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ สถานศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาตรี	97	75.80	118	88.70	120	87.60	335	84.20
- สูงกว่าปริญญาตรี	31	24.20	15	11.30	17	12.40	63	15.80
2. ประสบการณ์								
- 1 -10 ปี	33	25.80	30	22.60	31	22.60	94	23.60
- 11 -20 ปี	58	45.30	60	45.10	50	36.50	168	42.20
- 21- 30 ปี	30	23.40	31	23.30	30	21.9	91	22.90
- 31 ปี ขึ้นไป	7	5.50	12	9.00	26	19.00	45	11.30
3. ขนาดของ สถานศึกษา								
- ต่ำกว่า 120 คน	43	33.60	44	33.10	44	32.10	131	31.90
- 121 – 200 คน	32	25.00	33	24.80	30	21.90	95	23.90
- 201 – 300 คน	18	14.10	20	15.05	15	11.00	53	13.30
- 301 – 500 คน	20	15.60	20	15.05	27	19.70	67	16.80
- 500 – 1500 คน	11	8.60	12	9.00	17	12.40	40	10.10
- 1500 คนขึ้นไป	4	3.10	4	3.00	4	2.90	12	3.00
รวม	128	100	133	100	137	100	398	100

ข้อมูลจากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 398 คนจำแนกเป็น 1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.16 2) ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการของสถานศึกษา 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.42 3) ครูที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.42 และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรี 335 คน คิดเป็นร้อยละ 84.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์ทำงานช่วง 11 – 20 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา 1) โรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 2) โรงเรียนที่มีนักเรียน 121 – 200 คน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 3) โรงเรียนที่มีนักเรียน 201 – 300 คน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 4) โรงเรียนที่มีนักเรียน 301 – 500 คน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 5) โรงเรียนที่มีนักเรียน 500 – 1500 คน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 6) โรงเรียนที่มีนักเรียน 1500 คนขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 10 ด้าน คือ หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา นโยบายและการวางแผนการศึกษา การบริหารด้านวิชาการ การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ การบริหารงานบุคคล การบริหารกิจการนักเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน คุณธรรม จริยธรรม รายละเอียดดังตารางที่ 4.2 – 4.12

2.1 สมรรถนะผู้บริหารด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สมรรถนะผู้บริหาร ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา (X_1)

ที่	ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา	$\bar{X}_1$	S.D	ความหมาย
1	สามารถนำความรู้ความเข้าใจใน หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา	3.97	0.66	มาก
2	สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการการศึกษา	3.87	0.73	มาก
3	สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการบริหารการศึกษา	3.95	0.72	มาก
4	สามารถจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม	3.92	0.75	มาก
รวม		3.93	0.60	มาก

2.2 สมรรถนะผู้บริหารด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้บริหารที่มีสมรรถนะในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สมรรถนะของผู้บริหารด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา (X_2)

ที่	ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา	$\bar{X}_2$	S.D	ความหมาย
1	สามารถนำเทคนิควิเคราะห์สภาพแวดล้อม(SWAT) เพื่อกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์การศึกษา	3.81	0.72	มาก
2	สามารถกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วม	3.97	0.72	มาก
3	สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	3.88	0.70	มาก
4	สามารถนำงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.64	มาก
5	สามารถติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.70	มาก
รวม		3.91	0.56	มาก

2.3 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารด้านวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะ ด้านการบริหารด้านวิชาการในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการบริหารด้านวิชาการ (X_3)

ที่	ด้านการบริหารด้านวิชาการ	$\bar{X}_3$	S.D	ความหมาย
1	สามารถบริหารและจัดการการเรียนรู้ให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา	3.95	0.69	มาก
2	สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.85	0.73	มาก
3	ความสามารถในการดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบ	3.82	0.70	มาก
4	สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.87	0.70	มาก
รวม		3.87	0.59	มาก

2.4 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 สมรรถนะผู้บริหาร การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ (X_4)

ที่	ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่	$\bar{X}_4$	S.D	ความหมาย
1	สามารถจัดระบบงาน สารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	0.72	มาก
2	สามารถบริหารจัดการงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นระบบ	4.01	0.70	มาก
3	สามารถวางระบบการบริหารและ จัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	0.75	มาก
4	สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	4.07	0.73	มาก
รวม		3.98	0.60	มาก

2.5 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านการบริหารงานบุคคล ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการบริหารงานบุคคล (X_5)

ที่	ด้านการบริหารงานบุคคล	$\bar{X}_5$	S.D	ความหมาย
1	สามารถสรรหาบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน	4.01	0.71	มาก
2	สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับ หน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	4.00	0.71	มาก
3	สามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	0.68	มาก
4	สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	4.01	0.80	มาก
5	สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	3.95	0.77	มาก
รวม		4.01	0.59	มาก

2.6 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารกิจการนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านการบริหารกิจการนักเรียน ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารกิจการนักเรียน (X_6)

ที่	ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	$\bar{X}_6$	S.D	ความหมาย
1	สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	4.03	0.66	มาก
2	สามารถบริหารจัดการศึกษาหรือคุณภาพการใช้บริการที่มีประสิทธิภาพ	4.00	0.71	มาก
3	สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ	3.99	0.71	มาก
4	สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ	4.08	0.79	มาก
รวม		4.02	0.60	มาก

2.7 สมรรถนะผู้บริหารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (X_7)

ที่	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}_7$	S.D	ความหมาย
1	สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.96	0.70	มาก
2	สามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.97	0.69	มาก
3	สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	4.06	0.71	มาก
รวม		4.00	0.61	มาก

2.8 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะใน ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดใน ตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_8)

ที่	ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}_8$	S.D	ความหมาย
1	สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และการปฏิบัติงาน ได้อย่างเหมาะสม	3.94	0.70	มาก
2	สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมา ปรับปรุงการ บริหารจัดการ	3.89	0.68	มาก
3	สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษา	3.93	0.76	มาก
รวม		3.92	0.62	มาก

2.9 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน

ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สมรรถนะผู้บริหารด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน (X_9)

ที่	ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน	$\bar{X}_9$	S.D	ความหมาย
1	สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสารไปสู่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคลากรในสถานศึกษา	4.00	0.71	มาก
2	สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและกิจกรรมของสถานศึกษา ไปสู่ชุมชน	3.98	0.70	มาก
3	สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์	3.92	0.73	มาก
4	สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยมีเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือชุมชน และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.99	0.73	มาก
5	สามารถระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.06	0.70	มาก
รวม		3.99	0.55	มาก

2.10 สมรรถนะผู้บริหารด้านการด้านคุณธรรม จริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้บริหารมีสมรรถนะในด้านคุณธรรม จริยธรรม ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 สมรรถนะผู้บริหาร ด้านคุณธรรม จริยธรรม (X_{10})

ที่	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X}_{10}$	S.D	ความหมาย
1	เป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.13	0.75	มาก
2	ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา	4.15	0.75	มาก
3	ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ร่วมงานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม	4.14	0.74	มาก
รวม		4.14	0.68	มาก

2.11 สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัด

สระแก้ว

ผลการวิเคราะห์ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดสระแก้ว พบว่ามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน รายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหาร

สมรรถนะผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1. ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา	3.93	0.60	มาก
2. ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา	3.91	0.56	มาก
3. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.87	0.59	มาก
4. ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่	3.98	0.60	มาก
5. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.01	0.59	มาก
6. ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	4.02	0.60	มาก
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	0.61	มาก
8. ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.92	0.62	มาก
9. ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน	3.99	0.55	มาก
10. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.14	0.68	มาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

3.1 ประสิทธิภาพด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ประสิทธิภาพ ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ (y_1)

ที่	ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ	$\bar{y}_1$	S.D	ความหมาย
1	กำหนดการจัดโครงสร้างและ ขั้นตอนการบริหารงานเอื้อต่อ การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพของ สถานศึกษา	4.08	0.64	มาก
2	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.04	0.70	มาก
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอก สถานศึกษามีส่วนร่วม ในการกำหนดแนวทางและการ ดำเนินตามระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.98	0.71	มาก
4	คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.93	0.66	มาก
5	คณะกรรมการให้ความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่ ต่อการ ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.97	0.68	มาก
6	นำข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานระดับสถานศึกษาไปใช้ ประโยชน์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา	3.99	0.71	มาก
7	พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันและให้บริการ ได้สะดวกรวดเร็ว	3.97	0.71	มาก
รวม		3.99	0.56	มาก

3.2 ประสิทธิภาพด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาพบว่า ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา (y_2)

ที่	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	$\bar{y}_2$	S.D	ความหมาย
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา	3.91	0.68	มาก
2	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.88	0.56	มาก
3	วิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและท้องถิ่น	3.90	0.69	มาก
4	สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.92	0.65	มาก
5	สามารถนำมาตรฐานระดับสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและรูปธรรม	3.95	0.68	มาก
6	ดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานระดับสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น	3.99	0.67	มาก
รวม		3.93	0.55	มาก

3.3 ประสิทธิภาพด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ประสิทธิภาพ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (y_3)

ที่	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{y}_3$	S.D	ความหมาย
3.ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา				
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.91	0.70	มาก
2	กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าประสงค์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	4.00	0.68	มาก
3	บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.72	มาก
4	วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อตัดสินใจที่จะดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์	3.95	0.69	มาก
5	แผนพัฒนาการศึกษาที่มีความชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษาและยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	3.93	0.70	มาก
6	สร้างความเข้าใจในรายละเอียดในการพัฒนาการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	3.87	0.70	มาก
รวม		3.93	0.59	มาก

3.4 ประสิทธิภาพด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ประสิทธิภาพด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (y_4)

ที่	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{y}_4$	S.D	ความหมาย
1	แปลงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.88	0.72	มาก
2	กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา	4.04	0.73	มาก
3	ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	4.06	0.69	มาก
4	นิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงานเพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย	3.98	0.70	มาก
5	ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์และรายงานการดำเนินงานตามแผน	3.99	0.69	มาก
6	นำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ไปใช้พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.67	มาก
รวม		3.99	0.58	มาก

3.5 ประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ประสิทธิภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา (y_s)

ที่	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{y}_s$	S.D	ความหมาย
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา	3.98	0.70	มาก
2	กำหนดเป้าหมายขอบข่ายและแนวดำเนินการในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา	3.99	0.69	มาก
3	จัดทำกรอบและเครื่องมือในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา	3.85	0.70	มาก
4	ตรวจสอบ ทบทวน และประเมินผลตามปฏิทินการดำเนินงาน ครอบคลุม ขอบข่ายทุกขั้นตอนเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมเป็นไปตามเป้าหมาย	3.85	0.72	มาก
5	วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนตลอดทั้งการนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.89	0.71	มาก
6	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา	3.90	0.70	มาก
รวม		3.91	0.58	มาก

3.6 ประสิทธิภาพด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษาพบว่า ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ประสิทธิภาพ ด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา (y_6)

ที่	ด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา	$\bar{y}_6$	S.D	ความหมาย
1	วางแผน/เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.00	0.70	มาก
2	สร้างความเข้าใจต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.96	0.70	มาก
3	จัดทำ/จัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม หลากหลายและมีคุณภาพ	3.89	0.68	มาก
4	ประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.97	0.70	มาก
5	ประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ	3.92	0.68	มาก
6	ประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับชาติ	3.93	0.73	มาก
7	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.69	มาก
รวม		3.94	0.58	มาก

3.7 ประสิทธิภาพด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ประสิทธิภาพ ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (y_7)

ที่	ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	$\bar{y}_7$	S.D	ความหมาย
1	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ สามารถจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	3.89	0.72	มาก
2	เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานครอบคลุมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.70	มาก
3	จัดทำรายงานและนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองนักเรียนและสาธารณชน	3.92	0.75	มาก
4	ค้นหาจุดที่ควรนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาต่อไป	3.90	0.70	มาก
5	ใช้ประโยชน์จากรายงานในการสร้างความมั่นใจและให้บริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.86	0.75	มาก
รวม		3.90	0.62	มาก

3.8 ประสิทธิภาพ ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ รายละเอียดใน ตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ประสิทธิภาพ ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา (y_g)

ที่	ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{y}_g$	S.D	ความหมาย
1	สร้างความเข้าใจกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.70	มาก
2	ดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	3.95	0.69	มาก
3	ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.68	มาก
4	ส่งเสริมการนิเทศ ติดตามเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.03	0.67	มาก
5	นำผลการตรวจสอบมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.01	0.67	มาก
6	เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.71	มาก
รวม		3.96	0.58	มาก

3.9 สรุปผลประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่าประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว ในระดับมาก ถ้าพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน รายละเอียดใน ตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 สรุปผลประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ประสิทธิผล	$\bar{y}$	S.D	ความหมาย
1. ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ	3.99	0.56	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.93	0.55	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	3.93	0.59	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	0.58	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.91	0.58	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา	3.94	0.58	มาก
7. ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.90	0.62	มาก
8. ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.96	0.58	มาก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ในตอนที่ 4 แบ่งเป็น 3 เรื่องดังนี้

4.1 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรย่อยด้านสมรรถนะของผู้บริหาร 10 ด้าน

4.2 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรย่อยด้านประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา 8 องค์ประกอบ

4.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

4.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสมรรถนะของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารทุกด้านมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของ
ระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดัง
รายละเอียดในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา

สมรรถนะ	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา								$\bar{y}$
	y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	
1. ด้านหลักและ กระบวนการ บริหารการศึกษา	.602**	.604**	.589**	.538**	.552**	.575**	.549**	.560**	.750**
2. ด้านนโยบายและ การวางแผน การศึกษา	.709**	.706**	.715**	.661**	.699**	.661**	.642**	.658**	.844**
3. ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ	.719**	.710**	.692**	.619**	.653**	.667**	.631**	.629**	.831**
4. ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และ อาคารสถานที่	.721**	.648**	.660**	.631**	.668**	.641**	.609**	.603**	.806**
5. ด้านการ บริหารงานบุคคล	.640**	.601**	.558**	.563**	.541**	.574**	.548**	.515**	.765**
6. ด้านการบริหาร กิจการนักเรียน	.738**	.673**	.684**	.619**	.646**	.654**	.611**	.624**	.835**
7. ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	.733**	.710**	.723**	.661**	.699**	.691**	.660**	.668**	.829**

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

สมรรถนะ	ประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา								$\bar{y}$
	y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	
8. ด้านการบริหาร									
จัดการเทคโนโลยี									
สารสนเทศ	.710**	.659**	.638**	.626**	.633**	.629**	.594**	.620**	.798**
9. ด้านการบริหาร									
การประชาสัมพันธ์									
และความสัมพันธ์									
กับชุมชน	.685**	.680**	.691**	.663**	.695**	.661**	.622**	.667**	.809**
10. ด้านคุณธรรม									
จริยธรรม	.608**	.534**	.567**	.594**	.515**	.588**	.518**	.522**	.721**