

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสาระแก้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสาระแก้วที่จัดการศึกษาในระบบตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ในระดับช่วงชั้นที่ 1 – 4 ในจังหวัดสาระแก้ว จำแนกขนาดของสถานศึกษาตามจำนวนนักเรียนดังต่อไปนี้

1.1.1 จำนวนนักเรียนต่ำกว่า 120 คน	จำนวน 103 คน
1.1.2 จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 - 200 คน	จำนวน 71 คน
1.1.3 จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 201 - 300 คน	จำนวน 36 คน
1.1.4 จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 - 500 คน	จำนวน 53 คน
1.1.5 จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501 - 1,500 คน	จำนวน 29 คน
1.1.6 จำนวนนักเรียนมากกว่า 1,500 คน	จำนวน 6 คน
รวมทั้งสิ้น 298 คน	

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 169 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ R.V.Krejcie and D.W.Morgan

1.2.2) การสุ่มแบบอย่างง่าย โดยจำแนกผู้บริหารตามขนาดของสถานศึกษาในจังหวัดสาระแก้ว จำนวน 298 คน แล้วกำหนดสัดส่วนของผู้บริหารมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนผู้บริหาร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนนักเรียน
ปีการศึกษา 2550

ขนาดของสถานศึกษาจำแนกตามจำนวนนักเรียน	จำนวน ผู้บริหาร ทั้งหมด	จำนวน ผู้บริหาร ในกลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล		
			รองพอ.	ครู	รวม
1. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ต่ำกว่า 120 คน	103	58	58	116	174
2. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121-200 คน	71	40	40	80	120
3. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 201-300 คน	36	21	21	42	63
4. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301-500 คน	53	29	29	58	87
5. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501-1,500 คน	29	17	17	34	51
6. สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 1,500 คน	6	4	4	8	12
รวม	298	169	169	338	507

1.2.3 เนื่องจากเป็นการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผล
ของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาผู้วิจัยจึงเลือกผู้ให้ข้อมูลได้แก่

- 1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
สถานศึกษา จำนวน 169 คน
- 2) ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 169 คน
- 3) ครูที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 169 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามตามเกี่ยวกับ
สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาในจังหวัด
สาระแก้ว เครื่องมือ แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอดคล้องกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา เป็นแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ

2.2 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการคุรุสภาและประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของ สถานศึกษาตามกฎหมายระหว่างศึกษาธิการพ.ศ. 2546

2.2.2 สรุปแนวคิด ขอบเขตการวิจัย และวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการ สร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามโดยการนำประเด็นที่ได้จากการศึกษาไปจัดหมวดหมู่ให้ สอดคล้องกับกรอบแนวความคิด

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงในเนื้อหา (Content Validity) ความ ถูกต้องของภาษาและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามแนวทางที่ได้รับ ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการของสถานศึกษา และครูที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบหาค่าความเที่ยง(Reliability)ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa(Alpha Coefficient) ของ cronbach (Cronbach) ก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นราย ค้าน ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานในจังหวัดสระบุรีเป็นแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับคือ มีสมรรถนะมากที่สุด มาก ปาน กกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 40 ข้อ แล้วนำไปหาค่าความเที่ยงทั้งฉบับได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ .97 และได้ค่าความเที่ยงรายค้านดังนี้

1) ด้านหลักและกระบวนการสถานศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .64

2) ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .70

3) การบริหารด้านวิชาการ ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .66

4) การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ ได้ค่าความ เที่ยงเท่ากับ .66

- 5) การบริหารงานบุคคล ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .53
 6) การบริหารกิจการนักเรียน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .78
 7) การประกันคุณภาพการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .27
 8) การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .49
 9) การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์กับชุมชน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .86

10) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .84

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระบุรีเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับคือ มีประสิทธิผลระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 49 ข้อ แล้วนำไปหาค่าความเที่ยงทั้งฉบับได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .98 และได้ค่าความเที่ยงรายด้านดังนี้

- 1) ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .86
 2) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .87
 3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .89
 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .90

5) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .90

- 6) ด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .90
 7) ด้านการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .82
 8) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .84

3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1 และเขต 2

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูลจากการองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครุที่รับผิดชอบงานวิชาการและครุที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

3.3 ผู้วิจัยให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนำแบบสอบถามสั่งคืนทางไปรษณีย์

3.4 นำแบบสอบถามที่รับคืนซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลความหมายเป็น 5 ระดับ (บุญชุม ศรีสะอาด 2543: 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหาร ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)

4.3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาใช้วิธีการหา ค่าเฉลี่ย (\bar{y}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson