

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้แก่ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. สรุป และอภิปรายผล

1. ก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ 2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77 - 2.46$) ในเกือบทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยกเว้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.69$, $SD = 0.62$) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความรู้-ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$, $SD = 0.76$) แต่หลังจากเข้าร่วมโครงการวิจัย คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69 - 4.31$) ในทุกเรื่องของการวิจัย โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความรู้-ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.65$) และค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแตกต่างจาก ศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกหัวข้อ ที่ทดสอบโดยเพิ่มอย่างน้อยตั้งแต่ 1.31 ขึ้นไป
2. ก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ 2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความสามารถเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.65 - 2.31$) ในเกือบทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยกเว้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.58$, $SD = 0.58$) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความสามารถอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$, $SD = 0.74$) แต่หลังจากเข้าร่วมโครงการวิจัย คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความสามารถเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69 - 4.31$) ในทุกเรื่องของการวิจัย โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.67$) และค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแตกต่างจาก ศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกหัวข้อ ที่ทดสอบโดยเพิ่มอย่างน้อยตั้งแต่ 1.38 ขึ้นไป โดยมี 4 กิจกรรมที่มีการเพิ่มอย่างน้อย 2 ระดับคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการภายในวิชา(สาระ) ($\bar{X} = 1.92 - 4.08$) การจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างวิชา(สาระ) ($\bar{X}=1.81 - 3.92$) การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบสอดแทรก($\bar{X}=1.88 - 4.31$) การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบขนาน($\bar{X}=1.65 - 4.19$)

3. ผลของความคิดเห็นต่อสภาพการฝึกอบรม แสดงให้เห็นว่าคณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อสภาพการจัดการอบรม อยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม($\bar{X}=3.40$, $SD=0.82$) ความเหมาะสมของเอกสาร ($\bar{X}=3.44$, $SD=0.65$) และความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ ($\bar{X}=3.48$, $SD=0.71$) อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีช่วงของค่าเฉลี่ยคือ 3.40 - 4.64 และค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นรวมคือ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันโดยมีความสามารถของวิทยากรสูงที่สุด($\bar{X}=4.64$, $SD = 0.49$) จะเห็นว่าคณะครูผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจมากกับสถานที่ ความอร่อยของอาหารกลางวันซึ่งจะเห็นเด่นชัดจากการเขียนสะท้อนความรู้สึกซึ่งคณะครูผู้ร่วมวิจัยบางคนชอบเขียนระบายความรู้สึกแทนคำพูดในชั้น

2. ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการวิจัยที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด การรักษาทีมงานจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะจะทำให้เกิดเครือข่ายในการทำงานวิจัยร่วมกัน
2. จากการทำงานร่วมกันเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ทำให้คณะผู้วิจัยรู้สึกประทับใจในความวิริยะและอุตสาหะในการทำงานของครูประถมศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสามารถเพียงแต่ขาดโอกาสในการแสดงออก ดังนั้นโรงเรียนจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้วิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อประโยชน์สำหรับนักเรียน
3. ในการพัฒนาศักยภาพครูประจำการโดยการใช้วิจัยปฏิบัติการจะต้องใช้เวลานานดังนั้นการบริหารเวลาที่เหมาะสมและการอุทิศตนจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะสิ่งนี้จะเป็นองค์ประกอบของความสำเร็จของโครงการวิจัย
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูได้มีการสร้างหลักสูตรแบบบูรณาการและมีการวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูต่างวิชาและควรส่งเสริมให้ครูวิชาอื่นเช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ศิลปะ มีการสอดแทรกสิ่งแวดล้อมศึกษา เพื่อความยั่งยืนของการพัฒนาประเทศ