

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยศึกษาผลของการเข้ารับการอบรมปฏิบัติการ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในช่วงปีแรก และแต่ละช่วงที่ได้รับการอบรม คณะครูผู้ร่วมวิจัยจะเขียนสะท้อนความรู้สึที่มีต่อการอบรมและตอบแบบสอบถามหลังจากเสร็จสิ้น การอบรมวิจัยในชั้นเรียนการนำเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ของคณะครูผู้ร่วมวิจัย

1.1 ผลการเปรียบเทียบความรู้-ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรม

1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรม

ส่วนที่ 2 ผลของความคิดเห็นต่อสภาพการฝึกอบรมในช่วงปีแรก

ส่วนที่ 3 ผลการเขียนสะท้อนความรู้สึที่มีต่อการอบรม

ส่วนที่ 4 ผลงานวิจัยของคณะครูผู้ร่วมวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ

ส่วนที่ 5 ผลจากการสังเกตระหว่างกระบวนการดำเนินงานวิจัยปฏิบัติการ

รายละเอียดของแต่ละส่วนมีดังนี้

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ของคณะครูผู้ร่วมวิจัย

1.1 ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้-ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรม

คณะผู้วิจัยใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลโครงการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการนี้คณะครูผู้ร่วมวิจัยตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความรู้-ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรมใน หัวข้อต่างๆเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่ง เป็น Rating scale โดยกำหนดให้มากที่สุด = 5; มาก = 4; ปานกลาง = 3; น้อย = 2; น้อยมาก = 1 ดังแสดงผลในตารางที่ 1

ผลจากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ 2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77 - 2.46$) ในเกือบทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยกเว้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

($\bar{X}=2.69$, $SD = 0.62$) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความรู้-ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.22$, $SD = 0.76$) แต่หลังจากเข้าร่วมโครงการวิจัย คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69 - 4.31$) ในทุกเรื่องของการวิจัย โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความรู้-ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, $SD = 0.65$) และค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกหัวข้อ ที่ทดสอบโดยเพิ่มอย่างน้อยตั้งแต่ 1.31 ขึ้นไป การที่คณะครูผู้ร่วมวิจัยขาดความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้คณะครูผู้ร่วมวิจัยต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรมใช้ Wilcoxon Signed Ranks Test

กิจกรรม	ก่อน		หลัง		Wilcoxon Z-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.69	0.62	4.00	0.40	-4.660*
2. การเขียนแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.38	0.75	3.92	0.63	-4.594*
3. การใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.46	0.86	4.23	0.82	-4.550*
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการภายในวิชา(สาระ)	2.08	0.84	4.08	0.63	-4.527
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างวิชา(สาระ)	1.92	0.84	3.85	0.88	-4.335*
6. การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบสอดแทรก	2.08	0.93	4.31	0.74	-4.520*
7. การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบขนาน	1.77	0.71	4.15	0.67	-4.496*
8. การสร้างกิจกรรมประกอบสอน	2.31	0.74	4.08	0.48	-4.543*
9. การผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุท้องถิ่น	2.31	0.62	3.69	0.74	-4.261*
10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนทำโครงการ	2.15	0.67	3.69	0.20	-4.597*
เฉลี่ยรวม	2.22	0.76	4.00	0.65	-

1.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรม

คณะผู้วิจัยใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลโครงการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการนี้คณะครูผู้ร่วมวิจัยตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการอบรมใน หัวข้อต่างๆเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่ง เป็น Rating scale โดยกำหนดให้มากที่สุด = 5; มาก = 4; ปานกลาง = 3; น้อย = 2; น้อยมาก = 1 ดังแสดงผลในตารางที่ 2

ผลจากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ 2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความสามารถเกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.65 - 2.31$) ในเกือบทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยกเว้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.58$, $SD = 0.58$) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความสามารถอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$, $SD = 0.74$) แต่หลังจากเข้าร่วมโครงการวิจัย คณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความสามารถเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69 - 4.31$) ในทุกเรื่องของการวิจัย โดยเฉลี่ยแล้วก็มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.67$) และค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแตกต่างจาก ศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกหัวข้อ ที่ทดสอบโดยเพิ่มอย่างน้อยตั้งแต่ 1.38 ขึ้นไป โดยมี 4 กิจกรรมที่มีการเพิ่มอย่างน้อย 2 ระดับคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนแบบบูรณาการภายในวิชา(สาระ) ($\bar{X} = 1.92 - 4.08$) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบบูรณาการระหว่างวิชา(สาระ) ($\bar{X} = 1.81 - 3.92$) การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบสอดแทรก ($\bar{X} = 1.88 - 4.31$) การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบขนาน ($\bar{X} = 1.65 - 4.19$)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความสามารถเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรมใช้ Wilcoxon Signed Ranks Test

กิจกรรม	ก่อน		หลัง		Wilcoxon Z- value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.58	0.58	3.96	0.34	-4.617*
2. การเขียนแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.27	0.67	3.92	0.63	-4.556*
3. การใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.31	0.84	4.23	0.82	-4.533*
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการภายในวิชา(สาระ)	1.92	0.84	4.08	0.63	-4.512*
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างวิชา(สาระ)	1.81	0.85	3.92	0.89	-4.420*
6. การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบสอดแทรก	1.88	0.86	4.31	0.74	-4.509*
7. การเขียนแผนการเรียนรู้บูรณาการแบบขนาน	1.65	0.69	4.19	0.69	-4.493*
8. การสร้างกิจกรรมประกอบสอน	2.27	0.72	4.04	0.45	-4.563*
9. การผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุท้องถิ่น	2.23	0.59	3.73	0.72	-4.388*
10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนทำโครงการ	2.08	0.63	3.69	0.62	-4.617*
เฉลี่ยรวม	2.10	0.74	4.00	0.67	-

ส่วนที่ 2 ผลของความคิดเห็นต่อสภาพการฝึกอบรมในช่วงปีแรก

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อสภาพการฝึกอบรม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น	
	$\bar{X}$	SD
1. ความชัดเจนของเนื้อหาสาระ	3.88	0.60
2. ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้	3.48	0.71
3. บรรยากาศในห้องประชุม	4.24	0.60
4. ความเหมาะสมของเอกสาร	3.44	0.65
5. ลำดับขั้นตอนของวิธีการนำเสนอ	3.76	0.72
6. ความชัดเจนในวิธีการนำเสนอ	4.00	0.76
7. ความน่าสนใจของวิธีการนำเสนอ	3.92	0.70
8. ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ	3.96	0.74
9 โอกาสในการซักถาม.	4.12	0.78
10. ง่ายต่อความเข้าใจ	3.60	0.65
11. ระดับความสนใจ	3.63	0.71
12. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมอบรม	3.92	0.49
13. ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	3.76	0.60
14. ความเหมาะสมของกิจกรรมการอบรม	4.00	0.50
15. ความน่าสนใจของกิจกรรมการอบรม	4.08	0.41
16. ความมีประโยชน์ของกิจกรรมการอบรม.	4.44	0.58
17. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม	3.40	0.82
18. ความสอดคล้องของกิจกรรมและเนื้อหา	3.92	0.49
19. ง่ายต่อการร่วมกิจกรรม	3.96	0.54
20. ความสามารถของวิทยากร	4.64	0.49
เฉลี่ย(รวม)	3.91	0.64

เพื่อเป็นการประเมินผลกิจกรรมที่ใช้ในการฝึกอบรม หลังจากกิจกรรมการอบรม คณะครูผู้เข้ารับการอบรมจะแสดงความคิดเห็นโดยการตอบแบบสอบถามหัวข้อต่างๆซึ่ง เป็น Rating scale โดยกำหนดให้ มากที่สุด = 5; มาก = 4; ปานกลาง = 3; น้อย = 2; น้อยมาก = 1 ดังแสดงผลในตารางที่ 3 ซึ่ง แสดงให้เห็นว่าคณะครูผู้ร่วมวิจัยมีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อสภาพการจัดการอบรมอยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการยกเว้นความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม ($\bar{X}=3.40$, $SD=0.82$) ความเหมาะสมของเอกสาร ($\bar{X}=3.44$, $SD=0.65$) และความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ ($\bar{X}=3.48$, $SD=0.71$)อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีช่วงของค่าเฉลี่ยคือ 3.40 – 4.64 และค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, $SD=0.64$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ความสามารถของวิทยากร($\bar{X}=4.64$, $SD=0.49$)

ส่วนที่ 3 ผลการเขียนสะท้อนความรู้สึกที่มีต่อการอบรม

นอกเหนือจากการตอบแบบสำรวจและแบบสอบถาม คณะครูผู้ร่วมวิจัยเขียนสะท้อนความรู้สึกแสดงถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมต่างๆที่จัดการอบรม และความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ตลอดจนการรู้จักตนเองมากขึ้น มีโอกาสในการทำงานร่วมกับคนอื่น โดยการเขียนสะท้อนความรู้สึกดังนี้

“ข้าพเจ้าและภรรยาเข้าร่วมในโครงการนี้ ทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น ทำให้ได้รับเชิญจากโรงเรียนในกลุ่มให้ไปเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ”

“ข้าพเจ้ามีความรู้พื้นฐานทางด้านการจัดการกิจกรรมการสอนเพิ่มขึ้นทำให้เกิดความรู้สึกมั่นใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนมากขึ้น เพราะใช้เวลาเข้ารับการอบรมถึง 2 ปี ถึงจะยาวนาน แต่พวกเราก็ได้งานวิจัยและอาจารย์ที่เลี้ยงในทุกด้าน”

“พวกเราชอบอาหารกลางวันทำให้รับประทานมากจึงทำให้ง่วงนอน วิทยากรจึงต้องจัดกิจกรรมให้พวกเรายับตัวเป็นระยะ พวกเราทำตัวเหมือนนักเรียนที่มีความสุขในการทำกิจกรรมต่างๆ คุ่มค่ากับการเข้าร่วมกิจกรรมเพราะได้ใกล้ชิดกับวิทยากรทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่ดีและมีประโยชน์”

“อยากให้เพื่อนครูที่โรงเรียนมีโอกาสมแบบพวกเรา จะได้นำความรู้ เทคนิคต่างๆไปใช้กับเด็กนักเรียน ข้าพเจ้าชอบมากกับการพักกระดาษเพื่อแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมมาก แต่ไม่เคยพบว่าบรรยากาศของการอบรมจะสนุกและเป็นกันเองแต่ก็ได้สาระ”

“ผู้เข้าร่วมอบรมทุกคนรู้สึกสนุกสนานในแต่ละกิจกรรมที่จัดให้ สังเกตได้จากความร่วมมือและช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมกลุ่มอย่างมีความสุขเป็นอย่างดี ดีใจที่มีที่ปรึกษาในการทำวิจัย ชอบรูปแบบของการอบรม ที่ให้ความรู้ ควบคู่กับการปฏิบัติ”

“ข้าพเจ้าประทับใจในอาจารย์ช่วยมาก อาจารย์มีวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ดีแต่บางครั้งก็อัดแน่นในเนื้อหา มากๆป กิจกรรมทุกกิจกรรมที่อาจารย์จัดให้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองได้”

“ความรู้ที่วิทยากรถ่ายทอดมาทั้งหมด รู้สึกชอบพระคุณอย่างยิ่ง และประทับใจในวิทยากรทุกท่าน ที่มีอัธยาศัยดี ตลอดทั้งอาหารอร่อย และสถานที่ในการจัดอบรมก็แสนสะดวกและสบาย”

“ความรู้สึกต่อการอบรมเป็นสิ่งดี เป็นความรู้สึกเป็นมิตร เอื้อเฟื้อ กันเองมีกลิ่นอายของความอบอุ่น ทำให้รู้สึกคุ้มค่ากับการเสียสละเวลามาร่วมมีความสุขขณะอยู่ร่วมกับสมาชิกทุกคนรวมทั้งวิทยากรทุกท่าน จึงทำให้มีความมั่นใจ กล้าที่จะพูด จะถามในสิ่งที่คิด ชักในประเด็นที่ขัดแย้ง แม้จะกังวลอยู่บ้างในเรื่องการทำงาน เพราะมีภาระหนักที่ต้องกระทำอีกหลายเรื่อง ครั้งแรกคิดว่าไม่น่ามาเลย เราน่าจะไปทำในสิ่งที่จำเป็นและสำคัญกว่า แต่เมื่อมาถึง ณ วันนี้ ก็ยินดีที่ตัดสินใจถูก แม้จะหนัก และเหนื่อยแต่ก็เต็มใจ”

“อยากบอกว่า วิทยากรยังสรรหาวิธีการต่างๆเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศได้ดี น่ารัก และที่สำคัญ พวกเราสามารถนำสิ่งเหล่านี้กลับไปใช้ที่โรงเรียนได้ วิทยากรมีความเป็นกันเอง ใช้คำพูดที่นิ่มนวล ให้กำลังใจ ไม่ทำให้รู้สึกผิดหวังหรือหน้าแตก หากพวกเราพูด(ตอบ)ผิดๆถูกๆ ซึ่งคิดว่าสิ่งนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ที่จะเกิดความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีต่อกันได้ง่าย และการให้เขียนความรู้สึกเป็นสิ่งดี ที่บางครั้ง คนเรามีความไม่สบายใจแต่ไม่กล้าพูด ก็เขียนระบายลงในกระดาษ”

“ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจที่ตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการนี้เพราะได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รู้จักการสอนแบบบูรณาการ ตอนแรกคิดว่าจะเสียเวลาเพราะต้องให้เวลากับการเข้าอบรมและพบกับกลุ่มแต่สิ่งที่ได้รับเกินคุ้มกับเวลาที่เสียไป เพราะทำให้รู้จักศักยภาพของตนเองและรู้จักคนอื่นมากขึ้น”

ส่วนที่ 4 ผลงานวิจัยของคณะครูผู้ร่วมวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ

ในการทำวิจัยคณะครูจะต้องดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนและจะต้องเขียนรายงานการวิจัยตามหัวข้อที่เสนอในเค้าโครงการวิจัยโดยได้รับการเสนอแนะวิธีเขียนรายงานการวิจัยจากคณะผู้วิจัยอย่างใกล้ชิด และในโอกาสที่คณะศึกษาศาสตร์จัดการประชุมวิชาการเพื่อเสนอผลงานวิจัยทางการศึกษาครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2548 ณ คณะศึกษาศาสตร์ คณะครูผู้ร่วมวิจัยได้รับการกระตุ้นและส่งเสริมให้ร่วมกันทำวิจัยระหว่างกลุ่มครูในโรงเรียนเดียวกัน แล้วนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมดังกล่าว ปรากฏว่ามีการนำเสนอรายงานการวิจัยในรูปแบบโปสเตอร์ จำนวน 19 เรื่องแยกประเภทเป็นการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 3 เรื่อง การวิจัยเชิงสำรวจ จำนวน 5 เรื่อง และการสอนแบบบูรณาการจำนวน 11 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 และบทคัดย่อในภาคผนวก ก

ตารางที่ 4 จำนวนเรื่องวิจัยแยกตามโรงเรียนและลักษณะของการนำเสนอผลงานวิชาการ

โรงเรียน	จำนวนคน	จำนวนเรื่อง/รูปแบบวิจัย		
		บูรณาการ	จัดกิจกรรม	สำรวจ
1. บ้านชุมชนหนองกุงฯ	7	4	-	-
2. บ้านท่ามะเดื่อ	10	4	2	3
3. เทศบาลสวนสนุก	3	2	1	-
4. บ้านวังชัย	1	1	-	-
5. บ้านดอนช้าง	1	-	-	-
6. บ้านกุดพังเคือ	3	-	-	2
7. หนองโพธิ์ประชานุกุล	1	-	-	-
8. บ้านป่าสังข์หนองฮี	1	-	-	-
รวม	27	11	3	5

ส่วนที่ 5 ผลจากการสังเกตระหว่างกระบวนการดำเนินงานวิจัยปฏิบัติการ

นอกจากการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณดังผลที่แสดงในตาราง 1 – 4 แล้ว ตลอดระยะเวลาของการดำเนินการอบรมเรื่อง คณะผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ทำงานกันอย่างใกล้ชิด โดยหลังจากที่ได้ให้ความรู้ด้านหลักการและทฤษฎีต่างๆ ในการนี้คณะครูผู้ร่วมวิจัยจะต้องทำวิจัยเรื่องแรกคือการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อหาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน และตลอดเวลาที่ร่วมโครงการวิจัยจะต้องทำวิจัยอีกอย่างน้อย 2 เรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือการสอนแบบบูรณาการ หรือการสร้างสื่อการสอน คณะครูผู้ร่วมวิจัยจะต้องมานำเสนอความก้าวหน้าของการทำวิจัยในเรื่องต่างๆ ต่อคณะผู้วิจัยอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อขอคำแนะนำก่อนที่จะนำเครื่องมือหรือสื่อการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของของเครื่องมือ ที่สำคัญที่สุดก็คือคณะครูผู้ร่วมวิจัยจะต้องเขียนเค้าโครงการวิจัยสำหรับการทำวิจัยทุกเรื่องเสนอคณะผู้วิจัยเพื่อขอคำแนะนำ ก่อนจะลงมือทำวิจัยตามเค้าโครงการวิจัยที่เสนอไว้ ประเด็นที่คณะผู้วิจัยพบในช่วงนี้น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งมีดังนี้

1. คณะครูผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความสนใจและกระตือรือร้นมาก ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกันในเรื่องการสร้างเครื่องมือการวิจัย
2. คณะครูผู้ร่วมวิจัยสนใจที่จะนำกิจกรรมหลายชนิดที่ใช้ในการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนของตน เช่น การแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมโดยการพับกระดาษ การวางแผนในการทำงานโดยการใช้กิจกรรมการ shopping จากใบผ่านพับโฆษณาของห้างสรรพสินค้า และการสร้างใบความรู้จากแผ่นกระดาษรองจานที่มาจากร้านอาหาร เป็นต้น
3. เนื่องจากคณะครูผู้ร่วมวิจัยเป็นครูระดับประถมศึกษาซึ่งต้องทำหน้าที่ในการดูแลเด็กตลอดเวลาทำให้ต้องใช้เวลานานในการทำงานวิจัยในแต่ละเรื่อง อีกทั้งยังมีอายุมากจึงทำให้บางครั้งต้องดำเนินกิจกรรมอบรมช้ากว่าเวลาที่กำหนดไว้ ทำให้มีครู 1 คนต้องออกจากโครงการวิจัยเพราะไม่มีเวลาในการทำวิจัย
4. คณะครูผู้ร่วมวิจัยส่วนมากสนใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการชนิดต่างๆ โดยเฉพาะการบูรณาการแบบข้ามสาระ ทำให้ต้องเพิ่มเวลาการอบรมเรื่องการเขียนแผนการสอนแบบบูรณาการ บางครั้งคณะผู้วิจัยจะต้องออกไปให้คำแนะนำตามโรงเรียนเพื่อเป็นการติดตามและนิเทศงาน
5. โดยการใช้หลักการของการวิจัยปฏิบัติการสามารถช่วยให้ครูสามารถผลิตงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ