

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์หลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาและดำเนินการเรียนการสอนครบ 5 ปีแล้ว โดยตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบทุกๆ 5 ปี ผลการวิเคราะห์ตามกลุ่มประชากรเป้าหมาย 4 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร นักศึกษาที่กำลังศึกษา และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต คณะวิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร
- 4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษา
- 4.4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
- 4.5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปในการปรับปรุงหลักสูตรของผู้ตอบแบบประเมิน

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 ราย จากจำนวนทั้งสิ้น 78 ราย คิดเป็น 73% ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

- 4.1.1. สถานภาพของกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 4.1.2. ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 4.1.3. ผลการวิเคราะห์หลักสูตรของกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 4.1.4. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน
- 4.1.5. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน
- 4.1.6. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ
- 4.1.7. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต

**ตารางที่ 4.1.1 สถานภาพของกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา**

สถานภาพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	11	19.30
หญิง	46	80.70
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
<b>รายได้</b>		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	26	45.60
10,000 – 15,000 บาท	16	28.10
15,001 – 20,000 บาท	7	12.30
20,001 บาท ขึ้นไป	8	14.00
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
20 – 25 ปี	25	43.90
26 – 30 ปี	21	36.80
31 ปีขึ้นไป	11	19.30
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ทำงาน	41	72.00
ยังไม่ได้ทำงาน	16	28.00
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>
<b>หน่วยงาน / องค์กรที่ทำงาน</b>		
ข้าราชการ	16	28.10
เอกชน	14	24.60
รัฐวิสาหกิจ	7	12.30
อื่นๆ	20	35.10
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.00</b>

**ตารางที่ 4.1.1 สถานภาพของกลุ่มบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)**

<b>เหตุผลในการตัดสินใจเลือกสาขา เนื่องจากต้องการประกอบอาชีพ</b>		
ด้านทรัพยากรมนุษย์	6	10.50
ด้านธุรการ	31	54.40
ด้านธุรกิจเอกชน	20	35.10
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100</b>
<b>ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่จบการศึกษา</b>		
ตรง	42	73.7
ไม่ตรง	15	26.3
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100</b>
<b>ลักษณะอาชีพปัจจุบัน</b>		
ด้านทรัพยากรมนุษย์	12	21.10
ด้านธุรการ	25	43.80
ด้านธุรกิจเอกชน	13	22.80
ด้านอื่นๆ	7	12.30
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 46 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80.70 เป็นเพศชาย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.30 โดยบัณฑิตส่วนใหญ่ จำนวน 57 ราย มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.60 มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท จำนวน 16 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.1 และเป็นผู้ที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 15 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.3 ตามลำดับ

บัณฑิตส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ปัจจุบันทำงานแล้ว จำนวน 41 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.00 ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.00

หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานอยู่ปัจจุบันพบว่าทำงานราชการจำนวน 16 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.10 ทำงานเอกชนจำนวน 14 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.60 ทำงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.30 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการจัดการ

ส่วนใหญ่ เนื่องจากต้องการประกอบอาชีพในด้านธุรกิจจำนวน 31 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 54.4 และธุรกิจเอกชน จำนวน 20 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.1

ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่จบ ส่วนใหญ่ ตรงกับสาขาที่เรียน จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.7 และ ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน จำนวน 15 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.3

บัณฑิตส่วนใหญ่มีลักษณะอาชีพปัจจุบันด้านธุรกิจจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.8 ด้านธุรกิจเอกชน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.8 ด้านทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.1 ศึกษาต่อ ด้านอื่นๆ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.30

**ตารางที่ 4.1.2** ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1.เนื้อหาหลักสูตร	4.10	0.420	มาก
2. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.15	0.471	มาก
3.ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	4.01	0.476	มาก
4.การบริหาร และการดำเนินการ	4.12	0.411	มาก
5.คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	3.20	0.610	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.367</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านภาพรวมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.89 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.15 และ 4.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เนื้อหาของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ ประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.07	.530	มาก
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความ ต้องการของท้องถิ่นได้	3.91	.635	มาก
3. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถ นำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	4.04	.597	มาก
4. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามี จรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.16	.560	มาก
5. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่ กำหนดให้เรียน	4.18	.685	มาก
6. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความ ต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.26	.552	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.420</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับด้าน  
เนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.10 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับ  
มาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความ  
ต้องการและความสนใจของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.26 และมีเนื้อหาวิชาที่มี  
ความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียนและมีเนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณใน  
วิชาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือ 4.18 และ 4.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ ความเห็น
<b>ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ</b>			
7.เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการใน วิชาที่สอน	4.14	.549	มาก
8.เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.11	.557	มาก
9.เป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.18	.630	มาก
10. มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.18	.669	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.16</b>	<b>.485</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านความเป็นครู</b>			
11.เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมี จรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.16	.702	มาก
12.เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.32	.659	มากที่สุด
13.เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	4.09	.662	มาก
14.เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียน ให้กับนักศึกษาได้	3.98	.694	มาก
15.เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและ นอกสถานที่	4.07	.623	มาก
16.เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตน เหมาะสม	4.21	.619	มากที่สุด
17.เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สามารถ แก้ไขสถานการณ์ได้ อย่างเหมาะสม	4.02	.694	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>.529</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน</b>	<b>4.15</b>	<b>.471</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.1.4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ ในประเด็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก คืออาจารย์มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 4.18 ทั้งสองด้านซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.12 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คืออาจารย์เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครูและเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.32 และ 4.21 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.1.5** ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด</b>			
18. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการ ภาษาไทย เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.92	0.621	มาก
19.จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษา ต่างประเทศ เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.92	0.763	มาก
20.ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	3.90	0.693	มาก
21.จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.06	0.669	มาก
22.จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารการจัดการที่ทันสมัย	4.08	0.659	มาก
23.ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.10	0.748	มาก
24.จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.81	0.886	มาก
25. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.96	0.766	มาก
26.การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.06	0.752	มาก
27.ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อ และโสตทัศน	3.90	0.748	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.552</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด/การเรียนการสอน (ต่อ)

การบริการจากห้องสมุด/การเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน			
28. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.09	0.734	มาก
29. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.09	0.652	มาก
30. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.07	0.723	มาก
31. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	3.98	0.598	มาก
32. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	3.93	0.773	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.541</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมการบริการจากห้องสมุด/การเรียนการสอน</b>	<b>4.01</b>	<b>0.476</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.01 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.1.5 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด ในประเด็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลและมีจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารการจัดการที่ทันสมัย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากคือ 4.10 และ 4.08 ตามลำดับ

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการและการจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านอยู่ในระดับมาก คือ 4.09

**ตารางที่ 4.1.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและ การดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
<b>การบริหารหลักสูตร</b>			
33.ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับ จำนวนอาจารย์ผู้สอน	4.16	0.621	มาก
34.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.84	0.764	มาก
35.การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	3.95	0.678	มาก
36.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ต่อภาค การศึกษา (130 หน่วยกิต /4 ปี)	4.00	0.756	มาก
37.ระยะเวลาเรียน 1 ครั้งๆละ 3 ชั่วโมง	4.00	0.707	มาก
38.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในด้านทาง วิชาการ	3.98	0.551	มาก
39.วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความ ชัดเจนและยุติธรรม	4.16	0.621	มาก
40.การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.14	0.639	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>.416</b>	<b>มาก</b>
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
41.ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขต กิจกรรมการเรียนการสอน	4.11	0.724	มาก
42.ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.12	0.734	มาก
43.การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.07	0.651	มาก
44.ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับ เนื้อหาที่สอน	4.33	0.668	มากที่สุด
45.ผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.30	0.626	มากที่สุด
46.ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.23	0.598	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
47. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.19	0.718	มาก
48. ผู้สอน มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา	4.28	0.590	มากที่สุด
49. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.02	0.719	มาก
50. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ	4.23	0.598	มากที่สุด
51. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.25	0.544	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.434</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ</b>	<b>4.12</b>	<b>0.411</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.12 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.1.6 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรในประเด็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.02 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอนและวิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจนและยุติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากเท่ากันคือ 4.16

การจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.21 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน และผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม โดยมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.33 และ 4.30 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.1.7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต**

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.57	0.666	มาก
2. ด้านความรู้	3.04	0.670	ปานกลาง
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.03	0.658	ปานกลาง
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.28	0.745	ปานกลาง
5. ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.15	0.719	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.20</b>	<b>0.610</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.1.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์ 5 ด้านพบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.57 และ 3.28 ตามลำดับ

โดยทำการวิเคราะห์ผลความคิดเห็นของคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของบัณฑิตรายด้านดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1.7.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>			
52.นักศึกษาให้ความสำคัญในการไม่ทุจริตในการสอบ	3.84	0.770	มาก
53.นักศึกษาศึกษาค้นคว้าทำกรบ้านและรายงานด้วยตนเอง	3.64	0.780	มาก
54.นักศึกษาไม่พยายามอ้างเหตุผลในการขาดเรียนหรือมาสาย	3.59	1.011	มาก
55.นักศึกษาเป็นคนตรงต่อเวลาส่งงานกำหนดเวลา	3.68	0.983	มาก
56.นักศึกษาช่วยเพื่อนทำงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมายไม่เอาัดเอาเปรียบผู้อื่น	3.59	0.972	มาก
57.นักศึกษามีความสำนึกรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.50	0.731	มาก
58.นักศึกษามีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ	3.84	1.013	มาก
59.นักศึกษาความเสียสละในการให้ความร่วมมือในงานที่ได้รับมอบหมายและการทำกิจกรรมต่างๆ	3.64	0.892	มาก
60.นักศึกษามีวุฒิภาวะทางอารมณ์สามารถควบคุมตัวเองได้	3.55	0.901	มาก
61.นักศึกษามีความพยายามในการค้นคว้าหาข้อมูลในการเรียนและการทำรายงาน	3.41	0.844	มาก
62.นักศึกษามีการถาม-ตอบคำถามในและนอกห้องเรียน	3.23	0.711	ปานกลาง
63.มีความพอเพียงเป็นหลักในการดำเนินชีวิต โดยยึดแนวคิดความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการสร้างภูมิคุ้มกัน	3.41	0.844	มาก
64.มีความเคารพต่อกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆขององค์กรและสังคม	3.50	1.015	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.666</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1.7.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.57 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ให้ความสำคัญในการไม่ทุจริตในการสอบนักศึกษา มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากัน คือ 3.84

ตารางที่ 4.1.7.2 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านความรู้</b>			
65.มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนด้านบริหารธุรกิจ	3.21	0.720	ปานกลาง
66. มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ด้านการจัดการ การบริหารธุรกิจ ทางการตลาด การเงิน การผลิต และการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์	3.06	0.704	ปานกลาง
67. มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ การบริหารธุรกิจ ในด้านการวางแผนการปฏิบัติการ การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินงานรวมทั้งการปรับปรุงแผนงาน	2.96	1.012	ปานกลาง
68.มีความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีความเข้าใจในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและผลกระทบอย่างเท่าทัน	2.94	0.763	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.04</b>	<b>0.670</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.1.7.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.04 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการ

เรียนด้านบริหารธุรกิจและมีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ด้านการจัดการ การบริหารธุรกิจ ทางการตลาด การเงิน การผลิตและการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดการ องค์การและทรัพยากรมนุษย์โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 และ 3.06 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.1.7.3** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะทางปัญญา

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>			
69.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต่อยอดกรอบความรู้เดิม สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาและประสบการณ์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม กิจกรรม หรือแนวทางในการบริหารธุรกิจใหม่ๆ	3.02	0.847	ปานกลาง
70.สามารถสืบค้น จำแนกและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ซึ่งสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.06	0.734	ปานกลาง
71.สามารถคิดค้นทางเลือกใหม่ๆ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ทางเลือกและผลกระทบที่เป็นผลจากทางเลือกอย่างรอบด้าน โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้	3.15	0.751	ปานกลาง
72. มีความกล้าในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับสถานการณ์	3.00	0.798	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.03</b>	<b>0.658</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.1.7.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะทางปัญญา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ สามารถคิดค้นทางเลือกใหม่ๆ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ทางเลือกและผลกระทบที่เป็นผลจากทางเลือกอย่างรอบด้าน โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้และสามารถสืบค้นจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจอย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15 และ 3.06 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.1.7.4** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>			
73. มีความสามารถในการประสานงาน มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีกับผู้อื่น	3.30	0.976	ปานกลาง
74. มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม	3.09	0.996	ปานกลาง
75. มีความสามารถในการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.26	0.871	ปานกลาง
76. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่อเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำที่มีความรับผิดชอบ	3.32	0.810	ปานกลาง
77. มีความสามารถในการการมอบหมายบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในกลุ่มอย่างเหมาะสม	3.34	0.731	ปานกลาง
78. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.38	0.822	ปานกลาง
79. มีความสามารถในการริเริ่มแสดงความคิดเห็นใหม่ๆ ที่อาจมีความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์	3.30	0.998	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.745</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.1.7.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.28 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน และมีความสามารถในการการมอบหมายบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในกลุ่มอย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และ 3.34 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.1.7.5** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
80. สามารถประยุกต์ใช้หลักคณิตศาสตร์ สถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณมาใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินใจทางธุรกิจ	3.11	0.948	ปานกลาง
81. สามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.11	0.900	ปานกลาง
82. สามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.83	0.940	ปานกลาง
83. สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานและเทคโนโลยีระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	3.21	0.907	ปานกลาง
84. สามารถสื่อสารเพื่ออธิบายและสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ทั้งในรูปแบบการเขียนรายงานและการนำเสนอด้วยวาจา	3.26	0.846	ปานกลาง
85. สามารถสื่อสารด้วยบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และสามารถเลือกใช้รูปแบบของสื่อ เทคนิควิธีการและเทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลุ่มบุคคลที่มีพื้นฐานและแนวคิดที่หลากหลาย	3.19	0.851	ปานกลาง
86. ความสามารถนำเทคโนโลยีไปเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนในการดำเนินงานได้	3.28	0.743	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.15</b>	<b>0.719</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.1.7.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อยคือ ความสามารถนำเทคโนโลยี

ไปเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนในการดำเนินงานได้และสามารถสื่อสารเพื่ออธิบายและสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องทั้งในรูปแบบการเขียนรายงานและการนำเสนอด้วยวาจาโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และ 3.26 ตามลำดับ

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายอาจารย์ จำนวน 14 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

4.2.1. สถานภาพของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

4.2.2. ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการของอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

4.2.3 ผลการวิเคราะห์วัตถุประสงค์หลักสูตรของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

4.2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

4.2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

4.2.6 คุณลักษณะของอาจารย์

4.2.7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

4.2.8 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

4.2.9 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต

ตารางที่ 4.2.1 แสดงค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร และอาจารย์

สถานภาพของอาจารย์	ความถี่ N=14	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	8	57.1
หญิง	6	42.9
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
<b>อายุ</b>		
26-30	1	7.0
31-35	4	28.6
36-40	4	28.6
45 ปีขึ้นไป	5	35.8
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.2.1 แสดงค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและอาจารย์ (ต่อ)

ประสบการณ์ในการสอน		
1-5 ปี	7	50
5 ปีขึ้นไป	7	50
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
2. ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	12	85.7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	2	14.3
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	10	71.4
ปริญญาเอก	4	28.6
อื่นๆ		
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2.1. แสดงค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร และอาจารย์พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 8 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.1 เป็นเพศหญิง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.90 โดยอาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 5 ราย มีอายุระหว่าง 45 ปีขึ้นไปคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.8

และช่วงอายุ 31 – 35 ปี จำนวน 4 ราย และช่วงอายุ 36-40 ปีจำนวน 4 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.6และ 45ขึ้นไป และช่วงอายุ 26-30 ปีจำนวน 1 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 7

ประสบการณ์การสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 และมีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 ตามลำดับ

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นระดับอาจารย์ จำนวน 12 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 85.7 ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14.3

โดยผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และจบการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 28.6

**ตารางที่ 4.2.2** ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. วัตถุประสงค์หลักสูตร	4.25	0.452	มากที่สุด
2. โครงสร้างหลักสูตร	4.26	.663	มากที่สุด
3. เนื้อหาหลักสูตร	4.00	0.78	มาก
4. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.10	.421	มาก
5. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน	3.91	0.443	มาก
6. การบริหาร และการดำเนินการ	4.20	0.642	มาก
7. ประสิทธิภาพหลักสูตร	4.15	0.483	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.347</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหาร เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านภาพรวมของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.12 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ โครงสร้างและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.26 และ 4.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.14	0.530	มาก
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.21	0.703	มากที่สุด
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	4.43	0.514	มากที่สุด
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	3.93	0.731	มาก
5. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน	4.50	0.527	มากที่สุด
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ	4.43	0.517	มากที่สุด
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.639	มากที่สุด
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	4.07	0.731	มาก
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	4.14	0.666	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.452</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.2.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย ก็มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.50 และมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยและ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ 4.43

ตารางที่ 4.2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างของหลักสูตรของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

โครงสร้างของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
10.จำนวนหน่วยกิตตลอด หลักสูตร 4 ปี จำนวน 130 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	4.50	0.762	มากที่สุด
11.การแบ่งองค์ประกอบของ หลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม	4.43	0.761	มากที่สุด
12.จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่ เรียนในกลุ่มรายวิชาปรับ พื้นฐานมีความเหมาะสม	4.07	0.733	มาก
13.จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่ เรียนในกลุ่มรายวิชาแกนมี ความเหมาะสม	4.21	0.802	มากที่สุด
14.จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่ กำหนดให้เลือกเรียนในกลุ่ม รายวิชาเลือกมีความเหมาะสม	4.07	1.021	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>.663</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.2.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.26 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 4 ปี จำนวน 130 หน่วยกิต มีความเหมาะสมและการแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาแกน และรายวิชาเลือก มีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ 4.50 และ 4.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร

เนื้อหาของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
15. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ ประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.43	0.762	มากที่สุด
16. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับ ความต้องการของท้องถิ่นได้	4.07	0.733	มาก
17. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไป ใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	3.57	0.761	มาก
18. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามี จรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.00	0.781	มาก
19. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลา ที่กำหนดให้เรียน	4.00	0.684	มาก
20. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.43	0.657	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.781</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ และเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยทั้งสองด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.43

ตารางที่ 4.2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ</b>			
21.เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.50	0.652	มากที่สุด
22.เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	3.43	0.761	มาก
23.เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	3.14	1.033	มาก
24.เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	2.50	0.945	น้อย
25.เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	4.29	0.832	มากที่สุด
26.อาจารย์พิเศษที่มาสอนมีความเชี่ยวชาญและในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.57	0.517	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.74</b>	<b>0.534</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านความเป็นครู</b>			
27.เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.64	0.501	มากที่สุด
28.เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.64	0.501	มากที่สุด
29.เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	4.64	0.501	มากที่สุด
30.เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	4.14	0.362	มาก
31.เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	4.21	0.584	มากที่สุด
32.เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.43	0.517	มากที่สุด
33.เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ อย่างเหมาะสม	4.43	0.761	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.374</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน</b>	<b>4.10</b>	<b>.421</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.10 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.2.6 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.74 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก คืออาจารย์พิเศษที่มาสอนมีความเชี่ยวชาญและในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการโดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ระดับมากคือ 4.57และ4.50 ตามลำดับ คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.45 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ อาจารย์เป็นเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครูและเป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นທີ່ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุดเท่ากันทั้ง 3 ด้าน คือ 4.64

#### ตารางที่ 4.2.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

ปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด</b>			
34.จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทย เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.14	0.662	มาก
35.จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.79	0.802	มาก
36.ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	3.71	0.831	มาก
37.จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	3.93	0.927	มาก
38.จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	3.71	0.831	มาก
39.ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	3.57	0.945	มาก
40.จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.43	0.658	มาก
41.สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.43	0.653	มาก

ตารางที่ 4.2.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน (ต่อ)

ปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด</b>			
42.การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	3.29	1.144	ปานกลาง
43.ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อและสารสนเทศ	3.93	0.483	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.593</b>	<b>มาก</b>
<b>การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน</b>			
44.การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสม	4.21	0.582	มาก
45.อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.07	0.731	มาก
46.อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.14	0.666	มาก
47. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	4.07	0.921	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.654</b>	<b>มาก</b>
<b>ปัจจัยสนับสนุนการเรียน</b>	<b>3.91</b>	<b>0.443</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.91 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.2.7 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.69 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัยโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากคือ 4.14 และจำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการและความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อและสารสนเทศโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากเท่ากันคือ 3.93

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.12 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านอยู่ในระดับมาก คือ 4.21 และ อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.14

ตารางที่ 4.2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>การบริหารหลักสูตร</b>			
48.ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	4.07	0.923	มาก
49.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.71	0.991	มาก
50.การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	3.64	0.634	มาก
51.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา (130 หน่วยกิต /4 ปี)	3.79	0.581	มาก
52.ระยะเวลาเรียน 1 ครั้งๆละ 3 ชั่วโมง	4.21	0.894	มากที่สุด
53.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในด้านทางวิชาการ	4.36	0.632	มากที่สุด
54.วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชา มีความชัดเจนและยุติธรรม	4.50	0.521	มากที่สุด
55.การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.21	0.960	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.521</b>	<b>มาก</b>
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
56.ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน	4.43	0.514	มากที่สุด
57.ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.36	0.633	มากที่สุด
58.การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.36	0.501	มากที่สุด
59.ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.43	0.510	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
60. ผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.50	0.517	มากที่สุด
61. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.21	0.642	มากที่สุด
62. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.37	0.724	มากที่สุด
63. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา	4.50	0.651	มากที่สุด
64. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.21	0.802	มากที่สุด
65. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ	4.14	0.771	มาก
66. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.21	0.581	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.452</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ</b>	<b>4.20</b>	<b>0.642</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.2.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.2.8 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.06 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจนและยุติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และ เท่ากันคือ 4.50 และมีการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษาและระยะเวลาเรียน 1 ครั้งๆ ละ 3 ชั่วโมง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และ เท่ากันคือ 4.21

การจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.34 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ผู้สอนมีวิธีการซักถามและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถามและผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านเท่ากันอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.50

**ตารางที่ 4.2.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์**

ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
67.มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	4.43	0.653	มากที่สุด
68.มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.07	0.621	มาก
69.มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม	4.36	0.752	มากที่สุด
70.มีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน	4.00	0.683	มากที่สุด
71.มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน	4.14	0.664	มาก
72.สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	4.36	0.633	มากที่สุด
73.มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	0.517	มากที่สุด
74.มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.634	มากที่สุด
75.มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์	3.50	0.863	มาก
76.มีระบบการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้สำเร็จการศึกษา	3.57	0.651	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.483</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2.9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีกลไกการ

ประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด คือ 4.64 และมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรและมีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด เท่ากันคือ 4.43

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรจากกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 ที่กำลังศึกษา (2553-2554)

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 ราย ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

##### 4.3.1. สถานภาพของกลุ่มนักศึกษา

##### 4.3.2 ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการของกลุ่มนักศึกษา

##### 4.3.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตร

##### 4.3.4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

##### 4.3.5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

##### 4.3.6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

#### ตารางที่ 4.3.1 สถานภาพของกลุ่มนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	11	22.00
หญิง	39	78.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
<b>ชั้นปี</b>		
ปี 3	10	20.00
ปี 4	26	52.00
อื่นๆ (เทียบ โอน/ปีเกิน)	14	28.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
18 – 20 ปี	2	4.00
21 – 23 ปี	23	46.00
23 – 25 ปี	12	24.00
25 ปีขึ้นไป	13	26.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4.3.1 สถานภาพของกลุ่มนักศึกษา (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
<b>มีความสนใจสาขาวิชาการจัดการในด้าน</b>		
ด้านการจัดการ	42	84.00
ด้านโลจิสติกส์	1	2.00
ด้านทรัพยากรมนุษย์	6	12.00
อื่นๆ	1	2.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
<b>ความต้องการในการประกอบอาชีพด้านการจัดการ</b>		
ด้านทรัพยากรมนุษย์	7	14.00
ด้านโลจิสติกส์	2	4.00
ด้านธุรการ	8	16.00
ราชการ	17	34.00
ด้านธุรกิจเอกชน	4	8.00
ธุรกิจส่วนบุคคล	9	18.00
ศึกษาต่อ	3	6.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3.1. พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 39 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 78.00 เป็นเพศชาย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.00 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.00 ระดับชั้น เทียบโอน/ปีเกิน จำนวน 14 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.00 และระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.00

นักศึกษามีอายุอยู่ในช่วง 21 – 23 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 46.00 อายุอยู่ในช่วง 25 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.00 และอายุอยู่ในช่วง 23 – 25 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.00 และอายุอยู่ในช่วง 18 – 20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4 ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจสาขาวิชาการจัดการในด้านการจัดการ 42 คนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 84.00 มีความสนใจในด้านทรัพยากรมนุษย์ 6 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.00

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการในการประกอบอาชีพราชการ 17 คนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34.00 มีความต้องการในการประกอบอาชีพด้านธุรกิจส่วนบุคคล 9 รายคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.00 ด้านธุรกิจ 8 รายคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.00 ด้านทรัพยากรมนุษย์ 7 รายคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14.00 ด้านธุรกิจเอกชน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.00 ศึกษาต่อ 3 รายคิดเป็นร้อยละ 6.00 และด้านโลจิสติกส์ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00

**ตารางที่ 4.3.2** ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการของนักศึกษา

หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1.เนื้อหาหลักสูตร	4.26	0.442	มากที่สุด
2. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.57	.471	มากที่สุด
3.ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	4.03	0.521	มาก
4.การบริหาร และการดำเนินการ	4.33	0.611	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.482</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านภาพรวมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.30 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.57 และ 4.33 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3.3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรของนักศึกษา

เนื้อหาของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ ประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.30	0.544	มากที่สุด
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความ ต้องการของท้องถิ่นได้	4.12	0.594	มาก
3. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถ นำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	4.34	0.688	มากที่สุด
4. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามี จรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.30	0.647	มากที่สุด
5. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่ กำหนดให้เรียน	4.26	0.633	มากที่สุด
6. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความ ต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.26	0.633	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.442</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.26 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.34 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพและมีเนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.30

ตารางที่ 4.3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
<b>ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ</b>			
7.เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการใน วิชาที่สอน	4.36	0.722	มากที่สุด
8.เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.60	0.535	มากที่สุด
9.เป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.58	0.575	มากที่สุด
10.มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.64	0.525	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>.422</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านความเป็นครู</b>			
11.เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมี จรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.60	.702	มากที่สุด
12.เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.58	.659	มากที่สุด
13.เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	4.64	.662	มากที่สุด
14.เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียน ให้กับนักศึกษาได้	4.58	0.575	มากที่สุด
15.เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและ นอกสถานที่	4.34	0.717	มากที่สุด
16.เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตน เหมาะสม	4.56	0.541	มากที่สุด
17.เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สามารถ แก้ไขสถานการณ์ได้ อย่างเหมาะสม	4.56	0.577	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>.459</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน</b>	<b>4.57</b>	<b>.471</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.57 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.3.4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.58 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อยคืออาจารย์มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ที่ 4.64 และ 4.60 ตามลำดับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.57 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ อาจารย์เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นທີ່ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้ และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.64 และ 4.60 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด</b>			
18. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการ ภาษาไทย เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.04	0.669	มาก
19.จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษา ต่างประเทศ เพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.96	0.669	มาก
20.ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	4.02	0.795	มาก
21.จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.02	0.820	มาก
22.จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การบริหารการจัดการที่ทันสมัย	4.12	0.718	มาก
23.ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.12	0.895	มาก
24.จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.96	0.925	มาก
25. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.86	0.857	มาก
26.การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกเร็ว	3.82	0.850	มาก
27.ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุดสื่อ ไลดทัศน์	3.84	0.889	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.602</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน			
28. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.06	0.682	มาก
29. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.16	0.650	มาก
30. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.08	0.804	มาก
31. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียนมีความทันสมัย	4.08	0.804	มาก
32. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียนมีคุณภาพ	4.02	0.820	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.627</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมการบริการจากห้องสมุด/การเรียนการสอน</b>	<b>4.03</b>	<b>0.521</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.3.5 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลและมีจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารการจัดการที่ทันสมัยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในเกณฑ์ระดับมากคือ 4.12

การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียนและสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านอยู่ในระดับมาก คือ 4.16 และอุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอและอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียนมีความทันสมัยโดยมีค่าเฉลี่ยทั้งสองด้านอยู่ในระดับมาก คือ 4.08

ตารางที่ 4.3.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
<b>การบริหารหลักสูตร</b>			
33.ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับ จำนวนอาจารย์ผู้สอน	4.24	0.716	มาก
34.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.20	0.728	มาก
35.การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.12	0.746	มาก
36.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตต่อภาค การศึกษา (130 หน่วยกิต /4 ปี)	4.16	0.650	มาก
37.ระยะเวลาเรียน 1 ครั้งๆละ 3 ชั่วโมง	4.34	0.626	มากที่สุด
38.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในด้านทางวิชาการ	4.22	0.708	มากที่สุด
39.วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความ ชัดเจนและยุติธรรม	4.34	0.658	มากที่สุด
40.การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.38	0.635	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>.506</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
41.ผู้สอน มีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขต กิจกรรมการเรียนการสอน	4.44	0.611	มากที่สุด
42.ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.34	0.658	มากที่สุด
43.การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.36	0.598	มากที่สุด
44.ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับ เนื้อหาที่สอน	4.34	0.658	มากที่สุด
45.ผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มี ส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.40	0.782	มากที่สุด
46.ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.50	0.614	มากที่สุด

**ตารางที่ 4.3.6** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>			
47. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่ เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียน กับวิชาอื่นๆ	4.52	0.614	มากที่สุด
48. ผู้สอน มีการมอบหมายให้นักศึกษา ทำการค้นคว้า/แบบฝึกหัด/รายงาน/ กรณีศึกษา	4.46	0.706	มากที่สุด
49. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้า อ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และ สอดคล้องกับสถานการณ์	4.36	0.693	มากที่สุด
50. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกใน การพัฒนาสังคมและประเทศ	4.36	0.631	มากที่สุด
51. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณ ธรรมและ จริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.34	0.658	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.507</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและ การดำเนินการ</b>	<b>4.33</b>	<b>0.611</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.33 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รายละเอียดค่าเฉลี่ยอยู่ในตารางที่ 4.3.6 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.25 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุดคือ 4.38 มีวิธีการวัด และการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจนและยุติธรรมและระยะเวลาเรียน 1 ครั้งๆละ 3 ชั่วโมงโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุดเท่ากันคือ 4.34

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็น อยู่ที่ 4.41 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาและผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอื่นๆ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.52 และ 4.50 ตามลำดับ

#### 76.4 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์กลุ่มผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 13 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

- 4.4.1. สถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
- 4.4.2. ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
- 4.4.3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร
- 4.4.4. ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

## 4.4.1.สถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ตารางที่ 4.4.1 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

สถานภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
<b>ชื่อหน่วยงาน</b>		
บ.เอปิโก้ แครีฟาร์ม จำกัด	1	7.7
วิทยาลัยการอาชีพปากช่อง	2	15.4
ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารกรุงไทย	2	15.4
สำนักงานเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์	8	61.5
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
<b>ลักษณะหน่วยงาน</b>		
ราชการ	10	76.9
บริษัทเอกชน	1	7.7
รัฐวิสาหกิจ	2	15.4
ธุรกิจส่วนบุคคล/เจ้าของคนเดียว	-	-
อื่น ๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
<b>ตำแหน่งงาน</b>		
ผู้บังคับบัญชาระดับต้น	8	61.5
ผู้บังคับบัญชาระดับกลาง	3	23.1
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน/บริหารงาน</b>		
1-10 ปี	3	23.07
11-20 ปี	6	46.15
21-30 ปี	2	15.39
31 ปีขึ้นไป	2	15.39
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4.1. พบว่า ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการ 10 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 76.9 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับต้น 8 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 61.5 ผู้บังคับบัญชาในระดับกลาง 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 23.1 ผู้บังคับบัญชาในระดับสูง 2 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 15.4 มีประสบการณ์การทำงาน 11 -20 ปี 16 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 46.5

**ตารางที่ 4.4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	3.92	.491	มาก
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.76	.432	มาก
3. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	4.15	.682	มากที่สุด
4. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.07	.861	มากที่สุด
5. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.69	.943	มาก
6. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	3.61	.767	มาก
7. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพ	4.07	.752	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.15 มีเนื้อหาวิชา

ส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อวิชาชีพโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.07

**ตารางที่ 4.4.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต**

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.00	0.566	มาก
2. ด้านความรู้	3.92	0.540	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.03	0.510	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.18	0.645	มาก
5. ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.81	0.619	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.574</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์ 5 ด้านพบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.98 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบกับด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.18 และ 4.03 ตามลำดับ

โดยทำการวิเคราะห์ผลความคิดเห็นของคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของบัณฑิตรายด้านดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4.3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>			
8.มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.46	.51	มากที่สุด
9.เป็นคนตรงต่อเวลา	4.23	.59	มากที่สุด
10.ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมายตามกำหนดเวลา	4.30	.63	มากที่สุด
11.ช่วยเพื่อนทำงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมายไม่เอา รอดเอาเปรียบผู้อื่น	4.38	.65	มากที่สุด
12.มีความสำนึกรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.15	.37	มาก
13.มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ	4.46	.51	มากที่สุด
14.ความเสียสละในการให้ความร่วมมือในงานที่ ได้รับมอบหมายและการทำกิจกรรมต่างๆ	4.46	.51	มากที่สุด
15.มีความอดทนต่อความยากลำบากในการเรียนรู้	4.23	.43	มากที่สุด
16.มีความอดทนต่ออุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้น	4.53	.51	มากที่สุด
17.มีความอดทน อดกลั้นต่อการวิจารณ์และการ ตำหนิ	4.38	.65	มากที่สุด
18.สามารถควบคุมตัวเองได้	4.23	.43	มากที่สุด
19.มีความพยายามในการค้นคว้าหาข้อมูลในการ ทำงาน	3.84	.55	มาก
20.มีความพยายามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ	3.69	.45	มาก
21.มีความพอเพียงเป็นหลักในการดำเนินชีวิต โดย ยึดแนวความคิดความพอประมาณ ความมีเหตุผลและ การสร้างภูมิคุ้มกัน	4.00	.81	มาก
22.มีความเคารพต่อกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	4.15	.68	มาก
23.มีจิตสำนึกและมีมโนธรรมที่จะแยกแยะความ ถูกต้อง ความดี และความชั่ว	4.15	.55	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>.561</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.23 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความอดทนต่ออุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้นมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.53 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุดและมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ มีความเสียสละในการให้ความร่วมมือในงานที่ได้รับมอบหมายและการทำกิจกรรมต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ 4.46

ตารางที่ 4.4.3.2 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านความรู้</b>			
24.มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนด้านบริหารธุรกิจ	4.07	.49	มาก
25.มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ด้านการจัดการ การบริหารธุรกิจ ทางการตลาด การเงิน การผลิตและการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์	4.07	.49	มาก
26.มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ การบริหารธุรกิจ ในด้านการวางแผนการปฏิบัติการ การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินงานรวมทั้งการปรับปรุงแผนงาน	3.76	.59	มาก
27.มีความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีความเข้าใจในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและผลกระทบอย่างเท่าทัน	3.76	.59	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.92</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตเกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.92 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนด้านบริหารธุรกิจและมีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ด้านการจัดการ การบริหารธุรกิจทางการตลาด การเงิน การผลิตและการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากันคือ 4.07

**ตารางที่ 4.4.3.3** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะทางปัญญา

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>			
28.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต่อยอดกรอบความรู้เดิม สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชา ที่ศึกษาและประสบการณ์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม กิจกรรม หรือแนวทางในการบริหารธุรกิจใหม่ๆ	4.15	.55	มาก
29.สามารถสืบค้น จำแนกและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ซึ่งสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.84	.55	มาก
30.สามารถคิดค้นทางเลือกใหม่ๆ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ทางเลือกและผลกระทบที่เป็นผลจากทางเลือกอย่างรอบด้าน โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้	4.15	.37	มาก
31.มีความกล้าในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่สอดคล้องกับสถานการณ์	4.00	.57	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะทางปัญญา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับ

ความคิดเห็นอยู่ที่ 4.03 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต่อยอดกรอบความรู้เดิม สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชา ที่ศึกษาและประสบการณ์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม กิจกรรม หรือแนวทางในการบริหารธุรกิจใหม่ๆ และสามารถคิดค้นทางเลือกใหม่ๆ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ทางเลือกและผลกระทบที่เป็นผลจากทางเลือกอย่างรอบด้าน โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากับคือ 4.15

**ตารางที่ 4.4.3.4** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>			
32. มีความสามารถในการประสานงาน มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถสร้างสัมพันธภาพอันดีกับผู้อื่น	4.15	.78	มาก
33. มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม	4.07	.49	มาก
34.มีความสามารถในการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	.63	มากที่สุด
35.ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่อเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำที่มีความรับผิดชอบ	4.15	.80	มาก
36.มีความสามารถในการการมอบหมายบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในกลุ่มอย่างเหมาะสม	4.00	.70	มาก
37.มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.84	.68	มาก
38.สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบ	4.07	.49	มาก
39.ยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งมีความเป็นผู้ตามในจังหวะที่เหมาะสม	4.38	.65	มากที่สุด
40.มีความสามารถในการริเริ่มแสดงความคิดเห็นใหม่ๆที่อาจมีความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์	4.65	.62	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>.65</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 4.18 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อย คือมีความสามารถในการริเริ่มแสดงความคิดเห็นใหม่ๆที่อาจมีความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ และการยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งมีความเป็นผู้ตามในจังหวะที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.65 และ 4.38 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4.3.5** วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
41.สามารถประยุกต์ใช้หลักคณิตศาสตร์ สถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณมาใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินใจทางธุรกิจ	3.92	.49	มาก
42.สามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	.49	มาก
43.สามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.76	.92	มาก
44.สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานและเทคโนโลยีระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	3.53	.87	มาก
45.สามารถสื่อสารเพื่ออธิบายและสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ทั้งในรูปแบบรายงานและการนำเสนอด้วยวาจา	3.53	.51	มาก
46.สามารถสื่อสารด้วยบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือและสามารถเลือกใช้รูปแบบของสื่อ เทคนิควิธีการและเทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลุ่มบุคคลที่มีพื้นฐานและแนวคิดที่หลากหลาย	4.00	.70	มาก
47.ความสามารถนำเทคโนโลยีไปเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนในการดำเนินงานและทราบถึงข้อจำกัดของเทคโนโลยี	3.84	.37	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.81</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4.3.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ที่ 3.81 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีลำดับของค่าความเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อยคือ สามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสื่อสารด้วยบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือและสามารถเลือกใช้รูปแบบของสื่อเทคนิควิธีการและเทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลุ่มบุคคลที่มีพื้นฐานและแนวคิดที่หลากหลายโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.07 และ 4.00 ตามลำดับ