

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน โดยมีรายละเอียด ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฝ่ายที่สังกัด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สำนักงานเขตที่ทำงานอยู่ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรตาม

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

4.1 การวิเคราะห์ระดับความแตกต่างของระดับความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในการบริหารงานจำแนกตามสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร

4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร กับความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฝ่ายที่สังกัด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สำนักงานเขตที่ทำงานอยู่ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=362)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	157	43.4
หญิง	205	56.6
2. อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	11	3.0
25-30 ปี	57	15.7
31-35 ปี	58	16.0
36-40 ปี	48	13.3
41-45 ปี	68	18.8
มากกว่า 45 ปี	120	33.1
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	0	0.0
มัธยมศึกษา	7	1.9
ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญาตรี	40	11.0
ปริญญาตรี	262	72.4
ปริญญาโท	53	14.6
4. ฝายที่สังกัด		
ฝายปกครอง	78	21.5
ฝายโยธา	36	9.9
ฝายการศึกษา	25	6.9
ฝายเทศกิจ	28	7.7
ฝายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	37	10.2
ฝายทะเบียน	22	6.1
ฝายการคลัง	23	6.4
ฝายรายได้	30	8.3
ฝายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	48	13.3
ฝายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ	35	9.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=362)	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	60	16.6
10,001-15,000 บาท	99	27.3
15,001-20,000 บาท	49	13.5
20,001-25,000 บาท	64	17.7
25,001-30,000 บาท	55	15.2
30,001 บาทขึ้นไป	35	9.7
6. สำนักงานเขตที่ทำงานอยู่		
เขตชั้นใน	153	42.3
เขตชั้นกลาง	132	36.5
เขตชั้นนอก	77	21.2
7. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(\bar{X} = 8.08 S.D.= 3.29)		
ไม่เกิน 5 ปี	171	47.2
5-10 ปี	102	28.2
11 ปีขึ้นไป	89	24.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 205 คน (ร้อยละ 56.6) มีอายุมากกว่า 45 ปี เป็นช่วงอายุที่พบมากที่สุด จำนวนร้อยละ 33.1 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 72.4 สังกัดฝ่ายปกครองมากที่สุด ร้อยละ 21.5 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 27.3 ทำงานในสำนักงานเขตชั้นในของกรุงเทพมหานครมากที่สุด ร้อยละ 42.3 และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี เป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 47.2 คิดเป็นระยะเวลาปฏิบัติงานโดยเฉลี่ย 8 ปี 1 เดือน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อลักษณะการนำนโยบายการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตในด้านตัวแปรอิสระ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยด้าน วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ความเพียงพอทรัพยากร การสื่อสารระหว่างองค์กรและ กิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เงื่อนไข ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทักษะคติของผู้ปฏิบัติงาน สมรรถนะขององค์กร บุคลากร โครงสร้าง งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ การจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระในภาพรวม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระในภาพรวมจากกลุ่มตัวแปรตาม แนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการจัดการ ของวรเดช จันทร ศร และกลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการพัฒนาองค์กร ของ วรเดช จันทรศร ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระในภาพรวม

ด้านที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น(N=362)		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
กลุ่มตัวแปรตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น		3.32	0.57	ปานกลาง
	1. ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	3.52	0.62	มาก
	2. ปัจจัยด้านความเพียงพอทรัพยากร	3.10	0.71	ปานกลาง
	3. ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล	3.25	0.72	ปานกลาง
	4. ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	3.35	0.69	ปานกลาง
	5. ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	3.29	0.65	ปานกลาง
	6. ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	3.40	0.69	มาก
กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการจัดการของ วรเดช จันทรส		3.46	0.59	มาก
	1. ปัจจัยด้านโครงสร้าง	3.33	0.71	ปานกลาง
	2. ปัจจัยด้านบุคลากร	3.29	0.72	ปานกลาง
	3. ปัจจัยด้านงบประมาณ	3.54	0.68	มาก
	4. ปัจจัยด้านสถานที่	3.64	0.74	มาก
	5. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้	3.52	0.66	มาก
กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการพัฒนาองค์กรของ วรเดช จันทรส		3.42	0.61	มาก
	1. ปัจจัยด้านการจูงใจ	3.24	0.74	ปานกลาง
	2. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	3.60	0.67	มาก
	3. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม	3.45	0.74	มาก
	4. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม	3.43	0.67	มาก
	5. ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ	3.37	0.70	ปานกลาง
รวม		3.40	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อตัวแปรอิสระในภาพรวมเห็นว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 ซึ่งมีความคิดเห็นต่อกลุ่มตัวแปรตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.32 และมีความคิดเห็นต่อกลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการจัดการของวรเดช จันทรส และด้านการพัฒนาองค์กรของ วรเดช จันทรส ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.42 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

กลุ่มตัวแปรตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติใช้ในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 และ 3.40 ตามลำดับ รองลงมา และปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.35 ตามลำดับ

กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการจัดการของ วรเดช จันทรสร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ปัจจัยด้านสถานที่ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 รองลงมา ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54 และ 3.52 ตามลำดับ

กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการพัฒนาองค์กรของ วรเดช จันทรสร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติใช้ในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 รองลงมา ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม มีความสำคัญต่อความสำเร็จในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.43 ตามลำดับ

2.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระในรายด้าน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในรายด้าน

2.2.1 กลุ่มตัวแปรตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น เป็นการแสดงถึง ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านความเพียงพอทรัพยากร ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวแปรตามแนวคิดของเวนมิตเตอร์ และเวนม ฮอร์น

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	3.52	0.62	มาก
1.	ท่านคิดว่านโยบาย การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	3.66	0.70	มาก
2.	ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการบริหารงานของสำนักงานเขต มากน้อยเพียงใด	3.51	0.72	มาก
3.	ท่านคิดว่านโยบาย การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของกรุงเทพมหานคร มีความชัดเจนในแง่ของการนำไปปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.38	0.75	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านความเพียงพอทรัพยากร	3.10	0.71	ปานกลาง
4.	ปัจจุบันนี้ สำนักงานเขต ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากน้อยเพียงใด	3.19	0.79	ปานกลาง
5.	ปัจจุบันนี้ สำนักงานเขต มีจำนวนบุคลากรที่สนับสนุนงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากน้อยเพียงใด	3.11	0.82	ปานกลาง
6.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และมีการนำเทคนิคการบริหารใหม่ๆ มาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากน้อยเพียงใด	3.01	0.87	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ได้ผล	3.25	0.72	ปานกลาง
7.	ท่านคิดว่าทางกรุงเทพมหานคร ได้ให้คำแนะนำต่อสำนักงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากน้อยเพียงใด	3.23	0.78	ปานกลาง
8.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต ได้รับการสนับสนุนเรื่องการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไปปฏิบัติจากกรุงเทพมหานครมากน้อยเพียงใด	3.27	0.78	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	3.35	0.69	ปานกลาง
9.	ท่านคิดว่าในสำนักงานเขตมีความพร้อมในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไปปฏิบัติมีมากน้อยเพียงใด	3.41	0.79	มาก
10.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต มีคณะทำงานหรือฝ่ายที่จัดตั้งขึ้นในการผลักดันการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	3.23	0.89	ปานกลาง
11.	ท่านคิดว่าผู้บริหาร ในสำนักงานเขต ได้ให้การสนับสนุนการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไปปฏิบัติในหน่วยงานที่ทำอยู่มากน้อยเพียงใด	3.49	0.79	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
12.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขตได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากฝ่ายต่างๆทั้งภายในและภายนอกองค์กร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากน้อยเพียงใด	3.27	0.81	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	3.29	0.65	ปานกลาง
13.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขตได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรุงเทพมหานครในการนำนโยบายหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	3.18	0.80	ปานกลาง
14.	ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้การสนับสนุนด้านหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากน้อยเพียงใด	3.50	0.77	มาก
15.	ท่านคิดว่าชาวชุมชนที่อาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานเขตให้การสนับสนุนต่อนโยบายด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมี มากน้อยเพียงใด	3.19	0.80	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	3.40	0.69	มาก
16.	ในภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต มีความรู้ความเข้าใจในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.30	0.80	ปานกลาง
17.	ในภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต ได้ตอบสนองต่อการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.42	0.78	มาก
18.	ในภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตให้การยอมรับต่อหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากน้อยเพียงใด	3.49	0.76	มาก
	รวม	3.32	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นว่า กลุ่มตัวแปรตามแนวคิดของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น พบว่าการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.32 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1) ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมา วัตถุประสงค์ของนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการบริหารงานของสำนักงานเขต มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 และนโยบาย การบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ดีของกรุงเทพมหานครมีความชัดเจนในแง่ของการนำไปปฏิบัติมีผลต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 33.38

2) ปัจจัยด้านความเพียงพอทรัพยากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีผลต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 รองลงมา จำนวนบุคลากรที่สนับสนุนงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และมีการนำเทคนิคการบริหารใหม่ๆ มาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 และ 3.01 ตามลำดับ

3) ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ ได้ผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการได้ให้คำแนะนำต่อสำนักงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการได้รับการสนับสนุนเรื่องการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติจากกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 และ 3.23 ตามลำดับ

4) ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าคุณสมบัติในสำนักงานเขตได้ให้การสนับสนุนการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในหน่วยงานที่ทำอยู่ มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 รองลงมา ความพร้อมในการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.41 และการได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เกี่ยวข้องการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีผลต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27

5) ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้การสนับสนุนด้านหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมา ชาวชุมชนที่อาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานเขตให้การสนับสนุนต่อนโยบายด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรุงเทพมหานครในการนำนโยบายหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 และ 3.18 ตามลำดับ

6) ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการให้การยอมรับต่อหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 รองลงมา การได้ตอบสนองต่อการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ โดยมี

ค่าเฉลี่ย 3.42 และการมีความรู้ความเข้าใจในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมีความสำคัญต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30

2.2.2 กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบ ด้านการจัดการของ วรเดช จันทรรพร เป็นการแสดงถึง ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านสถานที่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ที่มีความคิดเห็นในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้าน
การจัดการของวรเดช จันทรรพร

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ปัจจัย ด้านโครงสร้าง	3.33	0.71	ปานกลาง
19.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>มีโครงสร้างของระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีชัดเจน</u> มากน้อยเพียงใด	3.36	0.77	ปานกลาง
20.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้มีการกำหนดบุคคล/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ชัดเจน</u> มากน้อยเพียงใด	3.29	0.80	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านบุคลากร	3.29	0.72	ปานกลาง
21.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยการจัดฝึกอบรม สัมมนา</u> ให้ความรู้อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการนำการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.26	0.85	ปานกลาง
22.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>มีการส่งเสริมเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของบุคลากร ในการนำการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.28	0.81	ปานกลาง
23.	ท่านคิดว่าบุคลากรของสำนักงานเขต <u>ได้แสดงออกด้านพฤติกรรมและงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> เพียงใด	3.32	0.78	ปานกลาง
	ปัจจัยด้านงบประมาณ	3.54	0.68	มาก
24.	ท่านคิดว่า <u>การเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานเขตเป็นไปด้วยความโปร่งใส</u> มากน้อยเพียงใด	3.59	0.73	มาก
25.	ในภาพรวม ท่านคิดว่า <u>ในสำนักงานเขตมีการใช้จ่ายอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ</u> มากน้อยเพียงใด	3.49	0.76	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ปัจจัยด้านสถานที่		3.64	0.74	มาก
26.	ทางสำนักงานเขตมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของหน่วยงานให้เอื้อประโยชน์ต่อการทำงานและได้รับความสะดวกจากการมารับบริการของประชาชนมากน้อยเพียงใด	3.65	0.80	มาก
27.	ทางสำนักงานเขตมีการจัดระเบียบของสถานที่ในแต่ละฝ่ายมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากน้อยเพียงใด	3.62	0.78	มาก
ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้		3.52	0.66	มาก
28.	ในภาพรวมท่านคิดว่าในสำนักงานเขตมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	3.57	0.79	มาก
29.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขตได้ให้ความสำคัญต่อการนำวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) เช่น กระดาษ คอมพิวเตอร์ ปากกาเขียน กระดาษค้ำ หมึกพิมพ์ชนิดเติม เป็นต้น มากน้อยเพียงใด	3.56	0.83	มาก
30.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขตมีการดูแลบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ มากน้อยเพียงใด	3.44	0.70	มาก
รวม		3.46	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่า กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการจัดการของ วรเดช จันทรร มีความคิดเห็นในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.46 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1) ปัจจัย ด้าน โครงสร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การมีโครงสร้างของระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีชัดเจน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 และ การ ได้มีการกำหนดบุคคล/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ ชัดเจนมีผลต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29

2) ปัจจัยด้านบุคลากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการได้แสดงออกด้านพฤติกรรมและงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 รองลงมา การส่งเสริมเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของบุคลากร ในการนำการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ และการพัฒนาศักยภาพของ

บุคลากร โดยการจัดฝึกอบรม สัมมนา ให้ความรู้อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการนำการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.28 และ 3.26 ตามลำดับ

3) ปัจจัยด้านงบประมาณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการเบิกจ่ายงบประมาณของ สำนักงานเขตเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีผลต่อความสำเร็จในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 และการใช้จ่ายอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49

4) ปัจจัยด้านสถานที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของ หน่วยงานให้เอื้อประโยชน์ต่อการทำงานและได้รับความสะดวกจากการมารับบริการของ ประชาชนมีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 และการจัดระเบียบของสถานที่ในแต่ละฝ่ายมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62

5) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพมีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมา การได้ให้ความสำคัญต่อการนำวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และการดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 และ 3.44 ตามลำดับ

2.2.3 กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการพัฒนาองค์กร ของ วรเดช จันทรศร เป็นการแสดงถึง ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับที่มีความคิดเห็นในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้าน
การพัฒนาองค์การ ของ วรเดช จันทรศร

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ปัจจัยด้านการจูงใจ		3.24	0.74	ปานกลาง
31.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้ให้การยกย่องหน่วยงาน/บุคคลที่ปฏิบัติ</u> <u>ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.38	0.79	ปานกลาง
32.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้ให้รางวัลในรูปตำแหน่งงาน รายได้/</u> <u>สวัสดิการ หรือ โบนัส/ประกาศนียบัตร</u> ต่อหน่วยงาน/บุคคลที่ปฏิบัติ <u>ตาม</u> <u>หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.10	0.85	ปานกลาง
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ		3.60	0.67	มาก
33.	ท่านคิดว่าผู้บริหารของสำนักงานเขต <u>ได้ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วน</u> <u>ร่วมเกี่ยวกับการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อย เพียงใด	3.48	0.76	มาก
34.	ท่านคิดว่าผู้บริหารของสำนักงานเขต <u>ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตาม</u> <u>ระเบียบ คำสั่งเกี่ยวกับการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.67	0.76	มาก
35.	ท่านคิดว่าผู้บริหารของสำนักงานเขต <u>ได้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลอื่นใน</u> <u>การนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.64	0.75	มาก
ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม		3.45	0.74	มาก
36.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้ส่งเสริมให้บุคลากรภายในมาร่วมคิด ร่วมทำ และแก้ปัญหา</u> <u>ในการทำงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อยเพียงใด	3.47	0.78	มาก
37.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วน</u> <u>ร่วมในการบริหารงานของสำนักงานเขต</u> มากน้อยเพียงใด	3.43	0.84	มาก
ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม		3.43	0.67	มาก
38.	ในภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต <u>ให้ความร่วมมือร่วมใจในการ</u> <u>ทำงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี</u> มากน้อยเพียงใด	3.53	0.77	มาก
39.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้แบ่งงานกันทำตามความสามารถในการ</u> <u>ช่วยผลักดันการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ</u> มากน้อย เพียงใด	3.44	0.74	มาก
40.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>มีการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ</u> <u>เกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขต</u> มาก น้อยเพียงใด	3.30	0.80	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ	3.37	0.70	ปานกลาง
41.	ท่านคิดว่าในภาพรวมแล้วบุคลากรของสำนักงานเขตมีความผูกพันในการปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากน้อยเพียงใด	3.33	0.75	ปานกลาง
42.	ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต ให้การยอมรับต่อหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.42	0.76	มาก
	รวม	3.42	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่า กลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการพัฒนาองค์การ ของ วรเดช จันทรศร มีความคิดเห็นในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.42 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1) ปัจจัยด้านการจงใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การได้ให้การยกย่องหน่วยงาน/บุคคลที่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.38 และการได้ให้รางวัลในรูปแบบงาน รายได้/สวัสดิการ หรือโล่/ประกาศนียบัตร ต่อหน่วยงาน/บุคคลที่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.10

2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่งเกี่ยวกับการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 รองลงมา ผู้บริหารของสำนักงานเขต ได้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลอื่นในการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 3.64 และการได้ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 3.48 มีความคิดเห็นในระดับมาก

3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การได้ส่งเสริมให้บุคลากรภายในมาร่วมคิด ร่วมทำ และแก้ปัญหาในการทำงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมา การได้

เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของสำนักงานเขตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43

4) ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 รองลงมา การได้แบ่งงานกันทำตามความสามารถในการช่วยผลักดันการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.44 และการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตมาก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30

5) ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การให้การยอมรับต่อหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 และบุคลากรของสำนักงานเขตมีความผูกพันในการปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของสำนักงานเขตไปปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรตาม คือระดับความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่าง ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในภาพรวม

ความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในภาพรวม เป็นการแสดงถึงความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของของตัวแปรตามในภาพรวม

หมวด	รายการ	ระดับความสำเร็จ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
		(n=362)		
1.	หลักนิติธรรม	3.67	0.58	มาก
2.	หลักคุณธรรม	3.56	0.66	มาก
3.	หลักความโปร่งใส	3.68	0.62	มาก
4.	หลักการมีส่วนร่วม	3.70	0.71	มาก
5.	หลักความรับผิดชอบ	3.67	0.60	มาก
6.	หลักความคุ้มค่า	3.53	0.63	มาก
	รวม	3.64	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 ซึ่งเห็นว่า สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร มีความสำเร็จจากหลักการมีส่วนร่วมในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 รองลงมา มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากในหลักความโปร่งใส โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68 ถัดมาหลักนิติธรรม และหลักความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3.67 หลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.56 และหลักความคุ้มค่า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 ตามลำดับ

3.2 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในรายด้าน

ความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในรายด้าน เป็นการแสดงถึงความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จในการนำนโยบาย
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครในรายด้าน

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักนิติธรรม	3.67	0.58	มาก
1.	ในภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต <u>มีการการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</u> มากน้อยเพียงใด	3.80	0.70	มาก
2.	ในภาพรวมของการทำงานของสำนักงานเขต <u>ให้ความสำคัญต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ร่วมงาน</u> มากน้อยเพียงใด	3.59	0.64	มาก
3.	ในภาพรวมของการทำงานของสำนักงานเขต <u>มีความพร้อมในการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม</u> มากน้อยเพียงใด	3.62	0.67	มาก
	หลักคุณธรรม	3.56	0.66	มาก
4.	ในภาพรวมของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร <u>มีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต</u> มากน้อยเพียงใด	3.62	0.75	มาก
5.	ในภาพรวมของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร <u>มีกลไกหรือเครื่องมือในการควบคุมการตรวจสอบเรื่องคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการ</u> มากน้อยเพียงใด	3.45	0.74	มาก
6.	ในภาพรวมของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร <u>มีการกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม ไว้ชัดเจน</u> มากน้อยเพียงใด	3.60	0.79	มาก
7.	ในภาพรวมของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร <u>การบริหารงานภายในหน่วยงาน ได้ยึดหลัก หลักคุณธรรม</u> มากน้อยเพียงใด	3.55	0.78	มาก
	หลักความโปร่งใส	3.68	0.62	มาก
8.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>ได้มีการกำหนดระเบียบการปฏิบัติไว้</u> อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	3.71	0.71	มาก
9.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต <u>มีขั้นตอนการทำงานที่โปร่งใส และมี</u> การตรวจสอบได้ มากน้อยเพียงใด	3.67	0.72	มาก
10.	ในภาพรวมของสำนักงานเขต <u>มีความพร้อมในการบริหารจัดการตามหลักความโปร่งใส</u> มากน้อยเพียงใด	3.66	0.69	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
11.	ในภาพรวมของสำนักงานเขต มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนได้รับทราบมากน้อยเพียงใด	3.70	0.76	มาก
	หลักการมีส่วนร่วม	3.70	0.71	มาก
12.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต ได้เปิดโอกาสให้ข้าราชการและประชาชนทั่วไป สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานท่านได้มากน้อยเพียงใด	3.67	0.77	มาก
13.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนมากน้อยเพียงใด	3.73	0.76	มาก
	หลักความรับผิดชอบ	3.67	0.60	มาก
14.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต มีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรไว้ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	3.63	0.74	มาก
15.	ท่านคิดว่าในภาพรวมแล้ว สำนักงานเขตของท่านปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	3.74	0.66	มาก
16.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต ได้ให้ความสำคัญต่อการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด	3.73	0.73	มาก
17.	ท่านคิดว่าในภาพรวมการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขต ในปัจจุบันมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากน้อยเพียงใด	3.60	0.72	มาก
	หลักความคุ้มค่า	3.53	0.63	มาก
18.	ในภาพรวมของสำนักงานเขต มีการใช้จ่ายเงินอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด	3.60	0.71	มาก
19.	ท่านคิดว่าทางสำนักงานเขต มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานเขตอยู่ในระดับใด	3.50	0.72	มาก
20.	ทางสำนักงานเขต มีการประเมินความคุ้มค่าโดยเปรียบเทียบ ประโยชน์ที่ได้รับกับงบประมาณที่ใช้ไปอยู่ในระดับใด	3.49	0.75	มาก
	รวม	3.64	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.7 กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่า ความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.64 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า

3.2.1 หลักนิติธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การปฏิบัติตาม กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมา ความพร้อมในการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม และการให้ความสำคัญต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ร่วมงาน มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.59 ตามลำดับ

3.2.2 หลักคุณธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การปฏิบัติงาน โดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต มีความสำเร็จในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62 รองลงมา การกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม วัช้ชัดเจน และการบริหารงานภายในหน่วยงาน ได้ยึดหลัก หลักคุณธรรม มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.55 ตามลำดับ

3.2.3 หลักความโปร่งใส พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การได้มีการกำหนดระเบียบการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมา การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน ได้รับทราบและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน ได้รับทราบความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.67 ตามลำดับ

3.2.4 หลักการมีส่วนร่วม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 และการได้เปิดโอกาสให้ข้าราชการและประชาชนทั่วไป สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67

3.2.5 หลักความรับผิดชอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า สำนักงานเขตมีการปฏิบัติงาน ได้บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนด มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมา การได้ให้ความสำคัญต่อการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรไว้ชัดเจน มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 และ 3.63 ตามลำดับ

3.2.6 หลักความคุ้มค่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การใช้จ่ายเงินอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 รองลงมา การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงาน และการประเมินความคุ้มค่าโดยเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับงบประมาณที่ใช้ไป มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 และ 3.49 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

ในการศึกษาครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างระดับความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในการบริหารงานจำแนกตามสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในการบริหารงานจำแนกตามสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร ได้ใช้ F-test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Different) ตามสมมติฐานการศึกษาที่ตั้งไว้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน

H_0 : ระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร ไม่มีความแตกต่างกัน ($M_1=M_2=M_3$)

H_1 : ระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน ($M_1 \neq M_2 \neq M_3$)

M_1 หมายถึง สำนักงานเขตชั้นใน

M_2 หมายถึง สำนักงานเขตชั้นกลาง

M_3 หมายถึง สำนักงานเขตชั้นนอก

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และ ชั้นนอกของกรุงเทพมหานครกับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ

ความสำเร็จของการนำหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	n	\bar{X}	S.D.	df	F	Sig
สำนักงานเขตชั้นใน (M ₁)	153	3.64	0.58	361	0.032	0.968
สำนักงานเขตชั้นกลาง (M ₂)	132	3.63	0.55			
สำนักงานเขตชั้นนอก (M ₃)	77	3.65	0.47			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย F-test (One way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของ กรุงเทพมหานครมีความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน (Sig \geq 0.05) นั่นคือ ไม่ว่าจะสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง หรือชั้นนอกของกรุงเทพมหานครก็ตามมีความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมากน้อยไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร ไม่มีความแตกต่างกัน จึงยืนยันสมมติฐาน H₀ ที่ตั้งไว้

4.2 การทดสอบความสัมพันธ์เชิงอิทธิพลระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนํานโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร กับ ความสำเร็จในการนํานโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงอิทธิพลระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนํานโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร กับ ความสำเร็จในการนํานโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร โดยใช้ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) แบบขั้นตอน (Stepwise) เพื่อคัดเลือกเฉพาะตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อตัวแปรตามเข้าสู่สมการถดถอยที่ดีที่สุด ซึ่ง ได้ตั้งสมมติฐานการศึกษาเพื่อการพิสูจน์ดังนี้

สมมติฐานที่ 2 มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ความเพียงพอทรัพยากรการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เจื่อนใจทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ความเพียงพอทรัพยากรการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เจื่อนใจทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

H_1 : มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ความเพียงพอทรัพยากร การสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เจื่อนใจทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบกลุ่มตัวแปรตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น ที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรอิสระ	ลำดับที่ของสมการถดถอย (model)		
	1	2	3
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน (X_0)	0.483	0.292	0.274
ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำไปสู่การปฏิบัติ (X_4)		0.266	0.219
ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย (X_1)			0.107
Constant	1.991	1.752	1.591
R	0.609	0.652	0.658
R ²	0.371	0.425	0.434
R ² Change	0.371	0.054	0.009
Std. Error of the Estimate	0.435	0.416	0.414
F	212.365	132.448	91.328
Sig	0.000*	0.000*	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอยจากของกลุ่มตัวแปร ตามแนวคิด ของแวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น พบว่าทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน เป็นตัวแปรลำดับแรกที่เข้าสู่สมการถดถอย มีความสามารถในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 37.1 มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.371$, $Sig = 0.000 < 0.05$) ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นลำดับต่อมา คือ ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำไปสู่การปฏิบัติ มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 5.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 (R^2 Change = 0.054 , $Sig = 0.000 < 0.05$) และตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นตัวสุดท้าย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 0.009 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 (R^2 Change = 0.009 $Sig = .000 < 0.05$) และเมื่อรวมตัวแปรทั้ง 3 ตัว เข้าด้วยกันแล้วปรากฏว่า สามารถอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำ

อิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของ กรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้าน โครงสร้าง บุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และเครื่อง ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

H_1 : มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้าน โครงสร้าง บุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่อง มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบกลุ่มตัวแปรตามตัวแบบด้านการจัดการ ของ วรเดช จันทรส ที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรอิสระ	ลำดับที่ของสมการถดถอย (model)			
	1	2	3	4
ปัจจัยด้าน วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ (X_{11})	0.619	0.427	0.351	0.335
ปัจจัยด้านงบประมาณ (X_9)		0.298	0.242	0.201
ปัจจัยด้านสถานที่ (X_{10})			0.148	0.126
ปัจจัยด้านโครงสร้าง (X_7)				0.099
Constant	1.455	1.075	1.004	0.956
R	0.751	0.804	0.815	0.821
R ²	0.564	0.646	0.665	0.674
R ² Change	0.564	0.082	0.019	0.009
Std. Error of the Estimate	0.362	0.327	0.318	0.314
F	466.057	328.092	236.765	184.390
Sig	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 43.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.434$, Sig = 0.000 < .05)

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายตัวแปรอิสระในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรที่มีอิทธิพลและอธิบายความผันแปรของความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้จากมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับได้ดังนี้ (1) ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน (Beta = 0.274) (2) ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Beta = 0.219) และ (3) ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย (Beta = 0.107) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว คือ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร กล่าวอีกนัยหนึ่ง ถ้าเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หรือทศนคติของผู้ปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมาก จะมีผลให้สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้รับความสำเร็จจากการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้สามารถแสดงเป็นสมการถดถอยความผันแปรของตัวแปรตามได้ดังนี้

$$\text{สมการถดถอย } Y = 1.591 + 0.107X_1 + 0.219X_4 + 0.274X_6$$

X_1 = ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย

X_4 = ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

X_6 = ปัจจัยด้านทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่าตัวแปร 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้ว่า ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และปัจจัยด้านทศนคติของผู้ปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านสมรรถนะขององค์กร ด้านบุคลากร โครงสร้าง งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ มี

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ เป็นตัวแปรลำดับแรกที่เข้าสู่สมการถดถอย มีความสามารถในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 56.4 มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.564$, $Sig = 0.000 < 0.05$) ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นลำดับต่อมา คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 8.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 \text{ Change} = 0.082$, $Sig = 0.000 < .05$) ถัดมาคือ ปัจจัยด้านสถานที่ มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 1.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 \text{ Change} = 0.019$, $Sig = 0.000 < .05$) และตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นตัวสุดท้าย ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้าง มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 0.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 \text{ Change} = 0.009$, $Sig = .000 < 0.05$) และเมื่อรวมตัวแปรทั้ง 4 ตัว เข้าด้วยกันแล้วปรากฏว่า สามารถอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 67.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.674$, $Sig = 0.000 < .05$)

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายตัวแปรอิสระในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรที่มีอิทธิพลและอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้จากมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ($Beta = 0.335$) (2) ปัจจัยด้านงบประมาณ ($Beta = 0.201$) (3) ปัจจัยด้านสถานที่ ($Beta = 0.126$) และ (4) ปัจจัยด้านโครงสร้าง ($Beta = 0.099$) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว คือ ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านสถานที่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร กล่าวอีกนัยหนึ่ง ถ้าเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่างปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านสถานที่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมาก จะมีผลให้สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้รับความสำเร็จจากการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้สามารถแสดงเป็นสมการถดถอยความผันแปรของตัวแปรตามได้ดังนี้

$$\text{สมการถดถอย } Y = 0.956 + 0.099X_7 + 0.201X_9 + 0.126X_{10} + 0.335X_{11}$$

X_7 = ปัจจัยด้านโครงสร้าง

X_9 = ปัจจัยด้านงบประมาณ

X_{10} = ปัจจัยด้านสถานที่

X_{11} = ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

สรุปได้ว่าตัวแปร 4 ตัวแปร สามารถทำนายได้ว่า ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านสถานที่ และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้านการจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

H_1 : มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบกลุ่มตัวแปรตามด้านการพัฒนาองค์การ ของ วรเดช จันทรศร
ที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไป
ปฏิบัติในสำนักงาน เขตของกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรอิสระ	ลำดับที่ของสมการถดถอย (model)		
	1	2	3
ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม (X_{15})	0.592	0.384	0.269
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X_{13})		0.279	0.253
ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ (X_{16})			0.167
Constan	1.609	1.314	1.239
R	0.722	0.759	0.771
R ²	0.522	0.576	0.595
R ² Change	0.522	0.054	0.019
Std. Error of the Estimate	0.379	0.358	0.350
F	393.022	243.721	174.958
Sig	0.000*	0.000*	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม เป็นตัวแปรลำดับแรกที่เข้าสู่สมการถดถอย มีความสามารถในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 52.2 มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.522$, Sig = 0.000 < 0.05) ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นลำดับต่อมา คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 5.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 (R^2 Change = 0.054 , Sig = 0.000 < .05) และตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นตัวสุดท้าย ได้แก่ ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับมีความสามารถอธิบายเพิ่มได้เพียง ร้อยละ 1.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 (R^2 Change = 0.019 Sig = .000 < 0.05) และเมื่อรวมตัวแปรทั้ง 3 ตัว เข้าด้วยกันแล้วปรากฏว่า สามารถอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 59.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.595$, Sig = 0.000 < .05)

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายตัวแปรอิสระในการอธิบายความผันแปรของระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรที่มีอิทธิพลและอธิบายความผันแปรของความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ได้จากมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม (Beta = 0.269) (2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (Beta = 0.253) และ (3) ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ (Beta = 0.167) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร กล่าวอีกนัยหนึ่ง ถ้าเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม หรือปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมาก จะมีผลให้สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้รับความสำเร็จจากการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้สามารถแสดงเป็นสมการถดถอยความผันแปรของตัวแปรตามได้ดังนี้

$$\text{สมการถดถอย } Y = 1.239 + 0.253X_{13} + 0.269X_{15} + 0.167X_{16}$$

X_{13} = ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ

X_{15} = ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

X_{16} = ปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับ

สรุปได้ว่าตัวแปร 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้ว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม และปัจจัยด้านความผูกพันและการยอมรับมีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.12 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1 ระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน		✓
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ความเพียงพอทรัพยากรการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมเพื่อให้มีการบังคับใช้ให้ได้ผล ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทักษะคติของผู้ปฏิบัติงาน มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร	✓	
สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้าง บุคลากรงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่อง มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของ กรุงเทพมหานคร	✓	
สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร	✓	

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการนำนโยบายการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้เป็นผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จากแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาอุปสรรคของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึง ปัญหาอุปสรรคจากการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหา อุปสรรค เพิ่มเติม

รายการ	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	27	20.6
ไม่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้	24	18.3
จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอต่องานที่ทำ	20	15.3
ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	19	14.5
ขาดความรู้และตระหนักในการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ	17	13.0
ขั้นตอนการปฏิบัติงานมีความซับซ้อน ลำบาก	15	11.5
นโยบายที่ปฏิบัติไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน ทำให้ไม่เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน	9	6.9
รวม	131	100.0

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประสบปัญหาอุปสรรคจากการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครมากที่สุดในเรื่อง เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ร้อยละ 20.6 รองลงมา 3 เรื่อง ได้แก่ ไม่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ ร้อยละ 18.3 จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอต่องานที่ทำ ร้อยละ 15.3 และขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึง ข้อเสนอแนะจากการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติใช้ในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

รายการ	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
จัดงานเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน	25	20.8
นำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้	23	19.2
เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความถนัดในหลายหน้าที่	18	15.0
สร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน	17	14.2
ส่งเสริมความรู้และสร้างความตระหนักให้มีการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ	15	12.5
ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่ให้เกิดความยุ่งยาก และมีความคล่องตัว	14	11.7
นโยบายที่ให้ปฏิบัติควรมีรูปแบบที่ชัดเจน เพื่อให้ไม่เกิดความสับสน และเป็นทิศทางเดียวกัน	8	6.7
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะจากการนำนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติในสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครมากที่สุดในเรื่อง การจัดงานเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน ร้อยละ 20.8 รองลงมา 3 เรื่อง ได้แก่ การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ ร้อยละ 19.2 การเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความถนัดในหลายหน้าที่ ร้อยละ 15.0 และการสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ