

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชื่อ ดร.จรัส นองมาก
 สถานที่ทำงาน 74 พหลโยธิน 44 แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
 วุฒิการศึกษา Ed.D. Adm., กศ.ม. (วัดผลการศึกษา)
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวัดผลและวิจัยการศึกษา, การประเมินคุณภาพภายนอก
2. ชื่อ รศ.ดร.วัน เดชพิชัย
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ 125/502 ถ.พลพิชัย อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110
 วุฒิการศึกษา กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวัดผลและวิจัยการศึกษา, การประเมินคุณภาพภายนอก
3. ชื่อ รศ.ดร.สุวรรณ ภควัฒน์ชัย
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ต.สะเตง อ.เมือง จ.ยะลา 95000
 วุฒิการศึกษา ค.ด. (จิตวิทยาการศึกษา) ก.ศ.ม. (วัดผลการศึกษา)
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวัดผลและวิจัยการศึกษา, การประเมินคุณภาพภายนอก
4. ชื่อ ผศ.ดร.วิรัตน์ ธรรมาภรณ์
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี 94000
 วุฒิการศึกษา Ph.D.Higher & Adult Education
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวิจัยการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา
5. ชื่อ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชธานี อ.เมือง จ.อุดรธานี 41000
 วุฒิการศึกษา กศ.ด. (บริหารการศึกษา)
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวัดผลและวิจัยการศึกษา, ผู้ประเมินอภิมานภายนอกของ สมศ.

ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

สำเนา

ครูฯ

ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 398

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 17 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นายจิตต์ โชติอุทัย นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการบริหาร การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยต้องผ่านการ ตรวจสอบ เครื่องมือวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล และ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่ จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทาง สาขาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การวัดผลและวิจัยการศึกษา และการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา ผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึง ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิสวธีรานนท์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

โทร. 0 2503 2870

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

สำเนา

ครูฯ

ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 399

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 17 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน

เนื่องด้วย นายจิตต์ โชติอุทัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกในภาคใต้

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดย ขอให้ผู้ประเมินภายนอก ในสังกัดหน่วยสแตนด์การประเมินเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนการทำงาน ตามปกติของผู้ประเมินภายนอกแต่ประการใด ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิศวกรรมนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวกรรมนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร: 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ง

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำเนา

ครูฯ

ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 400

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 17 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เนื่องด้วย นายจิตต์ โชติอุทัย นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บ
ข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับ
ความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7

สำเนา

ครูฯ

ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 400

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 17 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด.....

เนื่องด้วย นายจิตต์ โชติอุทัย นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้ประเมินภายนอกในสังกัด
หน่วยประเมินของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บ
ข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความ
กรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิสวธีรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก จ

ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ
แสดงโดยตารางค่า IOC (Index of Consistency) รายข้อ

ตารางค่า IOC (Index of Consistency) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นรายข้อ

ข้อคำถามที่	ค่าความตรง	ข้อคำถามที่	ค่าความตรง
1	0.8	34	1
2	1	35	1
3	1	36	1
4	0.6	37	0.8
5	1	38	1
6	1	39	0.8
7	0.6	40	1
8	0.8	41	1
9	1	42	0.8
10	1	43	1
11	0.8	44	0.8
12	1	45	1
13	0.8	46	1
14	0.6	47	1
15	1	48	1
16	1	49	1
17	0.6	50	1
18	0.8	51	0.6
19	1	52	1
20	0.8	53	0.8
21	0.6	54	1
22	1	55	1
23	1	56	0.8
24	1	57	0.6
25	0.8	58	1
26	1	59	1
27	1	60	1
28	1	61	1
29	1	62	0.8
30	0.8	63	1
31	0.8	64	1
32	1	65	1
33	1		

ภาคผนวก ฉ

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)
เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้
โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

สมรรถนะ ข้อที่	Mean	Std. Deviation	N
A1	4.033	.490	30
A2	4.300	.535	30
A3	4.033	.414	30
A4	3.900	.712	30
A5	4.333	.606	30
A6	4.167	.648	30
A7	4.133	.681	30
A8	4.133	.681	30
A9	4.000	.788	30
A10	3.833	.874	30
A11	3.667	.758	30
A12	4.133	.730	30
A13	4.100	.759	30
A14	4.100	.607	30
A15	4.367	.669	30
A16	4.200	.664	30
A17	4.067	.691	30
B18	4.000	.525	30
B19	3.967	.615	30
B20	3.867	.629	30
B21	4.200	.484	30
B22	3.933	.828	30
B23	3.967	.669	30
B24	4.100	.845	30
B25	4.067	.740	30

สมรรถนะ ข้อที่	Mean	Std. Deviation	N
B26	4.333	.606	30
B27	4.333	.606	30
B28	4.033	.718	30
B29	3.867	.776	30
B30	4.000	.871	30
B31	3.969	.765	30
B32	4.600	.498	30
B33	4.233	.626	30
B34	4.067	.785	30
B35	4.133	.730	30
B36	3.667	.629	30
B37	3.967	.490	30
B38	3.900	.662	30
B39	3.800	.664	30
B40	4.033	.718	30
B41	4.500	.572	30
B42	4.033	.556	30
B43	4.400	.724	30
B44	4.100	.607	30
B45	4.233	.568	30
C46	4.367	.556	30
C47	4.700	.466	30
C48	4.633	.490	30
C49	4.667	.479	30
C50	4.567	.504	30

สมรรถนะ ข้อที่	Mean	Std. Deviation	N
C51	4.300	.794	30
C52	4.433	.728	30
C53	4.467	.629	30
C54	4.600	.498	30
C55	4.567	.568	30
C56	4.533	.571	30
C57	4.200	.664	30
C58	4.867	.346	30
C59	4.800	.407	30
C60	4.800	.407	30
C61	4.333	.661	30
C62	5.000	.000	30
C63	5.000	.000	30
C64	4.900	.403	30
C65	4.633	.556	30

สมรรถนะ ข้อที่	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM TOTAL CORRELATION
A1	272.333	498.851	.667
A2	272.067	501.857	.482
A3	272.333	504.506	.485
A4	272.467	495.292	.565
A5	272.033	494.447	.700
A6	272.200	498.234	.520
A7	272.233	495.289	.591
A8	272.233	493.840	.640
A9	272.367	495.826	.491
A10	272.533	488.189	.640
A11	272.700	495.114	.534
A12	272.233	495.909	.530
A13	272.267	495.444	.523
A14	272.267	500.409	.475
A15	272.000	497.310	.534
A16	272.167	496.420	.568
A17	272.300	494.010	.625
B18	272.367	501.551	.504
B19	272.400	500.110	.480
B20	272.500	498.672	.521
B21	272.167	501.040	.573
B22	272.433	492.668	.553
B23	272.400	494.455	.632
B24	272.267	488.961	.643

สมรรถนะ ข้อที่	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VATIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM TOTAL CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
B25	272.300	499.183	.790	.964
B26	272.033	497.895	.761	.964
B27	272.033	501.620	.840	.964
B28	272.033	496.575	.835	.964
B29	272.500	490.052	.818	.964
B30	272.367	486.378	.821	.964
B31	272.400	495.697	.812	.964
B32	271.767	500.323	.653	.964
B33	272.133	503.016	.704	.965
B34	272.300	498.217	.925	.964
B35	272.233	491.840	.835	.964
B36	272.500	497.707	.783	.964
B37	272.400	500.869	.846	.964
B38	272.467	493.085	.812	.964
B39	272.567	493.978	.593	.964
B40	272.333	491.609	.758	.964
B41	271.867	494.533	.838	.964
B42	272.333	499.609	.808	.964
B43	271.967	493.413	.710	.964
B44	272.267	495.030	.813	.964
B45	272.133	501.568	.773	.964
C46	272.000	499.517	.558	.964
C47	271.667	505.402	.385	.964
C48	271.733	504.133	.423	.964

สมรรถนะ ข้อที่	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VATIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM TOTAL CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
C49	271.700	504.010	.439	.964
C50	271.800	501.062	.548	.964
C51	272.067	489.651	.666	.964
C52	271.933	493.237	.616	.964
C53	271.900	498.783	.517	.964
C54	271.767	503.633	.439	.964
C55	271.800	496.855	.652	.964
C56	271.833	498.144	.597	.964
C57	272.187	493.316	.675	.964
C58	271.500	507.707	.376	.965
C59	271.567	507.633	.321	.965
C60	271.567	508.116	.295	.965
C61	272.033	499.964	.450	.964
C62	271.367	513.689	.000	.965
C63	271.367	513.689	.000	.965
C64	271.467	509.292	.233	.965
C65	271.733	501.720	.466	.964

ภาคผนวก ข

เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้

เรียน ท่านผู้ประเมินภายนอก ที่เคารพ

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคใต้ และรวบรวมปัญหาพร้อมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะผู้ประเมินภายนอกจากผู้ประเมินภายนอกโดยตรง โดยหวังจะนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอก ใช้พัฒนา การบริหารการประเมินภายนอก และเพื่อผู้ประเมินภายนอกสามารถใช้พัฒนาตนเอง

ในฐานะที่ท่านมีประสบการณ์ในการประเมินภายนอก คำตอบของท่านย่อมมีผลต่อคุณภาพของการวิจัยครั้งนี้ จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ และตรงตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านและผลการวิจัย จะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน่วยประเมินของท่านแต่อย่างใด และขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังหน่วยประเมินของท่านแล้ว

เมื่อตอบเสร็จแล้ว โปรดอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามคืนให้ผู้วิจัยโดยเร็ว โดยบรรจุซองส่งคืนที่เจ้าหน้าที่และติดแสตมป์มาพร้อมแล้ว

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นายจิตต์ โชติอุทัย

นักศึกษามหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

แบบสอบถามเรื่อง “สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้” แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความรู้ในการประเมินภายนอก
- 2) ด้านทักษะในการประเมินภายนอก
- 3) ด้านคุณลักษณะผู้ประเมินภายนอก

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเรื่องสมรรถนะของผู้ประเมิน

ภายนอก

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดขีด ✓ ในวงกลม และกรอกข้อความในช่องเว้นตามสถานะของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 30- 39 ปี 40- 49 ปี 50 -59 ปี 60 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุดของท่าน
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. เวลาทำการประเมิน เต็มเวลา บางเวลา
5. ในกรณีที่ยังรับราชการอยู่ ตำแหน่งของท่านคือ สพฐ. สังกัดอื่น ๆ

.....

คำชี้แจงตัวอย่างการตอบตอนที่ 2 คำตอบในตอนนี้เป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ คือ น้อยมาก น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด โปรดพิจารณาว่าท่านมีสมรรถนะในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในระดับใด แล้วตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับสมรรถนะนั้น ดังตัวอย่าง

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
0	ความรู้เรื่องประวัติศาสตร์เมืองของประเทศไทย				✓		

จากตัวอย่างนี้แสดงว่า ท่านมีสมรรถนะในความรู้เรื่องประวัติศาสตร์เมืองไทย ในระดับ มาก

ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับสมรรถนะที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ตอนที่ 1 สมรรถนะด้านความรู้ ความรู้เกี่ยวกับการประเมินภายนอก ท่านมีความรู้เรื่องต่อไปนี้ ในระดับใด ?							
1	การประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา						
2	หลักการและความมุ่งหมายของการประเมินภายนอก						
3	วิธีการประเมินภายนอก						
4	ระเบียบปฏิบัติและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของ สมศ.						
5	บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก						
6	มาตรฐานการศึกษา,ตัวบ่งชี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน						
7	เกณฑ์การพิจารณาสรุปผลการประเมินภายนอก						
8	สถิติที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา						
9	การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)						
10	แบบฟอร์มการบันทึกภาคสนามและวิธีการบันทึก						
11	การเขียนรายงานให้ได้มาตรฐาน สมศ.						
ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ท่านมีความรู้เรื่องต่อไปนี้ ในระดับใด ?							
12	หลักการและแนวการจัดการศึกษาของชาติ						
13	ระบบและกระบวนการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
14	ระเบียบและข้อกำหนดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
15	หลักสูตร การเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน						
16	การวัดผล-ประเมินผลการเรียนการสอนของ สถานศึกษา						
17	การวิเคราะห์ข้อมูลและบริบทของสถานศึกษา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะด้านทักษะ ทักษะการทำงานก่อนการประเมิน ท่านมีทักษะต่อไปนี้ในระดับใด ?							
18	การประชุมทีมทำความเข้าใจและทบทวนงาน						
19	การวางแผนในการประเมินสถานศึกษา						
20	การตรวจสอบปรับปรุงแผนการประเมิน						
21	การจัดตารางการตรวจเยี่ยมที่เหมาะสม						
22	การวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาล่วงหน้า						
23	การกำหนดประเด็นการเก็บข้อมูลของ สถานศึกษาไว้ล่วงหน้า						
24	การเตรียมเครื่องมือประเมินไว้ล่วงหน้า						
25	การประสานงานกับสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง						
ทักษะการทำงานระหว่างการประเมิน ท่านมีทักษะต่อไปนี้ในระดับใด ?							
26	การสื่อสารด้วยวาจากับสถานศึกษา						
27	การประชุมชี้แจงแก่สถานศึกษาก่อนประเมิน						
28	การบริหารเวลาเก็บข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ						
29	การเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลที่เหมาะสม						
30	การใช้กลวิธีหลากหลายในการเก็บข้อมูล						
31	การประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ประเมิน						

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
32	การสร้างบรรยากาศที่ดีในระหว่างการประชุม						
33	การทำงานเป็นทีมของผู้ประเมินภายนอก						
34	การบันทึกข้อมูล ได้ถูกต้องและครบถ้วน						
35	การตรวจสอบข้อมูลยืนยันความถูกต้อง						
ทักษะหรือผลงานหลังการประชุม ท่านมีทักษะหรือผลงานต่อไปนี้ในระดับใด ?							
36	การวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงประเด็นตัวบ่งชี้						
37	การสรุปผลที่ถูกต้องตามเกณฑ์ สมศ.						
38	การระบุจุดเด่นและจุดด้อยได้ถูกต้องชัดเจน						
39	การระบุเงื่อนไขความสำเร็จในการพัฒนา						
40	การเสนอแนะที่ตรงกับสภาพบริบทของสถานศึกษา และนำไปปฏิบัติได้						
41	การรายงานด้วยวาจาเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา						
42	การเขียนรายงานที่ถูกต้องตามรูปแบบ สมศ. และสอดคล้องกับการงานด้วยวาจา						
43	การสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีของ สถานศึกษาต่อการประเมินภายนอก						
44	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องต่อการ พัฒนาสถานศึกษา						
45	การเสริมแรงสถานศึกษาให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง						
ด้านที่ 3 สมรรถนะด้านคุณลักษณะ บุคลิกลักษณะ ท่านมีบุคลิกลักษณะต่อไปนี้ในระดับใด ?							
46	การมีท่วงทีวาจาที่น่านับถือ						
47	การแต่งกายที่สะอาดเรียบร้อย						
48	ความขี้อายเข้มแข็งมีไหวพริบเป็นกันเอง						

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
49	การมีกิจกรรมารขาทและความประพดที่คังาม						
50	การมีวุฒิกวะทงอรณน						
จริยธรรม							
ท่านมีจริยธรรมต่อไปนี้ในระดับใด ?							
51	การมีเจตคตที่ค้ตอหน่วยประเมินที่ตนสังกัด						
52	ความรักและภุมใจในอาชีพการประเมินภายนอก						
53	ความเป็นกัลยาณมิตรในทีมประเมิน						
54	การเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้แ่ง และเสนอ ข้อมูลเพิ่มเติม						
55	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น						
56	การมีเจตคตที่ค้ตอสถานศึกษา						
57	การเก็บเอกสารอย่างเป็นระเบียบและต่อเนื่อง						
จรรยาบรรณ							
ท่านมีจรรยาบรรณของผู้ประเมินต่อไปนี้ในระดับใด ?							
58	การ ไม่ เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นวิทยากรให้กับ สถานศึกษาที่ตัวเองประเมิน						
59	การ ไม่ ขอมให้อธิพลใด ๆ มาเป็งเบนผลการ ประเมิน						
60	ความเป็นกลาง เท็งตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้						
61	การ ไม่รบกวนความเป็นปกติในการเรียนการ สอนของสถานศึกษา						
62	การ ไม่ ใช้อำนาจในฐานะผู้ประเมินเรียก-รับ ผลประ โยชน์ใด ๆ จากสถานศึกษา						
63	การ ไม่ ประพดให้เล็อมเสี่ยแก่ชื่อเสียงของตน และ สมศ.						

ข้อที่	สมรรถนะ	ระดับของสมรรถนะ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
64	การรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลและ สถานศึกษา ที่ได้จากการประเมิน						
65	การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายครบถ้วน สมบูรณ์ ตามมาตรฐาน สมศ.						

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่กรุณาตอบ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้

คำชี้แจง โปรดเขียนถึงปัญหา และข้อเสนอแนะใน 3 ด้าน คือ

1. สมรรถนะด้านความรู้ เพื่อการประเมินภายนอก

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

2. สมรรถนะด้านทักษะ เพื่อการประเมินภายนอก

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

3. สมรรถนะด้านคุณลักษณะ เพื่อการประเมินภายนอก

ปัญหา.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

4. อื่นๆ (ไม่จำกัดประเด็น)

ปัญหา.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....
.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่กรุณาตอบแบบสอบถามจนจบ

ภาคผนวก ข

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้
ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้
ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา

ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะด้านความรู้ ของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้
ระหว่าง ผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา (n = 278)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	ผู้ประเมินเต็มเวลา		ผู้ประเมินบางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.09	.52	4.11	.66	.274
2. หลักการและความมุ่งหมายของการประเมินภายนอก	4.33	.51	4.34	.59	.076
3. วิธีการประเมินภายนอก	4.02	.58	4.18	.61	2.275*
4. ระเบียบปฏิบัติและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของ สมศ.	3.91	.71	3.91	.84	.030
5. บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก	4.35	.57	4.35	.59	.044
6. มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.15	.62	4.31	.63	2.002
7. เกณฑ์การพิจารณาสรุปผลการประเมินภายนอก	4.14	.69	4.21	.64	.778
8. สถิติที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.00	.74	4.18	.68	2.084
9. การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	3.94	.69	4.03	.64	1.100
10. แบบบันทึกภาคสนามและวิธีการบันทึก	3.94	.79	4.00	.77	.649
11. การเขียนรายงานให้ได้มาตรฐาน สมศ.	3.75	.73	3.76	.93	.074
12. หลักการและแนวการจัดการศึกษาของชาติ	4.17	.65	4.26	.73	1.094
13. ระบบและกระบวนการ บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.16	.72	4.21	.76	.613

ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะด้านความรู้ของผู้ประเมินภายนอก (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	ผู้ประเมินเต็มเวลา		ผู้ประเมินบางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. ระเบียบและข้อกำหนดในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.95	.74	4.03	.76	.828
15. หลักสูตร การเรียนการสอนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.19	.69	4.18	.78	.063
16. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	4.05	.72	4.14	.80	.948
17. การวิเคราะห์ข้อมูลและบริบทของ สถานศึกษา	3.98	.77	4.09	.72	1.162
เฉลี่ยรวม	4.01	.49	4.13	.55	1.061

จากตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบสมรรถนะด้านความรู้ของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้โดยภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา พบว่า มีระดับสมรรถนะไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบในสมรรถนะ รายข้อย่อย พบว่า ผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา มีสมรรถนะด้านความรู้ในวิธีการประเมินภายนอกแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนสมรรถนะรายข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะด้านทักษะ ของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ภาคใต้ ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา (n = 278)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	ผู้ประเมิน เต็มเวลา		ผู้ประเมิน บางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประชุมทีมทำความเข้าใจและทบทวนงาน	3.94	.61	4.00	.82	.695
2. การวางแผนในการประเมินสถานศึกษา	4.04	.61	3.97	.84	.763
3. การตรวจสอบปรับปรุงแผนการประเมิน	3.79	.72	3.88	.85	.921
4. การจัดตารางการตรวจเยี่ยมที่เหมาะสม	4.14	.69	4.06	.88	.822
5. การวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาล่วงหน้า	3.87	.81	4.03	.88	1.563
6. การกำหนดประเด็นการเก็บข้อมูลของ สถานศึกษาไว้ล่วงหน้า	3.87	.71	4.05	.75	1.976
7. การเตรียมเครื่องมือประเมินไว้ล่วงหน้า	3.94	.85	4.15	.83	1.992
8. การประสานงานกับสถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้อง	3.85	.80	3.95	.95	.948
9. การสื่อสารด้วยวาจา กับสถานศึกษา	4.36	.60	4.26	.71	1.255
10. การประชุมชี้แจงแก่สถานศึกษา ก่อนประเมิน	4.27	.72	4.32	.66	.617
11. การบริหารเวลาเก็บข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	.65	4.09	.76	.146
12. การเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลอย่าง เหมาะสม	3.87	.88	4.12	.74	2.459*
13. การใช้กลวิธีหลากหลายในการเก็บข้อมูล	4.06	.85	4.14	.72	.758
14. การมีการประสานแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างผู้ประเมิน	3.95	.70	4.12	.73	1.896
15. การสร้างบรรยากาศที่ดีในระหว่างการประเมิน	4.49	.59	4.50	.66	.200

สมรรถนะของผู้ประเมิน	ผู้ประเมิน เต็มเวลา		ผู้ประเมิน บางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
16. การทำงานเป็นทีมของผู้ประเมินภายนอก	4.24	.58	4.32	.79	.980
17. การบันทึกข้อมูลได้ถูกต้องและครบถ้วน	3.95	.77	4.06	.80	1.110
18. การตรวจสอบข้อมูลยืนยันความถูกต้อง	4.06	.69	4.12	.73	.668
19. การวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงประเด็นตัวบ่งชี้	4.02	.68	4.03	.63	.181
20. การสรุปผลที่ถูกต้องตามเกณฑ์ สมศ.	4.08	.63	4.08	.73	.028
21. การระบุจุดเด่นและจุดด้อยได้ถูกต้อง ชัดเจน	3.93	.76	4.08	.69	1.636
22. การระบุเงื่อนไขความสำเร็จในการพัฒนา	3.87	.73	3.95	.73	.969
23. การเสนอแนะที่ตรงกับสภาพบริบทของ สถานศึกษาและนำไปปฏิบัติได้	4.06	.75	4.06	.65	.022
24. การรายงานด้วยวาจาเป็นที่ยอมรับของ สถานศึกษา	4.39	.61	4.24	.68	1.860
25. การเขียนรายงานที่ถูกต้องตามรูปแบบ สมศ. และสอดคล้องกับการรายงานด้วยวาจา	4.11	.65	4.05	.75	.737
26. การสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีของ สถานศึกษาต่อการประเมินภายนอก	4.35	.67	4.24	.72	1.264
27. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4.08	.82	4.11	.73	.292
28. การเสริมแรงสถานศึกษาให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง	4.20	.69	4.06	.76	1.582
เฉลี่ยรวม	4.07	.50	4.11	.51	.526

จากตารางเปรียบเทียบสมรรถนะด้านทักษะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ โดยภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับสมรรถนะไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะในรายข้อย่อย พบว่า ผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา มีระดับสมรรถนะในการเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนสมรรถนะรายข้อย่อยอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ ด้าน
คุณลักษณะ ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา (n = 278)

สมรรถนะด้านคุณลักษณะ	ผู้ประเมิน เต็มเวลา		ผู้ประเมิน บางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การมีท่วงทีวาจาที่น่านับถือ	4.37	.60	4.21	.70	.795
2. การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย	4.61	.52	4.59	.55	.276
3. ความขี้มเข้มแจ่มใส เป็นกันเอง	4.57	.53	4.57	.50	.036
4. การมีมารยาทและความประพฤติที่ ดีงาม	4.57	.53	4.56	.56	.260
5. การมีวุฒิภาวะทางอารมณ์	4.53	.56	4.52	.50	.128
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยประเมินที่ตนสังกัด	4.34	.72	4.25	.81	.912
7. ความรักและภูมิใจในอาชีพการประเมินภายนอก	4.50	1.67	4.22	.74	3.140**
8. การเป็นกัลยาณมิตรในทีมประเมิน	4.62	.52	4.47	.64	2.061*
9. การเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้แย้ง และ เสนอข้อมูลเพิ่มเติม	4.65	.54	4.51	.64	1.935
10. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.64	.51	4.48	.61	2.231*
11. ท่านมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา	4.61	.52	4.50	.59	1.594
12. การเก็บเอกสารอย่างเป็นระเบียบและต่อเนื่อง	4.22	.65	4.24	.68	.195
13. การไม่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นวิทยากรให้กับ สถานศึกษาที่ตนเองประเมิน	4.89	.31	4.66	.69	3.412**
14. การไม่ยอมให้อิทธิพลใดมาเบี่ยงเบนผลการประเมิน	4.81	.39	4.65	.69	2.329*

ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก (ต่อ)

สมรรถนะด้านคุณลักษณะ	ผู้ประเมิน เต็มเวลา		ผู้ประเมิน บางเวลา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. ความเป็นกลางเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.84	.37	4.74	.51	1.863
16. การไม่รบกวนความเป็นปกติในการเรียน การสอนของสถานศึกษา	4.40	.52	4.28	.76	1.474
17. การไม่ใช้อำนาจในฐานะผู้ประเมินเรียกรับ ผลประโยชน์ใด ๆ จากสถานศึกษา	4.97	.18	4.85	.59	2.257*
18. การไม่ประพฤติให้เสื่อมเสียแก่ชื่อเสียงของ ตนและ สมศ.	4.97	.18	4.83	.60	2.507*
19. การรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลและ สถานศึกษาที่ได้จากการประเมิน	4.91	.29	4.73	.51	3.482**
20. การปฏิบัติงานได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม มาตรฐาน สมศ.	4.76	.43	4.59	.58	2.783**
เฉลี่ยรวม	4.64	.32	4.53	.41	2.470*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ด้านคุณลักษณะโดยภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินเต็มเวลาและผู้ประเมินบางเวลา พบว่า ระดับสมรรถนะโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกระดับสมรรถนะตามรายข้อย่อย พบว่า ระดับสมรรถนะที่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความรักและภูมิใจในอาชีพการประเมินภายนอก การไม่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษาที่ตนเองประเมิน การรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลและสถานศึกษาที่ได้จากการประเมิน การปฏิบัติงานได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามมาตรฐาน สมศ. ส่วน

ระดับสมรรถนะที่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเป็นกัลยาณมิตรในทีมประเมิน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การไม่ยอมให้อิทธิพลใดๆ มาเบี่ยงเบนผลการประเมิน การไม่ใช้อำนาจในฐานะผู้ประเมินเรียก/รับผลประโยชน์ใดๆ จาก สถานศึกษา และการไม่ประพฤติให้เสื่อมเสียแก่ชื่อเสียงของตนและ สมศ.

ภาคผนวก ฅ

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้เป็นราย
ข้อระหว่างผู้ประเมินภายนอกต่างกลุ่มอายุ

ตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน

ภาคใต้ด้านความรู้ในภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินที่มีอายุ 30-40 ปี
41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป (n = 278)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30-39 ปี		อายุ 40-49 ปี		อายุ 50-59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประกันคุณภาพและ การประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.71	.73	4.18	.58	4.10	.62	4.11	.54	2.296
2. หลักการและความ มุ่งหมายของการประเมิน ภายนอก	4.29	.47	4.41	.58	4.25	.58	4.41	.49	1.751
3.วิธีการประเมินภายนอก	3.57	.51	4.23	.61	4.14	.55	4.07	.62	4.817**
4. ระเบียบปฏิบัติและกฎ เกณฑ์ต่างๆ ของสมศ.	3.43	.51	3.91	.74	3.88	.78	4.02	.79	2.551
5. บทบาทหน้าที่ของ ผู้ประเมินภายนอก	4.00	.56	4.50	.51	4.28	.59	4.43	.58	3.970**
6.มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ในการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.71	.47	4.27	.69	4.22	.63	4.30	.59	3.641*
7. เกณฑ์การพิจารณาสรุป ผลการประเมินภายนอก	3.71	.47	4.23	.74	4.12	.63	4.30	.66	3.716*
8. สถิติที่ใช้ในการประเมิน คุณภาพการศึกษา	3.71	.73	4.36	.65	3.96	.68	4.18	.72	5.400**
9. การวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง ของสถานศึกษา(SAR)	3.57	.51	4.14	.63	3.89	.70	4.09	.67	3.946**
10. แบบบันทึกภาคสนาม และวิธีการบันทึก	3.71	.73	4.09	.80	3.88	.69	4.07	.87	1.899

ตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ภาคใต้ด้านความรู้ในภาพรวมและรายข้อย่อย (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30 – 39 ปี		อายุ 40 – 49 ปี		อายุ 50 – 59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. การเขียนรายงานให้ ได้มาตรฐาน สมศ.	3.29	.47	3.91	.91	3.64	.88	3.89	.75	3.450*
12. หลักการและแนวการ จัดการศึกษาของชาติ	3.86	.36	4.36	.65	4.21	.73	4.20	.70	1.956
13. ระบบและกระบวนการ บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.86	.66	4.18	.72	4.18	.79	4.25	.68	1.161
14. ระเบียบและข้อกำหนด ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.43	.51	4.14	.63	4.02	.82	3.98	.73	3.287*
15. หลักสูตร การเรียน การสอนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.57	.76	4.32	.56	4.14	.79	4.27	.69	4.438**
16. การวัดผลและประเมิน ผลการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	3.57	.51	4.27	.54	4.13	.85	4.05	.74	3.254*
17. การวิเคราะห์ข้อมูล และบริบทของ สถานศึกษา	3.57	.76	4.18	.50	4.04	.73	4.00	.83	2.438
เฉลี่ยรวม	3.68	.31	4.22	.52	4.06	.52	4.16	.53	4.389**

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ ระหว่างผู้ประเมินที่มีอายุ 30 – 40 ปี, 41 – 50 ปี, 51– 60 ปีและอายุ 60 ปีขึ้นไป ด้านความรู้ในภาพรวมและรายข้อย่อย พบว่า สมรรถนะด้านความรู้ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนสมรรถนะด้านความรู้ในรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์การพิจารณาสรุปผลการประเมินภายนอก การเขียนรายงานให้ได้มาตรฐาน สมศ. ระเบียบและข้อกำหนดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนของสถานศึกษา และสมรรถนะด้านความรู้ในรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิธีการประเมินภายนอก บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก สถิติที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) รวมทั้งหลักสูตรการเรียนการสอนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ด้าน
ทักษะในภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินที่มีอายุ 30 – 40 ปี,
41 – 50 ปี, 51– 60 ปีและอายุ 60 ปีขึ้นไป (n = 278)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30 – 39 ปี		อายุ 40 – 49 ปี		อายุ 50 – 59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. การประชุมทีมทำความเข้าใจและทบทวนงาน	3.29	.73	4.09	.80	3.96	.76	4.02	
2. การวางแผนในการประเมินสถานศึกษา	3.29	.73	4.09	.96	3.97	.70	4.11	.58	5.667**
3. การตรวจสอบปรับปรุงแผนการประเมิน	3.29	.73	4.00	.96	3.72	.75	3.98	.69	4.816**
4. การจัดทำรายการตรวจเยี่ยมที่เหมาะสม	3.57	.94	4.23	.96	4.05	.77	4.18	.65	3.000*
5. การวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาล่วงหน้า	3.43	.94	4.09	.86	3.96	.85	3.95	.80	2.208
6. การกำหนดประเด็นการเก็บข้อมูลของสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า	3.29	.91	4.18	.72	4.04	.68	3.84	.71	7.000**
7. การเตรียมเครื่องมือประเมินไว้ล่วงหน้า	3.29	.91	4.09	.80	4.17	.79	4.00	.86	4.957**
8. การประสานงานกับสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3.43	.76	4.05	.71	3.97	.91	3.82	.92	2.290
9. การสื่อสารด้วยวาจา กับสถานศึกษา	3.86	.66	4.36	.65	4.32	.66	4.34	.64	2.425
10. การประชุมชี้แจงแก่สถานศึกษาก่อนประเมิน	3.71	.73	4.32	.56	4.41	.62	4.23	.77	4.896**

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ		อายุ		อายุ		อายุ		F
	30 – 39 ปี		40 – 49 ปี		50 – 59 ปี		60 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. การบริหารเวลาเก็บข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	.51	4.23	.86	4.11	.68	4.07	.66	3.198*
12. การเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม	3.17	.39	4.14	.82	4.11	.70	3.91	.93	5.831**
13. การใช้กลวิธีหลากหลายในการเก็บข้อมูล	3.43	.51	4.36	.57	4.05	.79	4.14	.85	5.503**
14. การมีการประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ประเมิน	3.57	.51	4.09	.86	4.16	.68	3.93	.69	3.876*
15. การสร้างบรรยากาศที่ดีในระหว่างการประเมิน	4.14	.66	4.55	.59	4.57	.60	4.43	.66	2.474
16. การทำงานเป็นทีมของผู้ประเมินภายนอก	3.71	.47	4.23	.80	4.38	.70	4.27	.62	4.021**
17. การบันทึกข้อมูลได้ถูกต้องและครบถ้วน	3.43	.51	4.14	.88	4.00	.81	4.05	.71	3.086*
18. การตรวจสอบข้อมูลยืนยันความถูกต้อง	3.71	.47	4.18	.72	4.11	.78	4.09	.64	1.580
19. การวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงประเด็นตัวบ่งชี้	3.71	.73	4.05	.57	4.00	.63	4.09	.71	1.427
20. การสรุปผลที่ถูกต้องตามเกณฑ์ สมศ.	3.86	.66	4.09	.60	4.07	.71	4.11	.69	.581
21. การระบุจุดเด่นและจุดด้อยได้ถูกต้อง ชัดเจน	3.43	.51	4.14	.63	3.97	.70	4.07	.79	3.829*

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30 – 39 ปี		อายุ 40 – 49 ปี		อายุ 50 – 59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	22. การระบุงบเงินใช้								
ความสำเร็จในการพัฒนา	3.43	.51	4.09	.68	3.87	.69	3.95	.80	3.259*
23. การเสนอแนะที่ตรงกับ									
สภาพบริบทของ									
สถานศึกษาและนำไป									
ปฏิบัติได้	3.71	.47	4.14	.63	4.07	.65	4.07	.81	1.320
24. การรายงานด้วยวาจา									
เป็นที่ยอมรับของ									
สถานศึกษา	3.71	.73	4.27	.62	4.36	.61	4.39	.65	4.787**
25. การเขียนรายงานที่									
ถูกต้องตามรูปแบบ									
สมศ.และสอดคล้องกับ									
การรายงานด้วยวาจา	3.86	.66	4.05	.65	4.07	.73	4.14	.70	.698
26. การสร้างความเข้าใจ									
และเจตคติที่ดีของ									
สถานศึกษาต่อการ									
ประเมินภายนอก	4.00	.96	4.41	.50	4.29	.73	4.30	.70	1.219
27. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม									
ของผู้เกี่ยวข้องต่อ									
การพัฒนาสถานศึกษา	3.86	.86	4.23	.61	4.11	.75	4.05	.86	.999
28. การเสริมแรงสถานศึกษา									
ให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง	3.71	.73	4.32	.64	4.07	.80	4.18	.65	2.928*
เฉลี่ยรวม	3.59	.51	4.19	.57	4.11	.48	4.10	.53	5.070**

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ด้านทักษะในภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินที่มีอายุ 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59 ปีและอายุ 60 ปีขึ้นไป พบว่า สมรรถนะด้านทักษะในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสมรรถนะด้านทักษะรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การจัดตารางการตรวจเยี่ยมที่เหมาะสม การบริหารเวลาเก็บข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การมีการประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ประเมิน การบันทึกข้อมูลได้ถูกต้องและครบถ้วน การระบุ จุดเด่นและจุดด้อยได้ถูกต้อง ชัดเจน การระบุเงื่อนไขความสำเร็จในการพัฒนา และการเสริมแรงสถานศึกษาให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง นอกจากนี้สมรรถนะด้านทักษะรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การประชุมทีมทำความเข้าใจและทบทวนงาน การเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม การตรวจสอบปรับปรุงแผนการประเมิน การกำหนดประเด็นการเก็บข้อมูลของสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า การเตรียมเครื่องมือประเมินไว้ล่วงหน้า การประชุมชี้แจงแก่สถานศึกษาก่อนประเมิน การเลือกใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม การใช้กลวิธีหลากหลายในการเก็บข้อมูล การทำงานเป็นทีมของ ผู้ประเมินภายนอก และการรายงานด้วยวาจาเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา

ตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในภาคใต้ด้านคุณลักษณะในภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมิน
 ที่มีอายุ 30 – 40 ปี, 41 – 50 ปี, 51– 60 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป (n = 278)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30 – 39 ปี		อายุ 40 – 49 ปี		อายุ 50 – 59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การมีท่วงทีวาจาที่น่า นับถือ	4.14	.66	4.41	.58	4.35	.72	4.32	.60	.623
2. การแต่งกายสะอาด เรียบร้อย	4.43	.51	4.73	.45	4.63	.52	4.52	.60	.2009
3. ความอึดแอ้มแจ่มใส เป็นกันเอง	4.43	.51	4.64	.49	4.59	.49	4.55	.55	.719
4. การมีมารยาทและ ความประพฤติที่ดีงาม	4.43	.51	4.64	.49	4.59	.53	4.52	.53	.802
5. การมีวุฒิภาวะทาง อารมณ์	4.29	.73	4.50	.51	4.54	.50	4.55	.55	1.076
6. การมีเจตคติที่ดีต่อ หน่วยประเมินที่ตน สังกัด	4.43	.51	4.14	.82	4.29	.82	4.36	.68	1.020
7. ความรักและภูมิใจใน อาชีพการประเมิน ภายนอก	4.29	.47	4.27	.76	4.32	.74	4.45	.69	.889
8. การเป็นกัลยาณมิตรใน ทีมประเมิน	4.43	.51	4.45	.66	4.56	.60	4.59	.54	.747
9. การเปิดโอกาสให้ สถานศึกษาได้แย้ง และเสนอข้อมูลเพิ่มเติม	4.29	.73	4.55	.59	4.61	.59	4.61	.58	1.371
10. การรับฟังความคิด เห็นของผู้อื่น	4.71	.47	4.50	.59	4.54	.60	4.59	.54	.654

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ		อายุ		อายุ		อายุ		F
	30 – 39 ปี		40 – 49 ปี		50 – 59 ปี		60 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ท่านมีเจตคติที่ดีต่อ									
สถานศึกษา	4.14	.66	4.50	.59	4.55	.56	4.64	.48	3.407*
12. การเก็บเอกสารอย่าง									
เป็นระเบียบและ									
ต่อเนื่อง	4.00	.56	4.41	.73	4.19	.64	4.23	.67	1.793
13. การไม่เป็นที่ปรึกษา									
หรือเป็นวิทยากรให้กับ									
สถานศึกษาที่ตนเอง									
ประเมิน	4.86	.36	4.41	.95	4.86	.40	43.84	.37	8.363**
14. การไม่ยอมให้อิทธิพล									
ใด ๆ มาเบี่ยงเบนผล									
การประเมิน	4.71	.47	4.41	.95	4.88	.33	4.70	.51	7.732**
15. ความเป็นกลาง									
เที่ยงตรง โปร่งใส									
ตรวจสอบได้	4.86	.36	4.59	.58	4.86	.40	4.80	.41	4.050**
16. การไม่รบกวนความ									
เป็นปกติในการเรียน									
การสอนของ									
สถานศึกษา	4.14	.36	4.05	.89	4.45	.63	4.39	.54	4.730**
17. การไม่ใช้อำนาจใน									
ฐานะผู้ประเมินเรียก									
รับผลประโยชน์ใด ๆ									
จากสถานศึกษา	5.00	.00	4.59	.95	4.98	.13	4.95	.21	10.195**
18. การไม่ประพฤติให้									
เสื่อมเสียแก่ชื่อเสียง									
ของตนและ สมศ.	5.00	.00	4.55	.95	4.98	.13	4.95	.21	12.671**

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้ประเมิน	อายุ 30 – 39 ปี		อายุ 40 – 49 ปี		อายุ 50 – 59 ปี		อายุ 60 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	19. การรักษาความลับของ ข้อมูลส่วนบุคคลและ สถานศึกษาที่ได้จาก การประเมิน	5.00	.00	4.55	.59	4.82	.43	4.91	
20. การปฏิบัติงานได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม มาตรฐาน สมศ.	4.43	.51	4.59	.58	4.71	.53	4.70	.46	1.777
เฉลี่ยรวม	4.50	.25	4.47	.50	4.61	.33	4.61	.34	1.987

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ด้านคุณลักษณะในภาพรวมและรายข้อย่อย ระหว่างผู้ประเมินที่มีอายุ 30 – 40 ปี, 41 – 50 ปี, 51 – 60 ปีและอายุ 60 ปีขึ้นไป พบว่า สมรรถนะด้านคุณลักษณะในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนสมรรถนะด้านคุณลักษณะรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ท่านมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา นอกจากนี้สมรรถนะด้านคุณลักษณะรายข้อย่อยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การไม่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษาที่ตนเองประเมิน การไม่ยอมให้อิทธิพลใด ๆ มาเบี่ยงเบนผลการประเมิน ความเป็นกลาง ที่เที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ การไม่รบกวนความเป็นปกติในการเรียนการสอนของสถานศึกษา การไม่ใช้อำนาจในฐานะผู้ประเมินเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ จากสถานศึกษา การไม่ประพฤติให้เสื่อมเสียแก่ ชื่อเสียงของตนและ สมศ. และการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลและสถานศึกษาที่ได้จากการประเมิน

ภาคผนวก ญ

รายชื่อผู้ร่วมพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้ร่วมพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย
ช่วยเพิ่มเติมสมรรถนะจาก 80 ข้อ เป็น 94 ข้อ

ผู้ประเมินภายนอก

1. ผศ.เต็มดวง เสวตจินดา ข้าราชการบำนาญ ปัตตานี จิตโซติการประเมิน
2. นายวิศิษย์ ะโกะ ข้าราชการบำนาญ ปัตตานี จิตโซติการประเมิน
3. นายวิเชียร ไชยกาญจน์ ข้าราชการบำนาญ ปัตตานี สแตนด์คาร์ดการประเมิน
4. นายสวัสดิ์ ชายเกตุ ข้าราชการบำนาญ ปัตตานี จิตโซติการประเมิน
5. นายอาฟีนดี อาแว ครูโรงเรียนเอกชน ปัตตานี จิตโซติการประเมิน

ฝ่ายรับการประเมิน

1. นายชุมพล เถาว์สุวรรณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนท่าพะยาประชานุเคราะห์ อบจ.ยะลา
2. นายสวัสดิ์ เวชประสิทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 2 เทศบาลนครยะลา
3. นางเจียมรัตน์ กัณหเวก รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 4 เทศบาลนครยะลา
4. นายนิพนธ์ นิกากิจ ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านยูโย สพท.ปัตตานี
5. นางวรรณิ แก้วขาว รองผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลปัตตานี สพท.ปัตตานี

รายชื่อผู้ช่วยจัดกลุ่มข้อย่อย 94 ข้อ ออกเป็น 3 ด้าน

ผู้อำนวยการการประเมินภายนอกพิจารณาจัดกลุ่มสมรรถนะออกเป็น 3 ด้าน

1. นายผวน เส็งนนท์ ผู้ประเมินอภิमानภายนอกของ สมศ.
2. นายมนูญ บุญเจิด ผู้ประเมินอภิमानภายนอกของ สมศ.
3. นางรุจี บุญลอย ผู้ประเมินภายนอกจากหน่วย เค พี การประเมิน
4. นายสรวิจน์ กัณหเวก หัวหน้าทีมประเมินภายนอกจากหน่วยจิตโซติการประเมิน
5. นายแซ แก้วนิตย์ หัวหน้าทีมประเมินภายนอกจากหน่วยจิตโซติการประเมิน
6. นายทรงศิลป์ ขวามะลิ หัวหน้าทีมประเมินภายนอกจากหน่วยจิตโซติการประเมิน