

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลการวิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้บริหาร (n=92)		ครูผู้สอน (n=302)		รวม (n=394)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	69	75.00	95	31.50	164	41.60
หญิง	23	25.00	207	68.50	230	58.40
รวม	92	100.00	302	100.00	394	100.00
วุฒิการศึกษา						
อนุปริญญา	0	0	2	.70	2	.50
ปริญญาตรี	29	31.50	261	86.40	290	73.60
ปริญญาโท	63	68.50	39	12.90	102	25.90
ปริญญาเอก						
รวม	92	100.00	302	100.00	394	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน						
น้อยกว่า 10 ปี	13	14.10	105	34.80	118	29.90
11 – 20 ปี	31	33.80	51	16.90	82	20.90
21 – 30 ปี	28	30.40	103	34.10	131	33.20
31 ปีขึ้นไป	20	21.70	43	14.20	63	16.00
รวม	92	100.00	302	100.00	394	100.00
ขนาดของโรงเรียน						
ขนาดเล็ก	15	16.30	18	6.00	33	8.40
ขนาดกลาง	48	52.20	105	34.80	153	38.80
ขนาดใหญ่	29	31.50	179	59.20	208	52.80
รวม	92	100.00	302	100.00	394	100.00

จากตารางที่ 4.1 ในภาพรวมพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.40 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.60 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.20 และขนาดของโรงเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 68.50 มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.70

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.50 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.40 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียน ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.20 ส่วนด้านครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.30

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ปรากฏผลดังรายละเอียดใน
ตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษตากเขต 2

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หลักและกระบวนการบริหาร							
การศึกษา	4.18	0.52	3.70	0.79	3.81	0.76	มาก
2. นโยบายและการวางแผน							
การศึกษา	4.10	0.52	3.68	0.81	3.78	0.77	มาก
3. การบริหารด้านวิชาการ	3.92	0.61	3.57	0.82	3.66	0.79	มาก
4. การบริหารด้านธุรการ การเงิน							
พัสดุและอาคารสถานที่	4.10	0.50	3.70	0.80	3.79	0.76	มาก
5. การบริหารงานบุคคล	4.06	0.53	3.69	0.84	3.77	0.79	มาก
6. การบริหารกิจการนักเรียน	4.08	0.50	3.75	0.77	3.83	0.77	มาก
7. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.12	0.58	3.66	0.78	3.77	0.79	มาก
8. การบริหารจัดการเทคโนโลยี							
สารสนเทศ	4.03	0.64	3.63	0.83	3.73	0.82	มาก
9. การบริหารการประชาสัมพันธ์							
และความสัมพันธ์ชุมชน	4.03	0.59	3.67	0.78	3.76	0.78	มาก
10. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ							
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.39	0.58	3.90	0.90	4.01	0.86	มาก
รวม	4.10	0.46	3.70	0.76	3.79	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$, S.D.=0.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.86) และด้านการบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถนำความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและทฤษฎีทางการ บริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ ในการบริหารการศึกษา	4.11	0.56	3.69	0.84	3.78	0.80	มาก
2. สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ความรู้ในการบริหาร จัดการการศึกษา	4.08	0.63	3.64	0.85	3.74	0.83	มาก
3. สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และ เป้าหมายของการศึกษา	4.25	0.62	3.76	0.88	3.88	0.85	มาก
4. สามารถจัดองค์กร โครงสร้าง การบริหาร และกำหนด ภารกิจของครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้เหมาะสม	4.30	0.62	3.69	0.88	3.83	0.87	มาก
รวม	4.18	0.52	3.69	0.79	3.81	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ทางด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.76) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อจะพบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษาจะมีค่าเฉลี่ย

สูงสุด ($\bar{X} = 3.88$, S.D.=0.85) และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ในการบริหารจัดการ การศึกษา ($\bar{X} = 3.74$, S.D.=0.83) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

ด้านนโยบายและการวางแผน การศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 394		n = 302		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ จัดทำนโยบายการศึกษา	4.03	0.64	3.66	0.87	3.75	0.84	มาก
2. สามารถกำหนดนโยบายวางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา	4.10	0.56	3.70	0.85	3.79	0.81	มาก
3. สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.15	0.65	3.68	0.92	3.79	0.89	มาก
4. สามารถอธิบายการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ	4.14	0.62	3.68	0.87	3.79	0.84	มาก
5. สามารถติดตาม ประเมิน และ รายงานผลการดำเนินงาน	4.10	0.65	3.67	0.89	3.77	0.86	มาก
รวม	4.10	0.52	3.68	0.81	3.78	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D.=0.77) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า สามารถที่จะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม จะมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.89$) และ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา ($\bar{X} = 3.75, S.D.=0.84$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ

ด้านการบริหารด้านวิชาการ	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถบริหารจัดการเรียนรู้ได้	4.10	0.58	3.68	0.89	3.78	0.84	มาก
2. สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.86	0.72	3.62	0.91	3.68	0.87	มาก
3. สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.03	0.72	3.73	0.90	3.80	0.87	มาก
4. สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.90	0.80	3.56	0.90	3.64	0.89	มาก
5. สามารถอธิบาย/ใช้หลักการและเทคนิคการวัดผล ประเมินผลทางการศึกษา	3.97	0.69	3.55	0.92	3.64	0.89	มาก
6. สามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย	3.66	0.92	3.32	1.05	3.40	1.03	ปานกลาง
รวม	3.92	0.61	3.57	0.82	3.66	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.66, S.D.=0.79$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.80, S.D.=0.87$) และสามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.40, S.D.=1.03$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงินพัสดุและอาคารสถานที่	ผู้บริหาร n = 92		ครู n = 302		รวม n = 394		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. สามารถจัดระบบงานสารบรรณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.63	3.66	0.88	3.75	
2. สามารถบริหารจัดการ งบประมาณอย่างถูกต้องและ เป็นระบบ	4.10	0.58	3.68	0.91	3.78	0.86	มาก
3. สามารถวางระบบการบริหาร และจัดการทรัพยากร ภายใน สถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.13	0.62	3.69	0.90	3.79	0.86	มาก
4. สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้	4.14	0.60	3.75	0.86	3.84	0.82	มาก
รวม	4.10	0.50	3.70	0.80	3.79	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
พื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ ในภาพรวม พบว่าอยู่ใน
ระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.76$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถที่จะ
พัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.84, S.D.=$
0.82) และสามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.75, S.D.=0.85$) มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถสรรหาบุคลากรที่มี							
ประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน	3.82	0.86	3.69	0.87	3.72	0.87	มาก
2. สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสม							
กับหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	4.03	0.70	3.66	0.89	3.75	0.87	มาก
3. สามารถพัฒนาครูและบุคลากร							
ในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติ							
หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	0.60	3.73	0.88	3.81	0.83	มาก
4. สามารถเสริมสร้างขวัญและ							
กำลังใจสำหรับครูและบุคลากร							
ในสถานศึกษา	4.18	0.61	3.67	1.00	3.79	0.95	มาก
5. สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไข							
ปัญหาการทำงานให้แก่ครูและ							
บุคลากรทางการศึกษา	4.16	0.68	3.70	0.99	3.80	0.95	มาก
รวม	4.05	0.53	3.69	0.84	3.77	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มี
สมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.77, S.D.=0.79$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถที่จะพัฒนาครู
และบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 3.81, S.D.=0.83$) และ สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.72,$
 $S.D.=0.84$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน

ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถบริหารจัดการระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	3.96	0.66	3.74	0.92	3.79	0.87	มาก
2. สามารถบริหารจัดการให้เกิด กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	4.07	0.59	3.75	0.88	3.82	0.83	มาก
3. สามารถบริหารจัดการให้เกิด งานบริการผู้เรียน	4.09	0.59	3.73	0.89	3.81	0.84	มาก
4. สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรม พิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ในด้านต่าง ๆ	4.01	0.65	3.70	0.91	3.77	0.87	มาก
5. สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและ ความสามัคคีใน หมู่คณะ	4.28	0.56	3.83	0.92	3.94	0.87	มาก
รวม	4.08	0.49	3.75	0.82	3.83	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D.=0.77) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรมจริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$, S.D.=0.87) และสามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.77$, S.D.=0.87) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร n = 92		ครู n = 302		รวม n = 394		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถร่วมจัดทำแผนพัฒนา							
คุณภาพของสถานศึกษา	4.13	0.58	3.68	0.85	3.79	0.82	มาก
2. สามารถประเมินผลและติดตาม							
ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน							
การศึกษาของสถานศึกษา	4.08	0.62	3.59	0.87	3.70	0.85	มาก
3. สามารถจัดทำรายงานผลการ							
ประเมินตนเองของสถานศึกษา							
เพื่อรองรับการประเมินภายนอก	4.15	0.69	3.71	0.89	3.81	0.87	มาก
รวม	4.12	0.56	3.66	0.81	3.77	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.=0.79) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.87) และ สามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.70$, S.D.=0.85) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี
 สารสนเทศ

ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล
	n = 92		n = 302		n = 394		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถใช้และบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การศึกษาและปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม	4.01	0.64	3.60	0.92	3.70	0.88	มาก
2. สามารถประเมินการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมา ปรับปรุงการบริหารจัดการ	3.97	0.72	3.56	0.90	3.66	0.88	มาก
3. สามารถส่งเสริมสนับสนุนการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การศึกษา	4.12	0.69	3.73	0.90	3.82	0.87	มาก
รวม	4.03	0.62	3.63	0.86	3.73	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน
 เขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวม พบว่าอยู่ใน
 ระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.82$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถ
 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.82,$
 $S.D. = 0.87$) และสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ
 ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.88$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารการประชา สัมพันธ์
 และความสัมพันธ์ชุมชน

ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน	ผู้บริหาร n = 92		ครู n = 302		รวม n = 394		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่ผู้เรียนครูและ บุคลากรในสถานศึกษา	4.10	0.68	3.70	0.90	3.79	
2. สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมของสถานศึกษา ไปสู่ชุมชน	3.92	0.70	3.64	0.93	3.71	0.89	มาก
3. สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่ เหมาะสมในการประสาน สัมพันธ์	3.92	0.65	3.61	0.85	3.69	0.82	มาก
4. สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน โดย มีเป้าหมายในการเข้าไป ช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาส ให้ชุมชนมีส่วนร่วม	4.20	0.60	3.77	0.88	3.87	0.84	มาก
5. สามารถระดมทรัพยากรและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการ จัดการศึกษา	4.05	0.73	3.62	0.91	3.72	0.89	มาก
รวม	4.04	0.58	3.67	0.81	3.76	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน
 เขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชนใน
 ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.76, S.D.=0.78$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 จะพบว่า สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนโดยมีเป้าหมายในการเข้าไป

ช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.87, S.D.=0.84$) และสามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.69, S.D.=0.82$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร n = 92		ครู n = 302		รวม n = 394		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีวินัยในตนเอง	4.40	0.63	3.88	0.95	4.01	
2. รักศรัทธาซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร วิชาชีพ	4.43	0.67	3.96	0.95	4.07	0.91	มาก
3. มีความเป็นกัลยาณมิตร รักเมตตาเอาใจ ใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์	4.46	0.65	3.93	0.99	4.06	0.95	มาก
4. สามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรม	4.27	0.70	3.79	1.01	3.91	0.96	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ ผู้ร่วมงาน	4.35	0.65	3.82	1.00	3.95	0.96	มาก
6. ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลอื่น	4.39	0.69	3.94	0.97	4.04	0.94	มาก
7. ยกย่องสรรเสริญผู้ที่ปฏิบัติงานด้วย ความรับผิดชอบขยันหมั่นเพียร	4.39	0.68	3.94	0.94	4.04	0.91	มาก
8. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดี ความชอบตามผลงานที่ปฏิบัติ	4.32	0.75	3.87	0.99	3.97	0.96	มาก
9. ตั้งใจทำงานอุทิศเวลาให้ราชการอย่าง สม่ำเสมอ	4.51	0.60	3.92	1.00	4.06	0.96	มาก
10. เป็นผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมและ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.37	0.64	3.89	1.01	4.01	0.96	มาก
รวม	4.39	0.58	3.90	0.90	4.01	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 4.01, S.D.=0.86$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า รักศรัทธาซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.07, S.D.=0.91$) และสามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.91, S.D.=0.96$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.90	0.57	มาก
ขนาดกลาง	3.83	0.72	มาก
ขนาดใหญ่	3.74	0.74	มาก
รวม	3.79	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.72$)

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ตากเขต 2

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.17	2	.58	1.12	.32
ภายในกลุ่ม	203.08	391	.51		
รวม	204.25	393			

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษตากเขต 2 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	4.05	0.69	มาก
ขนาดกลาง	3.82	0.77	มาก
ขนาดใหญ่	3.76	0.77	มาก
รวม	3.81	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, S.D.=0.76$)

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.46	2	1.23	2.12	.12
ภายในกลุ่ม	227.31	391	.58		
รวม	229.78	393			

จากตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
 ผู้บริหารด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.91	0.63	มาก
ขนาดกลาง	3.81	0.77	มาก
ขนาดใหญ่	3.73	0.79	มาก
รวม	3.78	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาจำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	.55	.92	.39
ภายในกลุ่ม	233.92	391	.59		
รวม	235.03	393			

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่าง
ครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
วิชาการ

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.67	0.73	มาก
ขนาดกลาง	3.71	0.75	มาก
ขนาดใหญ่	3.61	0.83	มาก
รวม	3.66	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกันด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารด้านวิชาการจำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน

การบริหารด้านวิชาการ	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.83	2	.41	.66	.51
ภายในกลุ่ม	246.24	391	.63		
รวม	247.08	393			

จากตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ดกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.89	0.57	มาก
ขนาดกลาง	3.84	0.77	มาก
ขนาดใหญ่	3.73	0.79	มาก
รวม	3.79	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.76$)

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ
และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.40	2	.70	1.21	.29
ภายในกลุ่ม	227.81	391	.58		
รวม	229.22	393			

จากตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
ด้านการบริหารงานบุคคล

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.92	0.63	มาก
ขนาดกลาง	3.82	0.78	มาก
ขนาดใหญ่	3.71	0.81	มาก
รวม	3.77	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารงานบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.79$)

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

การบริหารงานบุคคล	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.81	2	.90	1.45	.23
ภายในกลุ่ม	243.09	391	.62		
รวม	244.90	393			

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ดกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านการบริหารกิจการนักเรียน

ขนาด โรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.91	0.56	มาก
ขนาดกลาง	3.89	0.78	มาก
ขนาดใหญ่	3.77	0.79	มาก
รวม	3.83	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารกิจการนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D.=
0.77)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารกิจการนักเรียนจำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.67	2	.83	1.40	.24
ภายในกลุ่ม	232.32	391	.59		
รวม	233.99	393			

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ดกเขต 2 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.90	0.65	มาก
ขนาดกลาง	3.82	0.77	มาก
ขนาดใหญ่	3.71	0.82	มาก
รวม	3.77	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$,
S.D.= 0.79)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.70	2	.85	1.37	.25
ภายในกลุ่ม	241.96	391	.61		
รวม	243.67	393			

จากตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครู
และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.78	0.65	มาก
ขนาดกลาง	3.75	0.81	มาก
ขนาดใหญ่	3.70	0.86	มาก
รวม	3.73	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.73$, S.D.=0.82)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.40	2	.20	.29	.74
ภายในกลุ่ม	266.81	391	.68		
รวม	267.21	393			

จากตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ความคิดเห็น
ระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
พื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.79	0.67	มาก
ขนาดกลาง	3.81	0.81	มาก
ขนาดใหญ่	3.71	0.78	มาก
รวม	3.76	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D.=0.78)

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์
และความสัมพันธ์ชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.96	2	.48	.79	.45
ภายในกลุ่ม	239.12	391	.61		
รวม	240.09	393			

จากตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	n = 394		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขนาดเล็ก	4.15	0.71	.825
ขนาดกลาง	4.04	0.81	
ขนาดใหญ่	3.96	0.91	
รวม	4.01	0.86	.439

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.86)

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา	Ss	df	Ms	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.21	2	.60	.82	.43
ภายในกลุ่ม	287.94	391	.73		
รวม	289.16	393			

จากตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน