

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม” เป็นการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม (2) ปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม และ (3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้งนี้ โดยใช้ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรม ซึ่งประกอบด้วย 10 ประการ หรือ 10 ด้าน เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่สำนักงานเขตราชเทวี จำนวน 1,050 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,100 คน) ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
2. \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
3. S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
4. t-test แทน การทดสอบค่าที

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ได้แก่ ทาน, ศีล, บริจาค, ความซื่อตรง, ความอ่อนโยน, ความเพียร, ความไม่โกรธ, ความไม่เบียดเบียน, ความอดทน, และความเที่ยงธรรม แบ่งเป็น 4 หัวข้อ

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้ศึกษาฯ ได้ศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม และภาพรวมแนวโน้มในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

นอกจากนั้นแล้ว ยังมีการสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 คน อีกด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ การเปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้มในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

ส่วนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

จากข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในพื้นที่สำนักงานเขตราษฎร์ธานี ซึ่งมีจำนวน 1,050 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,050) แสดงค่าจำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

	ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง	n = 1,050	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	303	28.9
	1.2 หญิง	747	71.1
	รวม	1,050	100.0
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	71	6.8
	2.2 31 – 40 ปี	242	23.0
	2.3 41 – 50 ปี	426	40.6
	2.4 51 ปีขึ้นไป	311	29.6
	รวม	1,050	100.0
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	408	38.9
	3.2 ปริญญาตรี	587	55.9
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	55	5.2
	รวม	1,050	100.0
4. อาชีพ	4.1 รับจ้าง	526	50.1
	4.2 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	121	11.5
	4.3 พนักงานบริษัทเอกชน	174	16.6
	4.4 นักเรียนนักศึกษา	19	1.8
	4.5 อื่น ๆ โปรดระบุ	210	20.0
	รวม	1,050	100.0

จากการศึกษาตารางที่ 4.1 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.1) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 28.9) เป็นชาย
2. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.6) อายุ 41-50 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 29.6) อายุ 51 ปีขึ้นไป, (ร้อยละ 23.0) อายุ 31-40 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 6.8) อายุต่ำกว่า 30 ปี
3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.9) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 38.9) มีการศึกษิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี, และที่เหลือ (ร้อยละ 5.2) มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี
4. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.1) ประกอบอาชีพรับจ้าง, (ร้อยละ 20.0) รองลงมาประกอบอาชีพทั่วไป, (ร้อยละ 16.6) เป็นพนักงานบริษัทเอกชน, (ร้อยละ 11.5) เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจและกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.8) เป็นนักเรียนนักศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ส่วนดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น ดังจะได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ประกอบด้วย 11 หัวข้อ ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านทาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านทาน

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านทาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สำนักงานเขตราชเทวีให้ความ ช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาคสิ่งของ	354 33.7	651 62.0	45 4.3	1,050 100.0	2.29	0.54	ปานกลาง
2. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีให้บริการ โดยไม่หวังสิ่ง ตอบแทน	445 42.4	548 52.2	57 5.4	1,050 100.0	2.37	0.59	มาก
3. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านทานสูง	375 35.7	604 57.5	71 6.8	1,050 100.0	2.29	0.58	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.32	0.57	ปานกลาง

หมายเหตุ สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทุกตารางมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 และระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------|
| 1. เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง | 2.33-3.00 | คะแนน |
| 2. เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง | 1.67-2.32 | คะแนน |
| 3. เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง | 1.00-1.66 | คะแนน |

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านทาน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาคสิ่งของ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย

ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านทานสูง
สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ
สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านทาน พบว่า อยู่ในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ
สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านศีล แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านศีล

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านศีล	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีให้คำแนะนำที่ถูกต้องใน การให้บริการประชาชน	443 42.2	567 54.0	40 3.8	1,050 100.0	2.38	0.56	มาก
5. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีเป็นผู้รักษาศีลอยู่ใน ศีลธรรม	322 30.7	631 60.1	97 9.2	1,050 100.0	2.21	0.60	ปานกลาง
6. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการด้านศีลสูง	358 34.1	591 56.3	101 9.6	1,050 100.0	2.24	0.61	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.28	0.59	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง
ทศพิธราชธรรม ด้านศีล มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า ข้าราชการ
ของสำนักงานเขตราชเทวีให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการให้บริการประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีเป็นผู้รักษาศีลอยู่ใน

ศีลธรรม ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านศีลสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านศีล พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.28)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านบริจาคน แสดงไว้ใน ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านบริจาคน

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านบริจาคน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
7. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	405 38.6	589 56.1	56 5.3	1,050 100.0	2.33	0.57	มาก
8. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวี ยึดหลักความไม่เห็นแก่ตัว	391 37.2	562 53.5	97 9.2	1,050 100.0	2.28	0.62	ปานกลาง
9. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้าน บริจาคนสูง	377 35.9	570 54.3	103 9.8	1,050 100.0	2.26	0.62	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม				2.29	0.60	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ด้านบริจาคน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33)

ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ยึดหลักความไม่เห็นแก่ตัว ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านบริจาคสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านบริจาค พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.29)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความซื่อตรง แสดงไว้ ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความซื่อตรง

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความซื่อตรง	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. ข้าราชการของสำนักงานเขตราช เทวีให้บริการประชาชนด้วยความ สุจริตและเสมอภาค	378 36.0	611 58.2	61 5.8	1,050 100.0	2.30	0.57	ปานกลาง
11. ข้าราชการของสำนักงานเขตราช เทวีปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรม ไม่นำทรัพย์สินส่วน ราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	344 32.8	628 59.8	78 7.4	1,050 100.0	2.25	0.58	ปานกลาง
12. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความซื่อตรงสูง	447 42.6	531 50.6	72 6.9	1,050 100.0	2.36	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม					2.30	0.59	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความซื่อตรง มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการประชาชนด้วยความสุจริตและเสมอภาค และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ไม่นำทรัพย์สินส่วนราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความซื่อตรงสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความซื่อตรง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อนโยน แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อนโยน

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อนโยน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
13. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความสุภาพอ่อนโยน	463	545	42	1,050	2.40	0.57	มาก
14. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ รวดเร็วและประทับใจ	516	463	71	1,050	2.42	0.62	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อนโยน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
15. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ อ่อน โยนสูง	458	512	80	1,050			
	43.6	48.8	7.6	100.0	2.36	0.62	มาก
	เฉลี่ยรวม				2.39	0.60	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อน โยน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ รวดเร็วและประทับใจ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความสุภาพอ่อน โยน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความอ่อน โยนสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอ่อน โยน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.39)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเพียร แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเพียร

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเพียร	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
16. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีมีความเพียรที่จะปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความไม่ย่อท้อต่อปัญหา ในการให้บริการประชาชน	386 36.6	610 58.1	56 5.3	1,050 100.0	2.31	0.57	ปานกลาง
17. ข้าราชการของสำนักงานเขตราช เทวีเป็นผู้มีจิตใจมั่นคง ไม่ย่อท้อต่อ อุปสรรคในการให้บริการประชาชน	341 32.5	640 61.0	69 6.6	1,050 100.0	2.26	0.57	ปานกลาง
18. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ เพียรสูง	407 38.8	598 57.0	45 4.3	1,050 100.0	2.34	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม					2.30	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเพียร มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีมีความเพียรที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ย่อท้อต่อปัญหาในการให้บริการประชาชนและ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีเป็นผู้มีจิตใจมั่นคง ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการให้บริการประชาชน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความเพียรสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเพียร พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ
สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่โกรธ แสดงไว้
ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่โกรธ

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่โกรธ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
19. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีให้บริการประชาชนด้วย จิตใจหนักแน่น ไม่ลุแก่อำนาจ	410 39.0	561 53.4	79 7.5	1,050 100.0	2.32	0.61	ปานกลาง
20. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีให้บริการประชาชนด้วย มิตรไมตรี ยิ้มแย้ม แจ่มใส	493 47.0	495 47.1	62 5.9	1,050 100.0	2.41	0.60	มาก
21. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ ไม่โกรธสูง	413 39.3	547 52.1	90 8.6	1,050 100.0	2.31	0.62	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม				2.35	0.61	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง
ทศพิธราชธรรม ด้านความไม่โกรธ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า
ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการประชาชนด้วยมิตรไมตรี ยิ้มแย้ม แจ่มใส และ (2)
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี
ให้บริการประชาชนด้วยจิตใจหนักแน่น ไม่ลุแก่อำนาจ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย

ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความไม่โปร่งใส

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่โปร่งใส พบว่า อยู่ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ยรวม 2.35)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่เบียดเบียน แสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่เบียดเบียน

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่เบียดเบียน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
22. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชน โดยไม่เบียดเบียน บิบบิ้น กคช	391	567	92	1,050	2.28	0.62	ปานกลาง
23. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีร่วมกันรณรงค์ให้ข้าราชการช่วยกันประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน	405	547	98	1,050	2.29	0.63	ปานกลาง
24. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความไม่เบียดเบียนสูง	421	571	58	1,050	2.35	0.58	มาก
เฉลี่ยรวม					2.31	0.61	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่เบียดเบียน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีร่วมกันรณรงค์ให้ข้าราชการช่วยกันประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยไม่เบียดเบียน บีบบังคับ กดขี่ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความไม่เบียดเบียนสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความไม่เบียดเบียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.31)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอดทน แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอดทน

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอดทน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
25. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีมีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก	432	578	40	1,050	2.37	0.56	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอดทน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
26. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการ ประชาชนโดยยึดถือ จันดี ทนต่อ โลก โกรธ หลง	440 41.9	526 50.1	84 8.0	1,050 100.0	2.34	0.62	มาก
27. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ อดทนสูง	461 43.9	532 50.7	57 5.4	1,050 100.0	2.38	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม					2.36	0.59	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความอดทน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีมีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยยึดถือ จันดี ทนต่อโลก โกรธ หลง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความอดทนสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านอดทน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.36)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ
สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเที่ยงธรรม แสดง
ไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเที่ยงธรรม

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเที่ยงธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
28. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีพัฒนางานให้บริการ ประชาชนด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง	435 41.4	583 55.5	32 3.0	1,050 100.0	2.38	0.55	มาก
29. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีปฏิบัติงานเป็นทีมไม่นินทา ว่าร้ายไม่สนับสนุนผู้กระทำผิด	390 37.1	617 58.8	43 4.1	1,050 100.0	2.33	0.55	มาก
30. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการด้านความ เที่ยงธรรมสูง	447 42.6	549 52.3	54 5.1	1,050 100.0	2.37	0.58	มาก
เฉลี่ยรวม					2.36	0.56	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง
ทศพิธราชธรรม ด้านความเที่ยงธรรม มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า
ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีพัฒนางานให้บริการประชาชนด้วยความรอบคอบ ความ
ถูกต้อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราช
เทวีปฏิบัติงานเป็นทีมไม่นินทาว่าร้ายไม่สนับสนุนผู้กระทำผิด ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความเที่ยงธรรมสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ด้านความเที่ยงธรรม พบว่าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.36)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในภาพรวม แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในภาพรวม จำแนกตามภาพรวมของการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรม

การบริหารจัดการของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
31. ในภาพรวม การบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตราชเทวีมีการ บริหารจัดการสูง ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้านทาน, ศีล, บริจาค, ความซื่อตรง, ความอ่อนโยน, ความเพียร, ความไม่โกรธ, ความ ไม่เบียดเบียน, ความอดทน, และ ความเที่ยงธรรม	500 47.6	474 45.1	76 7.2	1,050 100.0	2.40	0.62	มาก
รวม					2.40	0.62	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง

ทศพิธราชธรรม ในภาพรวม มีดังนี้ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการสูง ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้าน ทาน, สีล, บริจาค, ความซื่อตรง, ความอ่อนโยน, ความเพียร, ความไม่โกรธ, ความไม่เบียดเบียน, ความอดทน, และความเที่ยงธรรม

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในภาพรวม พบว่า อยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40)

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม 10 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ด้านทาน							
32. สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ ความช่วยเหลือประชาชนไม่ทั่วถึง	151 14.4	422 40.2	477 45.4	1,050 100.0	1.69	0.71	ปานกลาง
33. สำนักงานเขตราชเทวีจัดแบ่ง อำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสม เช่น บางหน่วยงานมีการกิจกรรมมาก แต่ ข้าราชการมีน้อยทำให้ไม่เพียงพอ ต่อการให้บริการประชาชน	140 13.3	535 51.0	375 35.7	1,050 100.0	1.78	0.66	ปานกลาง*
รวม					1.74	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. ด้านศีล							
34. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีมีความ ประพฤติที่ไม่ดีในการให้บริการ ประชาชน	94	490	466	1,050			
	9.0	46.7	44.4	100.0	1.65	0.64	น้อย
35. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีไม่ยึดหลัก ศีลธรรมในการให้บริการ ประชาชน	91	504	455	1,050			
	8.7	48.0	43.3	100.0	1.65	0.63	น้อย*
	รวม				1.65	0.64	น้อย
3. ด้านบริจาค							
36. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีขาดความ เสียสละในการบริการประชาชน	103	488	459	1,050			
	9.8	46.5	43.7	100.0	1.66	0.65	น้อย*
37. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีมีความเห็น แก่ตัวในการให้บริการประชาชน	159	367	524	1,050			
	15.1	35.0	49.9	100.0	1.65	0.73	น้อย
	รวม				1.66	0.69	น้อย
4. ด้านความซื่อตรง							
38. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีขาดความ ซื่อสัตย์ ขยัน อดทนในการ ให้บริการประชาชน	127	467	456	1,050			
	12.1	44.5	43.4	100.0	1.69	0.68	ปานกลาง*

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
39. ข้าราชการบางส่วนของสำนักงาน เขตราชเทวีขจัดสิ่งที่ดีในการให้ บริการ เช่น เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน	127	427	496	1,050			
	12.1	40.7	47.2	100.0	1.65	0.69	น้อย
รวม					1.67	0.69	ปานกลาง
5. ด้านความอ่อนโยน							
40. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ ล่าช้า ขาดความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	101	539	410	1,050			
	9.6	51.3	39.0	100.0	1.71	0.63	ปานกลาง*
41. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดติดกับระบบเจ้าขุนมูลนาย ไม่สุภาพอ่อนโยน	115	498	437	1,050			
	11.0	47.4	41.6	100.0	1.69	0.66	ปานกลาง
รวม					1.70	0.65	ปานกลาง
6. ด้านความเพียร							
42. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีขาดความ วิริยะอุตสาหะในการปฏิบัติหน้าที่	126	475	449	1,050			
	12.0	45.2	42.8	100.0	1.69	0.67	ปานกลาง
43. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตราชเทวีขาดความ ขยันหมั่นเพียร ย่อท้อต่ออุปสรรค ในการให้บริการประชาชน	130	483	437	1,050			
	12.4	46.0	41.6	100.0	1.71	0.67	ปานกลาง*
รวม					1.70	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. ด้านความไม่โกรธ							
44. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์จิตใจขาด ความหนักแน่นและดูแลอำนาจใน การให้บริการประชาชน	97	532	421	1,050			
	9.2	50.7	40.1	100.0	1.69	0.63	ปานกลาง
45. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ไม่เคารพใน ความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการไม่ รับฟังปัญหา หรือไม่ให้คำแนะนำ ที่ถูกต้อง	137	488	425	1,050			
	13.0	46.5	40.5	100.0	1.73	0.68	ปานกลาง*
	รวม				1.71	0.66	ปานกลาง
8. ความไม่เบียดเบียน							
46. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วน ตน ไม่เสียสละเพื่อหน่วยงาน	152	467	431	1,050			
	14.5	44.5	41.0	100.0	1.73	0.70	ปานกลาง
47. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษ วัสดุสำนักงานอย่าง ไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่า และไม่ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน	125	529	396	1,050			
	11.9	50.4	37.7	100.0	1.74	0.66	ปานกลาง*
	รวม				1.74	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
9. ด้านความอดทน							
48. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ขนาดความ มานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่	128	438	484	1,050			
	12.2	41.7	46.1	100.0	1.66	0.68	น้อย
49. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ปฏิบัติ หน้าที่ในการบริการประชาชน โดยไม่ยึดถือชั้นดี	123	459	468	1,050			
	11.7	43.7	44.6	100.0	1.67	0.68	ปานกลาง*
	รวม				1.67	0.68	ปานกลาง
10. ด้านความเที่ยงธรรม							
50. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ปฏิบัติ หน้าที่ไม่ถูกต้อง และไม่ความ ยุติธรรม	90	475	485	1,050			
	8.6	45.2	46.2	100.0	1.62	0.64	น้อย
51. ข้าราชการบางส่วนของ สำนักงานเขตรักษาพันธุ์ไม่ทำงาน เป็นทีม นินทาว่าร้าย และ สนับสนุนผู้กระทำผิด	109	477	464	1,050			
	10.4	45.4	44.2	100.0	1.66	0.66	น้อย*
	รวม				1.64	0.65	น้อย
	เฉลี่ยรวม				1.69	0.67	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม โดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (1) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านทาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.78) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสม เช่น บางหน่วยงานมีภารกิจมาก แต่ข้าราชการมีน้อยทำให้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนไม่ทั่วถึง (2) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) เห็นว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษ วัสดุสำนักงานอย่างไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่า และไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เสียสละเพื่อหน่วยงาน (3) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการไม่รับฟังปัญหา หรือไม่ให้คำแนะนำที่ถูกต้อง และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีจิตใจขาดความหนักแน่นและลุแก่อำนาจในการให้บริการประชาชน (4) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า ขาดความกระตือรือร้นในการให้บริการ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่โดยยึดติดกับระบบเจ้าขุนมูลนาย ไม่สุภาพอ่อนโยน (5) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความเพียร** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความขยันหมั่นเพียร ย่อท้อต่ออุปสรรคในการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความวิริยะอุตสาหะในการปฏิบัติหน้าที่ (6) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความซื่อตรง** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความซื่อสัตย์ ขยัน อดทนในการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ เช่น เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน (7) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านความอดทน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.67) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ในการบริการประชาชนโดยไม่ยึดถือ

ขันติ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.66) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ (8) ปัญหาการบริหารจัดการด้านบริจาค กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.66) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความเสียสละในการบริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีมีความเห็นแก่ตัวในการให้บริการประชาชน (9) ปัญหาการบริหารจัดการด้านศีล กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีมีความประพฤติที่ไม่ดีในการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่มียึดหลักศีลธรรมในการให้บริการประชาชน และ (10) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.66) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่ทำงานเป็นทีม นินทาว่าร้าย และสนับสนุนผู้กระทำผิด และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.62) ว่า ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้อง และไม่มีความยุติธรรม

สรุป ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.69)

หมายเหตุ ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมซึ่งประกอบด้วย 10 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน” เพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้าง

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก “ปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน” (รวม 10 ด้าน) ในตารางที่ 4.13 มีดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.13 ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ด้านทาน							
52. สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาค	531	490	29	1,050	2.48	0.55	มาก
	50.6	46.7	2.8	100.0			
	รวม				2.48	0.55	มาก
2. ด้านศีล							
53. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ในศีลธรรมตามหลักศาสนาของแต่ละคนที่ยึดถือ	491	501	58	1,050	2.41	0.59	มาก
	46.8	47.7	5.5	100.0			
	รวม				2.41	0.59	มาก
3. ด้านบริจาค							
54. สำนักงานเขตราชเทวีควรรณรงค์ให้ข้าราชการมีจิตสำนึกในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	523	479	48	1,050	2.45	0.58	มาก
	49.8	45.6	4.6	100.0			
	รวม				2.45	0.58	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหาร จัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ด้านความซื่อตรง							
55. สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ ความสำคัญกับการปลูกจิตสำนึก ข้าราชการในการให้บริการ ประชาชน ปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางคุณธรรมและจริยธรรม	538	454	58	1,050	2.46	0.60	มาก
รวม					2.46	0.60	มาก
5. ด้านความอ่อนโยน							
56. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ สุภาพอ่อน โยน รวดเร็วและประทับใจ	552	446	52	1,050	2.48	0.59	มาก
รวม					2.48	0.59	มาก
6. ด้านความเพียร							
57. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความวิริยะอุตสาหะ มีจิตใจที่ มั่นคงในการให้บริการประชาชน	550	432	68	1,050	2.46	0.62	มาก
รวม					2.46	0.62	มาก
7. ด้านความไม่โกรธ							
58. ข้าราชการของสำนักงานเขตราช เทวีควรเป็นบุคคลที่มีสุขภาพจิตดี ในการให้บริการประชาชน	547	445	58	1,050	2.47	0.60	มาก
รวม					2.47	0.60	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหาร จัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. ด้านความไม่เบียดเบียน							
59. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีควรให้บริการประชาชน อย่างไม่เบียดเบียน บิบบิ้น กคจี	547	444	59	1,050			
	52.1	42.3	5.6	100.0	2.46	0.60	มาก
	รวม				2.46	0.60	มาก
9. ด้านความอดทน							
60. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีควรให้บริการประชาชน ด้วยความมานะอดทน ไม่ย่อท้อ ต่อการทำคุณงามความดี	598	405	47	1,050			
	57.0	38.6	4.5	100.0	2.52	0.58	มาก
	รวม				2.52	0.58	มาก
10. ด้านความเที่ยงธรรม							
61. ข้าราชการของสำนักงานเขต ราชเทวีควรให้บริการประชาชน ด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง ไม่สนับสนุนผู้กระทำความผิด	626	371	53	1,050			
	59.6	35.3	5.0	100.0	2.55	0.59	มาก
	รวม				2.55	0.59	มาก
	เฉลี่ยรวม				2.47	0.59	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรมโดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ (1) แนวการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย 2.55) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรให้บริการประชาชนด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง ไม่สนับสนุนผู้กระทำผิด (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรให้บริการประชาชนด้วยความมานะอดทน ไม่ย่อท้อต่อการทำคุณงามความดี (3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านทาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาค (4) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพอ่อนโยน รวดเร็วและประทับใจ (5) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรเป็นบุคคลที่มีสุขภาพจิตดีในการให้บริการประชาชน (6) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความซื่อตรง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการปลูกจิตสำนึกข้าราชการในการให้บริการประชาชน ปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม (7) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความเพียร กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ มีจิตใจที่มั่นคงในการให้บริการประชาชน (8) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรให้บริการประชาชนอย่างไม่เบียดเบียน บีบบังคับ กดขี่ (9) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านบริจาค กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรรณรงค์ให้ข้าราชการมีจิตสำนึกในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (10) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านศีล กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ในศีลธรรมตามหลักศาสนาของแต่ละคนที่ยึดถือ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.47)

ผู้ศึกษาฯ ยังได้ศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม และภาพรวมแนวโน้มในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น

2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

2.3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา

2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น

การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
62. ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต	557	469	24	1,050	2.51	0.54	มาก
63. ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี สูงกว่าสำนักงานเขตอื่น	435	585	30	1,050	2.39	0.54	มาก
เฉลี่ยรวม					2.45	0.54	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี สูงกว่าสำนักงานเขตอื่น

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.45)

2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มนโยบายการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มนโยบายการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มนโยบายการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
64. ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มนโยบายที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	591	421	38	1,050	2.53	0.57	มาก
65. ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มนโยบายที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	595	415	40	1,050	2.53	0.57	มาก
	เฉลี่ยรวม				2.53	0.57	มาก

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.53)

2.3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการของสำนักงานเขตราช เทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,050)				t	Sig. (2- tailed)
	ชาย \bar{X} (n = 303)	S.D.	หญิง \bar{X} (n = 747)	S.D.		
1. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านทานสูง	2.28	0.60	2.29	0.58	-0.32	0.70**
2. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านศีลสูง	2.29	0.63	2.23	0.61	1.42	0.75**
3. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านบริจาคสูง	2.31	0.61	2.24	0.63	1.63	0.16**
4. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความซื่อตรงสูง	2.40	0.59	2.34	0.61	1.44	0.95**
5. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความ อ่อนโยนสูง	2.38	0.60	2.35	0.63	0.65	0.47**
6. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความเพียรสูง	2.35	0.53	2.34	0.57	0.07	0.07**
7. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความไม่ โกรธสูง	2.36	0.62	2.29	0.62	1.63	0.36**

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการของสำนักงานเขตราช เทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,050)				t	Sig. (2- tailed)
	ชาย \bar{X} S.D. (n = 303)		หญิง \bar{X} S.D. (n = 747)			
8. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความไม่ เบียดเบียนสูง	2.37	0.61	2.34	0.57	0.83	0.02*
9. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความอดทนสูง	2.38	0.61	2.39	0.58	-0.07	0.22**
10. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ เที่ยงธรรมสูง	2.39	0.59	2.37	0.58	0.66	0.44**
เฉลี่ยรวม	2.35	0.60	2.32	0.60	0.79	

หมายเหตุ

- การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)
- t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
- Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4. ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธ สมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5. * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6. ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $> \alpha$)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบให้เห็นความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 9 ด้าน มีดังนี้ (1) ด้านทาน (2) ด้านศีล (3) ด้านบริจาค (4) ด้านความซื่อตรง (5) ด้านความอ่อนโยน (6) ด้านความเพียร (7) ด้านความไม่โกรธ (8) ด้านความอดทน และ (9) ด้านความเที่ยงธรรม พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.70, 0.75, 0.16, 0.95, 0.47, 0.07, 0.36, 0.22, และ 0.44 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 9 ด้าน ดังกล่าว

ส่วน (1) ด้านความไม่เบียดเบียน พบว่า มีความแตกต่างกัน โดยค่า โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.02) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม มีความแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้าน ดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน และแตกต่างกันจำนวน 1 ด้าน

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้านจำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการของสำนักงานเขตราช เทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,050)				t	Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี \bar{X} (n = 408)	S.D.	ปริญญา ตรี \bar{X} (n = 587)	S.D.		
1. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านทานสูง	2.29	0.58	2.29	0.59	0.21	0.83**
2. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านศีลสูง	2.22	0.61	2.27	0.62	-1.29	0.20**
3. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านบริจาคสูง	2.25	0.64	2.27	0.62	-0.37	0.71**
4. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความซื่อตรงสูง	2.34	0.61	2.36	0.61	-0.58	0.56**
5. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความ อ่อนโยนสูง	2.34	0.64	2.37	0.61	-0.93	0.35**
6. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความเพียรสูง	2.34	0.58	2.35	0.56	-0.28	0.78**
7. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความไม่โกรธสูง	2.30	0.63	2.31	0.62	-0.17	0.86**

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการของสำนักงานเขตราช เทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,050)				t	Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา	S.D.	ปริญญา ตรี \bar{X} (n = 587)	S.D.		
8. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการ ด้านความไม่ เบียดเบียนสูง	2.39	0.56	2.32	0.60	1.87	0.06**
9. ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมี การบริหารจัดการ ด้านความอดทนสูง	2.42	0.57	2.37	0.60	1.20	0.23**
10. ในภาพรวม สำนักงานเขตราช เทวีมีการบริหารจัดการ ด้านความ เที่ยงธรรมสูง	2.38	0.57	2.37	0.59	0.16	0.87**
เฉลี่ยรวม	2.33	0.60	2.33	0.60	-0.02	

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.18 เป็นการเปรียบเทียบให้เห็นความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้ง 10 ด้าน มีดังนี้ (1) ด้านทาน (2) ด้านศีล (3) ด้านบริจาค (4) ด้านความซื่อตรง (5) ด้านความอ่อนโยน (6) ด้านความเพียร (7) ด้านความไม่โกรธ (8) ด้านความไม่เบียดเบียน (9) ด้านความอดทน และ (10) ด้านความเที่ยงธรรม พบว่า ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.83, 0.20, 0.71, 0.56, 0.35, 0.78, 0.86, 0.06, 0.23, และ 0.87 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 10 ด้าน ดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ศึกษาค่ากว่าระดับปริญญาตรีและศึกษาระดับปริญญาตรีต่อภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีกรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม แสดงรายละเอียดในภาพที่ 4.1

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	เห็นด้วยร้อยละ			+	ข้อสรุป	เห็นด้วยร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ด้านทาน								
1. สำนักงานเขตราชเทวีให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาคสิ่งของ	33.7	62.0	4.3	+	1. การบริหารจัดการด้านทาน	35.7	57.5	6.8
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	42.4	52.2	5.4					
2. ด้านศีล								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการให้บริการประชาชน	42.2	54.0	3.8	+	2. การบริหารจัดการด้านศีล	34.1	56.3	9.6
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีเป็นผู้รักษาศีลอยู่ในศีลธรรม	30.7	60.1	9.2					
3. ด้านบริจาค								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	38.6	56.1	5.3	+	3. การบริหารจัดการด้านบริจาค	35.9	54.3	9.8
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ยึดหลักความไม่เห็นแก่ตัว	37.2	53.5	9.2					



 การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วยร้อยละ			+	ข้อสรุป	เห็นด้วยร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
4. ด้านความซื่อตรง								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ให้บริการประชาชนด้วยความสุจริต และเสมอภาค	36.0	58.2	5.8	+	4. การ บริหาร จัดการ ด้านความ ซื่อตรง	42.6	50.6	6.9
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและ จริยธรรม ไม่นำทรัพย์สินส่วนราชการมา ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	32.8	59.8	7.4					
5. ด้านความอ่อนโยน								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความสุภาพ อ่อนโยน	44.1	51.9	4.0	+	5. การ บริหาร จัดการ ด้านความ อ่อนโยน	43.6	48.8	7.6
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และประทับใจ	49.1	44.1	6.8					
6. ด้านความเพียร								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี มีความเพียรที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ไม่ย่อท้อต่อปัญหาในการให้บริการ ประชาชน	36.6	58.1	5.3	+	6. การ บริหาร จัดการด้าน ความเพียร	38.8	57.0	4.3
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีเป็น ผู้มีจิตใจมั่นคงไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใน การให้บริการประชาชน	32.5	61.0	6.6					
7. ด้านความไม่โกรธ								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ให้บริการประชาชนด้วยจิตใจหนัก แน่น ไม่อู้อี้	39.0	53.4	7.5	+	7. การ บริหาร จัดการ ด้านความ ไม่โกรธ	39.3	52.1	8.6
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ให้บริการประชาชนด้วยมิตรไมตรี ยิ้ม แย้ม แจ่มใส	47.0	47.1	5.9					

การบริหาร
จัดการของ
สำนักงาน
เขตราชเทวี
กรุงเทพ
มหานคร
ตาม
แนวทาง
ทศพิธ
ราชธรรม

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตาม แนวทางทศพิธราชธรรม	เห็นด้วยร้อยละ			+	ข้อสรุป	เห็นด้วยร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
8. ด้านความไม่เบียดเบียน								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยไม่เบียดเบียน ปีบคั้น กคชี่	37.2	54.0	8.8	+	8. การ บริหาร จัดการด้าน ความไม่ เบียดเบียน	40.1	54.4	5.5
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีร่วมกันรณรงค์ให้ข้าราชการช่วยกันประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน	38.6	52.1	9.3					
9. ด้านความอดทน								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีมีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก	41.1	55.0	3.8	+	9. การ บริหาร จัดการด้าน ความ อดทน	43.9	50.7	5.4
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยยึดถือ ขันติ ทนต่อโลก โกรธ หลง	41.9	50.1	8.0					
10. ด้านความเที่ยงธรรม								
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีพัฒนางานให้บริการประชาชนด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง	41.4	55.5	3.0		10. การ บริหาร จัดการ ด้านความ เที่ยงธรรม	42.6	52.3	5.1
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติงานเป็นทีม ไม่นินทาว่าร้าย ไม่สนับสนุนผู้กระทำความผิด	37.1	58.8	4.1					

การบริหาร
จัดการของ
สำนักงาน
เขตราชเทวี
กรุงเทพ
มหานคร
ตามแนวทาง
ทศพิศ
ราชธรรม

ภาพที่ 4.1 สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า

1. การบริหารจัดการด้านทาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าสำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านทาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) สำนักงานเขตราชเทวีให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาคสิ่งของ และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน นอกจากนั้นแล้ว กลุ่ม

ตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้าน
ทานสูง

2. การบริหารจัดการด้านศิลป พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า
สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านศิลป 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงานเขตราช
เทวีให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการให้บริการประชาชน และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี
เป็นผู้รักษาศิลอยู่ในศีลธรรม กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงาน
เขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านศิลปสูง

3. การบริหารจัดการด้านบริจาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านบริจาค 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงาน
เขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) ข้าราชการของ
สำนักงานเขตราชเทวี ยึดหลักความไม่เห็นแก่ตัว นอกจากนั้นแล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านบริจาคสูง

4. การบริหารจัดการด้านความซื่อตรง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน
กลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความซื่อตรง 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของ
สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการประชาชนด้วยความสุจริตและเสมอภาค และ (2) ข้าราชการของ
สำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ไม่นำทรัพย์สินส่วนราชการมา
ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขต
ราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความซื่อตรงสูง

5. การบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับสูง
ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน 1 เรื่อง ว่า ข้าราชการของสำนักงาน
เขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ รวดเร็วและประทับใจ และ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง 1 เรื่อง ว่า ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความสุภาพ
อ่อนโยน นอกจากนั้นแล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขต
ราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยนสูง

6. การบริหารจัดการด้านความเพียร พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน
กลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความเพียร 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของ
สำนักงานเขตราชเทวีมีความเพียรที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ย่อท้อต่อปัญหาในการให้บริการ
ประชาชน และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีเป็นผู้มีจิตใจมั่นคงไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการ
ให้บริการประชาชน นอกจากนั้นแล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม
สำนักงานเขตราชเทวีมีการบริหารจัดการด้านความเพียรสูง

7. การบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีให้บริการประชาชนด้วยจิตใจหนักแน่น ไม่ลุแก่อำนาจ และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีให้บริการประชาชนด้วยมิตรไมตรี ยิ้มแย้ม แจ่มใส นอกจากนี้แล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธสูง

8. การบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชน โดยไม่เบียดเบียน บีบคั้น กดขี่ และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีร่วมกันรณรงค์ให้ข้าราชการช่วยกันประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน นอกจากนี้แล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียนสูง

9. การบริหารจัดการด้านความอดทน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความอดทน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีมีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยยึดถือ ขันติ ทนต่อ โลก โกรธ หลง นอกจากนี้แล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความอดทนสูง

10. การบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีพัฒนางานให้บริการประชาชนด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง และ (2) ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีปฏิบัติงานเป็นทีมไม่นินทาว่าร้ายไม่สนับสนุนผู้กระทำผิด นอกจากนี้แล้ว กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรมสูง

สรุป กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตรัฐเทวีมีการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมทั้ง 10 ด้าน ตัวอย่างเช่น สำนักงานเขตรัฐเทวีให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก ทั้งการบริจาคสิ่งของและให้กำลังใจ ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีเป็นผู้รักษาศีลอยู่ในศีลธรรม ข้าราชการของสำนักงานเขตรัฐเทวีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (1) ปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ไม่นำทรัพย์สินส่วนราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (2) ปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ความเต็มใจ รวดเร็วและประทับใจ (3) เป็นผู้มีจิตใจมั่นคงไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการให้บริการประชาชน

(4) ให้บริการประชาชนด้วยจิตใจหนักแน่น ไม่ลุแก่อำนาจ (5) ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยไม่เบียดเบียน บีบคั้น กดขี่ (6) มีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก และ (7) ปฏิบัติงานเป็นทีมไม่นินทาว่าร้ายไม่สนับสนุนผู้กระทำผิดเหล่านี้ เป็นต้น

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวี มีการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมทั้ง 10 ด้าน

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ การเปรียบเทียบภาพรวม และภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย เรียงตามลำดับได้แก่

3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ทั้งนี้ ได้สรุปทั้ง 4 หัวข้อข้างต้นเรียงลำดับไว้ในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการ
เสริมสร้างการบริหารจัดการ การเปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้ม
การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง
ทศพิธราชธรรม

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
I. การบริหารจัดการด้านทาน											
1. สำนักงานเขตราชเทวีให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาค	33.7	62.0	4.3	1. สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนไม่ทั่วถึง	14.4	40.2	45.4	1. สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก ทั้งการบริจาค และการให้กำลังใจ	50.6	46.7	2.8
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีให้บริการโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	42.4	52.2	5.4	2. สำนักงานเขตราชเทวีจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสม เช่น บางหน่วยงานมีภารกิจมาก แต่ข้าราชการมีน้อยทำให้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน	13.3	51.0	35.7				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหาร จัดการของ สำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
2. การบริหารจัดการด้านศิลป											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีให้ คำแนะนำที่ ถูกต้องในการ ให้บริการ ประชาชน	42.2	<u>54.0</u>	3.8	1. ข้าราชการ บางส่วนของ สำนักงานเขต ราชเทวีมีความ ประพฤติกี่ไม่ดี ในการ ให้บริการ ประชาชน	9.0	<u>46.7</u>	44.4	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีควร ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ในศีลธรรมตาม หลักศาสนา ของแต่ละคนที่ ยึดถือ	46.8	<u>47.7</u>	5.5
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีเป็น ผู้รักษาศีลอยู่ ในศีลธรรม	30.7	<u>60.1</u>	9.2	2. ข้าราชการ บางส่วนของ สำนักงานเขต ราชเทวีไม่ยึด หลักศีลธรรม ในการ ให้บริการ ประชาชน	8.7	<u>48.0</u>	43.3				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
3. การบริหารจัดการด้านบริจาค											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความ เสียสละเพื่อ ประโยชน์ ส่วนรวม	38.6	<u>56.1</u>	5.3	1. ข้าราชการ บางส่วนขอ สำนักงานเขต ราชเทวีขาด ความเสียสละ ในการบริการ ประชาชน	9.8	<u>46.5</u>	43.7	1. สำนักงาน เขตราชเทวีควรร ณรงค์ให้ ข้าราชการมี จิตสำนึกในการ เสียสละเพื่อ ประโยชน์ ส่วนรวม	<u>49.8</u>	45.6	4.6
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ยึด หลักความไม่ เห็นแก่ตัว	37.2	<u>53.5</u>	9.2	2. ข้าราชการ บางส่วนขอ สำนักงานเขต ราชเทวีมี ความเห็นแก่ตัว ในการ ให้บริการ ประชาชน	15.1	35.0	<u>49.9</u>				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
4. การบริหารจัดการด้านความซื่อตรง											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ให้บริการ ประชาชนด้วย ความสุจริตและ เสมอภาค	36.0	<u>58.2</u>	5.8	1. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ขาด ความซื่อสัตย์ ขยัน อดทนใน การให้บริการ ประชาชน	12.1	<u>44.5</u>	43.4	1. สำนักงาน เขตราชเทวีควร ให้ความสำคัญ กับการปลูก จิตสำนึก ข้าราชการใน การให้บริการ ประชาชน	<u>51.2</u>	43.2	5.5
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติตาม มาตรฐานทาง คุณธรรมและ จริยธรรม ไม่ นำทรัพย์สินส่วน ราชการมาใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	32.8	<u>59.8</u>	7.4	2. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ขาด จิตสำนึกที่ดีใน การให้บริการ เช่น เห็นแก่ ประโยชน์ส่วน ตน	12.1	40.7	<u>47.2</u>	ปฏิบัติตาม มาตรฐานทาง คุณธรรมและ จริยธรรม			

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
5. การบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดถือความ สุภาพอ่อนโยน	44.1	<u>51.9</u>	4.0	1. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ ล่าช้า ขาดความ กระตือรือร้น ในการ ให้บริการ	9.6	<u>51.3</u>	39.0	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความ สุภาพอ่อนโยน รวดเร็วและ ประทับใจ	<u>52.6</u>	42.5	5.0
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเต็ม ใจ รวดเร็วและ ประทับใจ	<u>49.1</u>	44.1	6.8	2. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ โดยยึด ติดกับระบบ ข้อมูลฯ ไม่ สุภาพอ่อนโยน	11.0	<u>47.4</u>	41.6				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
6. การบริหารจัดการด้านความเที่ยร											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีมี ความเที่ยรที่จะ ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความไม่ย่อ ห่อต่อปัญหาใน การให้บริการ ประชาชน	36.6	<u>58.1</u>	5.3	1. ข้าราชการ บางส่วนขอ สำนักงานเขต ราชเทวีขาด ความวิริยะ อุตสาหะในการ ปฏิบัติหน้าที่	12.0	<u>45.2</u>	42.8	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีควร ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ มี จิตใจที่มั่นคง ในการ ให้บริการ ประชาชน	<u>57.8</u>	37.6	4.6
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีเป็นผู้ มีจิตใจมั่นคงไม่ ย่อห่อต่อ อุปสรรคในการ ให้บริการ ประชาชน	32.5	<u>61.0</u>	6.6	2. ข้าราชการ บางส่วนขอ สำนักงานเขต ราชเทวีขาด ความ ขยันหมั่นเพียร ย่อห่อต่อ อุปสรรคใน การให้บริการ ประชาชน	12.4	<u>46.0</u>	41.6				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
7. การบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ให้บริการ ประชาชนด้วย จิตใจหนักแน่น ไม่ลุแก่อำนาจ	39.0	<u>53.4</u>	7.5	1. ข้าราชการ บางส่วนของ สำนักงานเขต ราชเทวีจิตใจ ขาดความหนัก แน่นและลุแก่อำนาจในการ ให้บริการ ประชาชน	9.2	<u>50.7</u>	40.1	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวีควร เป็นบุคคลที่มี สุขภาพจิตดีใน การให้บริการ ประชาชน	<u>52.1</u>	42.4	5.5
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ให้บริการ ประชาชนด้วย มิตรไมตรี อิ่ม ยิ้ม แจ่มใส	47.0	<u>47.1</u>	5.9	2. ข้าราชการ บางส่วนของ สำนักงานเขต ราชเทวีไม่ เคารพในความ คิดเห็นของผู้มา ใช้บริการ ไม่รับ ฟังปัญหา หรือ ไม่ให้คำแนะนำ นำที่ถูกต้อง	13.0	<u>46.5</u>	40.5				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
8. การบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติหน้าที่ ให้บริการ ประชาชนโดย ไม่เบียดเบียน บีบบังคับ กคช	37.2	<u>54.0</u>	8.8	1. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวีใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตัว ไม่เสียสละ เพื่อ หน่วยงาน	14.5	<u>44.5</u>	41.0	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ให้บริการ ประชาชนอย่าง ไม่เบียดเบียน บีบบังคับ กคช	<u>52.1</u>	42.3	5.6
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ร่วมกันรณรงค์ ให้ข้าราชการ ช่วยกัน ประหยัด ทรัพยากร ธรรมชาติและ พลังงาน	38.6	<u>52.1</u>	9.3	2. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวีใช้ ทรัพยากร เช่น กระดาษ วัสดุ สำนักงาน อย่างไม่ประหยัด และไม่คุ้มค่า และไม่เกิด ประโยชน์ สูงสุดต่อ หน่วยงาน	11.9	<u>50.4</u>	37.7				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
9. การบริหารจัดการด้านความอดทน											
1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีมีความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ย่อถ้อต่อความยากลำบาก	41.1	<u>55.0</u>	3.8	1. ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่	12.2	41.7	<u>46.1</u>	1. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรให้บริการประชาชนด้วยความมานะอดทน ไม่ย่อถ้อต่อการทำคุณงามความดี	<u>57.0</u>	38.6	4.5
2. ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยยึดถือ ขันติ ทนต่อโลก โกรธ หลง	41.9	<u>50.1</u>	8.0	2. ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ในการบริการประชาชนโดยไม่ยึดถือขันติ	11.7	43.7	<u>44.6</u>				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหารจัดการของสำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			หนึ่ง ปัญหาการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)			สอง แนวทางการ เสริมสร้างการ บริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
10. การบริหารจัดการด้านเที่ยงธรรม											
1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี พัฒนางาน ให้บริการ ประชาชนด้วย ความรอบคอบ ความถูกต้อง	41.4	<u>55.5</u>	3.0	1. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติ หน้าที่ไม่ ถูกต้อง และ ไม่ มีความยุติธรรม	8.6	45.2	<u>46.2</u>	1. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ให้บริการ ประชาชนด้วย ความรอบคอบ ความถูกต้อง ไม่สนับสนุน ผู้กระทำผิด	<u>59.6</u>	35.3	5.0
2. ข้าราชการ ของสำนักงาน เขตราชเทวี ปฏิบัติงานเป็น ทีมไม่นินทาว่า ร้ายไม่ สนับสนุน ผู้กระทำผิด	37.1	<u>58.8</u>	4.1	2. ข้าราชการ บางส่วน ของสำนักงาน เขตราชเทวี ไม่ ทำงานเป็น ทีม ไม่นินทาว่า ร้าย และสนับสนุน ผู้กระทำผิด	10.4	<u>45.4</u>	44.2				

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การบริหาร จัดการของ สำนักงานเขต ราชเทวี กรุงเทพมหานคร คร ตาม แนวทาง ทศพิธราชธรรม	เห็นด้วย (ร้อยละ)									
	มาก	ปาน กลาง	น้อย							
สาม การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทาง ทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต และกับสำนักงานเขตอื่น										
1. ในภาพรวม การบริหาร จัดการของ สำนักงานเขต ราชเทวี ใน ปัจจุบันสูงกว่า ในอดีต	<u>53.0</u>	44.7	2.3							
2. ในภาพรวม การบริหาร จัดการของ สำนักงานเขต ราชเทวี สูงกว่า สำนักงานเขต อื่น	41.4	<u>55.7</u>	2.9							

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า

3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม มีดังนี้

1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านทาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านทาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ความช่วยเหลือประชาชน ไม่ทั่วถึง และ (2) สำนักงานเขตราชเทวีจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสม เช่น บางหน่วยงานมีภารกิจมาก แต่ข้าราชการมีน้อยทำให้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน

2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านศีล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านศีล 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีมีความประพฤติที่ไม่ดีในการให้บริการประชาชน และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่ยึดหลักศีลธรรมในการให้บริการประชาชน

3) ปัญหาการบริหารจัดการด้านบริจาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านบริจาค 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความเสียสละในการให้บริการประชาชน และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีมีความเห็นแก่ตัวในการให้บริการประชาชน

4) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความซื่อตรง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความซื่อตรง 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความซื่อสัตย์ ขยัน อดทนในการให้บริการประชาชน และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ เช่น เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน

5) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความอ่อนโยน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า ขาดความกระตือรือร้นในการให้บริการ และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่โดยยึดติดกับระบบเจ้าขุนมูลนาย ไม่สุภาพอ่อนโยน

6) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความเพียร พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรม

ด้านความเพียร 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความวิริยะอุตสาหะในการปฏิบัติหน้าที่ และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความขยันหมั่นเพียร ย่อท้อต่ออุปสรรคในการให้บริการประชาชน

7) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความไม่โกรธ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีจิตใจขาดความหนักแน่นและดูแก่อำนาจในการให้บริการประชาชน และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการ ไม่รับฟังปัญหา หรือไม่ให้ความสำคัญที่ถูกต้อง

8) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความไม่เบียดเบียน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เสียสละเพื่อหน่วยงาน และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษ วัสดุสำนักงานอย่างไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่า และไม่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน

9) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความอดทน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความอดทน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีขาดความมานะอดทนในการปฏิบัติหน้าที่ และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ในการบริการประชาชนโดยไม่ยึดถือจรรยาบรรณ

10) ปัญหาการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย ว่า สำนักงานเขตราชเทวีมีปัญหาในการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความเที่ยงธรรม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้อง และไม่ความยุติธรรม และ (2) ข้าราชการบางส่วนของสำนักงานเขตราชเทวีไม่ทำงานเป็นทีม นินทาว่าร้าย และสนับสนุนผู้กระทำความผิด

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม มีดังนี้

1) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านทาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทาง

ทศพิธราชธรรมด้านทาน 1 เรื่อง ได้แก่ สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ตกทุกข์ได้ยาก และการบริจาค

2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านศีล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านศีล 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ในศีลธรรมตามหลักศาสนาของแต่ละคนที่ยึดถือ

3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านบริจาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านบริจาค 1 เรื่อง ได้แก่ สำนักงานเขตราชเทวีควรณรงค์ให้ข้าราชการมีจิตสำนึกในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

4) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความซื่อตรง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความซื่อตรง 1 เรื่อง ได้แก่ สำนักงานเขตราชเทวีควรให้ความสำคัญกับการปลูกจิตสำนึกข้าราชการในการให้บริการประชาชน ปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม

5) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความอ่อนโยน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความอ่อนโยน 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพอ่อนโยน รวดเร็วและประทับใจ

6) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความเพียร พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความเพียร 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ มีจิตใจที่มั่นคงในการให้บริการประชาชน

7) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความไม่โกรธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความไม่โกรธ 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรเป็นบุคคลที่มีสุขภาพจิตดีในการให้บริการประชาชน

8) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความไม่เบียดเบียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตาม

แนวทางทศพิธราชธรรมด้านความไม่เบียดเบียน 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ควรให้บริการประชาชนอย่างไม่เบียดเบียน บิบบัน กคจี

9) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความอดทน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความอดทน 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวีควรให้บริการประชาชนด้วยความมานะอดทน ไม่ย่อท้อต่อการทำคุณงามความดี

10) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านความเที่ยงธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สำนักงานเขตราชเทวีควรเสริมสร้างการบริหารจัดการตามแนวทางทศพิธราชธรรมด้านความเที่ยงธรรม 1 เรื่อง ได้แก่ ข้าราชการของสำนักงานเขตราชเทวี ควรให้บริการประชาชนด้วยความรอบคอบ ความถูกต้อง ไม่สนับสนุนผู้กระทำผิด

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ใน

1) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม ในปัจจุบันกับในอดีต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต

2) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม กับสำนักงานเขตอื่น กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี สูงกว่าสำนักงานเขตอื่น

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านทาน (2) ด้านศีล (3) ด้านบริจาค (4) ด้านความซื่อตรง (5) ด้านความอ่อนโยน (6) ด้านความเพียร (7) ด้านความไม่โกรธ (8) ด้านความอดทน และ (9) ด้านความเที่ยงธรรม และมีความแตกต่างกันจำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านความไม่เบียดเบียน

4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันจำนวน 10 ด้าน

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามแนวทางทศพิธราชธรรม มีดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของสำนักงานเขตราชเทวีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน