

บทนำ

แนวความคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ในปัจจุบัน ผู้ประกอบอาชญากรรมซึ่งกระทำความผิดกฎหมายบางประเภท ได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น มากระทำการในรูปแบบต่างๆ เพื่อเปลี่ยนเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดให้ดูเหมือนหนึ่งว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือให้พิสูจน์ไม่ได้ว่าได้มาโดยไม่ชอบหรือโดยทุจริตอันมีลักษณะเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปอีก ทำให้ยากแก่การปราบปรามการกระทำความผิด และโดยที่กฎหมายที่มีอยู่ก็ไม่สามารถปราบปรามการฟอกเงินหรือดำเนินการกับเงินหรือทรัพย์สินเหล่านั้นได้เท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อเป็นการตัดวงจรอาชญากรรมดังกล่าว จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่สกัดกั้นปัญหาการฟอกเงิน และกำหนดให้หน่วยงานอื่น ทั้งทางภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานที่ดิน สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนหรือการเคลื่อนย้ายทุนให้มีหน้าที่ในการช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ในการป้องกันและตรวจสอบการกระทำอันเป็นการฟอกเงิน

มาตรการและเครื่องมือที่สำคัญที่สามารถตัดวงจรทางการเงินของผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 คือการบัญญัติให้การฟอกเงินเป็นความผิด และบัญญัติให้มีมาตรการในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด¹ และขอให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน

¹พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 บัญญัติว่า “ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด” หมายความว่า

(1) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน หรือจากการสนับสนุน หรือช่วยเหลือการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน

(2) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ ซึ่งเงินหรือทรัพย์สินตาม (1) หรือ

กรณีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้น ต้องเป็นกรณีที่ทรัพย์สินนั้นได้มาจากการกระทำความผิดมูลฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น ได้แก่

(1) ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(2) ความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารหญิงและเด็ก เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไปหรือชักพาไปเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี

(3) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินตาม(1) หรือ (2)

ทั้งนี้ ไม่ว่าทรัพย์สินตาม (1) (2) หรือ (3) จะมีการจำหน่าย จ่าย โอน หรือเปลี่ยนแปลงไปกี่ครั้ง และไม่ว่าจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลใด โอนไปเป็นของบุคคลใด หรือปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลใด

ในการประชุมพิจารณาทบทวน ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2550 มีมติให้ยกเลิกข้อความตาม (1) โดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“(1) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงิน หรือจากการสนับสนุนหรือช่วยเหลือการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงิน และให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่มีไว้เพื่อใช้หรือได้ใช้หรือสนับสนุนการกระทำความผิดมูลฐานด้วย”

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . และได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(3) ความผิดเกี่ยวกับการซื้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการซื้อโกงประชาชน

(4) ความผิดเกี่ยวกับการยกยอกหรือซื้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์หรือกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ หรือกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งกระทำโดย กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถาบันการเงิน นั้น

(5) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น

(6) ความผิดเกี่ยวกับการกรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์ที่กระทำโดยอ้างอำนาจอั้งยี่ หรือช่องโจร ตามประมวลกฎหมายอาญา

(7) ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

(8) ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา²

นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีความพยายามที่จะเพิ่มมูลฐานความผิดอีก 8 มูลฐาน ได้แก่³

(9) ความผิดเกี่ยวกับการใช้ ยึดถือ หรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติ และกระบวนการแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบตามกฎหมายว่าด้วยแร่ กฎหมายว่า

²เพิ่มเติมเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3(8) ตามความในมาตรา 3 แห่งพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ศ.2546 ประกาศราชกิจจานุเบกษาเล่ม 120 ตอนที่ 76 ก เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2546

³มติการประชุมพิจารณาทบทวน ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2550 ของคณะอนุกรรมการกฎหมายสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ หรือกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

(10) ความผิดเกี่ยวกับการควบคุมแลกเปลี่ยนเงินตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน

(11) ความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(12) ความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(13) ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน

(14) ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และการกีดกันการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

(15) ความผิดเกี่ยวกับการขโมยแรงงานตามประมวลกฎหมายอาญา

(16) ความผิดเกี่ยวกับสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา ความผิดเกี่ยวกับยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ความผิดเกี่ยวกับภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

โดยกำหนดให้ความผิดทางอาญาตาม (4) (5) (7) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) และ (16) จะต้องมີลักษณะที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจ การคลังของประเทศ เป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญหรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม หรือมีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้หรือสนับสนุน ทั้งนี้ ให้กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดในกฎกระทรวง⁴

⁴ เหตุผลในการร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่...) พ.ศ... คือ “โดยที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สามารถนำมาบังคับใช้ในการตัดวงจรอาชญากรรมให้ลดน้อยลงหรือหมดสิ้นไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และจากการที่กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมุ่งเน้นการตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมเฉพาะความผิด 8 มุขฐาน ทำให้การบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมาไม่อาจช่วยให้การตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมลดน้อยลงหรือหมดไปได้อย่างเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบันผู้กระทำความผิดอาญามูลฐาน

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 กำหนดให้ คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือเพื่อยับยั้งการทำธุรกรรมไว้ก่อนได้ ในกรณีที่ มีเหตุอันควรสงสัยว่าธุรกรรมใดเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฟอกเงิน หรือในกรณีที่ตรวจสอบ รายงานและข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมแล้ว ปรากฏว่ามีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอน จำหน่าย ยักยอก ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินใดที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว มีกำหนดไม่เกิน 90 วัน และเมื่อปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าทรัพย์สินใดเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต้องส่งเรื่องให้ พนักงานอัยการพิจารณา เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

นอกจากนั้น ในกรณีที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดใด เป็นทรัพย์สินที่สามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้อยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายดังกล่าว หรือดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว แต่ไม่เป็นผล หรือการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ มากกว่า ก็สามารถดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้

เมื่อพิจารณาถึงอำนาจต่างๆ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 แล้วจะพบว่า การใช้อำนาจดังกล่าวเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ กับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถดำเนินการกับทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้ แม้จะไม่มีผู้ถูกลงโทษในการกระทำความผิดนั้นตามคำพิพากษา

อื่นนอกเหนือจากความผิดแปดมูลฐานดังกล่าวยังสามารถนำเงินและทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดแต่ละคราวมาใช้ในการสนับสนุนการกระทำความผิดอาญาในความผิดแปดมูลฐานได้อีก นอกจากนี้ ยังมีขั้นตอนในการบังคับใช้กฎหมายบางประการที่ไม่อาจดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น เพื่อให้การตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมเป็นไปอย่างได้ผลตามที่กฎหมายกำหนดไว้ได้ อย่างแท้จริง ในขณะที่กระบวนการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สามารถดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จำเป็นต้อง กำหนดให้การกระทำความผิดอาญามูลฐานอื่นที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชน หรือต่อความมั่นคงแห่งรัฐ หรือความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นความผิด มูลฐานจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ในคดีอาญาก็ตาม⁵ แต่ในอีกด้านหนึ่งอำนาจดังกล่าวก็กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติรับรองไว้ ดังนั้น การใช้อำนาจเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ดังกล่าว จำเป็นต้องสามารถควบคุมตรวจสอบได้ ทั้งการควบคุมตรวจสอบภายในองค์กร และการควบคุมตรวจสอบจากองค์กรภายนอก โดยเฉพาะศาลปกครอง

ถึงอย่างไรก็ตาม ศาลปกครองกลางก็เคยมีคำสั่งตามคดีหมายเลขดำที่ 262/2545 คดีหมายเลขแดงที่ 925/2545 ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ขอให้ศาลปกครองพิจารณาหรือมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีเพื่อบรรเทาความเสียหาย แต่ศาลปกครองกลางพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มีเจตนารมณ์ที่จะให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในคดีที่มีการฟ้องว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการในการใช้อำนาจทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น หาได้ให้อำนาจศาลปกครองพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในคดีพิพาทเกี่ยวกับการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องเป็นไปตามกลไกในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่

การที่ผู้ถูกฟ้องคดียึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 48 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 นั้น เป็นการยึดและอายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยเหตุตามมาตรา 48 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งบัญญัติให้ในการตรวจสอบรายงานและข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรม หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินใดที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น เนื่องจากมีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันอันเป็นความผิดทางอาญา จึงเป็นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีใช้ดุลพินิจในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีใช่เป็นการออกคำสั่งทางปกครอง

อีกทั้งตามมาตรา 59 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 บัญญัติให้การดำเนินการทางศาลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ได้ยึดหรืออายัดมานั้น

⁵ ธีระพงษ์ บุญญะภาส, กระบวนการยุติธรรมกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน, (กรุงเทพมหานคร:นิติธรรม, 2547), น.48

ตกเป็นของแผ่นดิน หรือการคัดค้านว่าตนเป็นเจ้าของที่แท้จริงและทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน หรือตนเป็นผู้รับโอนโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทนให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งและให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้โดยอนุโลมจึงเห็นได้ว่ากฎหมายประสงฆ์ให้กรณีพิพาทเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าวต้องดำเนินคดีในศาลแพ่ง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

จากการพิจารณาคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าว ทำให้ผู้ศึกษาเกิดคำถามว่าคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น เป็นคำสั่งประเภทใด ตรวจสอบได้หรือไม่ และควรอยู่ภายใต้การตรวจสอบขององค์กรใด ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะขอเน้นหนักถึงเฉพาะกรณีการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ว่ามีความสอดคล้องกับการใช้อำนาจทางปกครอง และสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร