

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว” ในครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการออมของคนวัยทำงาน ความสนใจของคนวัยทำงาน และทัศนคติของคนวัยทำงานในย่านสีลม และสาทร ที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งผู้ศึกษาได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาประมวลผลแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคนวัยทำงาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน เป็นต้น โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ ร้อยละ แสดงดังตารางที่ 4.1 - 4.11

**ส่วนที่ 2** สอบถามความสนใจของคนวัยทำงานในย่านสีลม และสาทร ที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ ร้อยละ แสดงดังตารางที่ 4.12 - 4.14

**ส่วนที่ 3** สอบถามทัศนคติของคนวัยทำงานที่มีต่อกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านการตัดสินใจ ด้านผลตอบแทน ด้านจุดมุ่งหมาย และด้านภาพลักษณ์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงดังตารางที่ 4.15 - 4.19

**ส่วนที่ 4** การพิสูจน์สมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงปริมาณ คือ ใช้สถิติค่าที และสถิติค่าความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ แสดงดังตารางที่ 4.20 - 4.28

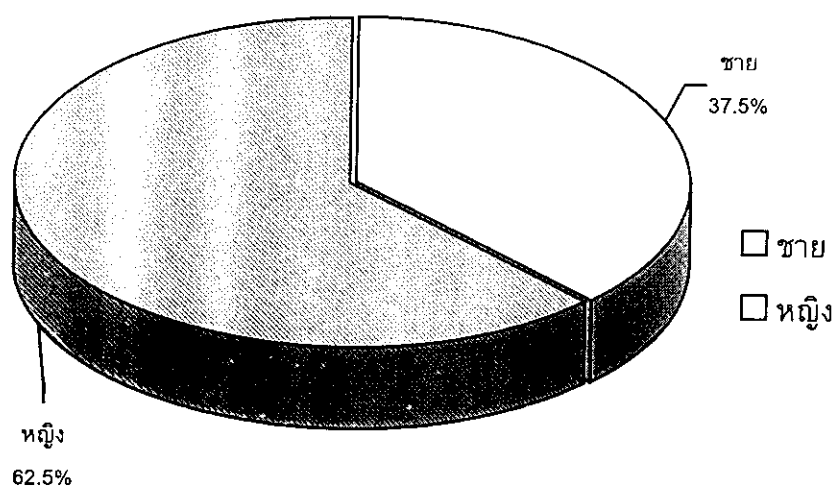
### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลจากการรวบรวมแบบสอบถาม สามารถสรุปข้อมูลทั่วไปของคนวัยทำงาน ที่ได้ตอบแบบสอบถาม โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยวิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ซึ่งจำแนกได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ        | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-------|--------|
| ชาย        | 150   | 37.50  |
| หญิง       | 250   | 62.50  |
| รวมทั้งหมด | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เพศที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ เพศหญิง จำนวน 250 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ได้แก่ เพศชาย จำนวน 150 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.50

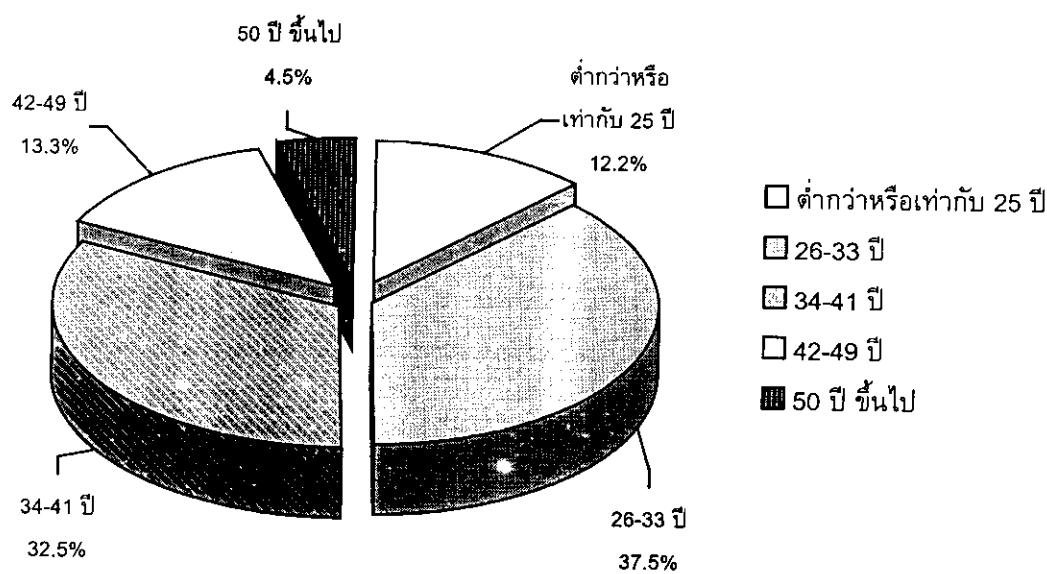


ภาพที่ 4.1 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ                     | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี | 49    | 12.20  |
| 26 - 33 ปี               | 150   | 37.50  |
| 34 - 41 ปี               | 130   | 32.50  |
| 42 - 49 ปี               | 53    | 13.30  |
| 50 ปี ขึ้นไป             | 18    | 4.50   |
| รวมทั้งหมด               | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 26 - 33 ปี จำนวน 150 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ อายุ 34 - 41 ปี จำนวน 130 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 32.50 อายุ 42 - 49 ปี จำนวน 53 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 13.30 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี จำนวน 49 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.20 และ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 18 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 4.50

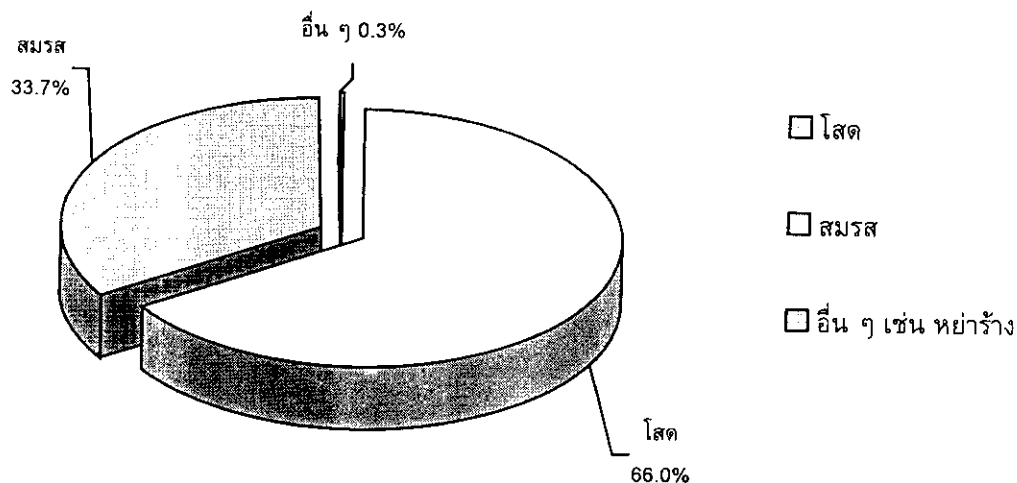


ภาพที่ 4.2 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ             | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| โสด                 | 264   | 66.00  |
| สมรส                | 135   | 33.70  |
| อื่นๆ เช่น หย่าร้าง | 1     | 0.30   |
| รวมทั้งหมด          | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 264 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมา ได้แก่ สถานภาพสมรส จำนวน 135 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 33.70 และ สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 0.30

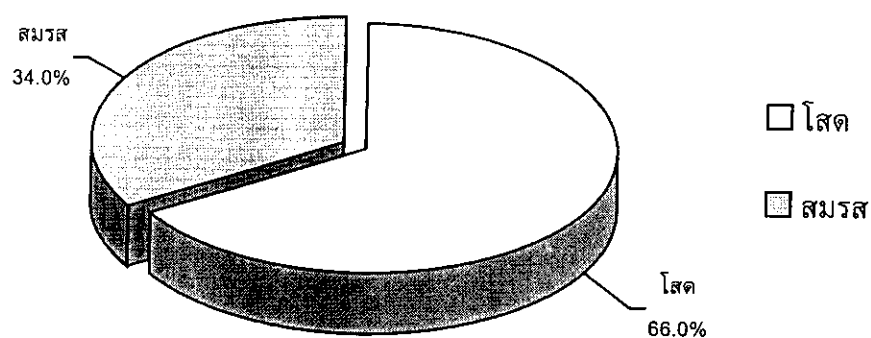


ภาพที่ 4.3 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ    | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-------|--------|
| โสด        | 264   | 66.00  |
| สมรส       | 136   | 34.00  |
| รวมทั้งหมด | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง มีสถานภาพอื่น ๆ เพียง 1 ตัวอย่าง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมีสถานภาพหย่าร้าง จึงนำมารวมกับสถานภาพสมรส จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 264 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมา ได้แก่ สถานภาพสมรส จำนวน 136 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 34.00

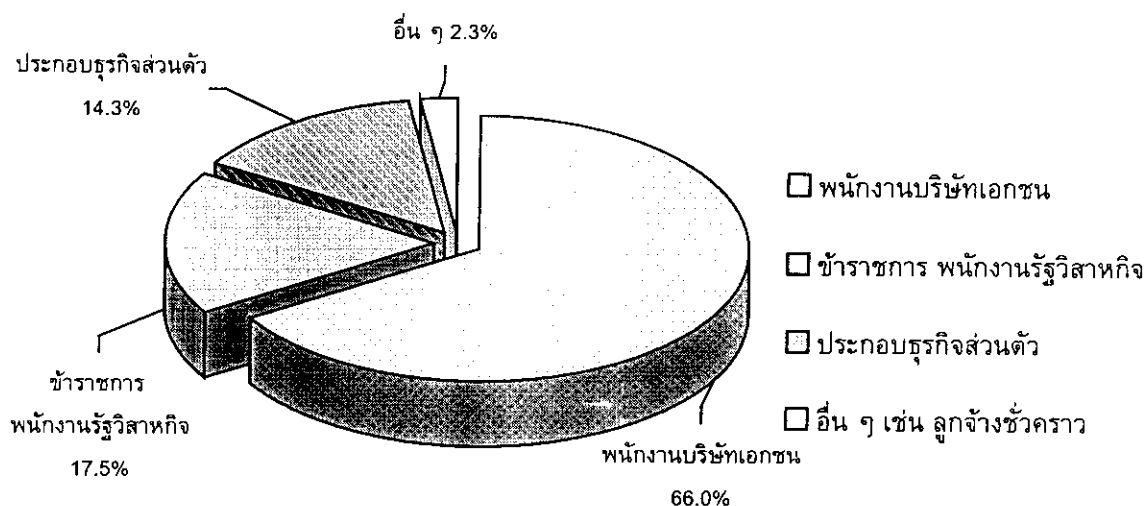


ภาพที่ 4.4 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                        | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| พนักงานบริษัทเอกชน           | 264   | 66.00  |
| ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 70    | 17.50  |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว          | 57    | 14.20  |
| อื่นๆ เช่น ลูกจ้างชั่วคราว   | 9     | 2.30   |
| รวม                          | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 264 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมา ได้แก่ อาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 70 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 17.50 อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 57 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 14.20 และอาชีพอื่นๆ เช่น ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 2.30

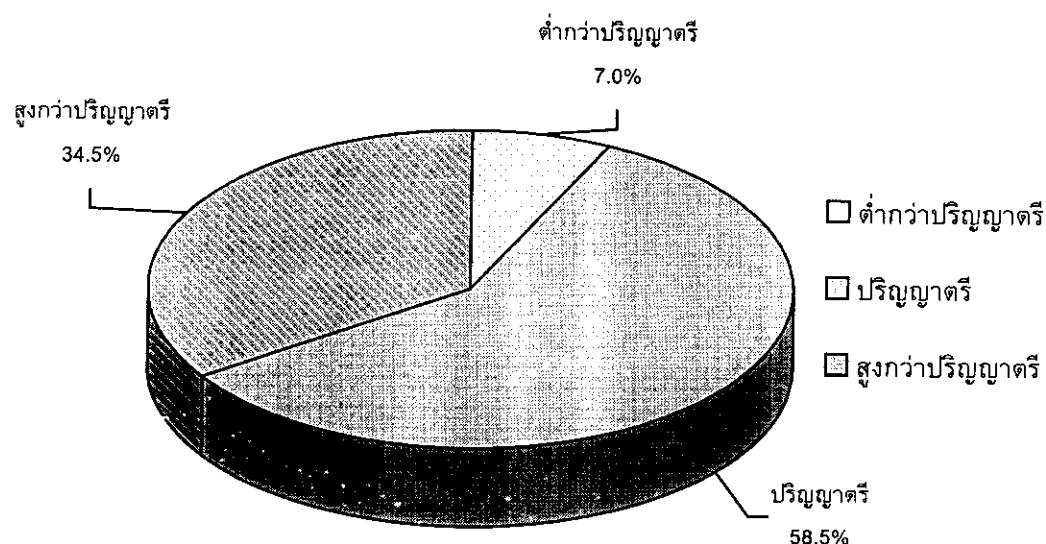


ภาพที่ 4.5 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 28    | 7.00   |
| ปริญญาตรี        | 234   | 58.50  |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 138   | 34.50  |
| รวมทั้งหมด       | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 234 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมา ได้แก่ มีการศึกษาในระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 138 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 34.50 และมีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 7.00

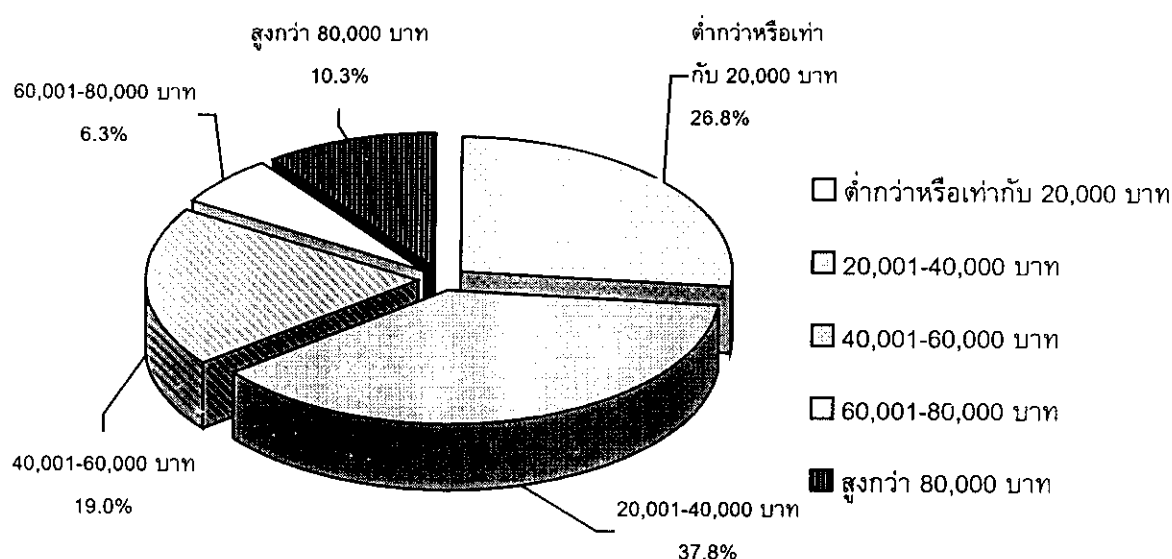


ภาพที่ 4.6 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน          | จำนวน      | ร้อยละ        |
|-------------------------------|------------|---------------|
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท | 107        | 26.80         |
| 20,001 - 40,000 บาท           | 151        | 37.80         |
| 40,001 - 60,000 บาท           | 76         | 19.00         |
| 60,001 - 80,000 บาท           | 25         | 6.30          |
| สูงกว่า 80,000 บาท            | 41         | 10.10         |
| <b>รวม</b>                    | <b>400</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001 - 40,000 บาท จำนวน 151 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมา ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จำนวน 107 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 26.80 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 60,000 บาท จำนวน 76 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สูงกว่า 80,000 บาท จำนวน 41 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.10 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,000 - 80,000 บาท จำนวน 25 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 6.30

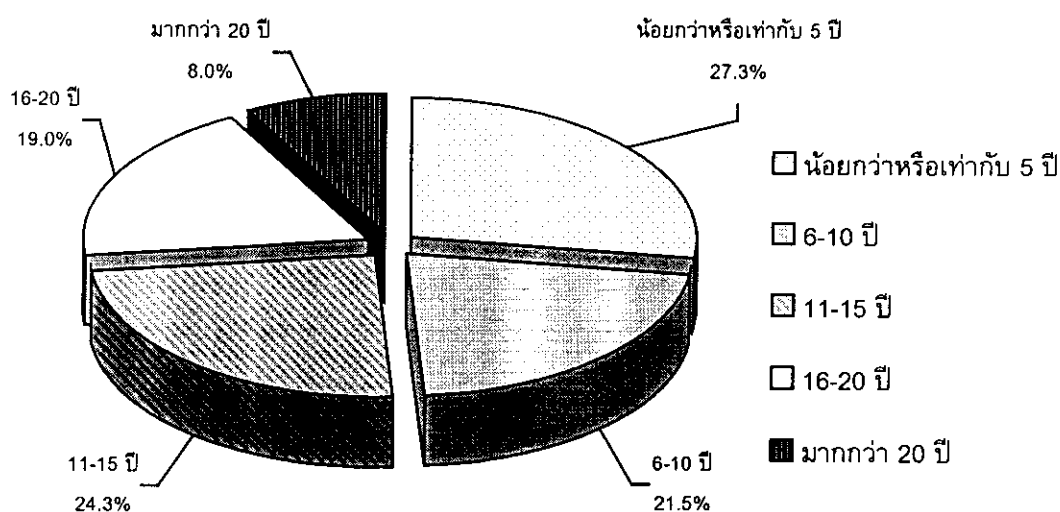


ภาพที่ 4.7 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

| ระยะเวลาในการทำงาน       | จำนวน      | ร้อยละ        |
|--------------------------|------------|---------------|
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 109        | 27.30         |
| 6 - 10 ปี                | 86         | 21.50         |
| 11 - 15 ปี               | 97         | 24.20         |
| 16 - 20 ปี               | 76         | 19.00         |
| มากกว่า 20 ปี            | 32         | 8.00          |
| <b>รวม</b>               | <b>400</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 109 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 27.30 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระยะเวลาในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 86 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.50 ระยะเวลาในการทำงาน 16 - 20 ปี จำนวน 76 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.00 และระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.00

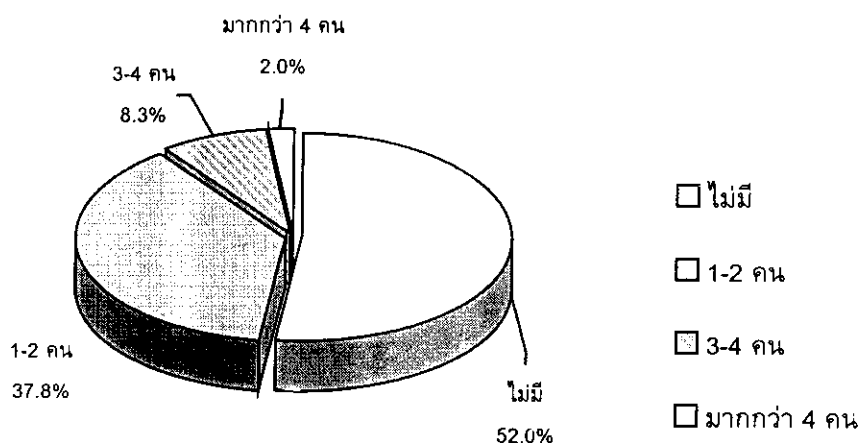


ภาพที่ 4.8 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ

| จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ | จำนวน      | ร้อยละ        |
|--------------------------|------------|---------------|
| ไม่มี                    | 208        | 52.00         |
| 1 - 2 คน                 | 151        | 37.80         |
| 3 - 4 คน                 | 33         | 8.20          |
| มากกว่า 4 คน             | 8          | 2.00          |
| <b>รวม</b>               | <b>400</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีผู้ที่อยู่ในอุปการะ จำนวน 208 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา ได้แก่ มีจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ 1 - 2 คน จำนวน 151 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.80 มีจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ 3 - 4 คน จำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.20 และ มีจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะมากกว่า 4 คน จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 2.00



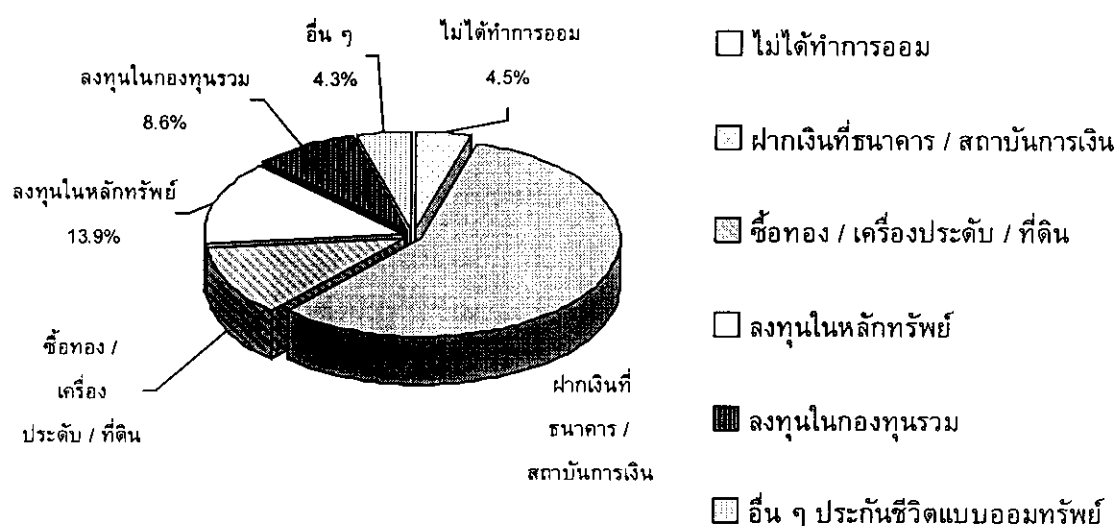
ภาพที่ 4.9 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนผู้ที่มีอยู่ในอุปการะ

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการออมทรัพย์

| วิธีการออมทรัพย์                   | จำนวนคำตอบ | ร้อยละ |
|------------------------------------|------------|--------|
| ฝากเงินที่ธนาคาร/สถาบันการเงิน     | 359        | 57.30  |
| ลงทุนในหลักทรัพย์                  | 87         | 13.90  |
| ซื้อทอง/เครื่องประดับ/ที่ดิน       | 72         | 11.40  |
| ลงทุนในกองทุนรวม                   | 54         | 8.60   |
| ไม่ได้ทำการออม                     | 28         | 4.50   |
| อื่นๆ เช่น ประกันชีวิตแบบออมทรัพย์ | 27         | 4.30   |
| รวม                                | 627        | 100.00 |

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.10 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง เลือกตอบทั้งหมด 627 คำตอบ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการออมโดยการฝากเงินที่ธนาคารหรือสถาบันการเงิน จำนวน 359 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 57.30 รองลงมา ได้แก่ การออมโดยวิธีลงทุนในหลักทรัพย์ จำนวน 87 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 13.90 การออมโดยวิธีซื้อทอง เครื่องประดับ ที่ดิน จำนวน 72 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 11.40 การออมโดยวิธีลงทุนในกองทุนรวม จำนวน 54 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 8.60 ไม่ได้ทำการออม จำนวน 28 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 4.50 และ และการออมด้วยวิธีอื่นๆ เช่น ประกันชีวิตแบบออมทรัพย์ จำนวน 27 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.30

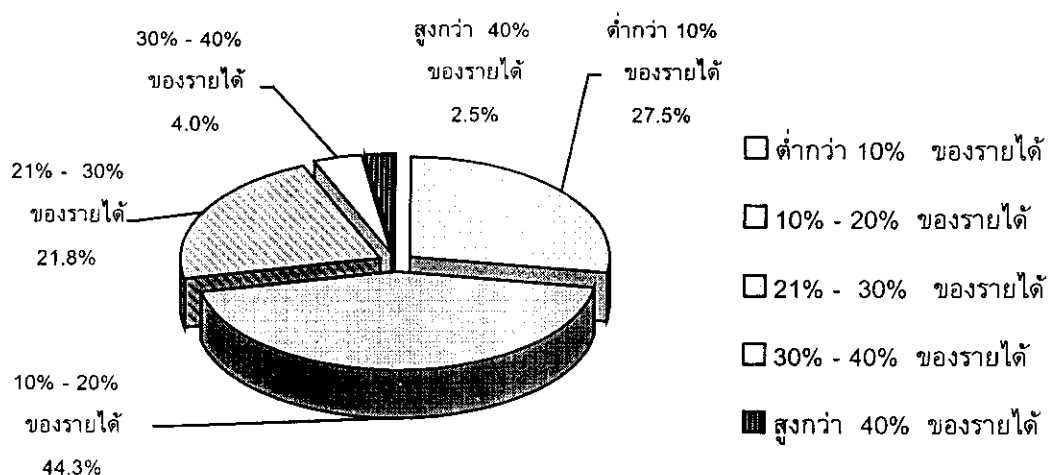


ภาพที่ 4.10 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการออมทรัพย์

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน

| รายได้ที่จัดสรร       | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 10% ของรายได้ | 110   | 27.50  |
| 10% - 20% ของรายได้   | 177   | 44.30  |
| 21% - 30% ของรายได้   | 87    | 21.70  |
| 30% - 40% ของรายได้   | 16    | 4.00   |
| สูงกว่า 40% ของรายได้ | 10    | 2.50   |
| รวม                   | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่รายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน 10% - 20% ของรายได้ จำนวน 177 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมา ได้แก่ รายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน ต่ำกว่า 10% ของรายได้ จำนวน 110 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 27.50 รายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน 21% - 30% ของรายได้ จำนวน 87 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.70 รายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน 30% - 40% ของรายได้ จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.00 และรายได้ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุนสูงกว่า 40% ของรายได้ จำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 2.50



ภาพที่ 4.11 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้  
ที่จัดสรรเพื่อการออมและหรือลงทุน

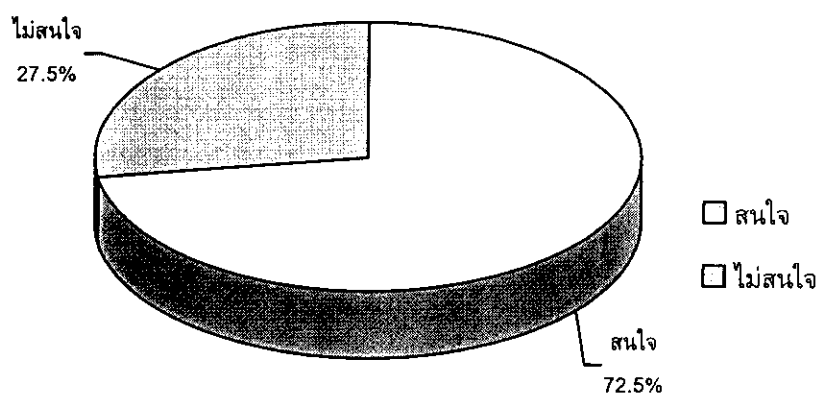
## ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจของคนวัยทำงานในย่านสีลม และสาทร ที่มี ต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว

ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจของคนวัยทำงานในย่านสีลม และสาทร ที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยการที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยวิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจในกองทุนที่สามารถนำมูลค่าที่ลงทุนในแต่ละปีไปลดหย่อนภาษีได้

| ความสนใจในกองทุน | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| สนใจ             | 290   | 72.50  |
| ไม่สนใจ          | 110   | 27.50  |
| รวม              | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่แล้วมีความสนใจในกองทุนที่สามารถนำมูลค่าที่ลงทุนในแต่ละปีไปลดหย่อนภาษีได้ จำนวน 290 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 72.50 และส่วนน้อยที่ไม่สนใจ จำนวน 110 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 27.50



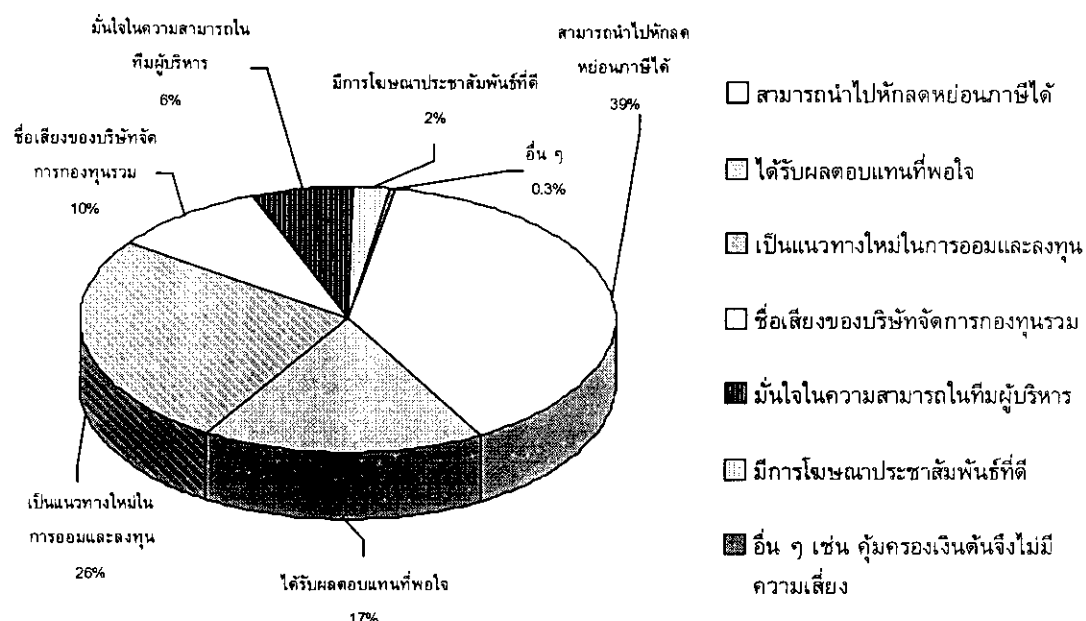
ภาพที่ 4.12 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจ  
ในกองทุนที่สามารถนำมูลค่าที่ลงทุนในแต่ละปีไปลดหย่อนภาษีได้

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ให้ความสนใจกองทุนรวมหุ้นระยะยาว

| สาเหตุที่ให้ความสนใจ กองทุนรวมหุ้นระยะยาว    | จำนวน      | ร้อยละ        |
|----------------------------------------------|------------|---------------|
| สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีได้                  | 249        | 38.80         |
| เป็นแนวทางใหม่ในการออมและลงทุน               | 166        | 25.90         |
| ได้รับผลตอบแทนที่พอใจ                        | 110        | 17.20         |
| ชื่อเสียงของบริษัทจัดการกองทุนรวม            | 61         | 9.50          |
| มั่นใจในความสามารถในทีมผู้บริหาร             | 39         | 6.10          |
| มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ดี                 | 14         | 2.20          |
| อื่นๆ เช่น คุ่มครองเงินต้นจึงไม่มีความเสี่ยง | 2          | 0.30          |
| <b>รวม</b>                                   | <b>641</b> | <b>100.00</b> |

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.13 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่สนใจลงทุน 290 ตัวอย่าง เลือกตอบจำนวน 641 คำตอบ โดยส่วนใหญ่มีสาเหตุที่ให้ความสนใจกองทุนรวมหุ้นระยะยาว เนื่องจาก สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีได้ จำนวน 249 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมา ได้แก่ เป็นแนวทางใหม่ในการออมและลงทุน จำนวน 166 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 25.90 ได้รับผลตอบแทนที่พอใจ จำนวน 110 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 17.20 ชื่อเสียงของบริษัทจัดการกองทุนรวม จำนวน 61 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 9.50 มั่นใจในความสามารถในทีมผู้บริหาร จำนวน 39 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 6.10 มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ดี จำนวน 14 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 2.20 และส่วนน้อยเป็นสาเหตุอื่นๆ เช่น คุ่มครองเงินต้นจึงไม่มีความเสี่ยง จำนวน 2 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 0.30



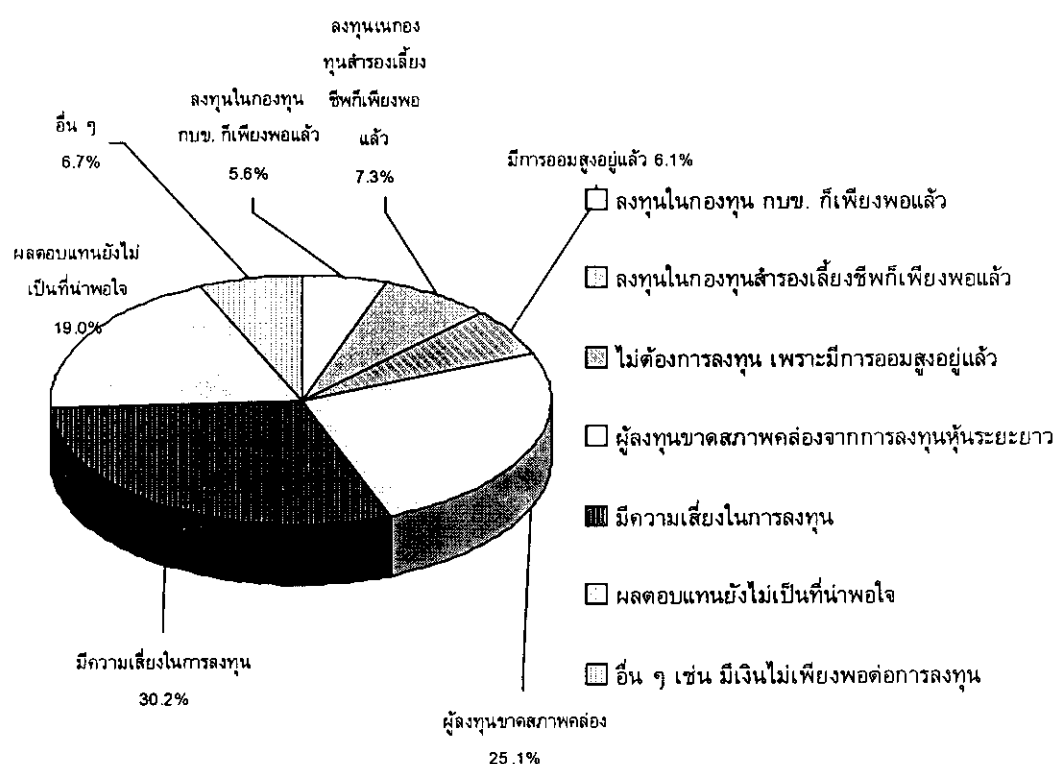
ภาพที่ 4.13 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสาเหตุที่ให้ความสนใจกองทุนรวม  
หุ้นระยะยาว

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ให้ความสนใจกองทุนรวมหุ้นระยะยาว

| สาเหตุที่ไม่ให้ความสนใจกองทุนรวมหุ้นระยะยาว  | จำนวน      | ร้อยละ        |
|----------------------------------------------|------------|---------------|
| มีความเสี่ยงในการลงทุน                       | 54         | 30.20         |
| ผู้ลงทุนขาดสภาพคล่องเนื่องจากการลงทุนระยะยาว | 45         | 25.10         |
| ผลตอบแทนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ                 | 34         | 19.00         |
| ลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพก็เพียงพอแล้ว     | 13         | 7.30          |
| อื่นๆ เช่น มีเงินไม่เพียงพอต่อการลงทุน       | 12         | 6.70          |
| ไม่ต้องการลงทุน เพราะมีการออมสูงอยู่แล้ว     | 11         | 6.10          |
| ลงทุนในกองทุน กบข. ก็เพียงพอแล้ว             | 10         | 5.60          |
| <b>รวม</b>                                   | <b>179</b> | <b>100.00</b> |

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.14 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ไม่สนใจลงทุน 110 ตัวอย่าง เลือกตอบจำนวน 179 คำตอบ โดยส่วนใหญ่มีสาเหตุที่ไม่สนใจลงทุนรวมหุ้นระยะยาวเนื่องจากมีความเสี่ยงในการลงทุน จำนวน 54 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 30.20 รองลงมา ได้แก่ ผู้ลงทุนขาดสภาพคล่องเนื่องจากการลงทุนระยะยาว จำนวน 45 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 25.10 ผลตอบแทนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จำนวน 34 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 19.00 ลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพก็เพียงพอแล้ว จำนวน 13 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 7.30 สาเหตุอื่นๆ เช่น มีเงินไม่เพียงพอต่อการลงทุน จำนวน 12 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 6.70 ไม่ต้องการลงทุน เพราะมีการออมสูงอยู่แล้ว จำนวน 11 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 6.10 และส่วนน้อยมีสาเหตุจากได้ลงทุนในกองทุน กบข. ก็เพียงพอแล้วจำนวน 10 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 5.60



ภาพที่ 4.14 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสาเหตุที่ไม่ให้ความสนใจลงทุนรวมหุ้นระยะยาว

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของคนวัยทำงานที่มีต่อกองทุนรวมหุ้นระยะยาว

ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของคนวัยทำงานที่มีต่อกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จากแบบสอบถามโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยวิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติด้านการตัดสินใจที่มีต่อการลงทุน

| ลำดับที่              | ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน<br>ด้านการตัดสินใจ                                  | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับ<br>ทัศนคติ |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|------------------|
| 1                     | นโยบายการลงทุน หรือวัตถุประสงค์การลงทุน<br>ของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจ | 4.12      | 0.608 | เห็นด้วย         |
| 2                     | ผลงานในอดีตของกองทุนมีผลต่อการตัดสินใจ<br>ในการลงทุน                        | 4.08      | 0.661 | เห็นด้วย         |
| 3                     | ไม่ต้องติดตามการลงทุนด้วยตนเอง มีผู้บริหาร<br>กองทุนเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์   | 3.82      | 0.807 | เห็นด้วย         |
| 4                     | คิดว่าการออมเงินในรูปของกองทุน<br>มีความมั่นคงกว่าการออมในรูปแบบอื่น        | 3.57      | 0.796 | เห็นด้วย         |
| ด้านการตัดสินใจโดยรวม |                                                                             | 3.90      | 0.500 | เห็นด้วย         |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คนวัยทำงานมีทัศนคติต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับเห็นด้วย โดยทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นโยบายการลงทุน หรือวัตถุประสงค์การลงทุนของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาได้แก่ผลงานในอดีตของกองทุนมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ไม่ต้องติดตามการลงทุนด้วยตนเอง มีผู้บริหารกองทุนเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และคิดว่าการออมเงินในรูปของกองทุน มีความมั่นคงกว่าการออมในรูปแบบอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติด้านผลตอบแทนที่มีต่อการลงทุน

| ลำดับที่           | ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนด้านผลตอบแทน                                          | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับทัศนคติ      |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------------------|
| 1                  | ความพอใจจากการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF | 4.40      | 0.627 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2                  | นโยบายการจ่ายเงินปันผลของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน     | 4.15      | 0.648 | เห็นด้วย          |
| 3                  | ความคาดหวังที่จะได้รับราคาต่อหน่วยลงทุนสูงขึ้นในอนาคต                        | 4.13      | 0.649 | เห็นด้วย          |
| 4                  | อัตราค่าใช้จ่ายของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุน                    | 4.04      | 0.635 | เห็นด้วย          |
| ด้านผลตอบแทนโดยรวม |                                                                              | 4.18      | 0.481 | เห็นด้วย          |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า คนวัยทำงานมีทัศนคติด้านผลตอบแทนในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 แต่เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ความพอใจจากการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ นโยบายการจ่ายเงินปันผลของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 รองลงมา ได้แก่ ความคาดหวังที่จะได้รับราคาต่อหน่วยลงทุนสูงขึ้นในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และอัตราค่าใช้จ่ายของกองทุน LTF มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติด้านจุดมุ่งหมายที่มีต่อการลงทุน

| ลำดับที่              | ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนด้านจุดมุ่งหมาย                | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับทัศนคติ      |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|-----------|-------|-------------------|
| 1                     | เพื่อหาผลตอบแทนจากการลงทุน                            | 4.26      | 0.587 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2                     | เพื่อใช้ชีวิตหลังเกษียณงานอย่างมีคุณภาพ               | 4.20      | 0.894 | เห็นด้วย          |
| 3                     | เพื่อซื้อทรัพย์สินในอนาคต เช่น บ้าน ที่ดิน รถยนต์ ฯลฯ | 3.92      | 0.871 | เห็นด้วย          |
| 4                     | เพื่อเป็นทุนการศึกษาของบุตรหลาน                       | 3.79      | 0.887 | เห็นด้วย          |
| ด้านจุดมุ่งหมายโดยรวม |                                                       | 4.04      | 0.615 | เห็นด้วย          |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า คนวัยทำงานมีทัศนคติด้านจุดมุ่งหมายในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การหาผลตอบแทนจากการลงทุน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ใช้ชีวิตหลังเกษียณงานอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมา ได้แก่ เพื่อซื้อทรัพย์สินในอนาคต เช่น บ้าน ที่ดิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และเพื่อเป็นทุนการศึกษาของบุตรหลานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติด้านภาพลักษณ์ที่มีต่อการลงทุน

| ลำดับที่            | ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนด้านภาพลักษณ์                                                                                       | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับทัศนคติ |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|--------------|
| 1                   | มั่นใจในความมั่นคงและความน่าเชื่อถือของ<br>บริษัทจัดการกองทุนรวม                                                           | 4.03      | 0.729 | เห็นด้วย     |
| 2                   | เชื่อว่าผู้บริหารกองทุนรวมเป็นมืออาชีพ                                                                                     | 4.01      | 0.744 | เห็นด้วย     |
| 3                   | มั่นใจว่าบริษัทจัดการกองทุนรวม จะนำเงินไป<br>ลงทุนถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในหนังสือชี้ชวน<br>และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง | 4.00      | 0.720 | เห็นด้วย     |
| 4                   | มั่นใจในความมั่นคงและความน่าเชื่อถือของ<br>สถาบันการเงินที่ขายหน่วยลงทุน                                                   | 3.98      | 0.782 | เห็นด้วย     |
| ด้านภาพลักษณ์โดยรวม |                                                                                                                            | 4.01      | 0.643 | เห็นด้วย     |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า คนวัยทำงานมีทัศนคติด้านภาพลักษณ์ในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับเห็นด้วย โดยทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มั่นใจในความมั่นคงและความน่าเชื่อถือของบริษัทจัดการกองทุนรวม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 รองลงมา คือ ความเชื่อว่าผู้บริหารกองทุนรวมเป็นมืออาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 มั่นใจว่าบริษัทจัดการกองทุนรวมจะนำเงินไปลงทุนถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในหนังสือชี้ชวน และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และมั่นใจในความมั่นคงและความน่าเชื่อถือของสถาบันการเงินที่ขายหน่วยลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติรายด้านที่มีต่อการลงทุน

| ลำดับที่                       | ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนโดยรวม | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | ระดับระดับทัศนคติ |
|--------------------------------|-------------------------------|-----------|-------|-------------------|
| 1                              | ด้านผลตอบแทนโดยรวม            | 4.18      | 0.481 | เห็นด้วย          |
| 2                              | ด้านจุดมุ่งหมายโดยรวม         | 4.04      | 0.615 | เห็นด้วย          |
| 3                              | ด้านภาพลักษณ์โดยรวม           | 4.01      | 0.643 | เห็นด้วย          |
| 4                              | ด้านการตัดสินใจโดยรวม         | 3.90      | 0.500 | เห็นด้วย          |
| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนทั้งหมด |                               | 4.03      | 0.414 | เห็นด้วย          |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า คนวัยทำงานมีทัศนคติในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ทั้งหมดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผลตอบแทนโดยรวม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 รองลงมา คือ ด้านจุดมุ่งหมายโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ด้านภาพลักษณ์โดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และด้านการตัดสินใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษา “ทัศนคติของคนวัยทำงานที่มีต่อกองทุนรวมหุ้นระยะยาว” ครั้งนี้ โดยการ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ ค่าที และสถิติค่าความแปรปรวนทางเดียว โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรือระดับค่าความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 โดยมีสมมติฐาน ในการศึกษา ดังนี้

**สมมติฐาน** ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

**สมมติฐาน 1** ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามเพศ

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | เพศ  | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | t     | Sig.  |
|-------------------------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ด้านการตัดสินใจ         | ชาย  | 114   | 3.88      | 0.517 | 0.457 | 0.648 |
|                         | หญิง | 176   | 3.91      | 0.490 |       |       |
| ด้านผลตอบแทน            | ชาย  | 114   | 4.13      | 0.483 | 1.347 | 0.179 |
|                         | หญิง | 176   | 4.21      | 0.479 |       |       |
| ด้านจุดมุ่งหมาย         | ชาย  | 114   | 3.96      | 0.670 | 1.817 | 0.070 |
|                         | หญิง | 176   | 4.1       | 0.573 |       |       |
| ด้านภาพลักษณ์           | ชาย  | 114   | 3.98      | 0.629 | 0.455 | 0.649 |
|                         | หญิง | 176   | 4.02      | 0.653 |       |       |
| ภาพรวม                  | ชาย  | 114   | 3.99      | 0.439 | 1.380 | 0.169 |
|                         | หญิง | 176   | 4.06      | 0.396 |       |       |

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.20 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามเพศ ทุกด้านมีค่า Sig มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ไม่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**สมมติฐาน 2** ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุ

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|-------------------------|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1. ด้านการตัดสินใจ      | ระหว่างกลุ่ม     | 0.298   | 4   | 0.074 | 0.295 | 0.881 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 71.951  | 285 | 0.252 |       |       |
|                         | รวม              | 72.249  | 289 |       |       |       |
| 2. ด้านผลตอบแทน         | ระหว่างกลุ่ม     | 0.760   | 4   | 0.190 | 0.818 | 0.515 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 66.236  | 285 | 0.232 |       |       |
|                         | รวม              | 66.996  | 289 |       |       |       |
| 3. ด้านจุดมุ่งหมาย      | ระหว่างกลุ่ม     | 2.392   | 4   | 0.598 | 1.593 | 0.176 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 106.985 | 285 | 0.375 |       |       |
|                         | รวม              | 109.377 | 289 |       |       |       |
| 4. ด้านภาพลักษณ์        | ระหว่างกลุ่ม     | 1.032   | 4   | 0.258 | 0.621 | 0.648 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 118.395 | 285 | 0.415 |       |       |
|                         | รวม              | 119.427 | 289 |       |       |       |
| ภาพรวม                  | ระหว่างกลุ่ม     | 0.345   | 4   | 0.086 | 0.499 | 0.736 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 49.281  | 285 | 0.173 |       |       |
|                         | รวม              | 49.627  | 289 |       |       |       |

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.21 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในทุกด้าน จำแนกตามอายุ มีค่า Sig มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ไม่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**สมมติฐาน 3** ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพครอบครัว มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพครอบครัว มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพครอบครัว มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | สถานภาพครอบครัว | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | S.D.  | t       | Sig.  |
|-------------------------|-----------------|-------|-----------|-------|---------|-------|
| ด้านการตัดสินใจ         | โสด             | 191   | 3.88      | 0.499 | -1.008  | 0.314 |
|                         | สมรส            | 99    | 3.94      | 0.501 |         |       |
| ด้านผลตอบแทน            | โสด             | 191   | 4.13      | 0.462 | -2.353* | 0.019 |
|                         | สมรส            | 99    | 4.27      | 0.506 |         |       |
| ด้านจุดมุ่งหมาย         | โสด             | 191   | 3.98      | 0.616 | -2.363* | 0.019 |
|                         | สมรส            | 99    | 4.16      | 0.599 |         |       |
| ด้านภาพลักษณ์           | โสด             | 191   | 3.97      | 0.660 | -1.283  | 0.201 |
|                         | สมรส            | 99    | 4.07      | 0.605 |         |       |
| ภาพรวม                  | โสด             | 191   | 3.99      | 0.413 | -2.368* | 0.019 |
|                         | สมรส            | 99    | 4.11      | 0.407 |         |       |

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.22 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว ด้านผลตอบแทน ด้านจุดมุ่งหมาย และในภาพรวม มีค่า Sig เท่ากันหมดทุกด้าน ที่ระดับ 0.019 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพครอบครัว มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ด้านผลตอบแทน ด้านจุดมุ่งหมาย และในภาพรวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐาน 4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามอาชีพ

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      | Sig.  |
|-------------------------|------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| ด้านการตัดสินใจ         | ระหว่างกลุ่ม     | 0.941   | 3   | 0.314 | 1.257  | 0.289 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 71.309  | 286 | 0.249 |        |       |
|                         | รวม              | 72.249  | 289 |       |        |       |
| ด้านผลตอบแทน            | ระหว่างกลุ่ม     | 1.655   | 3   | 0.552 | 2.415  | 0.067 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 65.341  | 286 | 0.228 |        |       |
|                         | รวม              | 66.996  | 289 |       |        |       |
| ด้านจุดมุ่งหมาย         | ระหว่างกลุ่ม     | 3.432   | 3   | 1.144 | 3.088* | 0.028 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 105.945 | 286 | 0.370 |        |       |
|                         | รวม              | 109.377 | 289 |       |        |       |
| ด้านภาพลักษณ์           | ระหว่างกลุ่ม     | 4.087   | 3   | 1.362 | 3.378* | 0.019 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 115.340 | 286 | 0.403 |        |       |
|                         | รวม              | 119.427 | 289 |       |        |       |
| ภาพรวม                  | ระหว่างกลุ่ม     | 1.767   | 3   | 0.589 | 3.520* | 0.016 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 47.860  | 286 | 0.167 |        |       |
|                         | รวม              | 49.627  | 289 |       |        |       |

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.23 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามอาชีพ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านภาพลักษณ์ และในภาพรวม มีค่า Sig ที่ระดับ 0.028 0.019 และ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านภาพลักษณ์ และในภาพรวม แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในขณะที่ด้านการตัดสินใจและด้านผลตอบแทนที่มีค่า Sig มากกว่า 0.229 จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยการทดสอบเชฟเฟ ของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านภาพลักษณ์ของคนวัยทำงาน จำแนกตามอาชีพ

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน<br>ในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว |           | พนักงานบริษัท<br>เอกชน | ข้าราชการ<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | ประกอบ<br>ธุรกิจส่วนตัว | อื่น ๆ            |
|---------------------------------------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| ด้านภาพลักษณ์                                     | ค่าเฉลี่ย | 3.97                   | 3.93                                | 4.32                    | 4.00              |
| พนักงานบริษัทเอกชน                                | 3.97      |                        | 0.031<br>(0.993)                    | -0.353*<br>(0.026)      | -0.034<br>(0.999) |
| ข้าราชการ<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ               | 3.93      |                        |                                     | -.0385<br>(0.062)       | -0.065<br>(0.995) |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว                               | 4.32      |                        |                                     |                         | 0.319<br>(0.647)  |
| อื่นๆ                                             | 4.00      |                        |                                     |                         |                   |

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.24 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านภาพลักษณ์ของคนวัยทำงานแตกต่างกัน โดยมีค่า Sig ที่ระดับ 0.026 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่า พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.353 ส่วนค่าเฉลี่ยคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยการทดสอบเชฟเฟ ของภาพรวมทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามอาชีพ

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน<br>ในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว |           | พนักงาน<br>บริษัทเอกชน | ข้าราชการ<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | ประกอบ<br>ธุรกิจส่วนตัว | อื่น ๆ            |
|---------------------------------------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| ภาพรวมทัศนคติ                                     | ค่าเฉลี่ย | 4.01                   | 3.98                                | 4.23                    | 4.09              |
| พนักงานบริษัทเอกชน                                | 4.01      |                        | 0.024<br>(0.988)                    | -0.229*<br>(0.024)      | -0.088<br>(0.948) |
| ข้าราชการ พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ                  | 3.98      |                        |                                     | -0.253<br>(0.054)       | -0.113<br>(0.915) |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว                               | 4.23      |                        |                                     |                         | 0.141<br>(0.856)  |
| อื่นๆ                                             | 4.09      |                        |                                     |                         |                   |

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ มีผลต่อภาพรวมของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของคนวัยทำงานแตกต่างกัน โดยมีค่า Sig ที่ระดับ 0.024 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่าพนักงานบริษัทเอกชนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ผู้ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.229 ส่วนค่าเฉลี่ยคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐาน 5** ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | แหล่งความแปรปรวน | Sum of Squares | df  | Mean Square | F     | Sig.  |
|-------------------------|------------------|----------------|-----|-------------|-------|-------|
| ด้านการตัดสินใจ         | ระหว่างกลุ่ม     | 0.750          | 2   | 0.375       | 1.506 | 0.224 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 71.499         | 287 | 0.249       |       |       |
|                         | รวม              | 72.249         | 289 |             |       |       |
| ด้านผลตอบแทน            | ระหว่างกลุ่ม     | 0.303          | 2   | 0.151       | 0.651 | 0.522 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 66.693         | 287 | 0.232       |       |       |
|                         | รวม              | 66.996         | 289 |             |       |       |
| ด้านจุดมุ่งหมาย         | ระหว่างกลุ่ม     | 1.701          | 2   | 0.850       | 2.267 | 0.106 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 107.676        | 287 | 0.375       |       |       |
|                         | รวม              | 109.377        | 289 |             |       |       |
| ด้านภาพลักษณ์           | ระหว่างกลุ่ม     | 1.309          | 2   | 0.655       | 1.591 | 0.206 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 118.118        | 287 | 0.412       |       |       |
|                         | รวม              | 119.427        | 289 |             |       |       |
| ภาพรวม                  | ระหว่างกลุ่ม     | 0.421          | 2   | 0.210       | 1.227 | 0.295 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 49.206         | 287 | 0.171       |       |       |
|                         | รวม              | 49.627         | 289 |             |       |       |

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.26 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า Sig มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา ไม่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐาน 6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุน | แหล่งความแปรปรวน | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.  |
|-------------------------|------------------|----------------|-----|-------------|---------|-------|
| 1. ด้านการตัดสินใจ      | ระหว่างกลุ่ม     | 1.737          | 4   | 0.434       | 1.756   | 0.138 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 70.512         | 285 | 0.247       |         |       |
|                         | รวม              | 72.249         | 289 |             |         |       |
| 2. ด้านผลตอบแทน         | ระหว่างกลุ่ม     | 1.179          | 4   | 0.295       | 1.277   | 0.279 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 65.816         | 285 | 0.231       |         |       |
|                         | รวม              | 66.996         | 289 |             |         |       |
| 3. ด้านจุดมุ่งหมาย      | ระหว่างกลุ่ม     | 3.779          | 4   | 0.945       | 2.550*  | 0.040 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 105.598        | 285 | 0.371       |         |       |
|                         | รวม              | 109.377        | 289 |             |         |       |
| 4. ด้านภาพลักษณ์        | ระหว่างกลุ่ม     | 8.815          | 4   | 2.204       | 5.678** | 0.000 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 110.612        | 285 | 0.388       |         |       |
|                         | รวม              | 119.427        | 289 |             |         |       |
| ทัศนคติ                 | ระหว่างกลุ่ม     | 1.846          | 4   | 0.461       | 2.752*  | 0.028 |
|                         | ภายในกลุ่ม       | 47.781         | 285 | 0.168       |         |       |
|                         | รวม              | 49.627         | 289 |             |         |       |

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.27 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้ ด้านภาพลักษณ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.01 ส่วนในด้านจุดมุ่งหมาย และในภาพรวม มีค่า Sig ที่ระดับ 0.040 และ 0.028 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สรุปผลได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงาน ด้านภาพลักษณ์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานด้านจุดมุ่งหมาย และในภาพรวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยการทดสอบเซฟเฟ ของทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านภาพลักษณ์ของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้

| ทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว |           | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท | 20,001 - 40,000 บาท | 40,001 - 60,000 บาท | 60,001 - 80,000 บาท | สูงกว่า 80,000 บาท  |
|-----------------------------------------------|-----------|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ด้านภาพลักษณ์                                 | ค่าเฉลี่ย | 3.86                          | 3.87                | 4.20                | 4.00                | 4.30                |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท                 | 3.86      |                               | -0.011<br>(1.000)   | -0.337*<br>(0.050)  | -0.137<br>(0.932)   | -0.438*<br>(0.015)  |
| 20,001 - 40,000 บาท                           | 3.87      |                               |                     | -0.326*<br>(0.041)  | -0.126<br>(0.943)   | -0.0428*<br>(0.012) |
| 40,001 - 60,000 บาท                           | 4.20      |                               |                     |                     | 0.200<br>(0.788)    | -0.101<br>(0.960)   |
| 60,001 - 80,000 บาท                           | 4.00      |                               |                     |                     |                     | -0.301<br>(0.497)   |
| สูงกว่า 80,000 บาท                            | 4.30      |                               |                     |                     |                     |                     |

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ซึ่งผลของการทดสอบอยู่ในตารางที่ 4.28 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวด้านภาพลักษณ์ของคนวัยทำงานแตกต่างกัน ดังนี้ คือ

ค่า Sig ที่ระดับ 0.05 ซึ่งเท่ากับระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีรายได้ 40,000 - 60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.337

ค่า Sig ที่ระดับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 80,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.438

ค่า Sig ที่ระดับ 0.41 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีรายได้ 40,000 - 60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.326

ค่า Sig ที่ระดับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีรายได้ สูงกว่า 80,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.428

ส่วนค่าเฉลี่ยอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ