

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สังกัด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรดี นันทสุภวัฒน์	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์คณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ ดร. พิชญ์สินี มงคลศิริ	อาจารย์ ภาควิชาการพยาบาลพื้นฐานและ พัฒนาวิชาชีพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนีอุตรธานี
อาจารย์ ดร. กมลทิพย์ ตั้งหลักมั่นคง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนีอุตรธานี กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา
อาจารย์จริยา มงคลสวัสดิ์	หัวหน้าฝ่ายบริหาร และอาจารย์ ภาควิชาการ พยาบาลพื้นฐานและพัฒนาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุตรธานี
นางสาวสมศรี ศักดิ์สง่าวงษ์	หัวหน้างานแผนกศัลยกรรม รพ.อุตรธานี

ที่ ศธ 0522.26/ว 1079



สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 กันยายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อภิรดี นันทสุวัฒน์

ด้วย นางนฤมล ล้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการบริหาร
การพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัย
ที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตตรวจราชการ กระทรวง
สาธารณสุขที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่
ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และ
ประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8036-7
โทรสาร 0-2503-2620
โทร. 084-027-1878 (นางนฤมล ล้อประเสริฐ)

ที่ ศธ 0522.26/ว 1๐๖๑



สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 กันยายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี มงคลศิริ

ด้วย นางนฤมล ล้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการบริหารการพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตตรวจราชการ กระทรวงสาธารณสุขที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2504-8036-7

โทรสาร 0-2503-2620

โทร. 084-027-1878 (นางนฤมล ล้อประเสริฐ)

ที่ ศธ 0522.26/ว 1403



สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

17 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ดังหลักมันคง

ด้วย นางนฤมล ล้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหาร
การพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัย
ที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตตรวจราชการ กระทรวง
สาธารณสุขที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่
ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และ
ประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8036-7
โทรสาร 0-2503-2620
โทร. 084-027-1878 (นางนฤมล ล้อประเสริฐ)

ที่ ศธ 0522.26/ว 1403



สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

17 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์จริยา มงคลสวัสดิ์

ด้วย นางนฤมล ล้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหาร
การพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัย
ที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตตรวจราชการ กระทรวง
สาธารณสุขที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่
ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และ
ประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2504-8036-7

โทรสาร 0-2503-2620

โทร. 084-027-1878 (นางนฤมล ล้อประเสริฐ)

ที่ ศธ 0522.26/ว 1079



สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

4 กันยายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์สมศรี ศักดิ์สว่างษ์

ด้วย นางนฤมล ล้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหาร
การพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัย
ที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตตรวจราชการ กระทรวง
สาธารณสุขที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่
ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และ
ประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8036-7
โทรสาร 0-2503-2620
โทร. 084-027-1878 (นางนฤมล ล้อประเสริฐ)

ภาคผนวก ข
เอกสารรับรองการวิจัยในมนุษย์





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัฒนาระบบบริการและสนับสนุนบริการสุขภาพ โรงพยาบาลอุดรธานี
ที่ อค ๐๐๓๒.๑๐๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน คุณณณมล อื้อประเสริฐ

ความเป็นมา ตามที่ท่านได้ส่งเอกสารการขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การศึกษาวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศศิธร ภูมิ ระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ ๘ : Factors Affecting Happiness in the Workplace of Registered Nurses at Excellence Center Hospital, Public Health Inspection Region 8, Ministry of Public Health "

ข้อพิจารณา คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการศึกษาวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี ตอบรับเอกสารการขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย จำนวน ๓ ชุด
ในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี
๒. โครงการวิจัยพร้อมประวัติและความรู้ความชำนาญของนักวิจัย จำนวน ๓ ชุด
๓. หนังสือรับรองการอนุมัติเค้าโครงวิจัย จากคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๓ ชุด
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๔. แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการ จำนวน ๓ ชุด
ทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศศิธร ภูมิ ระดับสูง
เขตบริการสุขภาพ ที่ ๘ "

ข้อเสนอ จึ่งเรียนมาเพื่อทราบและยึดหลักเกณฑ์ตามคำประกาศเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH GCP) และดำเนินการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการพิจารณาการศึกษาวิจัยในคนโรงพยาบาลอุดรธานี อย่างเคร่งครัด โดยยึดถือตามโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย และให้รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

(นางสาวสุกัญญา กัญหาลักส์)

นายแพทย์เชี่ยวชาญ

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี



เลขที่รับรองEC ที่ ๕ /๒๕๕๙

โรงพยาบาลอุตรธานี
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศัลยกรรม
ระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ ๘ : Factors Affecting Happiness in the
Workplace of Registered Nurses at Excellence Center Hospital,
Public Health Inspection Region 8, Ministry of Public Health

ผู้วิจัย นางนฤมล สือประเสริฐ
กลุ่มงานคัลยกรรม โรงพยาบาลอุตรธานี

สำหรับเอกสาร :

๑. แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
โรงพยาบาลอุตรธานี
๒. โครงร่างวิจัยพร้อมประวัติและความรู้ความชำนาญของผู้วิจัย
๓. หนังสือรับรองการอนุมัติเค้าโครงวิจัย จากคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
๔. แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ
โรงพยาบาลศัลยกรรมระดับสูงเขตบริการสุขภาพ ที่ ๘ "

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์โรงพยาบาลอุตรธานี โดยยึดหลักเกณฑ์ตาม
คำประกาศเฮลซิงกิ(declaration of Helsinki) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH GCP) โดย
ขอให้รายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทุก ๓๒ เดือน

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(นางสาวสุกัญญา รัตตะกุล)

นายแพทย์เชี่ยวชาญ

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุตรธานี

วันหมดอายุ : ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

โรงพยาบาลอุตรธานี

๓๓ ถ.พาราณสีม ต.หมากแข้ง อ.เมือง จ.อุตรธานี

โทร (๐๔๒)๒๔๕๕๕๕ ต่อ ๓๕๕๙ , โทรสาร (๐๔๒)๒๔๕๕๕๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัฒนาระบบบริการและสนับสนุนบริการสุขภาพ โรงพยาบาลอุดรธานี
ที่ อค ๐๐๓๒.๑๐๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ตอบรับการขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน คุณณฤศณ ลือประเสริฐ

ความเป็นมา ตามที่ท่านได้ส่งเอกสารการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การศึกษาวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลคัคณิฏฐิ ระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ ๘ : Factors Affecting Happiness in the Workplace of Registered Nurses at Excellence Center Hospital, Public Health Inspection Region 8, Ministry of Public Health "

ข้อพิจารณา คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการศึกษาวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี ตอบรับเอกสารการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย จำนวน ๓ ชุด
ในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี
๒. โครงร่างวิจัยพร้อมประวัติและความรู้ความชำนาญของนักวิจัย จำนวน ๓ ชุด
๓. หนังสือรับรองการอนุมัติคำโครงการวิจัย จากคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๓ ชุด
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๔. แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลคัคณิฏฐิระดับสูง
เขตบริการสุขภาพ ที่ ๘ " จำนวน ๓ ชุด

ข้อเสนอ จึงเรียนมาเพื่อทราบและยึดหลักเกณฑ์ตามคำประกาศเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH GCP) และดำเนินการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการพิจารณาการศึกษาวิจัยในคนโรงพยาบาลอุดรธานี อย่างเคร่งครัด โดยยึดถือตามโครงร่างการวิจัยฉบับภาษาไทย และให้รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

(นางสาวสุวิญญา ภัยหลักลี)

นายแพทย์เชี่ยวชาญ

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุดรธานี



เลขที่รับรองEC ที่ ๕ /๒๕๕๙

โรงพยาบาลอุตรธานี
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลคดียุภูมิ
ระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ ๘ : Factors Affecting Happiness in the
Workplace of Registered Nurses at Excellence Center Hospital,
Public Health Inspection Region 8, Ministry of Public Health

ผู้วิจัย นางนฤมล ถ้อยประเสริฐ
 กลุ่มงานกิจกรรม โรงพยาบาลอุตรธานี

สำหรับเอกสาร :

๑. แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
โรงพยาบาลอุตรธานี
๒. โครงการวิจัยพร้อมประวัติและความรู้ความชำนาญของนักวิจัย
๓. หนังสือรับรองการอนุมัติคำโครงการวิจัย จากคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
๔. แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ
โรงพยาบาลคดียุภูมิระดับสูงเขตบริการสุขภาพ ที่ ๘ "

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์โรงพยาบาลอุตรธานี โดยยึดหลักเกณฑ์ตาม
คำประกาศเฮลซิงกิ(declaration of Helsinki) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH GCP) โดย
ขอให้รายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยทุก ๑๒ เดือน

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นางสาวสุกัญญา ร้อยหลักดี)

นายแพทย์เจษฎาฉาย

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลอุตรธานี

วันหมดอายุ : ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

โรงพยาบาลอุตรธานี

๓๓ ถ.พาราณสี ต.หมากแข้ง อ.เมือง จ.อุตรธานี

โทร (๐๔๒)๒๔๕๕๕๕ หรือ ๐๔๒๙๙ , โทรสาร (๐๔๒)๒๔๖๖๖๖



สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ต.บางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
 โทร. 02-5048036, 02-5048037 โทรสาร 02-5048096
 School of Nursing, SukhothaiThammathirat Open University
 Bangpood, Pakkred, Nonthaburi 11120
 Tel. (662) 5048036, 5048037 Fax : (662) 5048096

**เอกสารรับรองโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

เลขที่ 30

ชื่อโครงการวิจัย ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติย
 ภูมิระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8
 เลขที่โครงการ/รหัส ID 2565100050
 ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย นายนฤมล ถ้อยประเสริฐ
 ที่ทำงาน โรงพยาบาลสุพรรณบุรี อำเภอมะเณร จังหวัดสุพรรณบุรี

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรม
 การวิจัยในมนุษย์ สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลงนาม
 (อาจารย์ ดร. ชินจิตร โพธิ์ทิพย์สุข)
 กรรมการและเลขานุการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ลงนาม
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจ พุทธิพิทักษ์กุล)
 ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

วันที่ 30 พฤษภาคม 2565



ที่ ศธ 0522.26/ 433

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 มีนาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 30 ชุด

ด้วย นางณณต อ้อประเสริฐ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ขออนุมัติให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสกลนคร จำนวน 30 ราย ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้ประสานงาน วัน เวลา ในการทดลองเครื่องมือต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


 (รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)
 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8036-7
โทรสาร 0-2503-2620
โทรศัพท์ 084-0271878 (นางณณต อ้อประเสริฐ)

ใบยินยอมด้วยความสมัครใจ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิ
ระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8

วันให้คำยินยอม วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ก่อนที่จะลงนามในใบยินยอมให้ทำการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึง
วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการวิจัย อันตรายหรืออาการที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัยหรือจากยาที่ใช้
รวมทั้งประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียด และมีความเข้าใจดีแล้ว

ผู้วิจัยรับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆที่ข้าพเจ้าสงสัยด้วยความเต็มใจ ไม่ปิดบัง ซ่อนเร้น
จนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้ามีสิทธิ์ที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมใน โครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ และเข้าร่วม
โครงการวิจัยนี้โดยสมัครใจและการบอกเลิกการเข้าร่วมวิจัยนี้ จะไม่มีผลต่อการรักษาโรคที่ข้าพเจ้า
พึงได้รับต่อไป

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับและจะเปิดเผยได้
เฉพาะในรูปที่เป็นสรุปผลการวิจัย หรือการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน
และกำกับดูแลการวิจัย

ผู้วิจัยรับรองว่าหากเกิดอันตรายใดๆจากการวิจัยดังกล่าว ข้าพเจ้าจะได้รับการ
รักษาพยาบาลโดยไม่คิดมูลค่า และจะได้รับการชดเชยรายได้ที่สูญเสียไประหว่างการรักษาพยาบาล
ดังกล่าวตลอดจนเงินทดแทนความพิการที่อาจเกิดขึ้น และรายละเอียดเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล
หรือเงินชดเชยดังกล่าว

ข้าพเจ้า สามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง ที่ เบอร์โทรศัพท์ 084-0271878 โดยบุคคลที่
รับผิดชอบเรื่องนี้เป็น นางนฤมล ล้อประเสริฐ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ดิถีศัลยกรรมอุบัติเหตุ
โรงพยาบาลอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในใบ
ยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนาม.....ผู้ยินยอม

ลงนาม.....พยาน

ลงนาม.....พยาน

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเลขที่

แบบสอบถาม

เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตติยภูมิระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8
2. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับความสุขในชีวิต ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในชีวิต และเพื่อศึกษาตัวแปรพยากรณ์ที่ร่วมกันทำนายความสุขในชีวิตของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลระดับตติยภูมิระดับสูง เขตบริการสุขภาพที่ 8

3. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความสุขในการทำงาน จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม จำนวน 26 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามบรรยากาศองค์การ จำนวน 39 ข้อ

4. เมื่อท่านทำแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนหัวหน้าหอผู้ป่วยศัลยกรรมอุบัติเหตุ ภายใน 1 สัปดาห์หลังได้รับแบบสอบถาม

เพื่อให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จและมีความสมบูรณ์ จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ด้วยความคิดเห็นตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการพยาบาลให้ดียิ่งขึ้น การเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่มีผลใดๆต่อท่านทั้งสิ้น

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

.....

(นางนฤมล ลือประเสริฐ)

นักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรการบริหารการพยาบาล
สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความ

สำหรับผู้วิจัย

1. ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี (เศษมากกว่า 6 เดือนคิดเป็น 1 ปี) Age ()
2. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยปัจจุบัน.....ปี
(เศษมากกว่า 6 เดือนคิดเป็น 1 ปี) Time ()
3. ประสบการณ์การทำงาน.....ปี (เศษมากกว่า 6 เดือนคิดเป็น 1 ปี) Long ()
4. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานอยู่ในหอผู้ป่วย Unit ()

☐ 1.แผนกงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน	☐ 2.แผนกงานผู้ป่วยนอก
☐ 3.แผนกงานผู้ป่วยหนัก	☐ 4.แผนกงานห้องผ่าตัด
☐ 5.แผนกงานวิสัญญี	☐ 6.แผนกงานอายุรกรรม
☐ 7.แผนกงานศัลยกรรม	☐ 8.แผนกงานสูติ-นรีเวชกรรม
☐ 9.แผนกงานห้องคลอด	☐ 10.แผนกงานกุมารเวชกรรม
☐ 11.แผนกงานออร์โธปิดิกส์	☐ 12.แผนกงานหู คอ จมูก
5. สถานภาพสมรส Status ()

☐ 1.โสด	☐ 2.คู่	☐ 3.หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่
--------------------------------	--------------------------------	--
6. สถานภาพการทำงาน Status work ()

☐ 1.เฉพาะวัน/เวลาราชการ	☐ 2. ขึ้นเวร เข้า/ป่วย/ดึก
--	---
7. วุฒิการศึกษาสูงสุด Edu ()

☐ 1.ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	☐ 2.ปริญญาโท หรือเทียบเท่า
☐ 3.ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	☐ 2.อื่นๆ.....
8. รายได้เฉลี่ย/เดือน (เงินเดือน+ ค่าเวร+ ค่า OT+ รายได้อื่นๆจากวิชาชีพพยาบาล) Income 1()

☐ 1.น้อยกว่า 20,000 บาท	☐ 2. 20,001- 30,000 บาท
☐ 3.30,001 – 40,000 บาท	☐ 4.40,001 – 50,000 บาท
☐ 5.มากกว่า 50,001 บาท	
9. รายได้ของท่าน มีความเพียงพอกับรายจ่าย Income 2()

☐ 1.พอใช้และเหลือเก็บ	☐ 2.พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ	☐ 3.ไม่พอใช้และเป็นหนี้
--	---	--

10. ภาวะสุขภาพในปัจจุบันของท่าน

Health ()

☐ 1 แข็งแรงดี ☐ 2 ไม่ค่อยแข็งแรง
ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ เป็นแบบวัดระดับความสุขในการทำงาน ขอให้ท่านพิจารณาในแต่ละข้อ และใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบขวามือหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยคำตอบจะมี 5 ตัวเลือก ซึ่งพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก
 คะแนน 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
1	ท่านอยากแนะนำให้เพื่อนหรือคนรู้จักมาทำงานในโรงพยาบาลที่ท่านทำงานอยู่						
2	ท่านมีความต้องการที่จะออกจากงานที่ท่านทำอยู่						
3	ท่านรู้สึกที่กำลังทำในสิ่งที่มีคุณค่า						
4	ท่านเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ของผู้นำในองค์กรของท่าน						
5	ท่านรู้สึกมีแรงจูงใจในการทำงาน						
6	ท่านชอบงานที่ท่านทำอยู่						
7	ท่านสามารถนำเสนอองค์กรถึงสิ่งที่ต้องการหรือสำคัญต่อท่านได้						

8	งานที่ทำอยู่ตรงต่อความคาดหวังของท่านที่มีตั้งแต่ก่อนเข้ามาทำงาน						
---	---	--	--	--	--	--	--

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
9	ท่านพอใจที่ได้ปฏิบัติงานพยาบาล						
10	วัฒนธรรมองค์กรของท่านคำนึงถึงความยุติธรรม						
11	ส่วนใหญ่ท่านมีอารมณ์ดี และสนุกกับงานที่ทำ						
12	ท่านรู้สึกมีความสุขในการทำงานเนื่องจากงานพยาบาลเป็นงานที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวม						
13	ท่านมีความพอใจในค่านิยมที่องค์กรของท่านยึดถือ						
14	ท่านรู้สึกว่าได้ทำงานเต็มศักยภาพของท่าน						
15	ผู้ให้บริการและผู้ร่วมงานของท่านชื่นชมในการทำงานของท่าน						
16	ท่านคิดว่าองค์กร รับผิดชอบและสนใจความคิดเห็นของท่าน						
17	หัวหน้างานของท่านให้การยอมรับนับถือท่าน						
18	ท่านมีความสามารถในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง						
19	ท่านรู้สึกว่าคุณสามารถควบคุมภารกิจของงานประจำที่ทำอยู่ได้						
20	ท่านชอบเพื่อนร่วมงาน						

21	เพื่อนร่วมงานให้การยอมรับนับถือท่าน						
----	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
22	ท่านสามารถทำงานได้เสร็จทันเวลา						
23	ท่านรู้สึกว่าการที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบันไม่มั่นคง						
24	ท่านคิดว่าท่านเป็นพนักงานที่มีประสิทธิภาพ						
25	ท่านสามารถปรับตัวได้ดีเมื่อต้องเผชิญกับความ ยุ่งยากในการทำงาน						

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในข้อคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบขวามือหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยคำตอบจะมี 5 ตัวเลือก ซึ่งพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก
คะแนน 3 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
คะแนน 1 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	1) บรรยากาศในการทำงาน						
1	ท่านสามารถมอบหมายงาน หรือขอร้องให้เพื่อนร่วมงาน ทำงานแทนท่านได้						
2	หัวหน้าและเพื่อนร่วมงานของท่าน มีความเป็นกันเองกับท่าน						
3	บรรยากาศในห้องทำงานของท่าน เอื้อต่อการทำงาน						
4	หน่วยงานมีอุปกรณ์ เครื่องมือที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน						
	2) การร่วมมือ						
5	เพื่อนร่วมงานมีการซักถามเมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจงานที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าทีม						

6	เพื่อนร่วมงานของท่านมีการวางแผนร่วมกันในการปฏิบัติงาน						
7	ท่านรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและนำมาพิจารณาใช้ในการปรับปรุงการทำงานเสมอ						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
8	เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับวัตถุประสงค์การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น						
	3) การประสานงาน						
9	หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่การงานของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน						
10	หน่วยงานของท่านมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการทำงานในหน่วยงานอย่างชัดเจน						
11	การประชุมปรึกษากันในหน่วยงานเป็นไปอย่างราบรื่น						
12	ภายในหน่วยงานมีการปรับความเข้าใจกันเมื่อเกิดความขัดแย้ง						
	4) การมีเป้าหมายเดียวกัน						
13	เพื่อนร่วมงานของท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน						
14	บุคลากรในหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับเป้าหมายของทีมงานมากกว่าส่วนตัวมากกว่าส่วนตัว						
15	เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจทิศทางการทำงานที่ชัดเจน						
16	เพื่อนร่วมงานของท่านมีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบ						
17	เพื่อนร่วมงานของท่านให้การยอมรับวัตถุประสงค์การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น						

	5) การเป็นที่ยอมรับนับถือ						
18	เพื่อนร่วมงานของท่านให้การยอมรับความรู้ความสามารถของกันและกัน						
19	เพื่อนร่วมงานของท่านมีความตระหนักว่าทุกคนมีความสำคัญต่อการทำงาน						
ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
20	เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับการตัดสินใจในบทบาทหน้าที่ของกันและกัน						
21	เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ						
22	เพื่อนร่วมงานของท่านให้เกียรติซึ่งกันและกัน						
	6) การติดต่อสื่อสาร						
23	การติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกในหน่วยงานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย						
24	ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างสม่ำเสมอ						
25	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ปัญหาหรือป้องกันปัญหาในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ						
26	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างเปิดเผย						

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับบรรยากาศองค์กร

คำชี้แจง แบบสอบถามบรรยากาศองค์กรนี้เป็นแบบวัดความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ บรรยากาศ องค์กรในหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 31 ข้อ โปรดทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องคำตอบขวามือหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุดเพียงคำตอบ เดียว โดยคำตอบจะมี 5 ตัวเลือก ซึ่งพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก
คะแนน 3 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
คะแนน 1 หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	1) โครงสร้างองค์กร						
1	หน่วยงานของท่านมีการกำหนดเป้าหมายของงานไว้อย่างชัดเจน						
2	หน่วยงานของท่านจัดแบ่งโครงสร้างตามสายบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน						
3	หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่ในแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน						
4	หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน						
5	หน่วยงานของท่านมีกลไกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากรทุกคน						

	2) ความรับผิดชอบ						
6	เพื่อนร่วมงานของท่านแสดงความรับผิดชอบในบทบาทที่ได้รับมอบหมาย						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	1) โครงสร้างองค์การ						
7	ผู้บังคับบัญชามีความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร						
8	ผลงานในความรับผิดชอบของท่านส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงาน						
9	ท่านมีอำนาจในการตัดสินใจในงานที่ปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย						
	3) การให้รางวัล						
10	ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้บุคลากรเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างยุติธรรม						
11	การพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น ความรู้ ความสามารถและผลปฏิบัติงานที่ชัดเจน						
12	ท่านยอมรับวิธีการพิจารณาความดีความชอบของหน่วยงาน						
13	นอกเหนือจากการพิจารณาความดีความชอบแล้วผู้บังคับบัญชาให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานสำเร็จ เช่น สร้างนวัตกรรม มีงานวิจัย เป็นต้น						
	4) การยอมรับความเสี่ยงในงาน						
14	ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้รับบริการ						

15	หน่วยงานของท่านมีการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในโรงพยาบาล						
16	หน่วยงานของท่านมีระบบในการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆอย่างเหมาะสม						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
17	งานในหน้าที่ของท่านต้องใช้ความรับผิดชอบสูง						
	5) ความอบอุ่นในองค์กร						
18	ผู้ร่วมงานทุกคนให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม						
19	ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้กำลังใจเมื่อท่านปฏิบัติงานผิดพลาดหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงาน						
20	ทุกคนในหน่วยงานไว้วางใจซึ่งกันและกัน						
21	เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่านในการปฏิบัติงานอย่างเต็มใจเสมอ						
	6) การสนับสนุนขององค์กร						
22	ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการปฏิบัติงานแก่ท่านอย่างเต็มที่						
23	ผู้บังคับบัญชาให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา						
24	ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้สมาชิกมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
25	ท่านมักจะได้รับความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเสมอ						
26	การปรับตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงานของท่านจะคำนึงถึงความรู้และคุณสมบัติอย่างเหมาะสม						

	7) มาตรฐานการปฏิบัติงาน						
27	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพตามเป้าหมาย						
28	หน่วยงานของท่านมีการปรับปรุง แนะนำ และมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ						
ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
29	บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ						
30	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงาน						
	8) การแก้ไขความขัดแย้ง						
31	เมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับ						
32	ผู้บังคับบัญชาลดความขัดแย้งโดยใช้การประชุมปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน						
33	ผู้บังคับบัญชาแก้ไขความขัดแย้งในหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม						
34	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในหน่วยงาน บุคลากรทุกระดับจะร่วมกันค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา						
	9) ความเป็นเอกลักษณ์ของงาน						
35	งานที่ทำอยู่เป็นงานที่มั่นคง						
36	ปริมาณงานกับจำนวนบุคลากรในกลุ่มงานของท่านมีความสมดุลกัน						
37	งานที่ท่านรับผิดชอบมีความหลากหลาย ไม่ซ้ำซากจำเจ						

38	รูปแบบการทำงานและการจัดการที่มีอยู่เหมาะสมกับ ท่านดีอยู่แล้ว (เช่น ชั่วโมงการทำงาน, การเข้าเวร, วันหยุด เป็นต้น)						
39	ท่านต้องรีบเร่งในการทำงาน เพื่อให้งานเสร็จตาม กำหนด						

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ข้อมูล



1. ผลการศึกษาระดับการทำงานเป็นทีม

ตารางที่ 1.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของ
พยาบาลวิชาชีพด้านบรรยากาศในการทำงาน (n = 117)

บรรยากาศในการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านสามารถมอบหมายงาน หรือขอร้องให้เพื่อนร่วมงาน ทำงานแทนท่านได้	3.66	0.733	สูง
2. หัวหน้าและเพื่อนร่วมงานของท่าน มีความเป็นกันเองกับ ท่าน	3.84	0.830	สูง
3. บรรยากาศในห้องทำงานของท่าน เอื้อต่อการทำงาน	3.56	0.814	สูง
4. หน่วยงานมีอุปกรณ์ เครื่องมือที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อ การปฏิบัติงาน	3.50	0.857	สูง
รวม	3.63	0.601	สูง

ตารางที่ 1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของ
พยาบาลวิชาชีพด้านการร่วมมือ (n = 117)

การร่วมมือ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานมีการซักถามเมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ งานที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าทีม	3.79	0.705	สูง
2. เพื่อนร่วมงานของท่านมีการวางแผนร่วมกันในการ	3.75	0.628	สูง

ปฏิบัติงาน			
3. ท่านรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและนำมาพิจารณาใช้ในการปรับปรุงการทำงานเสมอ	3.89	0.704	สูง
4. เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับวัตถุประสงค์การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น	3.74	0.659	สูง
รวม	3.79	0.579	สูง

ตารางที่ 1.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของพยาบาลวิชาชีพด้านการประสานงาน (n = 117)

การประสานงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่การงานของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน	3.82	0.773	สูง
2. หน่วยงานของท่านมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการทำงานในหน่วยงานอย่างชัดเจน	3.86	0.706	สูง
3. การประชุมปรึกษากันในหน่วยงานเป็นไปอย่างราบรื่น	3.59	0.745	สูง
4. ภายในหน่วยงานมีการปรับความเข้าใจกันเมื่อเกิดความขัดแย้ง	3.50	0.761	สูง
รวม	3.69	0.610	สูง

ตารางที่ 1.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของพยาบาลวิชาชีพด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน (n = 117)

การมีเป้าหมายเดียวกัน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานของท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน	3.72	0.680	สูง
2. บุคลากรในหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับเป้าหมายของทีมงานมากกว่าส่วนตัวมากกว่าส่วนตัว	3.56	0.747	สูง
3. เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจทิศทางการทำงานที่ชัดเจน	3.61	0.682	สูง

4. เพื่อนร่วมงานของท่านมีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบ	3.69	0.688	สูง
5. เพื่อนร่วมงานของท่านให้การยอมรับวัตถุประสงค้การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น	3.68	0.597	สูง
รวม	3.65	0.575	สูง

ตารางที่ 1.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของ
พยาบาลวิชาชีพด้านการเป็นที่ยอมรับนับถือ (n = 117)

การเป็นที่ยอมรับนับถือ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานของท่านให้การยอมรับความรู้ความสามารถของกันและกัน	3.65	0.674	สูง
2. เพื่อนร่วมงานของท่านมีความตระหนักว่าทุกคนมีความสำคัญต่อการทำงาน	3.72	0.668	สูง
3. เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับการตัดสินใจในบทบาทหน้าที่ของกันและกัน	3.68	0.715	สูง
4. เพื่อนร่วมงานของท่านยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ	3.62	0.714	สูง
5. เพื่อนร่วมงานของท่านให้เกียรติซึ่งกันและกัน	3.70	0.722	สูง
รวม	3.67	0.641	สูง

ตารางที่ 1.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการทำงานเป็นทีมของ
พยาบาลวิชาชีพด้านการติดต่อสื่อสาร (n = 117)

การติดต่อสื่อสาร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกในหน่วยงานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.62	0.763	สูง

2. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อย่างสม่ำเสมอ	3.71	0.720	สูง
3. มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ปัญหาหรือป้องกัน ปัญหาในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	3.69	0.737	สูง
4. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างเปิดเผย	3.60	0.799	สูง
รวม	3.65	0.647	สูง

2. การวิเคราะห์ระดับบรรยากาศองค์การ

ตารางที่ 2.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยากาศองค์การ
ด้านโครงสร้างองค์การ (n = 117)

โครงสร้างองค์การ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. หน่วยงานของท่านมีการกำหนดเป้าหมายของงานไว้อย่าง ชัดเจน	3.78	0.737	สูง
2. หน่วยงานของท่านจัดแบ่งโครงสร้างตามสายบังคับบัญชา ไว้อย่างชัดเจน	3.69	0.814	สูง
3. หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่ในแต่ละ ตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน	3.97	0.742	สูง
4. หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วน ร่วมในการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน	3.74	0.759	สูง
5. หน่วยงานของท่านมีกลไกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพของบุคลากรทุกคน	3.70	0.757	สูง
รวม	3.84	0.667	สูง

ตารางที่ 2.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยากาศองค์การ
ด้านความรับผิดชอบ (n = 117)

ความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานของท่านแสดงความรับผิดชอบในบทบาทที่ ได้รับมอบหมาย	3.60	0.696	สูง

2. ผู้บังคับบัญชามีความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.69	0.725	สูง
3. ผลงานในความรับผิดชอบของท่านส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงาน	3.85	0.727	สูง
4. ท่านมีอำนาจในการตัดสินใจในงานที่ปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	3.71	0.743	สูง
รวม	3.71	0.593	สูง

ตารางที่ 2.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยายสองค่าการ
ด้านการให้รางวัล (n = 117)

การให้รางวัล	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้บุคลากรเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างยุติธรรม	3.48	0.826	ปานกลาง
2. การพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น ความรู้ ความสามารถและผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	3.56	0.803	สูง
3. ท่านยอมรับวิธีการพิจารณาความดีความชอบของหน่วยงาน	3.54	0.815	สูง
4. นอกเหนือจากการพิจารณาความดีความชอบแล้ว ผู้บังคับบัญชาให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานสำเร็จ เช่น สร้างนวัตกรรม มีงานวิจัย เป็นต้น	3.38	0.936	ปานกลาง
รวม	3.49	0.750	ปานกลาง

ตารางที่ 2.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยายสองค่าการ
ด้านการยอมรับความเสี่ยงในงาน (n = 117)

การยอมรับความเสี่ยงในงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับ	3.98	0.743	สูง

ผู้รับบริการ			
2. หน่วยงานของท่านมีการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในโรงพยาบาล	4.00	0.695	สูง
3. หน่วยงานของท่านมีระบบในการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.85	0.710	สูง
4. งานในหน้าที่ของท่านต้องใช้ความรับผิดชอบสูง	4.21	0.701	สูง
รวม	4.01	0.598	สูง

ตารางที่ 2.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยาการสองค่าการ
ด้านความอบอุ่นในองค์กร (n = 117)

ความอบอุ่นในองค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ผู้ร่วมงานทุกคนให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม	3.87	0.714	สูง
2. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้กำลังใจเมื่อท่านปฏิบัติงานผิดพลาดหรือมีปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.73	0.816	สูง
3. ทุกคนในหน่วยงานไว้วางใจซึ่งกันและกัน	3.74	0.759	สูง
4. เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่านในการปฏิบัติงานอย่างเต็มใจเสมอ	3.85	0.722	สูง
รวม	3.79	0.677	สูง

ตารางที่ 2.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยาการสองค่าการ
ด้านการสนับสนุนขององค์กร (n = 117)

การสนับสนุนขององค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการปฏิบัติงานแก่ท่านอย่างเต็มที่	3.58	0.833	สูง
2. ผู้บังคับบัญชาให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.63	0.877	สูง
3. ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้สมาชิกมีความคิดริเริ่ม	3.68	0.899	สูง

โครงสร้าง			
4. ท่านมักจะได้รับความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเสมอ	3.63	0.772	สูง
5. การปรับตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงานของท่าน จะคำนึงถึงความรู้และคุณสมบัติอย่างเหมาะสม	3.56	0.885	สูง
รวม	3.61	0.786	สูง

ตารางที่ 2.7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยาการสองค่าการ
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน (n = 117)

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพตามเป้าหมาย	3.68	0.764	สูง
2. หน่วยงานของท่านมีการปรับปรุง แนะนำ และมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.70	0.647	สูง
3. บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.91	0.677	สูง
4. บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงาน	3.77	0.687	สูง
รวม	3.76	0.616	สูง

ตารางที่ 2.8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยาการสองค่าการ
ด้านการแก้ไขความขัดแย้ง (n = 117)

การแก้ไขความขัดแย้ง	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. เมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับความเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับ	3.50	0.847	สูง
2. ผู้บังคับบัญชาลดความขัดแย้งโดยใช้การประชุมปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	3.55	0.846	สูง

3. ผู้บังคับบัญชาแก้ไขความขัดแย้งในหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม	3.42	0.920	ปานกลาง
4. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในหน่วยงาน บุคลากรทุกระดับจะร่วมกันค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา	3.59	0.842	สูง
รวม	3.51	0.794	สูง

ตารางที่ 2.9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับบรรยาการองค์การ
ด้านความเป็นเอกลักษณ์ของงาน (n = 117)

ความเป็นเอกลักษณ์ของงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. งานที่ทำอยู่เป็นงานที่มั่นคง	4.15	0.812	สูง
2. ปริมาณงานกับจำนวนบุคลากรในกลุ่มงานของท่านมีความสมดุลกัน	2.80	1.040	ปานกลาง
3. งานที่ท่านรับผิดชอบมีความหลากหลาย ไม่ซ้ำซาก จำเจ	3.38	0.971	ปานกลาง
4. รูปแบบการทำงานและการจัดการที่มีอยู่เหมาะสมกับท่าน คืออยู่แล้ว (เช่น ชั่วโมงการทำงาน, การเข้าเวร, วันหยุด เป็นต้น)	3.06	1.020	ปานกลาง
5. ท่านต้องรีบเร่งในการทำงาน เพื่อให้งานเสร็จตามกำหนด	3.90	0.913	สูง
รวม	3.45	0.571	ปานกลาง

3. ผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการเลือกใช้สถิติ Pearson product moment correlation

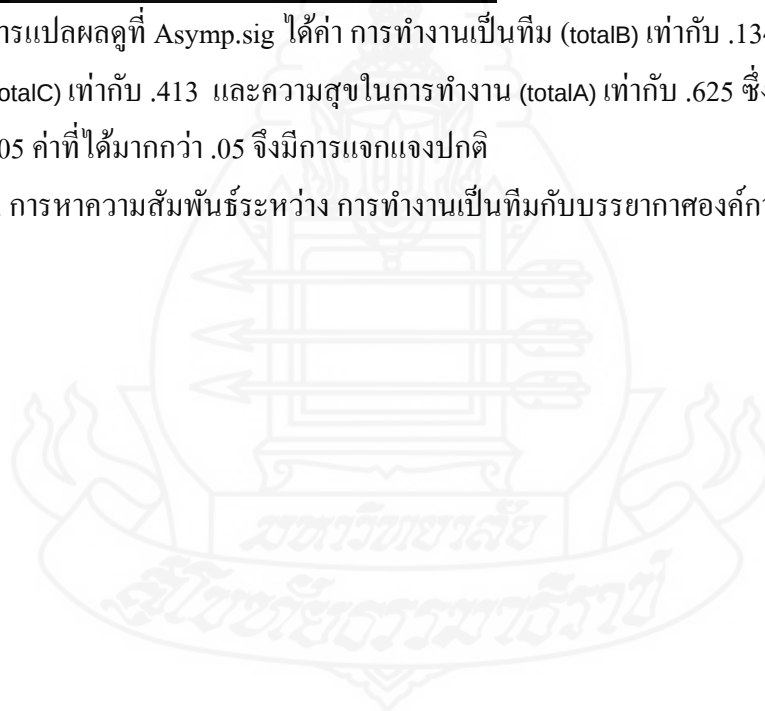
1. ทดสอบการกระจายของการทำงานเป็นทีม (totalB) บรรยาการองค์การ (totalC) และความสุขในการทำงาน (totalA) ว่ามีการแจกแจงแบบโค้งปกติหรือไม่ ทดสอบ Kolmogorov-Smirnov Test วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ได้ผลดังนี้

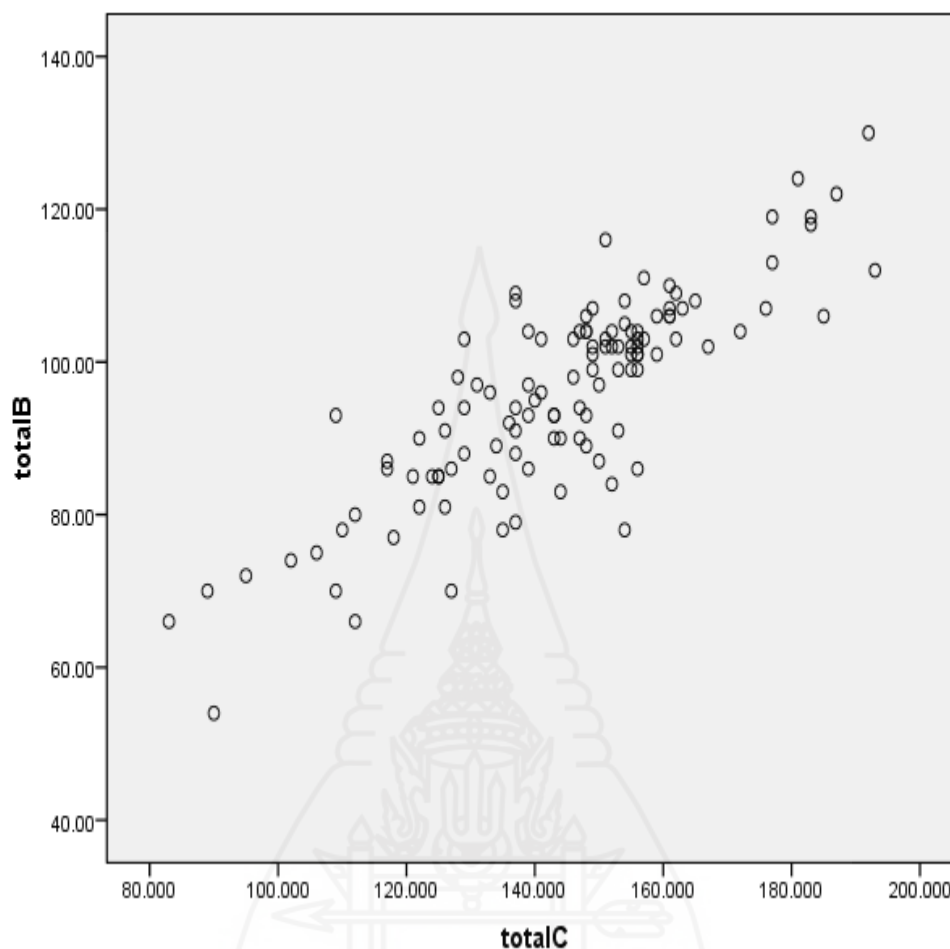
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		totalA	totalB	totalC
N		117	117	117
Normal Parameters ^a	Mean	88.2821	95.7521	1.43761E2
	Std. Deviation	1.33060E1	1.32039E1	2.12889E1
Most Extreme Differences	Absolute	.069	.107	.082
	Positive	.062	.066	.079
	Negative	-.069	-.107	-.082
Kolmogorov-Smirnov Z		.752	1.162	.885
Asymp. Sig. (2-tailed)		.625	.134	.413
a. Test distribution is Normal.				

การแปลผลดูที่ Asymp.sig ได้ค่า การทำงานเป็นทีม (totalB) เท่ากับ .134 บรรยากาศ
องค์การ (totalC) เท่ากับ .413 และความสุขในการทำงาน (totalA) เท่ากับ .625 ซึ่งกำหนดค่านัยสำคัญ
ทางสถิติ .05 ค่าที่ได้มากกว่า .05 จึงมีการแจกแจงปกติ

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่าง การทำงานเป็นทีมกับบรรยากาศองค์การ





จากภาพ แปลผลได้ว่า การทำงานเป็นทีม (totalB) บรรยากาศองค์กร (totalC) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

3. การทดสอบข้อสมมติฐาน (Assumption) ของการใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

1. ตัวแปรต้นเป็นตัวแปรเชิงปริมาณที่ไม่มีความสัมพันธ์ร่วมเชิงเส้นต่อกัน (no multicollinearity)

1.1 ตัวแปรต้นเป็นตัวแปรต่อเนื่อง โดยแบบสอบถามการทำงานเป็นทีม และแบบสอบถามบรรยากาศองค์กร เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ เป็น Interval Scale

1.2 ตัวแปรต้นเป็นตัวแปรเชิงปริมาณที่ไม่มีความสัมพันธ์ร่วมเชิงเส้นต่อกัน (no multicollinearity)

(1) ตรวจสอบจากค่า Variance Inflation Factor (VIF) ค่า VIF ไม่เกิน 5 ถือว่าไม่มี multicollinearity (O'Brien, 2007) การศึกษาครั้งนี้ได้ค่า VIF เท่ากับ 3.357 ซึ่งไม่เกิน 5 แสดงว่าตัวแปรต้น ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

(2) ค่า Tolerance มากกว่า 0.2 ถือว่าไม่มี multicollinearity (O'Brien, 2007) การศึกษาครั้งนี้ได้ค่า Tolerance เท่ากับ .298

Coefficients^a

Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1.031	.277		3.726	.000					
.026	.003	.648	9.118	.000	.648	.648	.648	1.000	1.000
.964	.279		3.450	.001					
.020	.005	.491	3.790	.000	.648	.335	.268	.298	3.357
.182	.126	.187	1.443	.152	.598	.134	.102	.298	3.357

a. Dependent Variable: totalAnew

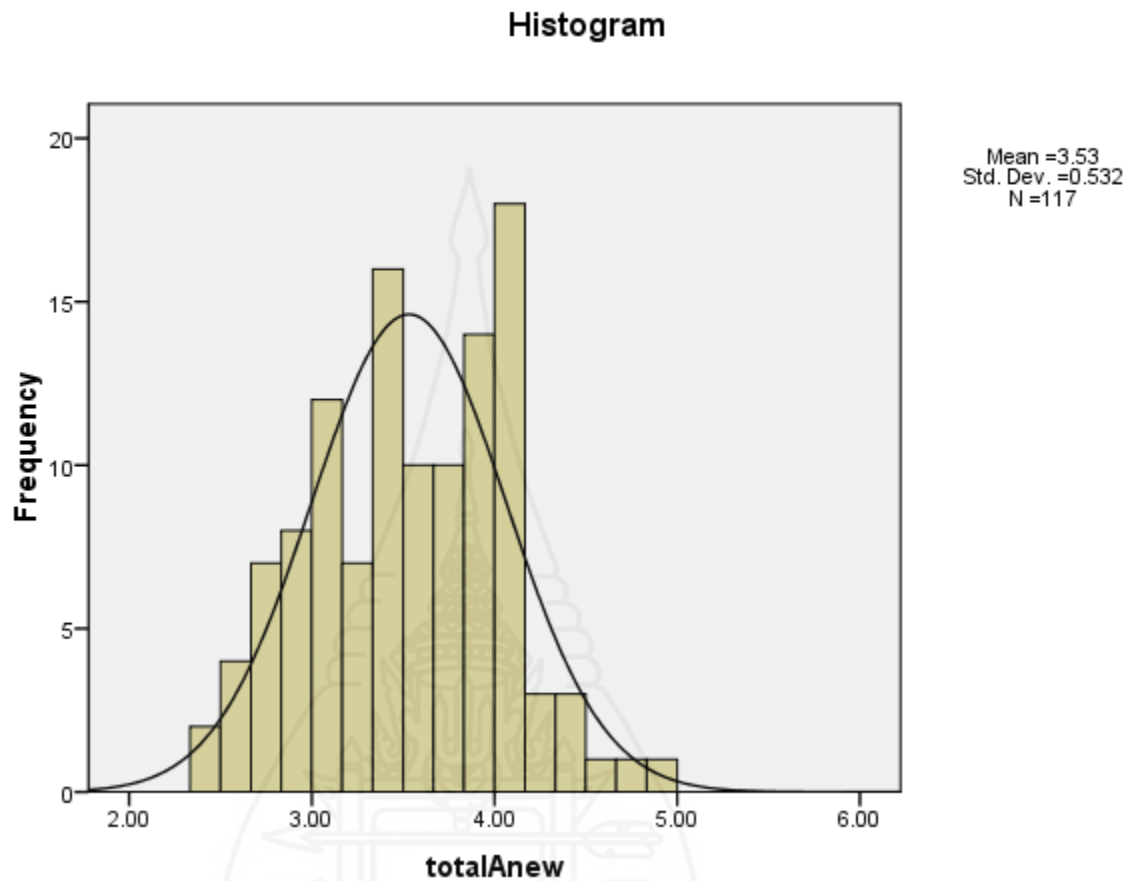
(3) ตรวจสอบค่า r ในเมทริกสหสัมพันธ์ ต้องมีค่าต่ำกว่า 0.85 (Munro, 2001) การศึกษาครั้งนี้ได้ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีม กับบรรยากาศองค์การเท่ากับ 0.838 ซึ่งไม่เกิน 0.85

Correlations					
		totalAnew	totalB	totalBnew	totalCnew
Pearson Correlation	totalAnew	1.000	.648	.648	.598
	totalB	.648	1.000	.	.838
	totalBnew	.648	.	1.000	.838
	totalCnew	.598	.838	.838	1.000
Sig. (1-tailed)	totalAnew	.	.000	.000	.000
	totalB	.000	.	.000	.000
	totalBnew	.000	.000	.	.000
	totalCnew	.000	.000	.000	.
N	totalAnew	117	117	117	117
	totalB	117	117	117	117
	totalBnew	117	117	117	117
	totalCnew	117	117	117	117

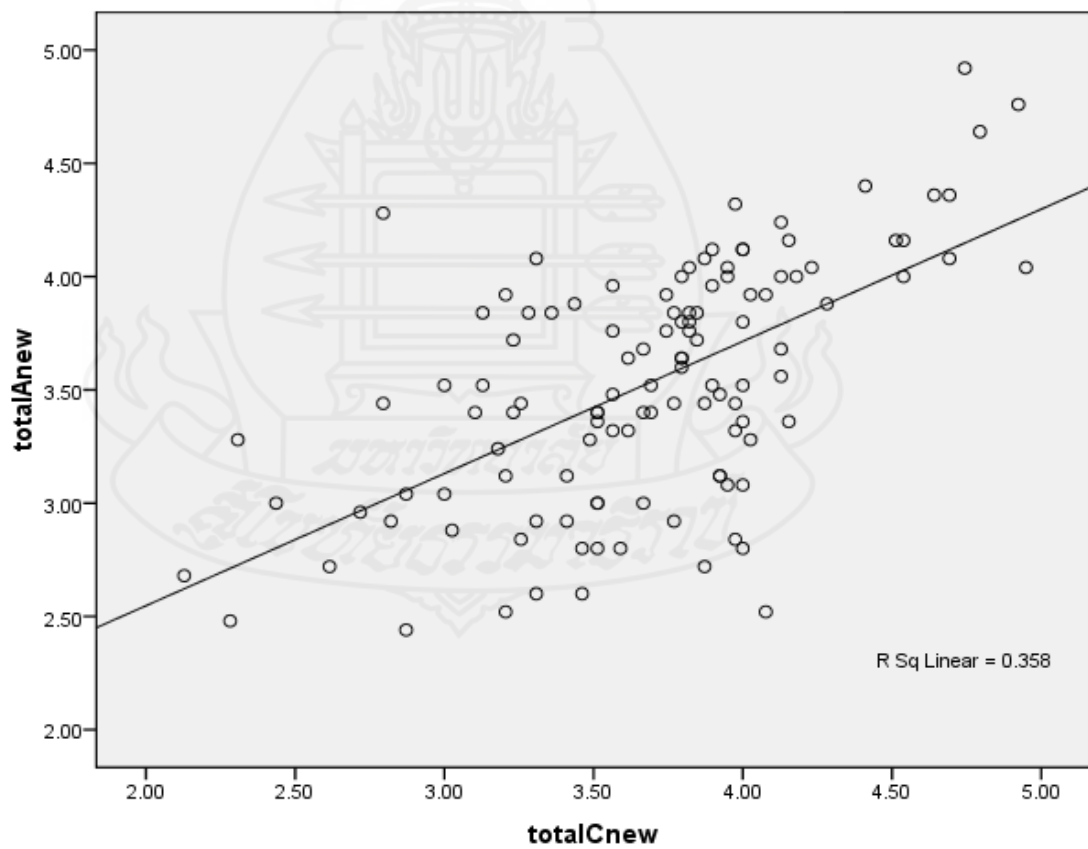
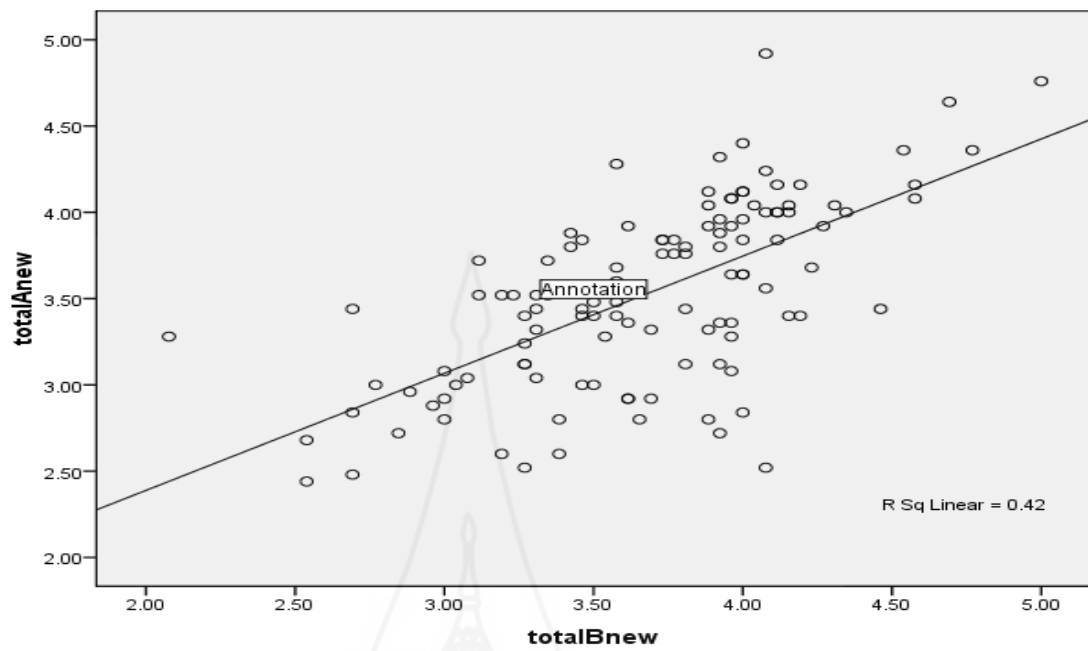
2. ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ มีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนคงที่ (homocedasticity)

(1) ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ แบบสอบถามความสุขในการทำงานเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

(2) ตัวแปรตามมีการแจกแจงแบบปกติ (Normal distribution) ตรวจสอบได้โดยทำฮิสโตแกรม



(3) ตัวแปรตามมีความแปรปรวนคงที่ (homocedasticity) นั่นคือ ค่าความแปรปรวนของตัวแปรตามในทุกๆค่า ค่าร่วมตัวแปรต้นต้องเท่ากันหรือไม่แตกต่างกัน โดยดูจาก Scatterplot จากกราฟจุดกระจายอยู่รอบแนวที่ค่าความคลาดเคลื่อนเป็น 0 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนคงที่ ดังภาพ



2. ตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่อง มีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนคงที่ (homocedasticity)

2.1 ตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่อง มีการแจกแจงแบบปกติ (normal distribution) ตรวจสอบได้โดยทำฮาโตแกรม และ Kolmogorov-Smirnov Test ได้ค่า Kolmogorov-Smirnov Z = 0.75, 1.16, 0.89 ค่า $p = .63, .13, .41$ ($p > .05$) สรุปได้ว่า ความสุขในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และบรรยากาศองค์การโดยรวม มีการกระจายเป็นโค้งปกติ

2.2 ตัวแปรตามมีความแปรปรวนคงที่ (homocedasticity) ดูได้จาก scatterplot จากกราฟจุดกระจายอยู่รอบแนวที่ค่าความคลาดเคลื่อนเป็น 0

3. ตัวแปรความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติ

3.1 ดูจากกราฟ normal probability plot (normal P-P plot) ของค่าความคลาดเคลื่อน แนวจุดต้องกระจายรอบเส้นทแยงมุม

3.2 ตัวแปรความคลาดเคลื่อนมีค่าเฉลี่ยเป็น 0 โดยดูจากตาราง Residuals Statistics ใน print out ค่า Residuals มีค่าเฉลี่ยเป็น 0

3.3 ค่า Durbin-Watson ในตารางควรมีค่าอยู่ในช่วง 1.5-2.5 (Munro, 2001) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้พบว่าค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.531 แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน

4. ตัวแบบการถดถอยพหุคูณมีความสอดคล้องกับการกระจายของข้อมูล (no lack of fit) ทดสอบโดยการตรวจสอบความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและบรรยากาศองค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสุขในการทำงาน โดยสรุปข้อมูลเป็นไปตามสมมติเบื้องต้น จึงสามารถนำ Stepwise multiple regression analysis มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.4535	4.4347	3.5313	.34901	117
Residual	-1.28537	.99308	.00000	.40183	117
Std. Predicted Value	-3.088	2.589	.000	1.000	117
Std. Residual	-3.171	2.450	.000	.991	117

a. Dependent Variable: totalAnew

Residuals Statistics^a

Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	N
2.4535	4.4347	3.5313		.34901	117
Residual	-1.28537	.99308	.00000	.40183	117
Std. Predicted Value	-3.088	2.589	.000	1.000	117
Std. Residual	-3.171	2.450	.000	.991	117

