

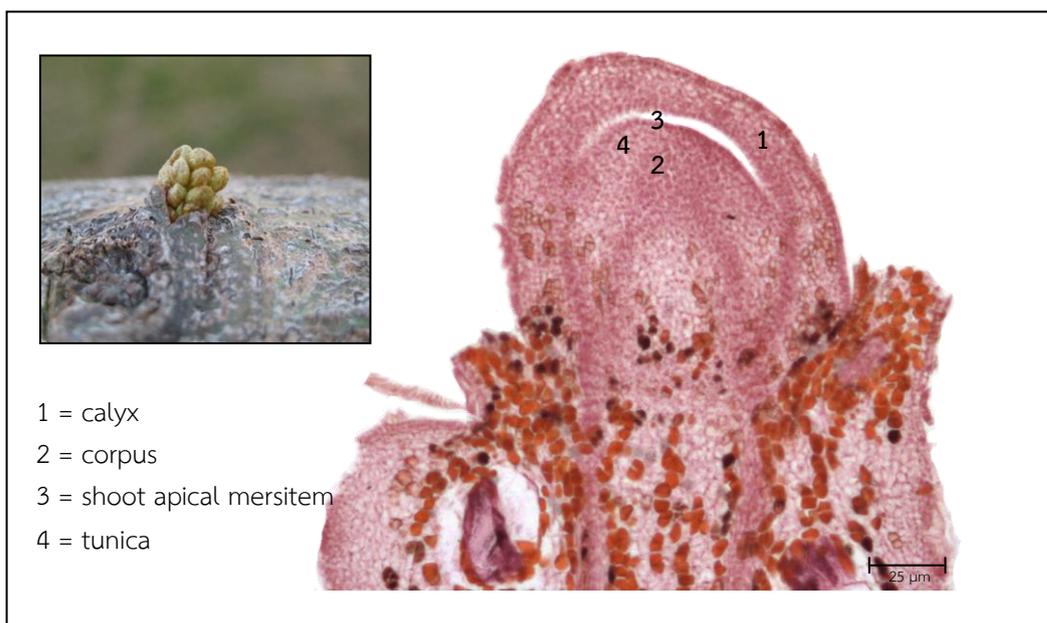
บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยการผสมเกสรทุเรียนจำนวน 6 พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์หลงลับแล พันธุ์หลินลับแล พันธุ์หมอนทอง พันธุ์ชะนี พันธุ์ก้านยาว และพันธุ์กระดุมทอง ที่ปลูกอยู่ในพื้นที่สวนระบบวนเกษตรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ทำการทดลอง 4 การทดลอง ได้แก่ พัฒนาการของดอกทุเรียน ความสมบูรณ์และควมมีชีวิตของละอองเรณูทุเรียน การผสมเกสรทุเรียน และลักษณะทางกายภาพและเคมีภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร สามารถอธิบายผลได้ดังนี้

1. พัฒนาการของดอกทุเรียน

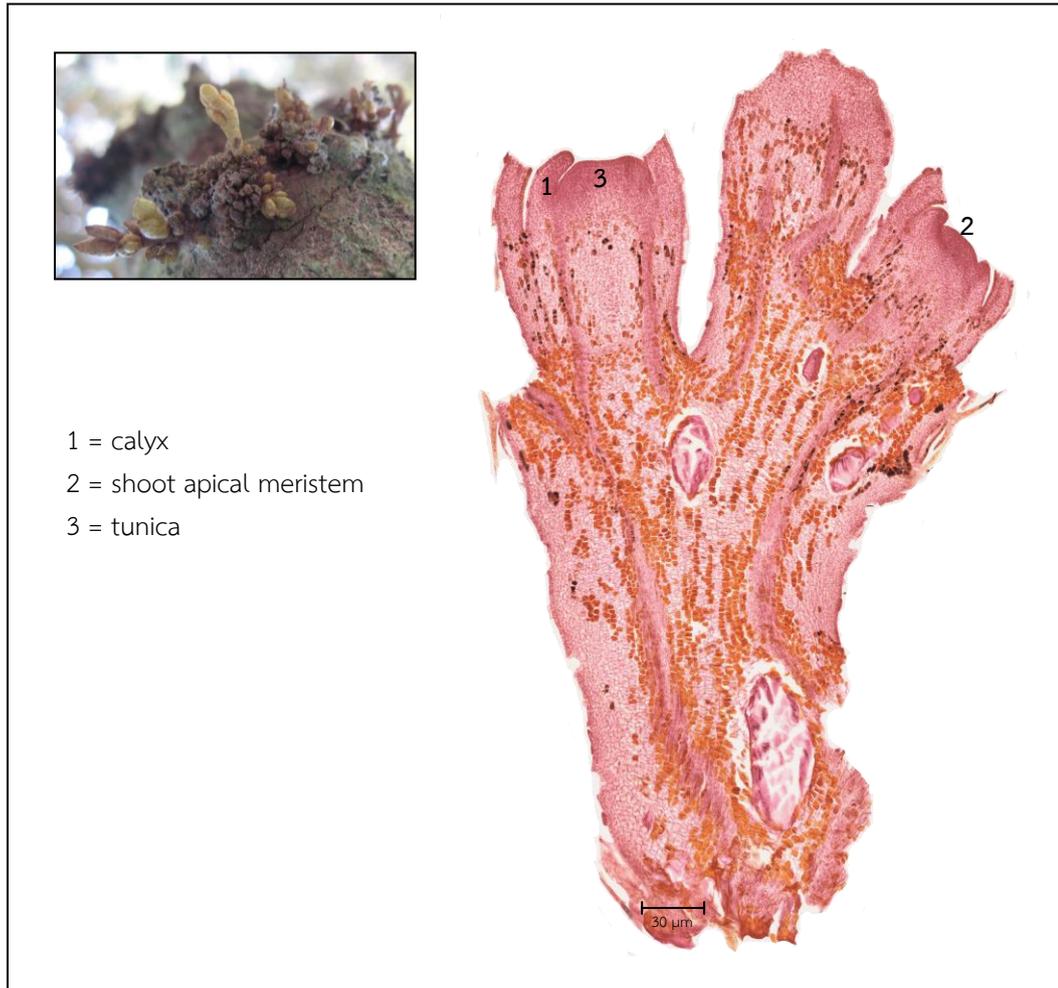
การศึกษาการเจริญและพัฒนาการของเนื้อเยื่อดอกทุเรียนพันธุ์หลงลับแลในระยะต่าง ๆ จากสไลด์ถาวรของเนื้อเยื่อ โดยวิธี paraffin embedded method เนื้อเยื่อของทุเรียนภาคตัดตามยาวหรือตามขวาง อธิบายได้ดังนี้

1.1 ระยะไข่ปลา เป็นระยะดอกเริ่มผลิเกิดในสัปดาห์ที่ 1-2 ของเดือนกุมภาพันธ์ เมื่อตัดเนื้อเยื่อตามยาว พบว่ามีลักษณะของเนื้อเยื่อบริเวณปลายยอด (shoot apex หรือ apical meristem) ซึ่งมีรูปร่างเป็นโดมปลายโค้งมน ขนาดของฐานโดมกว้าง 0.2-0.3 มิลลิเมตร เซลล์ของเนื้อเยื่อที่อยู่ชั้นนอกเรียงตัวตั้งฉากเป็นระเบียบกับผิวเป็นชั้นของ tunica จำนวน 2 ชั้น ถัดจากชั้นของ tunica เซลล์แบ่งตัวหลายแนวไม่เป็นระเบียบ เป็นชั้นของ corpus (ภาพ 4.1)



ภาพ 4.1 ภาคตัดตามยาวของดอกทุเรียนระยะไข่ปลา

1.2 ระยะตาปู มีการแยกแขนงของดอกเล็ก ๆ สัปดาห์ที่ 3 ของเดือนกุมภาพันธ์ มีการแบ่งตัวขยายขนาดและยกตัวสูงขึ้น มี 2-3 ดอกย่อย ลักษณะของเนื้อเยื่อในแต่ละดอกมีส่วนปลายยอดลักษณะโค้งกว้าง 0.3-0.5 มิลลิเมตร จะเห็นชั้นของ tunica จำนวน 2 ชั้น เรียงตัวเป็นระเบียบชัดเจน (ภาพ 4.2)



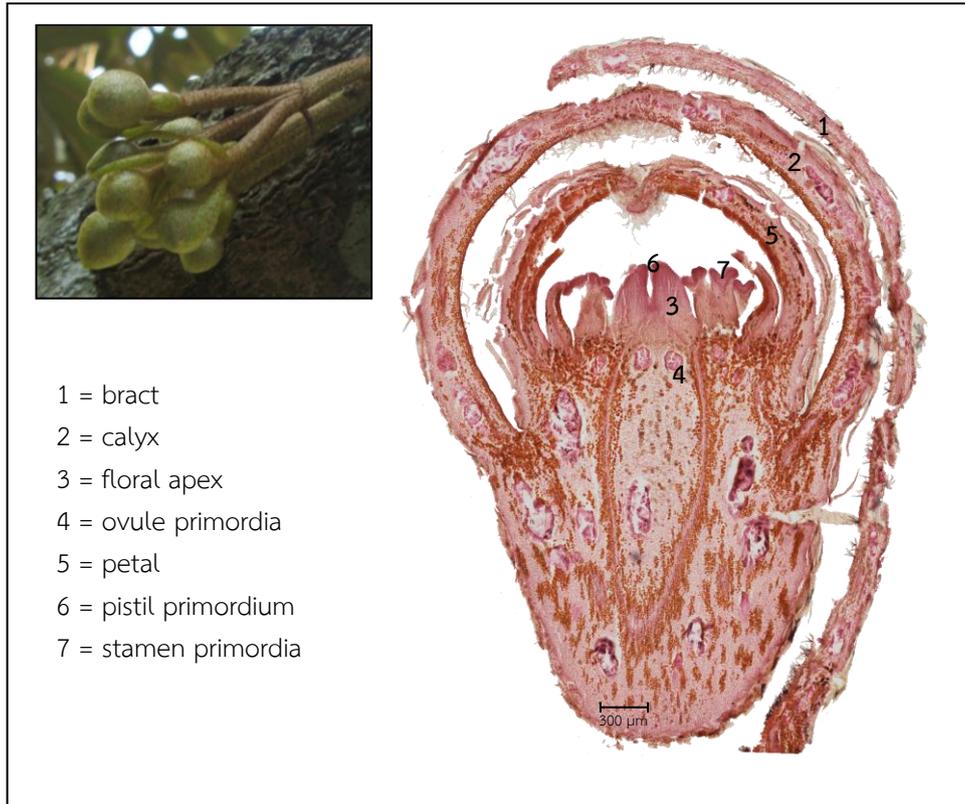
ภาพ 4.2 ภาคตัดตามยาวของดอกทุเรียนในระยะตาปู

1.3 ระยะเหยียดต้นหนูเป็นระยะที่ดอกมีการเจริญเติบโตและพัฒนาขึ้นออกมาเป็นช่อดอกย่อยจำนวน 3 ดอกในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนมีนาคม มีการขยายขนาดของเซลล์ เมื่อศึกษาลักษณะของเนื้อเยื่อพบว่าส่วนนอกสุดกลีบประดับ (bract) ที่ห่อหุ้มส่วนของดอกย่อย ได้ขยายขนาดและแยกออกจากกัน ด้านในของดอกย่อยแต่ละดอกมีกลีบประดับห่อหุ้มดอกย่อยแต่ละดอกไว้ ถัดเข้าไปพบการเริ่มพัฒนาของส่วนของกลีบเลี้ยง (sepal) บริเวณตรงกลางเป็น apical meristem เป็นส่วน central primodium เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงโดยมีเซลล์ที่เริ่มมีการยกตัวขึ้นเล็กน้อยของ stamen (ภาพ 4.3)



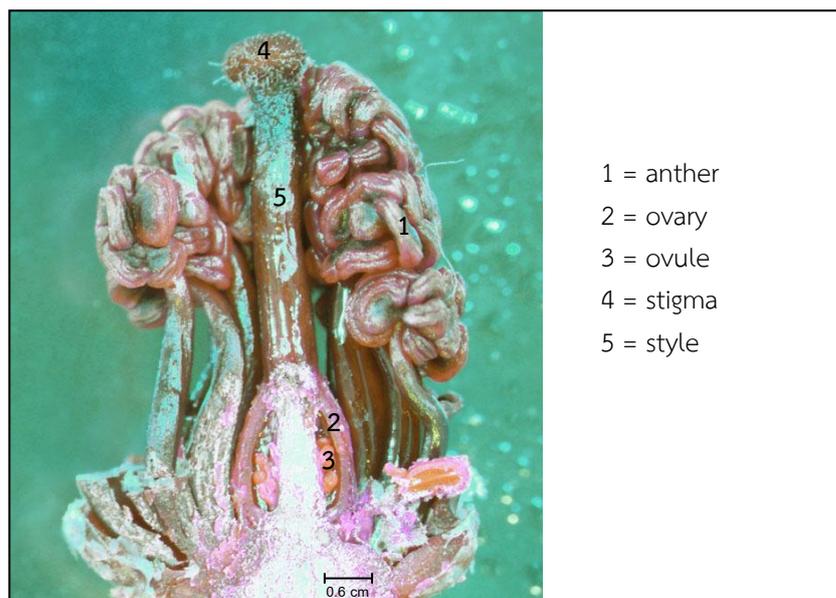
ภาพ 4.3 ภาคตัดตามยาวของดอกทุเรียนในระยะเหยียดต้นหนู

1.4 ระยะกระดุมเจริญในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนมีนาคม เมื่อตัดเนื้อเยื่อตามยาวของดอกเดี่ยวในระยะกระดุม พบว่า ระยะนี้มีการสร้างส่วนของกลีบประดับซึ่งอยู่นอกสุด ถัดเข้ามาเป็นส่วนของกลีบเลี้ยงซึ่งหุ้มส่วนของกลีบดอก (petal) ไว้ บริเวณตรงกลางดอกที่มีการเจริญและพัฒนาส่วนของเกสรเพศผู้ (stamen) ส่วนของก้านเกสรเพศเมีย (style) จะยืดยาวขึ้น ส่วนบริเวณด้านล่างของ central primodium พบส่วนของคาร์เพล (carpel) มีการเจริญและพัฒนา locule และผนังด้านใน locule เริ่มมี ovule initial (ภาพ 4.4)



ภาพ 4.4 ภาคตัดตามยาวของดอกทุเรียนในระยะกระดุม

1.5 ระยะหัวกำไล เจริญในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม เป็นระยะที่ดอกเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วทั้งด้านความกว้างและความยาว ส่วนของใบประดับยังหุ้มเกสรเพศผู้ที่อยู่ในดอกไว้ และหุ้มส่วนของก้านเกสรเพศเมียไว้เหมือนกันระยะนี้ก้านชูเกสรเพศเมียเจริญเลยพ้นเกสรเพศผู้ ส่วนยอดเกสรเพศเมียมีขนติดอยู่ขนาดสั้นยาวแตกต่างกัน การพัฒนาของอับเรณูมีการเจริญอย่างรวดเร็ว เกสรเพศผู้มีจำนวนมากมีการสร้างอับเรณู (ภาพ 4.5)



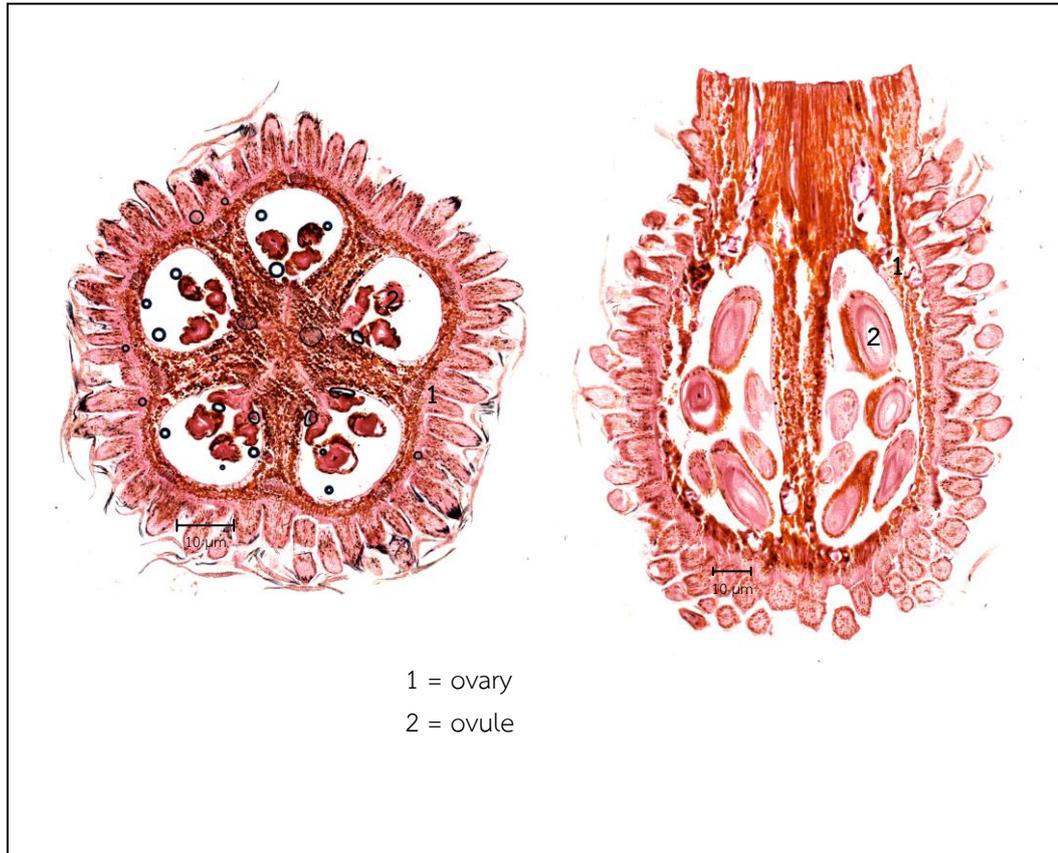
ภาพ 4.5 ภาคตัดตามยาวของเกสรเพศเมียและเกสรเพศผู้ของดอกทุเรียนระยะหัวกำไล

1.6 ระยะดอกบานเจริญในสัปดาห์ที่ 1 เดือนเมษายนเมื่อเกสรเพศผู้และเพศเมียพร้อมผสมเกสร ละอองเรณูตกบนยอดเกสรเพศเมีย และเกิดการปฏิสนธิแล้วทั้งกลีบดอก กลีบรองดอก เกสรเพศผู้จะค่อย ๆ ทอยร่วงหล่น เมื่อนำผลอ่อนมาตัดเนื้อเยื่อตามยาวและตามขวาง ระยะนี้มีการเจริญและพัฒนาของ sepal primordium และ petal primordium จนไปเป็นส่วนหนึ่งของกลีบเลี้ยง กลีบดอก ในขณะที่ pistil primordium ซึ่งอยู่ในบริเวณเนื้อเยื่อส่วนกลางแบ่งเซลล์จนเนื้อเยื่อส่วนกลางนี้ขยายกว้างและโค้งงอเป็นรูป โดยทำให้ stamen primordia ถูกเบียดและแทรกอยู่ระหว่าง pistil primordium ต่อมา stamen primordia มีการแบ่งเซลล์จนถึงเป็น anther primordial

การพัฒนาของเกสรเพศผู้ stamen primordial แต่ละอันมีการเจริญยืดยาว เพื่อสร้างก้านชูเกสรเพศผู้ (filamen) และอับเรณู (anther) ต่อมาอับเรณูมีการพัฒนาจนเห็นเป็น 2 พู ภายในแต่ละพูมีการแบ่งเป็นถุงเล็ก ๆ อีก 2 ถุง รวมเป็น 4 ถุง เรียกว่า ถุงเรณู (pollen sac) แต่ละถุงมีเรณูบรรจุอยู่ ส่วนการพัฒนาของเกสรเพศเมีย (pistil development) เกิดการแบ่งเซลล์ของเนื้อเยื่อส่วนกลางทำให้เกิดการโค้งงอเป็น pistil primordium และได้ทำการแบ่งต่อไป จนกระทั่งเกิดเป็นร่องยาวและขยายขอบทั้งสองข้างมาบรรจบกัน

1.7 ระยะป็นเจริญในสัปดาห์ที่ 2 เดือนเมษายน หลังจากดอกเพศเมียได้รับการผสมอยู่ในระยะป็นหรือระยะไม้กััดหรือระยะทางแย้ ส่วนของกลีบดอกและก้านเกสรเพศผู้เริ่มหลุดออกจนหมด เหลือเฉพาะเกสรเพศเมียที่มีลักษณะเป็นก้านยาวติดห้อยอยู่ ด้านนอกสุดมี epidermis มีการพัฒนาเนื้อเยื่อที่จะเจริญไปเป็นส่วนหนามของผล ภายในเป็นรังไข่ที่มี 5 ช่อง (locule) แต่ละช่องมี ovule primordia บรรจุอยู่ในแต่ละช่อง 2-3 ออวูล (ovule)

การพัฒนาของผลอ่อน (fruit development) เกิดจากส่วนของรังไข่เปลี่ยนแปลงสภาพและเจริญเติบโตหลังจากได้รับการปฏิสนธิ (fertilization) แล้ว เมื่อตัดเนื้อเยื่อตามขวางพบว่าภายในแบ่งเป็น 5 ช่อง แต่ละช่องยึดติดกันตามแนวยาวตรงกลาง เกิดเป็นแกนของผล แต่ละช่องมีออวูลยึดด้วยโครงสร้างที่เรียกว่า ก้านออวูล (funiculus) ติดอยู่ที่ผนังด้านในใกล้แกนกลางของผล เมื่อผลพัฒนาส่วนของรังไข่ ผนังรังไข่และออวูลพัฒนาไปพร้อมกันโดยส่วนพันนิคูลัสที่เชื่อมอยู่จะเจริญไปเป็นเนื้อทุเรียนหรือ aril (ภาพ 4.6)



ภาพ 4.6 ภาคตัดตามขวาง (ซ้าย) และตัดตามยาว (ขวา) ของรังไข่

2. ความสมบูรณ์และควมมีชีวิตของละอองเรณูทุเรียน

การศึกษาความสามารถในการงอกของเรณูของดอกทุเรียนทั้ง 6 พันธุ์ โดยการเก็บเรณูจากดอกที่อับเรณูแตกเต็มที่ นำมาเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเรณู (ภาพ 4.7 และ 4.8) ในเวลาและอุณหภูมิเก็บรักษาที่แตกต่างกันเพื่อทดสอบเปอร์เซ็นต์การงอกของหลอดเรณู (pollen tube) ภายใต้กล้องจุลทรรศน์พบว่า เรณูทุเรียนทั้ง 6 พันธุ์ คือ พันธุ์หลงลับแล พันธุ์หลินลับแล พันธุ์หมอนทอง พันธุ์ชะนี พันธุ์กำนยาว และพันธุ์กระดุมทอง แสดงควมมีชีวิตในการทดสอบเก็บรักษาในอุณหภูมิ 0, 5 และ 25 องศาเซลเซียส ตามช่วงเวลาเก็บรักษาเป็นเวลานานแตกต่างกัน (ภาพ 4.9) อธิบายผลการศึกษาดังนี้

2.1 การเก็บรักษาเรณูที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียส

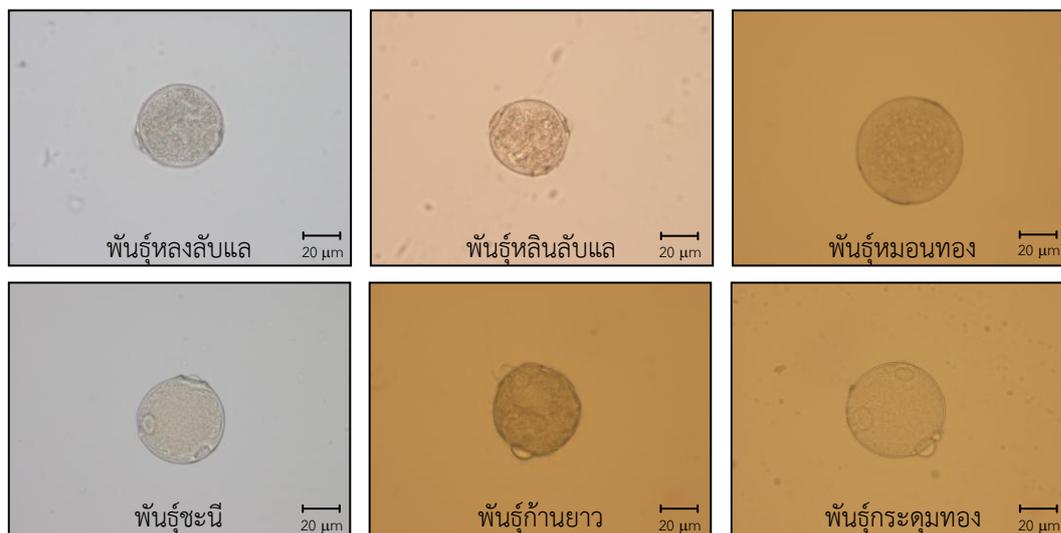
การเก็บรักษาเรณูของทุเรียนทั้ง 6 พันธุ์ เมื่อทดสอบโดยการนำไปเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวพบว่า เรณูแต่ละพันธุ์สามารถเก็บรักษาให้คงมีชีวิตไว้ได้นานแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับแต่ละพันธุ์ ดังแสดงในตาราง 4.1 จากตารางจะเห็นได้ว่าการเก็บรักษาเรณูที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียส เก็บไว้ได้นานถึง 36 วัน โดยวันที่ 1 พันธุ์ที่มีเปอร์เซ็นต์ความงอกดีที่สุดคือพันธุ์ชะนีและกำนยาว 74.92 ± 1.55 และ 74.67 ± 1.66 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือพันธุ์หมอนทอง กระดุมทอง หลินลับแล หลงลับแล ตามลำดับ เปอร์เซ็นต์ความงอกลดลงต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเก็บรักษาวันที่ 6, 10 และ 15 เรณูยังคงเก็บรักษาไว้ได้นาน แต่เปอร์เซ็นต์ความงอกลดลงต่ำลงเรื่อย ๆ จนเรณูสูญเสียความมีชีวิตไปจนถึงวันที่ 36

2.2 การเก็บรักษาเรณูที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส

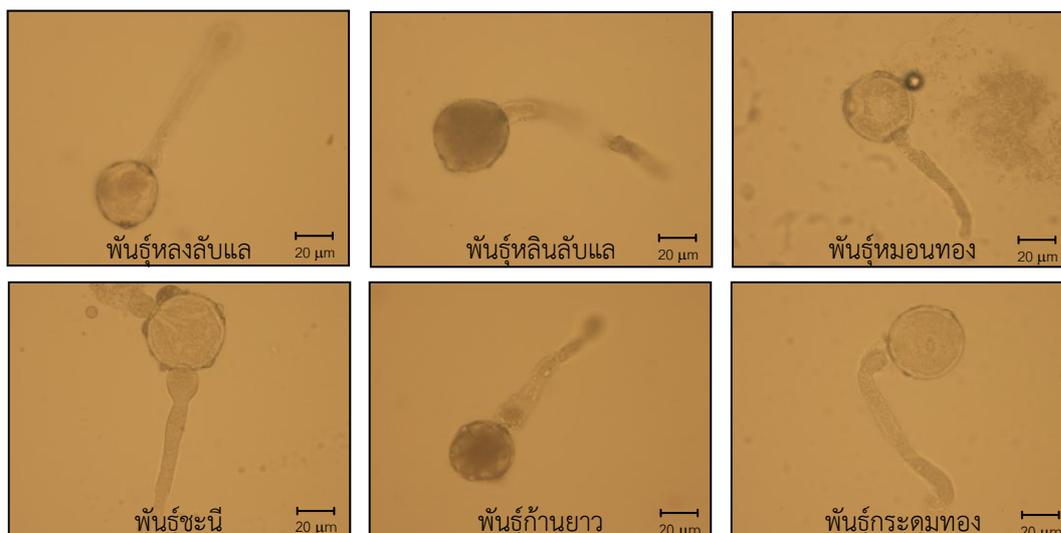
การทดสอบความมีชีวิตที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พบว่าสามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน 28 วัน ทดสอบเปอร์เซ็นต์ความงอกในวันที่ 1 พันธุ์ที่มีเปอร์เซ็นต์ความงอกดีที่สุดคือ พันธุ์ก้านยาวและชะนี รองลงมาคือ หมอนทอง กระจุดมทอง หลงลับแล และหลินลับแล ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 4.2 จะเห็นได้ว่า เรณูสูญเสียความงอกลดต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ในวันที่ 6 และ 10 ของการเก็บรักษา ไปจนถึงวันที่ 28 เรณูที่เก็บรักษาไว้ได้คือพันธุ์ชะนี หมอนทอง และก้านยาว และสูญเสียความงอกโดยสิ้นเชิงตั้งแต่วันที่ 36 เป็นต้นไป

2.3 การเก็บรักษาเรณูที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

การเก็บรักษาเรณูทุเรียนที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส พบว่าสามารถเก็บรักษาไว้เพียง 6 วัน เรณูที่สามารถมีเปอร์เซ็นต์ความงอกดีที่สุดคือพันธุ์ชะนี หมอนทอง และก้านยาว รองลงมา ได้แก่ กระจุดมทอง หลินลับแล และหลงลับแล ตามลำดับ (ตาราง 4.2) ในวันที่ 6 เปอร์เซ็นต์ลดลงต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ และสูญเสียความงอกในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา



ภาพ 4.7 ลักษณะละอองเรณูของทุเรียน 6 พันธุ์



ภาพ 4.8 การงอกหลอดเรณูของทุเรียนทั้ง 6 พันธุ์

ตาราง 4.1 เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณูทุเรียน 6 พันธุ์ ที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียส

จำนวน วันเก็บ รักษา	เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณู						
	หลงลับแล	หลินลับแล	หมอนทอง	ชะนี	ก้านยาว	กระดุมทอง	ค่าเฉลี่ย
1	70.61±1.93 ^c	70.69±1.09 ^c	73.07±1.58 ^b	74.92±1.55 ^a	74.67±1.66 ^a	71.31±1.12 ^c	72.55±1.96
3	59.36±3.15 ^c	60.58±1.68 ^c	66.37±1.23 ^b	66.63±2.32 ^b	69.05±1.60 ^a	65.69±1.29 ^b	64.61±3.79
6	27.45±1.75 ^d	27.56±1.02 ^d	34.22±1.60 ^{bc}	35.08±1.98 ^{ab}	36.25±1.22 ^a	33.25±1.32 ^a	32.34±3.86
10	4.73±0.67 ^e	7.91±0.80 ^d	14.84±0.53 ^a	13.99±0.68 ^{ab}	11.60±1.30 ^c	11.56±1.30 ^c	10.77±3.82
15	1.75±0.80 ^d	2.09±0.31 ^d	3.11±0.61 ^c	4.41±0.85 ^b	6.09±0.21 ^a	4.58±0.40 ^b	3.67±1.66
21	0.11±0.41 ^c	0.29±0.21 ^b	1.56±0.10 ^a	1.56±0.18 ^a	1.40±0.10 ^a	0.43±0.21 ^b	0.89±0.67
28	0 ^c	0 ^c	1.42±0.45 ^{ab}	1.46±0.51 ^a	1.18±0.24 ^b	0 ^c	0.68±0.65
36	0 ^c	0 ^c	0.15±0.05 ^a	0.13±0.06 ^a	0.05±0.04 ^b	0 ^c	0.06±0.07

ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ วิเคราะห์โดยวิธีของ Duncan's new multiple range test ($p \leq 0.05$); C.V. = 52.53

ตาราง 4.2 เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณูทุเรียน 6 พันธุ์ ที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส

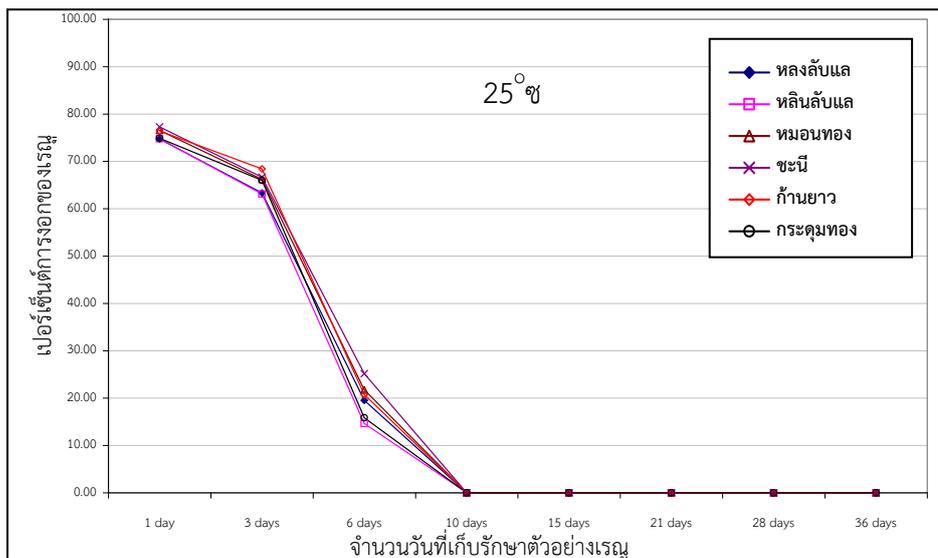
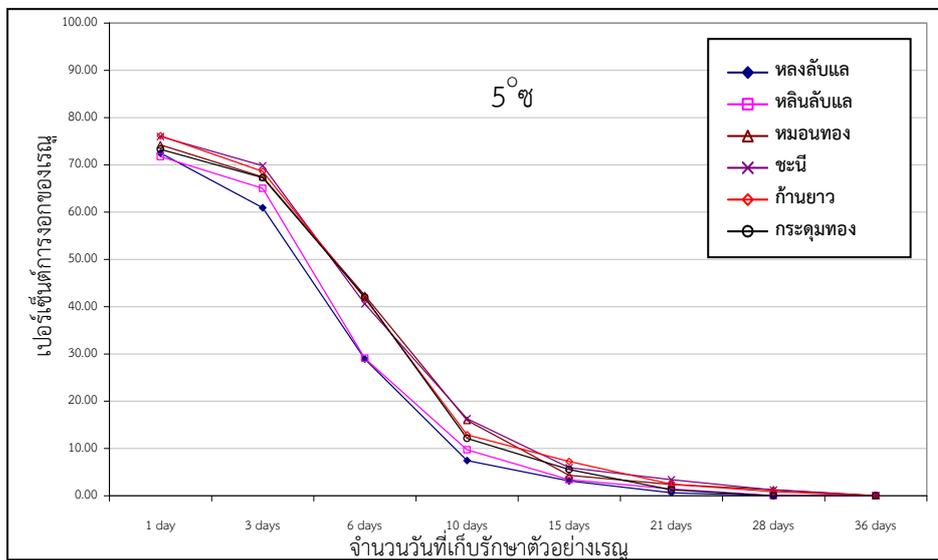
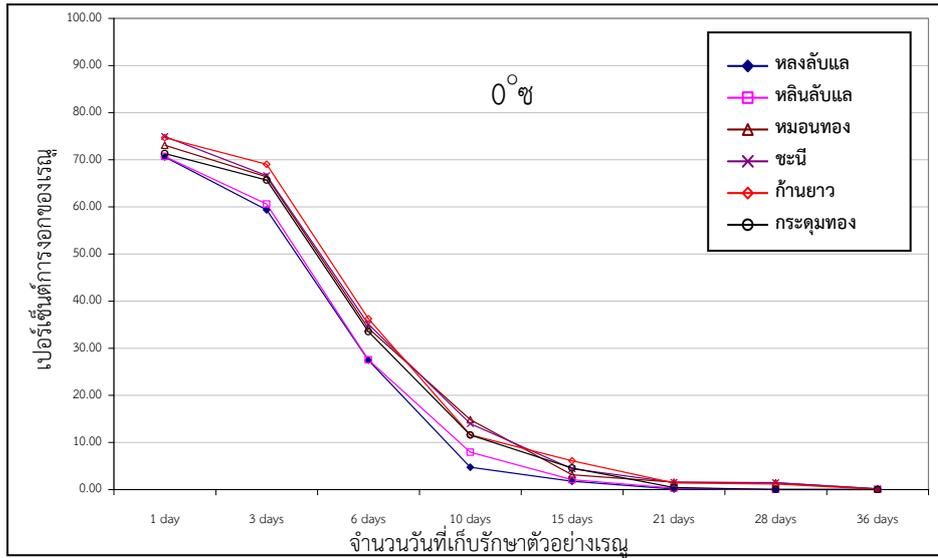
จำนวน วันเก็บ รักษา	เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณู						
	หลงลับแล	หลินลับแล	หมอนทอง	ชะนี	ก้านยาว	กระดุมทอง	ค่าเฉลี่ย
1	72.48±1.42 ^c	71.74±1.06 ^d	74.23±1.60 ^b	75.97±1.26 ^a	76.13±1.49 ^a	73.28±0.69 ^b	73.97±1.81
3	60.91±1.46 ^d	65.03±2.02 ^c	67.42±1.32 ^b	69.83±1.24 ^a	68.63±2.90 ^{ab}	67.29±1.30 ^b	66.52±3.18
6	28.91±0.71 ^c	29.07±1.82 ^c	42.39±1.89 ^{ab}	40.59±1.71 ^b	41.75±1.26 ^a	42.00±1.08 ^a	37.45±6.58
10	7.45±0.50 ^e	9.73±0.85 ^d	15.94±0.72 ^a	16.30±0.63 ^a	12.89±0.97 ^b	12.12±0.55 ^c	12.40±3.45
15	3.12±0.46 ^e	3.40±0.60 ^e	4.30±0.34 ^d	5.93±0.37 ^b	7.25±0.24 ^a	5.53±0.25 ^c	4.92±1.60
21	0.63±0.35 ^d	1.43±0.18 ^c	2.39±0.22 ^b	3.37±0.22 ^a	2.43±0.17 ^b	1.23±0.35 ^c	1.91±1.00
28	0 ^c	0 ^c	1.26±0.30 ^a	1.21±0.28 ^a	0.17±0.23 ^b	0 ^c	0.55±0.62

ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ วิเคราะห์โดยวิธีของ Duncan's new multiple range test ($p \leq 0.05$); C.V. = 34.48

ตาราง 4.3 เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณูทุเรียน 6 พันธุ์ ที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

จำนวน วันเก็บ รักษา	เปอร์เซ็นต์การงอกของเรณู						
	หลงลับแล	หลินลับแล	หมอนทอง	ชะนี	ก้านยาว	กระดุมทอง	ค่าเฉลี่ย
1	74.71±1.51 ^b	74.79±1.16 ^b	76.52±1.11 ^a	77.28±1.04 ^a	76.40±0.73 ^a	74.88±0.77 ^b	75.76±1.11
3	63.33±1.99 ^c	63.10±1.85 ^c	66.22±1.05 ^b	66.64±1.91 ^b	68.43±0.99 ^a	66.02±1.33 ^b	65.62±2.05
6	19.52±1.69 ^c	14.63±1.83 ^d	21.75±1.75 ^b	25.17±1.20 ^a	20.75±1.17 ^{bc}	15.83±1.56 ^d	19.61±3.90

ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวเดียวกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ วิเคราะห์โดยวิธีของ Duncan's new multiple range test ($p \leq 0.05$); C.V. = 7.90



ภาพ 4.9 เปอร์เซ็นต์การงอกของหลอดเรณูของทุเรียน 6 พันธุ์ ที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน

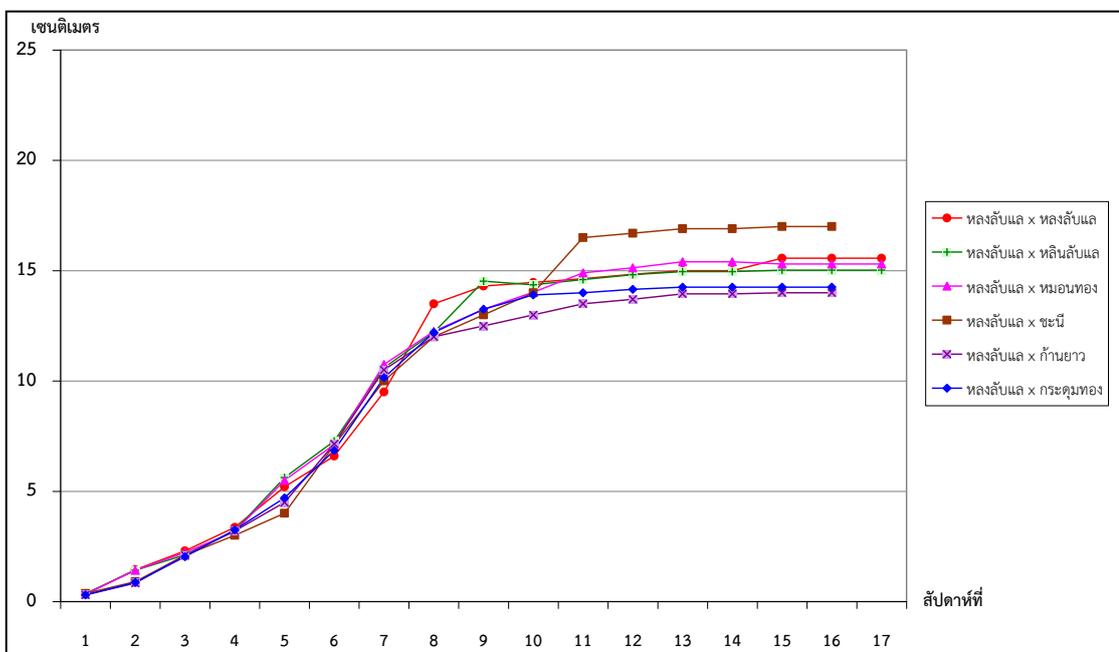
3. การผสมเกสรทุเรียน

ผลการทดลองผสมเกสรทุเรียน 6 พันธุ์ คือ พันธุ์หลงลับแล พันธุ์หลินลับแล พันธุ์หมอนทอง พันธุ์ชะนี พันธุ์ก้านยาว และพันธุ์กระดุมทอง ผสมเกสรแบบพบกันหมด จากแผนการทดลองที่ได้วางไว้ คือ ทำการผสม 5 ซ้ำ โดยใช้ 1 ต้น และ 5 ซ้ำ ผลปรากฏว่า การผสมเกสรระหว่างต้นพ่อและต้นแม่ในแต่ละพันธุ์นั้นสามารถผสมเกสรได้ครบตามแผนการทดลองที่ได้วางไว้ และมีคู่ผสมบางคู่ที่มีจำนวนดอกบานที่พร้อมผสมเกสรมากพอ จึงสามารถผสมเกสรได้เพิ่มมากขึ้น แต่คู่ผสมบางคู่มีจำนวนดอกบานไม่เพียงพอ ทำให้ผสมได้เฉพาะดอกที่พร้อมผสมเท่านั้น จึงจำเป็นต้องผสมเพิ่มเติมอีกครั้งเพื่อให้มีจำนวนคู่ผสมครบตามแผนการทดลอง

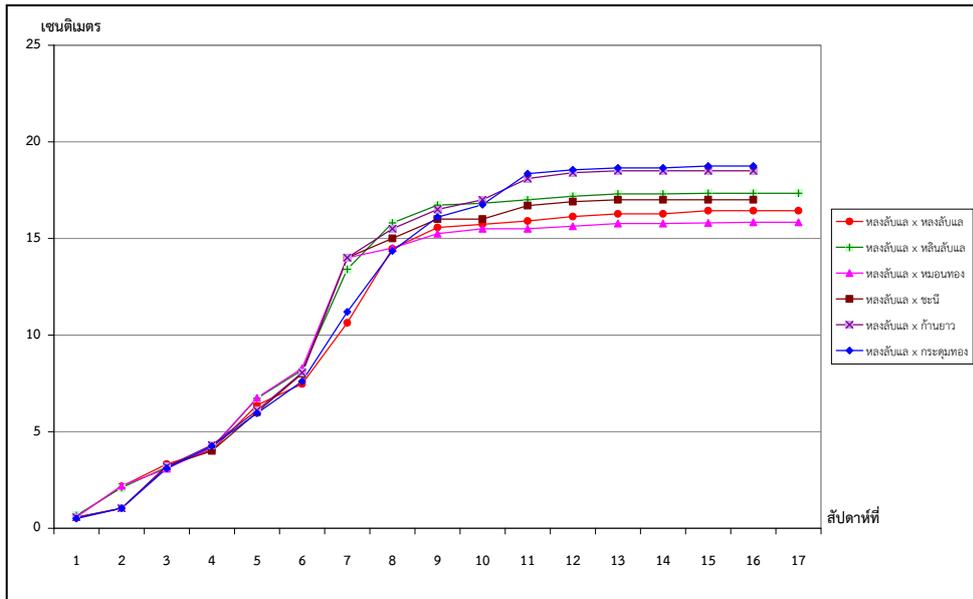
สัปดาห์แรกหลังการผสมเกสร พบว่า คู่ผสมทุกคู่สามารถติดผลได้ในทุกดอกที่ผสมและมีการเจริญเติบโตของผลทุเรียน แต่เมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ 3-4 หลังการผสมเกสร พบว่า ผลทุเรียนบางผลมีการหลุดร่วงไป ส่วนผลทุเรียนที่เหลือยังคงบันทึกการเจริญเติบโตเรื่อยมาจนกระทั่งถึงระยะผลแก่พร้อมเก็บเกี่ยว สามารถอธิบายแยกตามแม่พันธุ์ได้ ดังนี้

3.1 แม่พันธุ์หลงลับแล

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์หลงลับแลผสมกับพ่อพันธุ์หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ชะนี ก้านยาว และกระดุมทอง สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสมจนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว พบว่า ดอกทุเรียนที่ทำการผสมเกสรสามารถติดผลได้ในทุกคู่ผสม และมีการพัฒนาเจริญเติบโตของผลทุเรียนครบทุกคู่ผสม โดยในช่วงสัปดาห์ที่ 5-9 หลังจากการผสมเกสรผลทุเรียนขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว มีขนาดใกล้เคียงกันในคู่ผสมส่วนใหญ่ หลังจากนั้นผลทุเรียนขยายขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย และทุกคู่ผสมมีขนาดใกล้เคียงกัน ยกเว้นพ่อพันธุ์ชะนีที่มีขนาดความกว้างสูงสุดเท่ากับ 17 เซนติเมตร (ภาพ 4.10 และ 4.11)



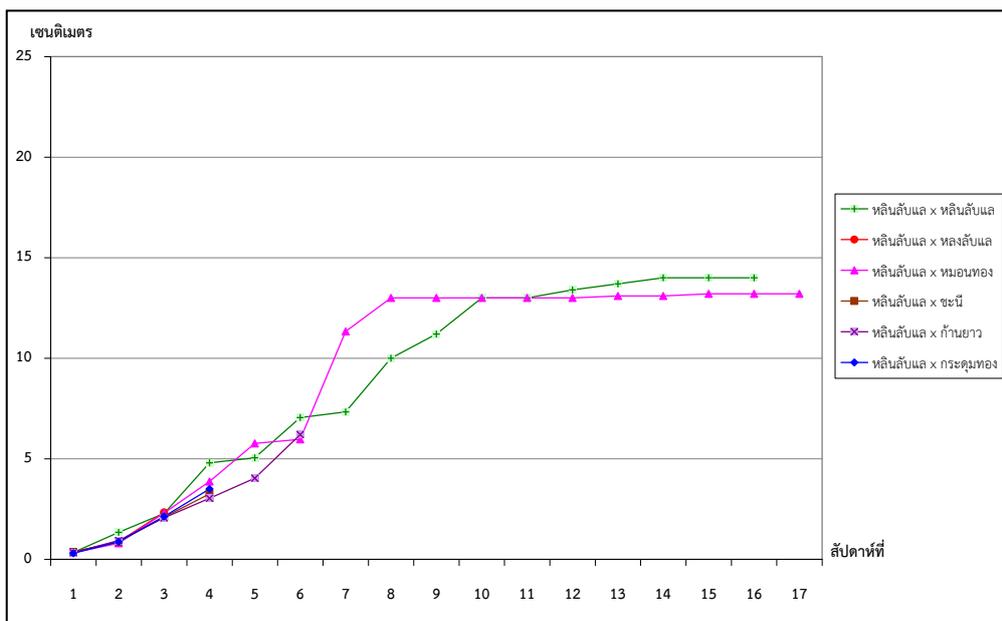
ภาพ 4.10 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ



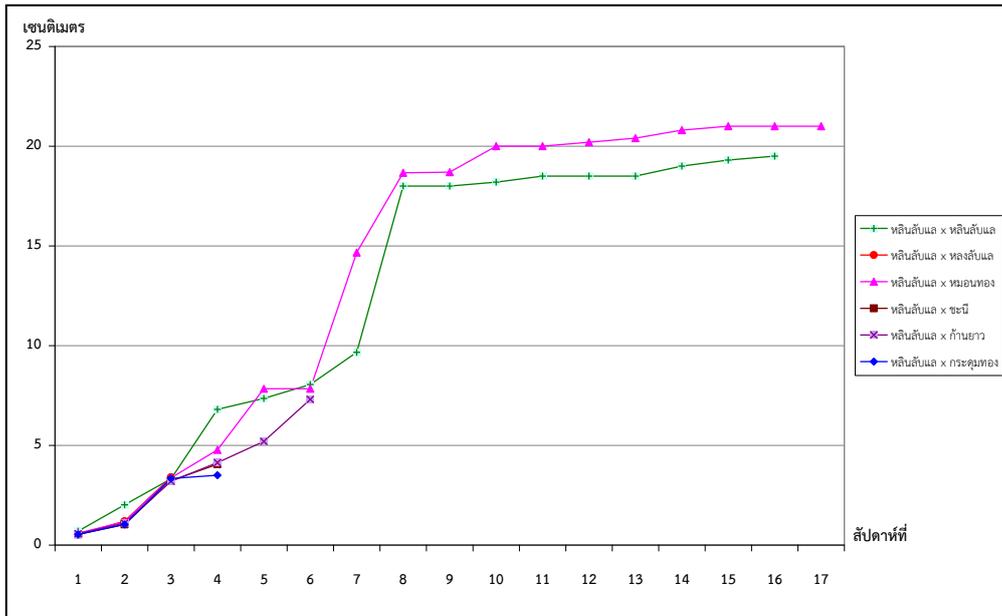
ภาพ 4.11 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

3.2 แม่พันธุ์หลินลับแล

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์หลินลับแลผสมกับพ่อพันธุ์หลินลับแล หลงลับแล หมอนทอง ชะนี ก้านยาว และกระดุมทอง สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสมจนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว พบว่า ในช่วงสัปดาห์ที่ 3 หลังการผสมเกสร เกิดการหลุดร่วงของผลทุเรียนที่ผสมเกสรจำนวนมาก สำหรับผลทุเรียนที่เหลือยังคงขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะความยาวที่มีการเพิ่มขนาดมากขึ้นในช่วงสัปดาห์ที่ 6 หลังจากการผสมเกสร อย่างไรก็ตาม ยังคงพบการหลุดร่วงของผลทุเรียนเพิ่มขึ้นอีก เหลือเพียง 2 คู่ผสมเท่านั้นคือ ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หลินลับแลและพ่อพันธุ์หมอนทอง ซึ่งมีการเจริญเติบโตของผลอย่างมากในช่วงสัปดาห์ที่ 6 ถึงสัปดาห์ที่ 10 หลังการผสมเกสร หลังจากนั้นผลมีขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย จนถึงระยะแก่พร้อมเก็บเกี่ยว (ภาพ 4.12 และ 4.13)



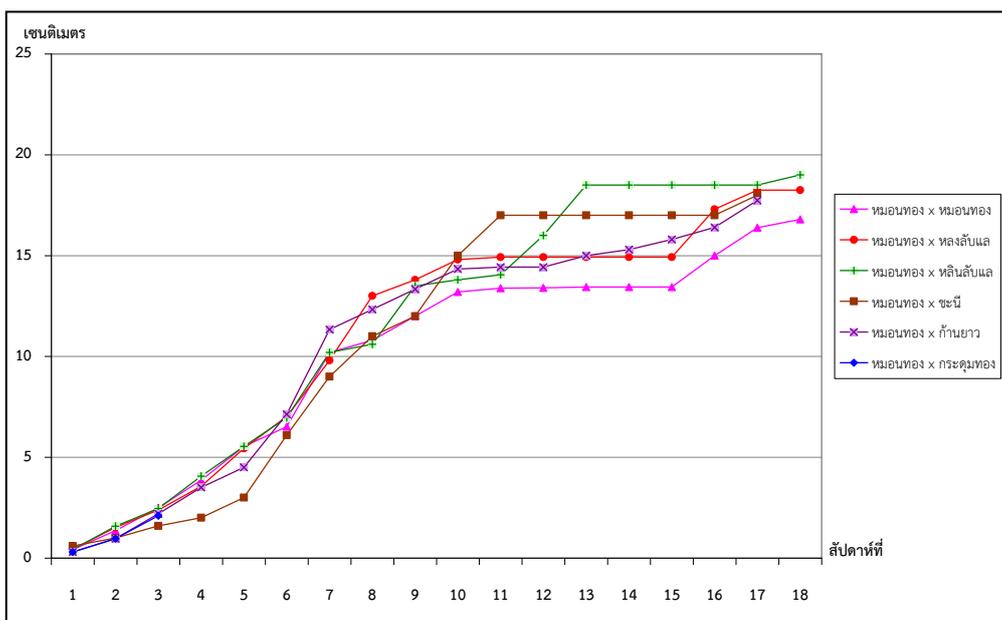
ภาพ 4.12 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ



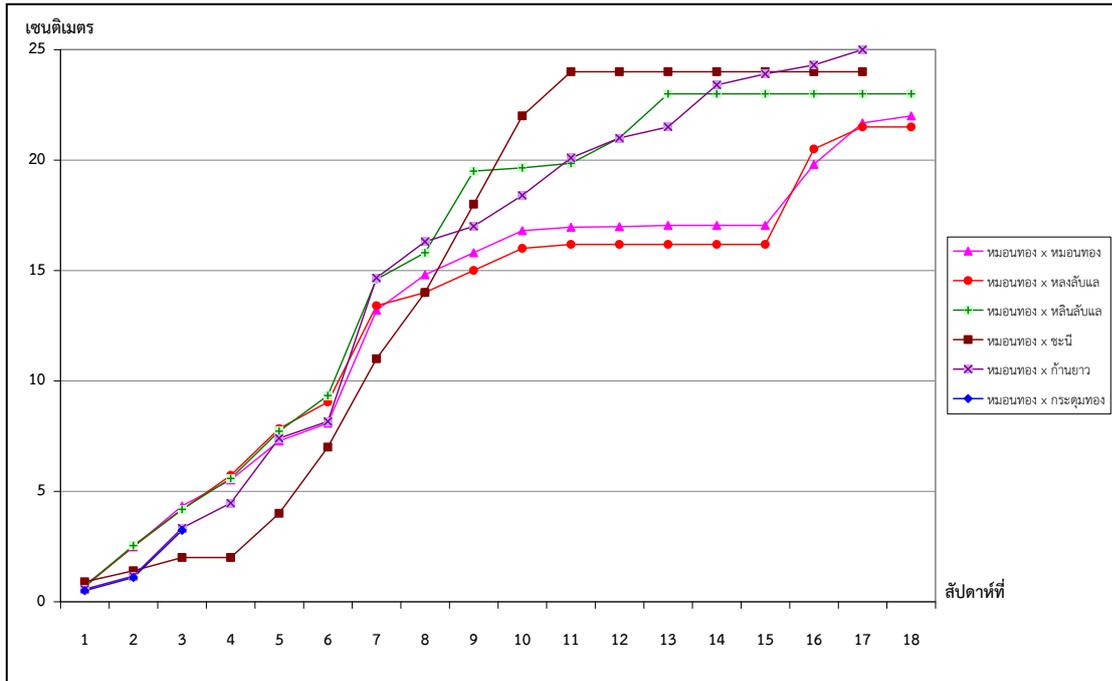
ภาพ 4.13 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

3.3 แม่พันธุ์หมอนทอง

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์หมอนทองผสมกับพ่อพันธุ์หมอนทอง หลงลับแล หลินลับแล ชะนี ก้านยาว และกระดุมทอง สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสมจนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว พบว่า ดอกทุเรียนที่ได้รับการผสมเกสรสามารถติดผลได้ในทุกคู่ผสม จนกระทั่งถึงสัปดาห์ที่ 3 หลังการผสมเกสร พบว่า คู่ผสม หมอนทอง x กระดุมทอง เกิดการหลุดร่วงของผลทั้งหมดที่ผสมเกสรไว้ แต่คู่ผสมอื่น ๆ ที่เหลือสามารถเจริญเติบโตและพัฒนาเป็นผลทุเรียนจนถึงระยะผลแก่ได้ จากภาพ 4.14 และ 4.15 จะเห็นได้ว่าในช่วงสัปดาห์ที่ 5-10 หลังการผสมเกสร ผลทุเรียนขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นผลทุเรียนขยายขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย



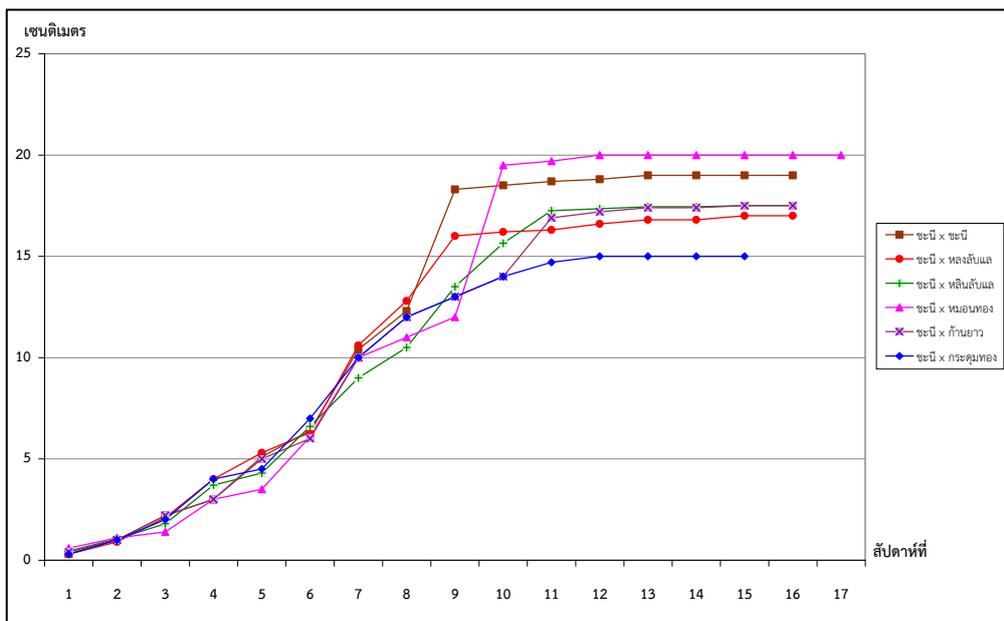
ภาพ 4.14 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ



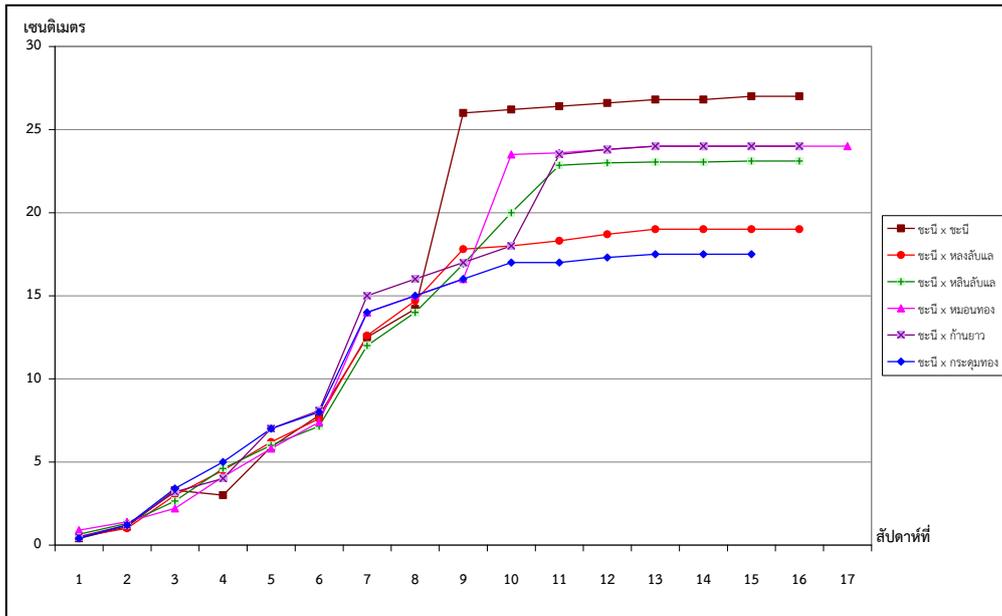
ภาพ 4.15 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

3.4 แม่พันธุ์ชะนี

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์ชะนีผสมกับพ่อพันธุ์ชะนี หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ก้านยาว และกระดุมทอง สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสมจนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว คู่ผสมระหว่างแม่พันธุ์ชะนีและพ่อพันธุ์ต่าง ๆ สามารถติดผลได้ มีการเจริญเติบโตและพัฒนาการในช่วงสัปดาห์ที่ 3-10 หลังจากการผสมเกสร ผลทุเรียนขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นในช่วงสัปดาห์ที่ 10-11 หลังจากการผสมเกสร พบว่า มีคู่ผสมของชะนี x หมอนทอง และ ชะนี x หลงลับแล ที่มีการเพิ่มขนาดของผลทุเรียนเพิ่มขึ้นอีก ส่วนคู่ผสมอื่นที่เหลือมีผลทุเรียนขยายขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย (ภาพ 4.16 และ 4.17)



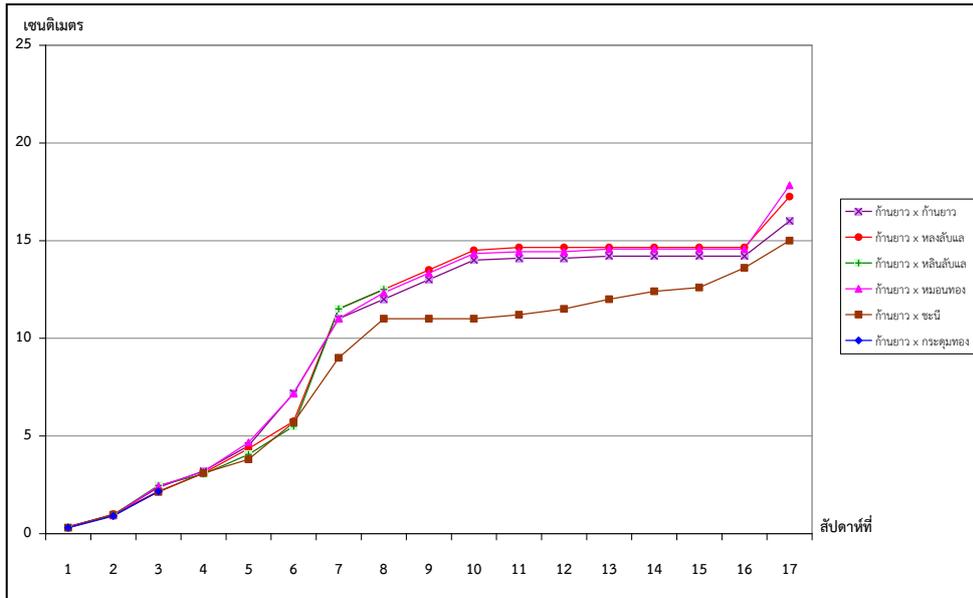
ภาพ 4.16 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ



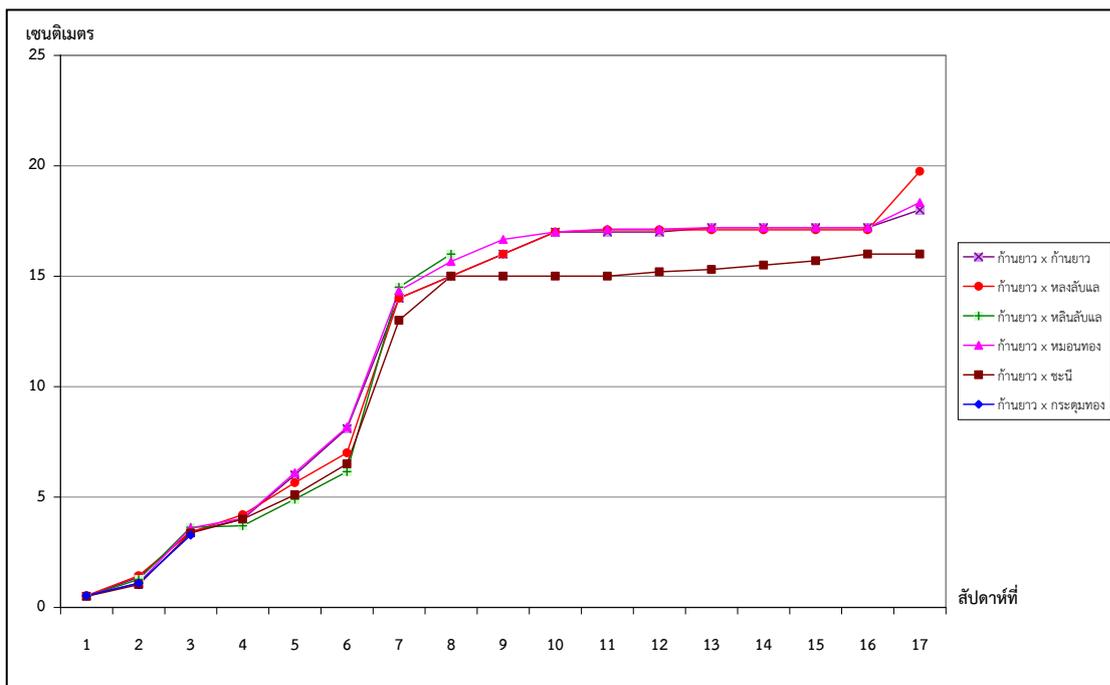
ภาพ 4.17 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

3.5 แม่พันธุ์ก้านยาว

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์ก้านยาวผสมกับพ่อพันธุ์ก้านยาว หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ชะนี และกระดุมทอง สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสม จนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว พบว่า ในช่วงหลังจากการผสมเกสรจนถึงสัปดาห์ที่ 3 หลังจากการผสม เกสร ผลทุเรียนของทุกคู่ผสมสามารถเจริญเติบโตและพัฒนาขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาว แต่เมื่อถึงสัปดาห์ที่ 3 ผลทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมก้านยาว x กระดุมทอง ได้หลุดร่วงจนหมดทุกลูก ส่วน คู่ผสมอื่นสามารถเจริญเติบโตต่อไปได้ จนกระทั่งถึงสัปดาห์ที่ 8 หลังจากการผสมเกสร พบว่า ลูก ทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมก้านยาว x หลินลับแล เกิดการหลุดร่วงอีกเช่นกัน คงเหลือไว้เฉพาะผลทุเรียนที่ ผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ก้านยาว หลงลับแล หมอนทอง และชะนี โดยในช่วงสัปดาห์ที่ 3-9 หลังจากการ ผสมเกสร ผลทุเรียนขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นผลทุเรียนขยาย ขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย (ภาพ 4.18 และ 4.19)



ภาพ 4.18 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

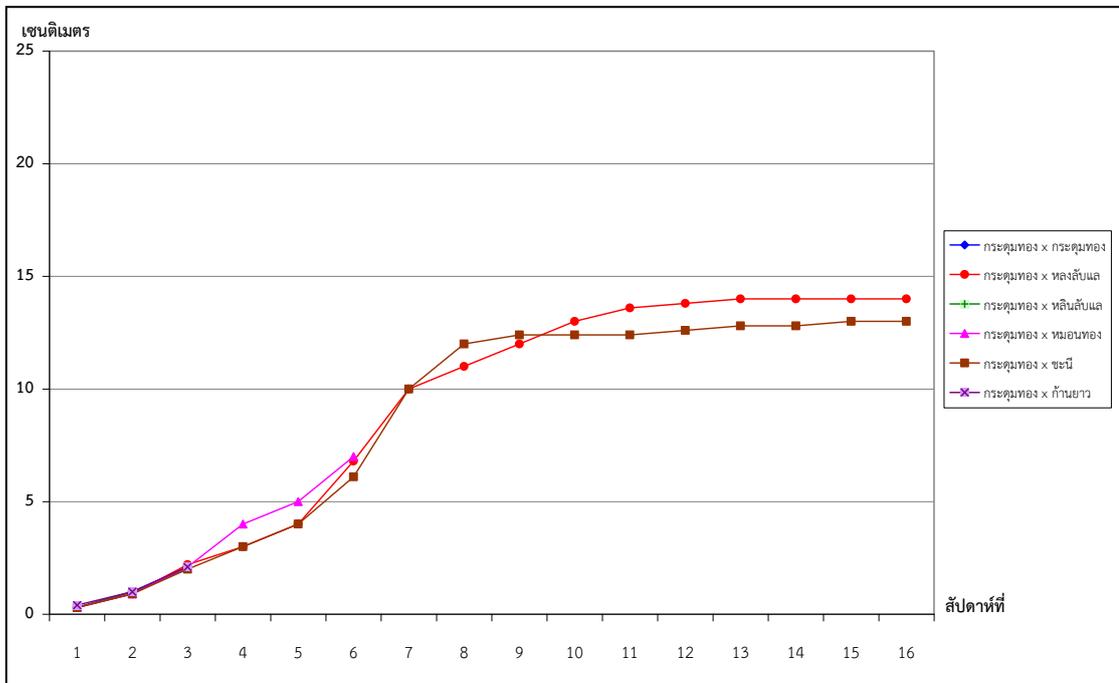


ภาพ 4.19 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

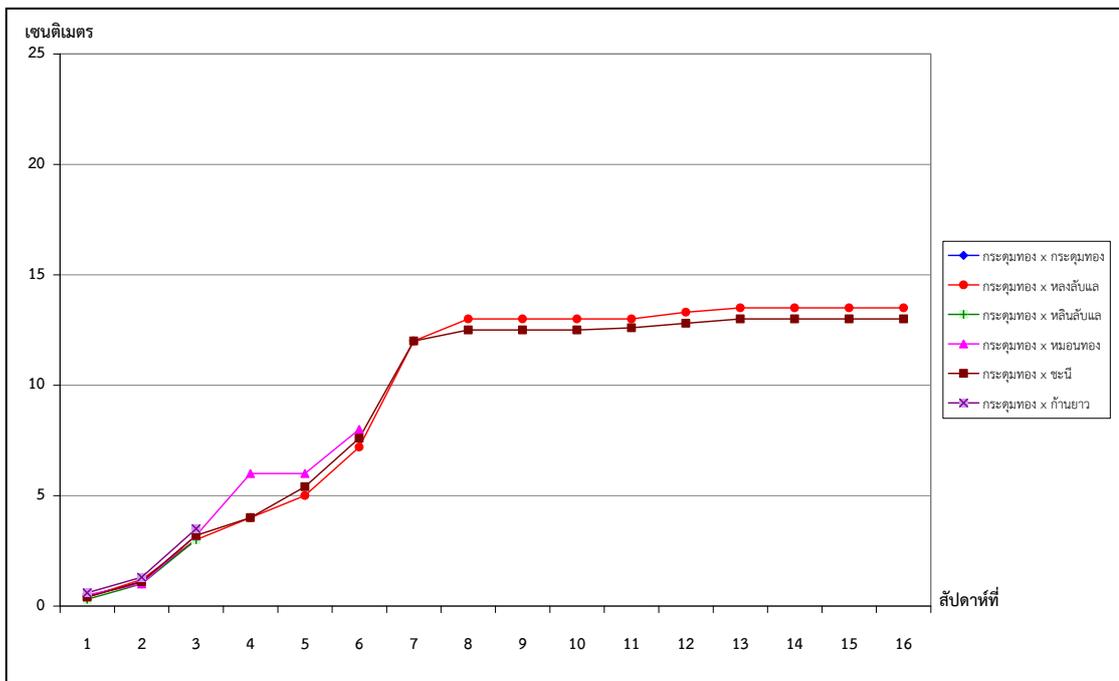
3.6 แม่พันธุ์กระจุกทอง

ทำการผสมเกสรทุเรียนโดยนำแม่พันธุ์กระจุกทองผสมกับพ่อพันธุ์กระจุกทอง หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ชะนี และก้านยาว สังเกตและบันทึกการเจริญเติบโตของผลทุเรียนที่ผสมจนถึงระยะพร้อมเก็บเกี่ยว จากการผสมและติดตามการเจริญเติบโต พบว่า หลังการผสมเกสรในสัปดาห์แรกทุเรียนคู่ผสมมีการติดผลทั้งหมดจนถึงสัปดาห์ที่ 3 หลังจากการผสมเกสร เกิดการหลุดร่วงของผลทุเรียนที่เกิดจากพ่อพันธุ์กระจุกทอง หลงลับแล และก้านยาว และต่อมาในสัปดาห์ที่ 6 หลังจากการผสมเกสร

เกิดการหลุดร่วงของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หมอนทอง ทำให้คงเหลือเฉพาะพ่อพันธุ์หลงลับแลและชะนีเพียง 2 พันธุ์เท่านั้น ที่สามารถติดตามการเจริญเติบโตได้จนกระทั่งถึงระยะผลสุกแก่พร้อมเก็บเกี่ยว โดยในช่วงสัปดาห์ที่ 3-9 ผลทุเรียนขยายขนาดทั้งความกว้างและความยาวอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นหลังช่วงสัปดาห์ที่ 9 หลังจากการผสมพันธุ์ ผลทุเรียนขยายขนาดเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย (ภาพ 4.20 และ 4.21)



ภาพ 4.20 การเจริญเติบโตทางความกว้างของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ



ภาพ 4.21 การเจริญเติบโตทางความยาวของผลทุเรียนคู่ผสมแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

จากผลการศึกษาการผสมเกสรทุเรียน พบว่า พ่อพันธุ์ที่ผสมกับแม่พันธุ์หอมทองมีจำนวนการติดผลมากที่สุด คือ หอมทองและก้านยาว พ่อพันธุ์ที่ผสมกับแม่พันธุ์หลงลับแลมีจำนวนการติดผลมากที่สุด คือ หลินลับแล พ่อพันธุ์ที่ผสมกับแม่พันธุ์ชะนีมีจำนวนการติดผลมากที่สุด คือ หลงลับแลและหลินลับแล พ่อพันธุ์ที่ผสมกับแม่พันธุ์ก้านยาวมีจำนวนการติดผลมากที่สุด คือ หอมทอง และ พ่อพันธุ์ที่ผสมกับแม่พันธุ์กระดุมทองมีจำนวนการติดผลมากที่สุด คือ หลงลับแลและชะนี ดังแสดงในตาราง 4.4

จากการติดตามบันทึกการเจริญเติบโตของดอกทุเรียนที่ได้รับการผสมเกสรทุสัปดาห์อย่างต่อเนื่องในการทดลองครั้งนี้ พบว่า ระยะเวลาแก่พร้อมเก็บเกี่ยวของแต่ละพันธุ์มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ แม่พันธุ์หอมทองที่ผสมกับพ่อพันธุ์หอมทอง หลงลับแล และหลินลับแล มีระยะผลแก่ในช่วงสัปดาห์ที่ 18 หลังการผสมเกสร แม่พันธุ์ที่มีระยะผลแก่ในช่วงสัปดาห์ที่ 17 หลังการผสมเกสร คือ แม่พันธุ์ก้านยาวและแม่พันธุ์หอมทองบางส่วน แม่พันธุ์ชะนีและพันธุ์กระดุมทองถึงระยะผลแก่ในช่วงสัปดาห์ที่ 16 หลังการผสมเกสร สำหรับแม่พันธุ์หลงลับแลมีระยะผลแก่ในช่วงสัปดาห์ที่ 16 และ 17 หลังการผสมเกสร

ตาราง 4.4 จำนวนดอกทุเรียนที่ผสม และจำนวนดอกทุเรียนที่ติดผล

พ่อพันธุ์ แม่พันธุ์	หลงลับแล	หลินลับแล	หอมทอง	ชะนี	ก้านยาว	กระดุมทอง
หลงลับแล	5 [3]*	8 [7]	8 [6]	5 [1]	5 [2]	5 [2]
หลินลับแล	5 [0]	8 [3]	6 [2]	5 [0]	5 [0]	5 [0]
หอมทอง	5 [4]	8 [5]	8 [8]	5 [1]	5 [3]	5 [0]
ชะนี	5 [1]	5 [2]	5 [1]	5 [1]	5 [1]	5 [1]
ก้านยาว	5 [2]	5 [0]	5 [3]	5 [1]	5 [1]	5 [0]
กระดุมทอง	5 [1]	5 [0]	5 [0]	5 [1]	5 [0]	5 [0]

* N [n] = N : จำนวนของดอกที่ผสมเกสร; n : จำนวนดอกที่ติดผลและเจริญจนกระทั่งถึงระยะแก่พร้อมเก็บเกี่ยว

4. ลักษณะทางกายภาพและทางเคมีภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

ลักษณะทางกายภาพและทางเคมีภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลทุเรียนศึกษาจากผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในการทดลองที่ 3 ที่มีการเจริญเติบโตและพัฒนาจนกระทั่งถึงระยะผลแก่พร้อมเก็บเกี่ยวและทุเรียนอยู่ในระยะสุกพร้อมบริโภค สามารถอธิบายได้ดังนี้

4.1 ลักษณะทางกายภาพของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

จากการลักษณะทางกายภาพของผลทุเรียน ได้แก่ ลักษณะภายนอกของผล ลักษณะเปลือก ลักษณะเนื้อ และลักษณะเมล็ด ของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรทุกลุ่มผสม มีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ลักษณะภายนอกของผล ได้แก่ ขนาดของผล (ความกว้างและความยาว) น้ำหนักผล เส้นผ่านศูนย์กลางของขั้วผล และความยาวก้าน พบว่า ผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หอมทองมีค่าเฉลี่ยความกว้างผลมากที่สุด (20.00 ± 0.00 เซนติเมตร) รองลงมาคือ ผล

ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ชะนี (19.00 ± 0.00 เซนติเมตร) ส่วนคู่ผสมที่ให้ผล ทุเรียนมีค่าเฉลี่ยความกว้างน้อยที่สุดคือผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทอง (ผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ หลงลับแลและพ่อพันธุ์ชะนี) และแม่พันธุ์หลินลับแล (ผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หลินลับแลและพ่อพันธุ์ หมอนทอง) มีค่าเฉลี่ยความกว้างของผลอยู่ในช่วง 13.00-14.17 เซนติเมตร

ความยาวเฉลี่ยของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อ พันธุ์ชะนีมีค่าสูงที่สุด (27.00 ± 0.00 เซนติเมตร) รองลงมาคือผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรของแม่ พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ก้านยาว (26.00 ± 2.60 เซนติเมตร) ส่วนผลทุเรียนที่มีความยาวเฉลี่ยน้อย ที่สุดเกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทองผสมกับพ่อพันธุ์ชะนีและพ่อพันธุ์หลงลับแล มีค่าอยู่ระหว่าง 13.00- 13.50 เซนติเมตร

เมื่อนำทุเรียนมาชั่งน้ำหนักทั้งผล พบว่า ผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร ระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีน้ำหนักผลมากที่สุด ($3,800.00 \pm 0.00$ กรัม) และผล ทุเรียนที่ผสมกับแม่พันธุ์หมอนทองนี้มีน้ำหนักผลเฉลี่ยที่ค่อนข้างมากในบรรดาแม่พันธุ์ทั้งหลาย รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หมอนทอง ($3,200.00 \pm 0.00$ กรัม) ซึ่งผลทุเรียน ที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีนี้ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักผลเช่นเดียวกัน ยกเว้นผลที่ผสมกับพ่อพันธุ์ กระดุมทองที่ให้ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักผลน้อยแตกต่างจากพ่อพันธุ์อื่น ๆ ส่วนทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีน้ำหนักผลน้อยที่สุดคือ 980.00 กรัม

สำหรับเส้นผ่านศูนย์กลางขั้วผล พบว่า ผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมกับ พ่อพันธุ์หลินลับแลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (2.05 ± 0.77 เซนติเมตร) รองลงมาคือผลทุเรียนที่เกิดจากแม่ พันธุ์หมอนทองผสมกับพ่อพันธุ์หลินลับแล (1.96 ± 0.15 เซนติเมตร) ส่วนผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ กระดุมทองผสมกับพ่อพันธุ์หลงลับแลและพ่อพันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางขั้วผลที่น้อยทั้งคู่ (1.10 และ 1.00 เซนติเมตร ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาความยาวก้านผล พบว่า ผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมกับพ่อ พันธุ์ก้านยาว และแม่พันธุ์ก้านยาวผสมกับพ่อพันธุ์ก้านยาว มีความยาวเฉลี่ยของก้านผลมากที่สุด (6.00 ± 0.00 เซนติเมตร) รองลงมาคือ ผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวผสมกับพ่อพันธุ์หลงลับแล (5.85 ± 0.07 เซนติเมตร) และผลทุเรียนที่มีค่าเฉลี่ยความยาวก้านสั้นที่สุดเกิดจากคู่ผสมแม่พันธุ์หลง ลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนี (2.80 ± 0.00 เซนติเมตร)

ขนาดผลโดยเฉลี่ยและภาพของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรคู่ผสมต่าง ๆ แสดงดังตาราง 4.5 และภาพ 4.22 ถึง 4.27

ตาราง 4.5 ขนาดผลโดยเฉลี่ยของผลทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมต่าง ๆ

รหัส คู่ผสม [#]	ขนาดผล (ซม.)		น้ำหนักผล (กรัม)	เส้นผ่านศูนย์กลาง ขั้วผล (ซม.)	ความยาว ก้านผล (ซม.)
	ความกว้าง	ความยาว			
OO	15.07±0.12 ^C	16.43±0.93 ^C	1,306.67±11.55 ^C	1.40±0.00 ^C	3.57±0.67 ^d
OI	14.51±1.30 ^C	17.46±0.59 ^{abc}	1,328.58±240.01 ^C	1.53±0.24 ^{bc}	4.23±0.72 ^{bc}
OM	15.40±0.54 ^C	18.25±2.72 ^{bc}	1,537.87±264.69 ^C	1.82±0.54 ^{ab}	4.40±0.73 ^{bc}
OC	17.00±0.00 ^{ab}	17.00±0.00 ^C	1,700.00±0.00 ^C	1.50±0.00 ^{bc}	2.80±0.00 ^d
OY	14.00±0.71 ^d	18.50±0.71 ^{bc}	1,580.00±113.14 ^C	1.57±0.10 ^{bc}	3.89±0.54 ^d
OD	14.25±0.35 ^C	18.75±1.06 ^{bc}	1,500.00±282.84 ^C	1.55±0.07 ^{bc}	3.95±0.49 ^d
II	14.17±0.76 ^d	19.93±0.40 ^{bc}	1,246.32±174.38 ^C	1.52±0.14 ^{bc}	5.44±0.54 ^d
IM	13.50±0.71 ^d	21.25±1.77 ^b	1,447.13±537.97 ^C	1.48±0.36 ^{bc}	4.95±1.03 ^b
MM	16.63±0.95 ^C	21.69±2.40 ^b	2,332.50±393.88 ^{ab}	1.71±0.19 ^b	4.60±0.60 ^{bc}
MO	18.25±2.06 ^{ab}	21.00±2.45 ^b	2,635.00±843.54 ^{ab}	1.78±0.29 ^b	3.70±0.87 ^{cd}
MI	18.30±1.20 ^{ab}	25.00±2.83 ^{ab}	2,902.51±502.98 ^a	1.96±0.15 ^{ab}	4.58±0.77 ^b
MC	18.00±0.00 ^{ab}	24.00±0.00 ^{ab}	3,800.00±0.00 ^a	1.50±0.00 ^{bc}	5.50±0.00 ^{ab}
MY	17.73±0.64 ^{ab}	26.00±2.60 ^a	2,580.00±158.75 ^{ab}	1.67±0.12 ^{bc}	5.43±0.51 ^{ab}
CC	19.00±0.00 ^a	27.00±0.00 ^a	3,780.00±0.00 ^a	1.60±0.00 ^C	5.00±0.00 ^b
CO	17.00±0.00 ^{ab}	19.00±0.00 ^b	2,000.00±0.00	1.40±0.00 ^C	5.80±0.00 ^a
CI	17.00±0.70 ^{ab}	23.75±0.88 ^{ab}	2,970.00±806.10 ^a	2.05±0.77 ^a	5.25±0.35 ^{ab}
CM	20.00±0.00 ^a	24.00±0.00 ^{ab}	3,200.00±0.00 ^a	1.80±0.00 ^b	4.90±0.00 ^b
CY	17.50±0.00 ^{ab}	24.00±0.00 ^{ab}	2,800.00±0.00 ^a	1.60±0.00 ^C	6.00±0.00 ^a
CD	15.00±0.00 ^C	17.50±0.00 ^{bc}	1,420.00±0.00 ^C	1.20±0.00 ^C	4.70±0.00 ^{bc}
YY	16.00±0.00 ^C	18.00±0.00 ^{bc}	2,300.00±0.00 ^b	1.50±0.00 ^C	6.00±0.00 ^a
YO	17.25±2.47 ^{ab}	19.75±3.89 ^{bc}	1,980.00±933.38 ^b	1.55±0.49 ^C	5.85±0.07 ^a
YM	17.83±0.29 ^{ab}	17.67±0.29 ^{bc}	2,406.67±161.66 ^b	1.83±0.06 ^b	4.53±0.45 ^{bc}
YC	15.00±0.00 ^C	16.00±0.00 ^C	1,420.00±0.00 ^C	1.50±0.00 ^C	4.00±0.00 ^C
DO	14.00±0.00 ^d	13.50±0.00 ^d	1,860.00±0.00 ^b	1.10±0.00 ^d	4.40±0.00 ^{bc}
DC	13.00±0.00 ^d	13.00±0.00 ^d	980.00±0.00 ^d	1.00±0.00 ^d	4.00±0.00 ^C

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล

OI หลงลับแล x หลินลับแล

OM หลงลับแล x หมอนทอง

OC หลงลับแล x ชะนี

OY หลงลับแล x ก้านยาว

OD หลงลับแล x กระจุดมทอง

II หลินลับแล x หลินลับแล

IM หลินลับแล x หมอนทอง

MI หมอนทอง x หลินลับแล

MM หมอนทอง x หมอนทอง

MO หมอนทอง x หลงลับแล

MC หมอนทอง x ชะนี

MY หมอนทอง x ก้านยาว

CC ชะนี x ชะนี

CO ชะนี x หลงลับแล

CI ชะนี x หลินลับแล

CM ชะนี x หมอนทอง

CY ชะนี x ก้านยาว

CD ชะนี x กระจุดมทอง

YY ก้านยาว x ก้านยาว

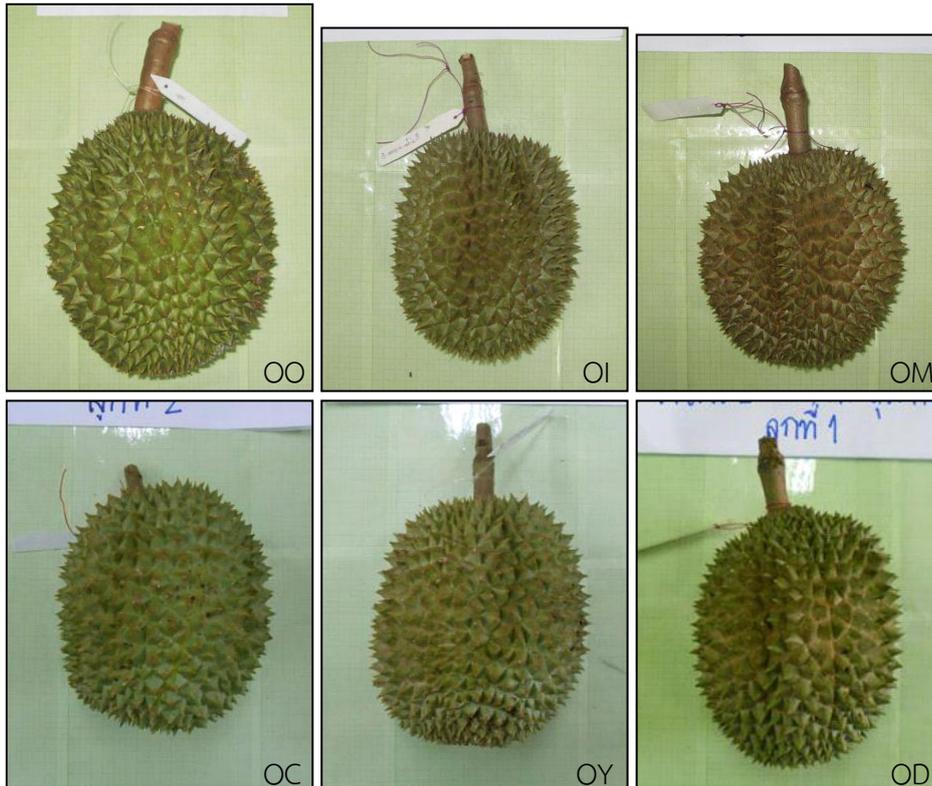
YO ก้านยาว x หลงลับแล

YM ก้านยาว x หมอนทอง

YC ก้านยาว x ชะนี

DO กระจุดมทอง x หลงลับแล

DC กระจุดมทอง x ชะนี



ภาพ 4.22 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

OO หลงลับแล x หลงลับแล

OI หลงลับแล x หลินลับแล

OM หลงลับแล x หมอนทอง

OC หลงลับแล x ชะนี

OY หลงลับแล x ก้านยาว

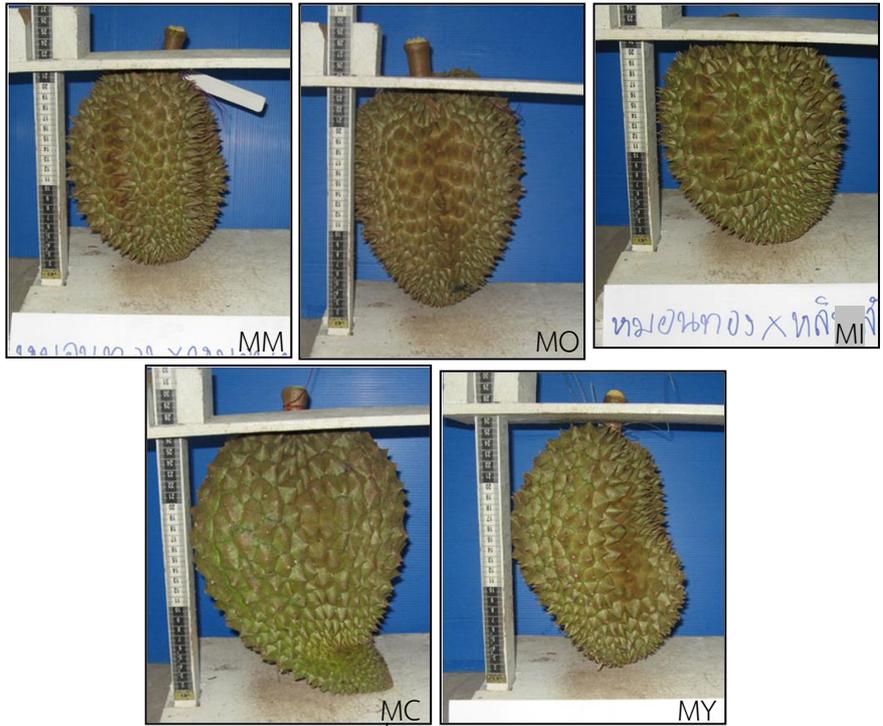
OD หลงลับแล x กระดุมทอง



ภาพ 4.23 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

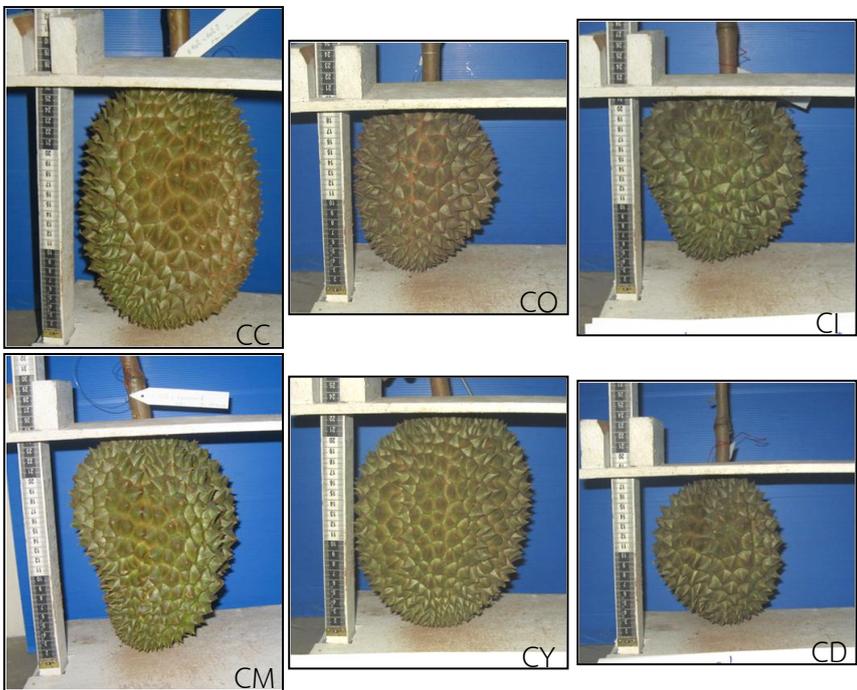
II หลินลับแล x หลินลับแล

IM หลินลับแล x หมอนทอง



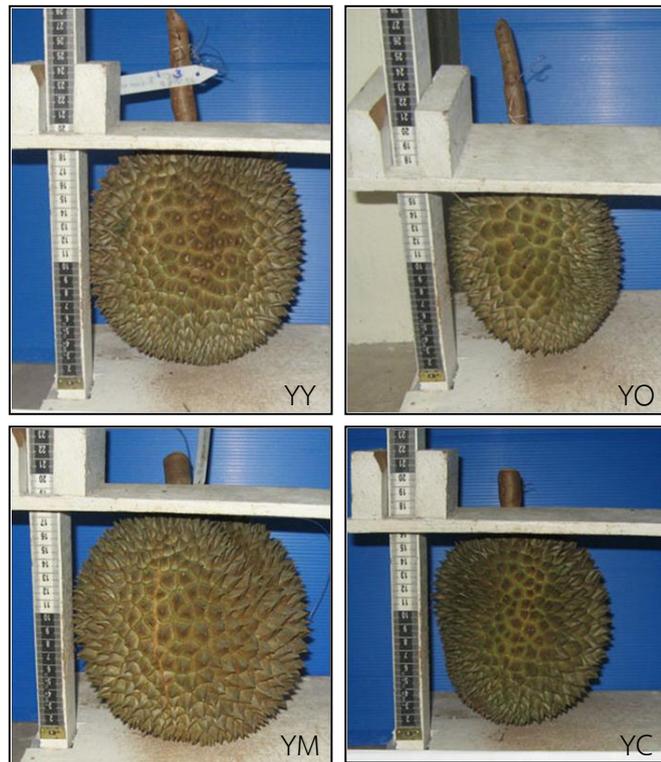
ภาพ 4.24 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

MM หมอนทอง x หมอนทอง MO หมอนทอง x หลงลับแล MI หมอนทอง x หลินลับแล
 MC หมอนทอง x ชะนี MY หมอนทอง x ก้านยาว



ภาพ 4.25 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีสกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

CC ชะนี x ชะนี CO ชะนี x หลงลับแล CI ชะนี x หลินลับแล
 CM ชะนี x หมอนทอง CY ชะนี x ก้านยาว CD ชะนี x กระดุมทอง



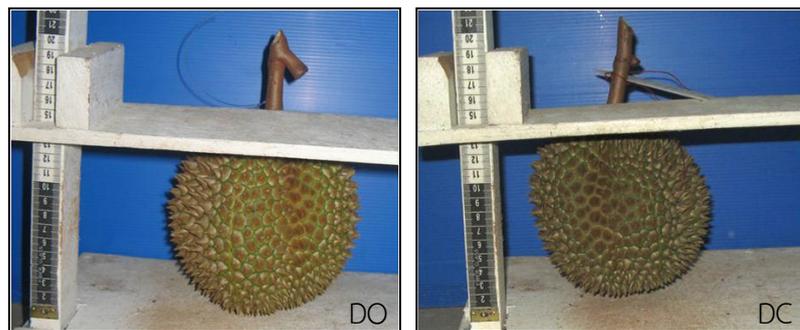
ภาพ 4.26 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

YY ก้านยาว x ก้านยาว

YO ก้านยาว x หลงลับแล

YM ก้านยาว x หมอนทอง

YC ก้านยาว x ชะนี



ภาพ 4.27 ลักษณะภายนอกของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

DO กระดุมทอง x หลงลับแล

DC กระดุมทอง x ชะนี

4.1.2 ลักษณะเปลือก ได้แก่ น้ำหนักเปลือกสด น้ำหนักเปลือกแห้ง ความหนาเปลือก ความหนาแกนผล และค่าสีเปลือก พบว่า ทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หมอนทองเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ น้ำหนักเปลือกสดและน้ำหนักเปลือกแห้งสูงมากกว่าทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์อื่น ๆ กลุ่มสมที่มีค่ามากที่สุดคือ แม่พันธุ์หมอนทองผสมกับพ่อพันธุ์ชะนี มีค่าน้ำหนักเปลือกสดเฉลี่ยเท่ากับ 1,820.00 กรัม และน้ำหนักเปลือกแห้ง 284.52 กรัม กลุ่มสมที่มีน้ำหนักเปลือกสดมากรองลงมาคือ ทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หมอนทอง (1,720.00 กรัม) และน้ำหนักเปลือกแห้งรองลงมาคือกลุ่มสมแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนี (284.52 กรัม) ส่วนทูเรียนที่เกิดจากการผสมแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักเปลือกสดและน้ำหนักเปลือกแห้งน้อยที่สุดคือ 440.00 ± 0.00 กรัม และ 88.23 ± 0.00 กรัม ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยความหนาของเปลือกทูเรียนที่เกิดจากการผสมระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่ามากที่สุด (2.03 ± 0.47 เซนติเมตร) รองลงมาคือทูเรียนที่เกิดจากกลุ่มสมแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล (1.27 ± 0.20 เซนติเมตร) และกลุ่มสมที่มีค่าเฉลี่ยความหนาเปลือกน้อยที่สุดคือ ทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และพ่อพันธุ์ชะนี (0.23 ± 0.06 เซนติเมตร) สำหรับความหนาแกนผลนั้น ทูเรียนที่เกิดจากการผสมระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแลมีค่าเฉลี่ยความหนาแกนผลมากที่สุด (2.60 ± 0.32 เซนติเมตร) รองลงมาคือ ทูเรียนจากกลุ่มสมของแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนี (2.07 ± 0.51 เซนติเมตร) และค่าเฉลี่ยความหนาของแกนผลที่น้อยที่สุดคือทูเรียนที่เกิดจากกลุ่มสมระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ชะนี มีค่าเฉลี่ยประมาณ 0.90 เซนติเมตร

ค่าสีเปลือกที่วัดได้เป็นค่า L^* , a^* และ b^* เมื่อพิจารณาเป็นค่า chroma และ hue angle พบว่า เปลือกของทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ย chroma สูงที่สุด (28.74 ± 3.16) รองลงมาคือทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ก้านยาว (27.12 ± 7.10) น้อยที่สุดคือทูเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ก้านยาว (8.51 ± 2.82) สำหรับค่า hue angle กลุ่มสมที่มีค่าสูงที่สุดคือ ชะนี x หลินลับแล (87.57 ± 2.13) รองลงมาคือ หลงลับแล x ก้านยาว (85.57 ± 3.21) และน้อยที่สุดคือ หลินลับแล x หมอนทอง (68.12 ± 2.66)

ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักเปลือก และความหนาของเปลือกและแกนผลของทูเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ แสดงไว้ดังตาราง 4.6 และค่าสีเปลือกแสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.6 น้ำหนักและขนาดโดยเฉลี่ยของเปลือกทูเรียนที่เกิดจากกลุ่มสมต่าง ๆ

รหัส กลุ่มสม #	น้ำหนัก (กรัม)		ความหนา (ซม.)	
	เปลือกสด	เปลือกแห้ง	เปลือก	แกนผล
OO	860.00 ± 34.64^{cd}	169.57 ± 18.91^c	0.66 ± 0.13^{bc}	0.79 ± 0.23^d
OI	850.62 ± 168.67^{cd}	166.22 ± 25.58^c	0.72 ± 0.16^{bc}	1.06 ± 0.79^d
OM	942.98 ± 109.13^{cd}	145.08 ± 11.27^c	0.86 ± 0.21^{bc}	1.15 ± 0.83^{cd}
OC	980.00 ± 0.00^{cd}	173.37 ± 0.00^c	0.67 ± 0.21^{bc}	1.20 ± 0.10^{cd}
OY	970.00 ± 42.43^d	163.64 ± 58.66^c	0.78 ± 0.19^{bc}	1.00 ± 0.36^d
OD	$1,080.00 \pm 311.13^{cd}$	180.26 ± 0.00^c	0.80 ± 0.24^{bc}	0.92 ± 0.23^d

รหัส คู่ผสม #	น้ำหนัก (กรัม)		ความหนา (ซม.)	
	เปลือกสด	เปลือกแห้ง	เปลือก	แกนผล
II	967.94±141.94 ^d	133.21±28.10 ^c	1.27±0.20 ^b	2.60±0.36 ^a
IM	983.16±336.17 ^d	115.34±29.71 ^{cd}	1.01±0.08 ^b	1.83±0.72 ^{ab}
MM	1,405.92±293.10 ^{bc}	234.92±42.06 ^{ab}	0.74±0.21 ^{bc}	1.36±0.42 ^c
MO	1,565.00±378.20 ^{ab}	228.29±50.98 ^b	0.54±0.28 ^{cd}	1.31±0.38 ^c
MI	1,498.15±260.44 ^{bc}	238.46±29.44 ^{ab}	0.76±0.19 ^{bc}	1.76±0.40 ^{ab}
MC	1,820.00±0.00 ^a	284.52±0.00 ^a	2.03±0.47 ^a	2.07±0.51 ^{ab}
MY	1,626.67±102.63 ^a	256.67±23.06 ^a	0.93±0.34 ^b	0.99±0.25 ^{cd}
CC	1,800.00±0.00 ^a	296.84±0.00 ^a	0.80±0.10 ^b	1.03±0.15 ^{cd}
CO	980.00±0.00 ^d	199.67±0.00 ^c	0.53±0.06 ^{cd}	0.97±0.25 ^d
CI	1,620.00±537.40 ^a	248.86±66.29 ^{ab}	0.78±0.47 ^{bc}	1.00±0.25 ^{cd}
CM	1,720.00±0.00 ^a	238.14±0.00 ^{ab}	0.90±0.30 ^b	1.70±0.92 ^{ab}
CY	1,300.00±0.00 ^c	169.06±0.00 ^c	0.43±0.06	1.13±0.15 ^c
CD	840.00±0.0 ^d	213.97±0.00 ^b	0.70±0.44	1.37±0.45 ^c
YY	1,160.00±0.00 ^{cd}	228.43±0.00 ^b	0.60±0.10 ^{cd}	0.93±0.40 ^d
YO	1,110.00±494.97 ^{cd}	123.32±90.97 ^c	0.62±0.12 ^{cd}	0.90±0.33 ^d
YM	1,420.00±298.66 ^{bc}	225.13±76.13 ^b	0.69±0.021 ^{cd}	1.18±0.19 ^b
YC	800.00±0.00 ^d	112.66±0.00 ^{cd}	0.53±0.29 ^{cd}	0.90±0.36 ^d
DO	560.00±0.00 ^d	102.14±0.00 ^d	0.23±0.06 ^d	0.93±0.31 ^d
DC	440.00±0.00 ^a	88.23±0.00 ^d	0.23±0.06 ^d	1.00±0.26 ^{cd}

รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล	OI หลงลับแล x หลินลับแล	OM หลงลับแล x หมอนทอง
OC หลงลับแล x ชะนี	OY หลงลับแล x ก้านยาว	OD หลงลับแล x กระจุดมทอง
II หลินลับแล x หลินลับแล	IM หลินลับแล x หมอนทอง	
MM หมอนทอง x หมอนทอง	MO หมอนทอง x หลงลับแล	MI หมอนทอง x หลินลับแล
MC หมอนทอง x ชะนี	MY หมอนทอง x ก้านยาว	
CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุดมทอง
YY ก้านยาว x ก้านยาว	YO ก้านยาว x หลงลับแล	YM ก้านยาว x หมอนทอง
YC ก้านยาว x ชะนี	DO กระจุดมทอง x หลงลับแล	DC กระจุดมทอง x ชะนี

ตาราง 4.7 ค่าสีเปลือกของทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมต่าง ๆ

รหัส คู่ผสม [#]	ค่าสีเปลือก			chroma	hue angle (°)
	L*	a*	b*		
OO	36.01±8.25 ^{ab}	4.86±0.94 ^a	24.36±4.98 ^{ab}	24.86±4.95 ^{ab}	78.44±2.35 ^{cd}
OI	34.80±11.99 ^b	3.92±3.23 ^b	24.33±9.38 ^{ab}	25.12±9.21 ^{ab}	80.25±8.09 ^{bc}
OM	26.32±10.21 ^e	3.69±1.98 ^b	16.77±6.24 ^{dc}	17.48±6.40 ^{dc}	78.47±4.11 ^{cd}
OC	38.47±6.42 ^a	1.80±1.66 ^d	28.60±3.12 ^a	28.74±3.16 ^a	84.37±0.65 ^b
OY	36.71±12.53 ^{ab}	2.31±1.83 ^c	26.99±7.02 ^{ab}	27.12±7.10 ^{ab}	85.57±3.21 ^{ab}
OD	39.72±6.42 ^a	2.85±1.43 ^{bc}	26.73±3.60 ^{ab}	26.91±3.67 ^{ab}	83.98±2.51 ^b
II	21.92±4.74 ^g	1.70±1.18 ^{de}	11.69±2.94 ^e	11.90±2.77 ^e	80.52±7.94 ^{bc}
IM	20.20±1.62 ^g	4.58±0.50 ^a	11.42±0.71 ^e	12.31±0.65 ^e	68.12±2.66 ^d
MM	29.33±8.17 ^d	2.40±2.07 ^{cd}	16.09±7.57 ^{dc}	16.47±7.38 ^{de}	77.77±8.21 ^c
MO	33.80±7.12 ^{cd}	2.53±1.42 ^c	24.74±5.40 ^{ab}	24.94±5.23 ^{ab}	83.48±4.93 ^{ab}
MI	23.82±9.66 ^f	2.99±2.05 ^{bc}	14.37±9.70 ^d	14.93±9.50 ^d	71.73±9.41 ^d
MC	23.24±0.00 ^{fg}	3.01±0.00 ^{bc}	20.54±0.00 ^c	20.76±0.00 ^c	81.66±0.00 ^{bc}
MY	29.98±5.68 ^d	1.02±1.23 ^e	16.51±7.61 ^d	16.57±7.62 ^d	84.42±5.03 ^b
CC	33.15±0.00 ^c	2.38±0.00 ^{cd}	22.79±0.00 ^b	22.91±0.00 ^b	84.04±0.00 ^{ab}
CO	34.66±4.77 ^b	3.97±0.98 ^b	20.80±1.71 ^c	21.19±1.74 ^c	79.20±2.45 ^c
CI	33.04±7.37 ^{cd}	1.04±0.89 ^e	24.93±1.22 ^{ab}	24.96±1.19 ^{ab}	87.57±2.13 ^a
CM	35.31±2.87 ^b	4.26±0.95 ^{ab}	22.30±3.75 ^{bc}	22.74±3.56 ^{bc}	78.83±3.70 ^{bc}
CY	34.44±0.74 ^{bc}	4.67±1.09 ^a	25.80±0.46 ^{ab}	26.23±0.58 ^{ab}	79.77±2.26 ^{bc}
CD	31.00±4.53 ^d	4.47±0.95 ^a	21.40±0.95 ^c	21.88±0.78 ^c	78.14±2.91 ^c
YY	30.31±3.10 ^d	1.42±0.45 ^{de}	8.38±2.82 ^f	8.51±2.82 ^f	80.17±2.93 ^{bc}
YO	30.54±5.18 ^d	2.40±1.11 ^c	18.56±2.21 ^{cd}	18.76±2.11 ^{cd}	82.34±3.89 ^b
YM	25.59±6.20 ^e	2.16±1.46 ^d	18.07±2.06 ^{cd}	18.24±2.08 ^{cd}	83.19±4.46 ^b
YC	27.23±2.92 ^{de}	1.92±0.58 ^d	19.87±2.31 ^c	19.97±2.24 ^c	84.30±2.45 ^b
DO	35.36±9.43 ^b	4.46±0.93 ^{ab}	23.47±5.90 ^b	23.93±5.73 ^b	78.72±3.96 ^c
DC	34.95±2.69 ^b	2.87±2.45 ^{bc}	21.82±1.94 ^{bc}	22.10±2.00 ^{bc}	82.51±6.13 ^b

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล	OI หลงลับแล x หลินลับแล	OM หลงลับแล x หมอนทอง
OC หลงลับแล x ชะนี	OY หลงลับแล x ก้านยาว	OD หลงลับแล x กระจุดมทอง
II หลินลับแล x หลินลับแล	IM หลินลับแล x หมอนทอง	
MM หมอนทอง x หมอนทอง	MO หมอนทอง x หลงลับแล	MI หมอนทอง x หลินลับแล
MC หมอนทอง x ชะนี	MY หมอนทอง x ก้านยาว	
CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุดมทอง
YY ก้านยาว x ก้านยาว	YO ก้านยาว x หลงลับแล	YM ก้านยาว x หมอนทอง
YC ก้านยาว x ชะนี	DO กระจุดมทอง x หลงลับแล	DC กระจุดมทอง x ชะนี

4.1.3 ลักษณะเนื้อ ได้แก่ จำนวนพู น้ำหนักเนื้อ ขนาดพู (ความกว้างและความยาว) ความหนาของเนื้อ ความแน่นเนื้อ และค่าสีเนื้อ เมื่อพิจารณาจำนวนพูของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์ต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวน 5 พู หรือ 4 พู และมีบางผลที่พบพูหลวงมีจำนวนพูเพียง 3 พู คือ ทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมชนิดนี้ x กระดุมทอง นอกจากนี้ยังพบผลทุเรียนหนึ่งผลมีจำนวนพูมากถึง 6 พูคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หมอนทอง

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเนื้อของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 927.59 ± 204.07 กรัม รองลงมาคือผลทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชนิดผสมกับพ่อพันธุ์ชนิดนี้ (788.12 ± 0.00 กรัม) และทุเรียนที่มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักเนื้อน้อยที่สุดคือทุเรียนที่เกิดจากการแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชนิดนี้ (113.52 ± 0.00 กรัม)

เมื่อพิจารณาขนาดของพู พบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หมอนทองผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ชนิดนี้มีค่าเฉลี่ยความกว้างของพูมากที่สุด (5.98 ± 0.53 เซนติเมตร) รองลงมาคือคู่ผสมของหมอนทองกับหลินลับแล (5.59 ± 0.58 เซนติเมตร) และน้อยที่สุดคือคู่ผสมของหลินลับแลกับหมอนทอง (3.61 ± 0.79 เซนติเมตร) คู่ผสมของทุเรียนมีความยาวของพูมากที่สุดคือ แม่พันธุ์ชนิดนี้กับพ่อพันธุ์หลินลับแล (17.35 ± 2.98 เซนติเมตร) รองลงมาคือ แม่พันธุ์ชนิดนี้กับพ่อพันธุ์หมอนทองและพ่อพันธุ์ก้านยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.40 ± 1.14 และ 16.40 ± 2.51 เซนติเมตร ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยความยาวพูที่น้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชนิดนี้ (9.70 ± 0.57 เซนติเมตร) สำหรับความหนาของเนื้อพบว่า ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชนิดนี้มีค่าเฉลี่ยความหนาเนื้อมากที่สุด (2.75 ± 0.42 เซนติเมตร) รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแล (1.33 ± 0.33 เซนติเมตร) ส่วนทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแลและพ่อพันธุ์ชนิดนี้มีค่าเฉลี่ยความหนาเนื้อน้อยที่สุดคือ 0.50 ± 0.07 เซนติเมตร

สำหรับค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อ พบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทองมีค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 ± 0.18 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08 ± 0.40 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร คู่ผสมที่มีค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อน้อยที่สุดคือแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล มีค่าเท่ากับ 0.30 ± 0.07 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร

เมื่อพิจารณาค่าสีเนื้อ พบว่า เนื้อของทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมชนิดนี้ x หลงลับแลมีค่าเฉลี่ย chroma สูงที่สุด (39.06 ± 0.78) แต่มีค่าเฉลี่ย hue angle น้อยที่สุด (75.19 ± 2.67) ส่วนค่าเฉลี่ย chroma ที่น้อยที่สุดคือ คู่ผสมหมอนทอง x หมอนทอง (24.44 ± 5.33) อย่างไรก็ตามทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หมอนทองล้วนมีค่าเฉลี่ย hue angle ที่สูงกว่าทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์อื่น ๆ

ค่าเฉลี่ยของจำนวนพู น้ำหนักเนื้อ ขนาดพู ความหนาเนื้อ และความแน่นเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ แสดงไว้ดังตาราง 4.8 และค่าสีเนื้อแสดงในตาราง 4.9 และภาพ 4.28 ถึง 4.33

ตาราง 4.8 จำนวนพุน้ำหนัก ขนาดพุน้ำหนัก ความหนาเนื้อ และความแน่นเนื้อโดยเฉลี่ยของเนื้อทุเรียนที่เกิดจาก

รหัส คู่ผสม [#]	จำนวนพุน้ำหนัก (พุน้ำหนัก)	น้ำหนักเนื้อ (กรัม)	ขนาดพุน้ำหนัก (ซม.)		ความหนาเนื้อ (ซม.)	ความแน่นเนื้อ (กก./ซม. ²)
			กว้าง	ยาว		
OO	5.00±0.00 ^{ns}	290.46±33.61 ^e	3.72±1.01 ^d	10.71±2.02 ^e	0.66±0.39 ^{de}	0.96±0.39 ^a
OI	5.00±0.00 ^{ns}	349.23±76.85 ^d	3.90±0.92 ^d	11.68±1.85 ^{de}	0.92±0.24 ^c	0.78±0.55 ^{ab}
OM	5.00±0.00 ^{ns}	441.83±158.61 ^d	4.26±0.59 ^c	12.66±1.94 ^e	1.00±0.47 ^{bc}	1.08±0.40 ^a
OC	5.00±0.00 ^{ns}	422.98±0.00 ^d	4.02±0.51 ^d	11.04±1.46	0.68±0.20 ^{de}	0.62±0.13 ^c
OY	4.50±0.71 ^{ns}	375.13±23.90 ^d	4.00±0.00 ^d	12.14±0.97 ^d	0.79±0.37 ^d	0.77±0.32 ^{ab}
OD	4.00±0.00 ^{ns}	320.03±108.22 ^d	3.83±1.14 ^d	12.13±2.01 ^d	0.67±0.08 ^{de}	0.75±0.20 ^{ab}
II	5.00±0.00 ^{ns}	242.65±34.61	4.02±0.83 ^c	12.70±2.77 ^d	0.97±0.34 ^d	1.37±0.29 ^{ab}
IM	5.00±0.00 ^{ns}	318.24±117.13	3.61±0.79 ^d	12.86±3.27 ^d	0.93±0.40 ^c	1.27±0.18 ^a
MM	4.88±0.35 ^{ns}	721.69±109.17 ^b	4.99±0.77 ^b	16.25±3.11 ^{ab}	1.12±0.41 ^{bc}	0.91±0.50 ^a
MO	5.00±0.00 ^{ns}	764.70±313.39 ^b	5.24±0.91 ^a	16.34±3.54 ^{ab}	0.98±0.20 ^c	0.62±0.23 ^c
MI	4.80±0.45 ^{ns}	927.59±204.07 ^a	5.59±0.58 ^a	17.31±2.52 ^a	1.33±0.33 ^b	0.93±0.41 ^a
MC	4.00±0.00 ^{ns}	763.27±0.00 ^b	5.98±0.53 ^a	17.13±2.29 ^a	2.75±0.42 ^a	0.33±0.10 ^c
MY	4.33±0.58 ^{ns}	661.59±33.87 ^c	5.10±0.69 ^{ab}	15.88±3.84 ^c	1.13±0.33 ^{bc}	0.55±0.19 ^{cd}
CC	5.00±0.00 ^{ns}	788.12±0.00 ^b	5.10±0.22 ^{ab}	16.40±1.19 ^{ab}	0.86±0.13 ^{cd}	0.60±0.10 ^d
CO	4.00±0.00 ^{ns}	453.90±0.00 ^d	5.50±0.60 ^a	15.13±1.93 ^c	0.73±0.17 ^d	0.58±0.36 ^{cd}
CI	5.00±0.00 ^{ns}	778.55±313.93 ^b	5.21±0.77 ^{ab}	17.35±2.98 ^a	0.89±0.40 ^{cd}	0.70±0.24 ^b
CM	5.00±0.00 ^{ns}	756.75±0.00 ^b	5.46±0.55 ^a	16.40±1.14 ^{ab}	0.86±0.24 ^{cd}	0.64±0.25 ^{cd}
CY	5.00±0.00 ^{ns}	604.97±0.00 ^c	4.88±0.67 ^b	16.40±2.51 ^{ab}	0.94±0.15 ^c	0.46±0.09
CD	3.00±0.00 ^{ns}	299.98±0.00 ^e	5.17±1.04 ^{ab}	12.83±3.55 ^d	0.77±0.21 ^d	0.97±0.25 ^a
YY	5.00±0.00 ^{ns}	694.32±0.00 ^c	4.66±0.35 ^b	13.50±1.87 ^d	0.76±0.27 ^d	0.74±0.38 ^{ab}
YO	4.00±0.00 ^{ns}	532.10±260.60 ^c	5.24±0.81 ^a	13.31±2.27 ^d	0.83±0.25 ^{cd}	0.83±0.32 ^{ab}
YM	5.33±0.58 ^{ns}	723.20±87.67 ^b	5.04±0.76 ^{ab}	12.41±3.34 ^d	0.89±0.36 ^c	0.63±0.18 ^{cd}
YC	4.00±0.00 ^{ns}	346.88±0.00 ^e	4.63±0.81 ^b	12.38±3.01 ^d	0.63±0.25 ^e	1.00±0.00 ^a
DO	5.00±0.00 ^{ns}	252.57±0.00 ^e	4.20±0.31 ^c	11.14±0.30 ^{de}	0.50±0.07 ^e	0.30±0.07 ^e
DC	5.00±0.00 ^{ns}	113.52±0.00 ^e	3.90±0.22 ^d	9.70±0.57 ^e	0.50±0.07 ^e	0.32±0.08 ^e

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล

OC หลงลับแล x ชะนี

II หลินลับแล x หลินลับแล

MO หมอนทอง x หลงลับแล

MY หมอนทอง x ก้านยาว

CI ชะนี x หลินลับแล

CD ชะนี x กระจุกทอง

YM ก้านยาว x หมอนทอง

DC กระจุกทอง x ชะนี

OI หลงลับแล x หลินลับแล

OY หลงลับแล x ก้านยาว

IM หลินลับแล x หมอนทอง

MI หมอนทอง x หลินลับแล

CC ชะนี x ชะนี

CM ชะนี x หมอนทอง

YY ก้านยาว x ก้านยาว

YC ก้านยาว x ชะนี

OM หลงลับแล x หมอนทอง

OD หลงลับแล x กระจุกทอง

MM หมอนทอง x หมอนทอง

MC หมอนทอง x ชะนี

CO ชะนี x หลงลับแล

CY ชะนี x ก้านยาว

YO ก้านยาว x หลงลับแล

DO กระจุกทอง x หลงลับแล

ตาราง 4.9 ค่าสีโดยเฉลี่ยของเนื้อทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมต่าง ๆ

รหัส คู่ผสม [#]	ค่าสีเนื้อ			chroma	hue angle (°)
	L*	a*	b*		
OO	66.37±6.86 ^{bc}	4.01±1.32 ^c	33.13±4.70 ^c	33.38±4.81 ^c	83.25±1.40 ^{ab}
OI	67.43±4.77 ^{bc}	2.96±1.07 ^{cd}	31.87±4.80 ^c	32.02±4.82 ^c	84.68±1.84 ^{ab}
OM	63.77±7.44 ^c	2.82±1.31 ^{cd}	30.49±5.45 ^{cd}	30.64±5.51 ^{cd}	84.85±1.94 ^{ab}
OC	70.53±0.56 ^b	2.74±0.36 ^{cd}	34.09±2.20 ^{bc}	34.20±2.22 ^{bc}	85.41±0.38 ^{ab}
OY	65.75±2.47 ^{bc}	3.94±0.99 ^{cd}	35.01±3.58 ^{bc}	35.24±3.66 ^{bc}	83.64±1.06 ^{ab}
OD	63.01±8.59 ^c	3.08±0.98 ^{cd}	32.11±6.77 ^c	32.26±6.82 ^c	84.61±0.89 ^{ab}
II	69.13±0.72 ^b	3.24±0.72 ^c	36.21±2.25 ^b	36.36±2.30 ^b	84.92±0.89 ^{ab}
IM	73.79±0.35 ^{ab}	2.93±0.04 ^{cd}	34.78±2.99 ^{bc}	34.90±2.98 ^{bc}	85.16±0.48 ^a
MM	62.95±9.58 ^c	1.39±0.81 ^d	24.39±5.33 ^e	24.44±5.33 ^e	86.68±1.74 ^a
MO	67.08±10.29 ^{bc}	1.63±0.90 ^d	26.90±4.82 ^d	26.96±4.85 ^d	86.68±1.65 ^a
MI	72.54±6.95 ^{ab}	1.70±1.19 ^d	29.88±6.66 ^{cd}	29.95±6.66 ^{cd}	86.60±2.22 ^a
MC	58.32±0.00 ^{cd}	1.78±0.00 ^d	27.35±0.00 ^d	27.41±0.00 ^{cd}	86.28±0.00 ^a
MY	62.69±3.81 ^c	1.96±0.57 ^d	24.11±5.31 ^e	24.19±5.32 ^e	85.31±1.06 ^a
CC	59.75±0.00 ^{cd}	4.48±0.00 ^c	31.89±0.00 ^c	32.20±0.00 ^c	82.00±0.00 ^b
CO	76.06±2.28 ^a	9.98±1.74 ^a	37.74±0.93 ^{ab}	39.06±0.78 ^{ab}	75.19±2.67 ^d
CI	69.59±8.64 ^b	7.82±4.20 ^b	37.81±11.56 ^{ab}	38.67±12.01 ^{ab}	78.93±4.59 ^{bc}
CM	73.03±6.99 ^b	9.51±0.71 ^a	41.70±3.15 ^a	42.77±3.19 ^a	77.14±0.67 ^{cd}
CY	63.37±3.81 ^c	4.53±0.43 ^c	32.96±0.81 ^c	33.28±0.77 ^c	82.16±0.88 ^b
CD	69.84±0.92 ^b	6.50±3.19 ^{bc}	36.86±4.97 ^b	37.50±5.15 ^b	80.05±4.29 ^b
YY	56.42±16.31 ^d	6.23±3.53 ^{bc}	26.35±14.47 ^d	27.07±14.89 ^d	76.87±0.45 ^{cd}
YO	76.18±5.24 ^a	4.65±1.76 ^c	30.28±3.50 ^{cd}	30.67±3.58 ^{cd}	81.32±3.02 ^b
YM	74.65±5.11 ^{ab}	6.49±2.35 ^{bc}	36.48±6.33 ^b	37.64±6.84 ^b	80.15±2.32 ^b
YC	76.98±1.97 ^a	6.96±0.92 ^{bc}	36.36±2.49 ^b	37.02±2.58 ^b	79.18±0.94 ^{bc}
DO	63.36±6.94 ^c	5.41±0.73 ^c	38.48±5.70 ^{ab}	38.86±5.70 ^{ab}	81.94±1.01 ^b
DC	67.20±1.09 ^{bc}	8.72±0.86 ^b	39.60±0.80 ^{ab}	40.55±0.62 ^{ab}	77.57±1.41 ^{cd}

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล OI หลงลับแล x หลินลับแล OM หลงลับแล x หมอนทอง

OC หลงลับแล x ชะนี

OY หลงลับแล x ก้านยาว

OD หลงลับแล x กระจุดมทอง

II หลินลับแล x หลินลับแล

IM หลินลับแล x หมอนทอง

MM หมอนทอง x หมอนทอง

MO หมอนทอง x หลงลับแล

MI หมอนทอง x หลินลับแล

MC หมอนทอง x ชะนี

MY หมอนทอง x ก้านยาว

CC ชะนี x ชะนี

CO ชะนี x หลงลับแล

CI ชะนี x หลินลับแล

CM ชะนี x หมอนทอง

CY ชะนี x ก้านยาว

CD ชะนี x กระจุดมทอง

YY ก้านยาว x ก้านยาว

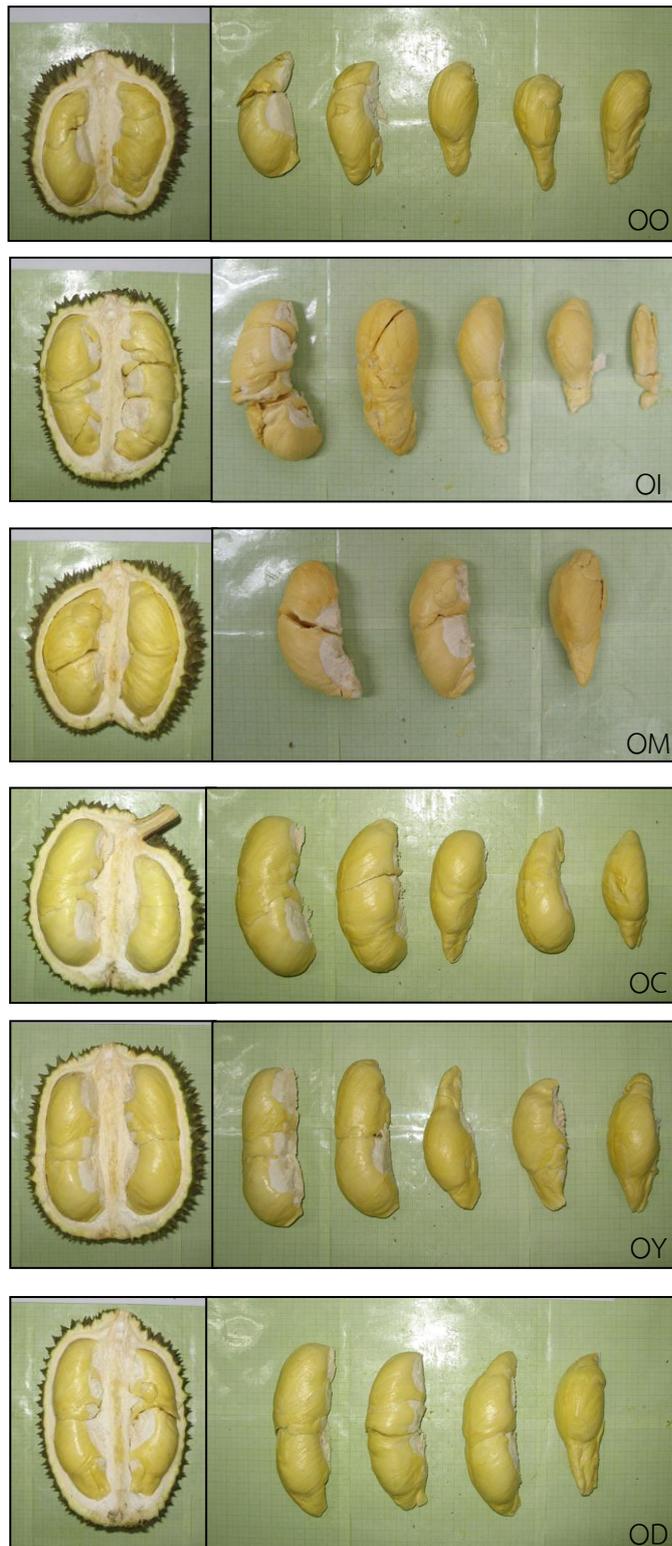
YO ก้านยาว x หลงลับแล

YM ก้านยาว x หมอนทอง

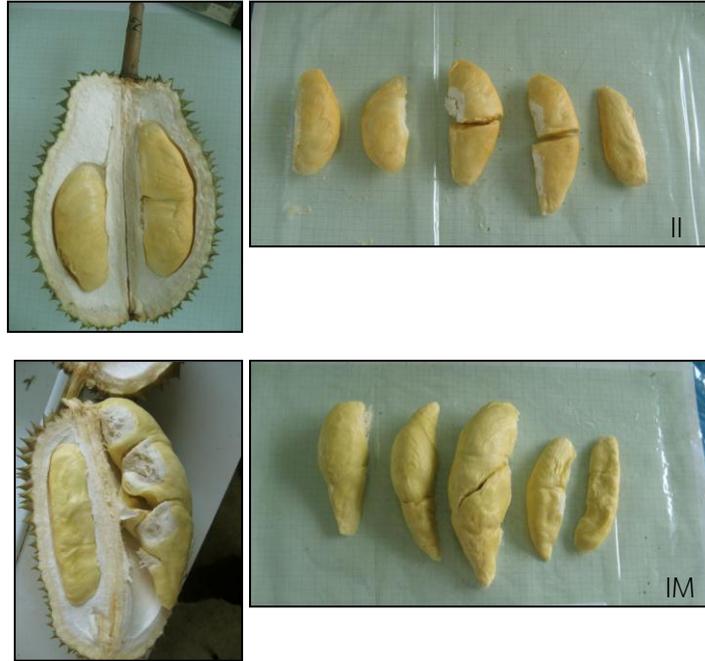
YC ก้านยาว x ชะนี

DO กระจุดมทอง x หลงลับแล

DC กระจุดมทอง x ชะนี



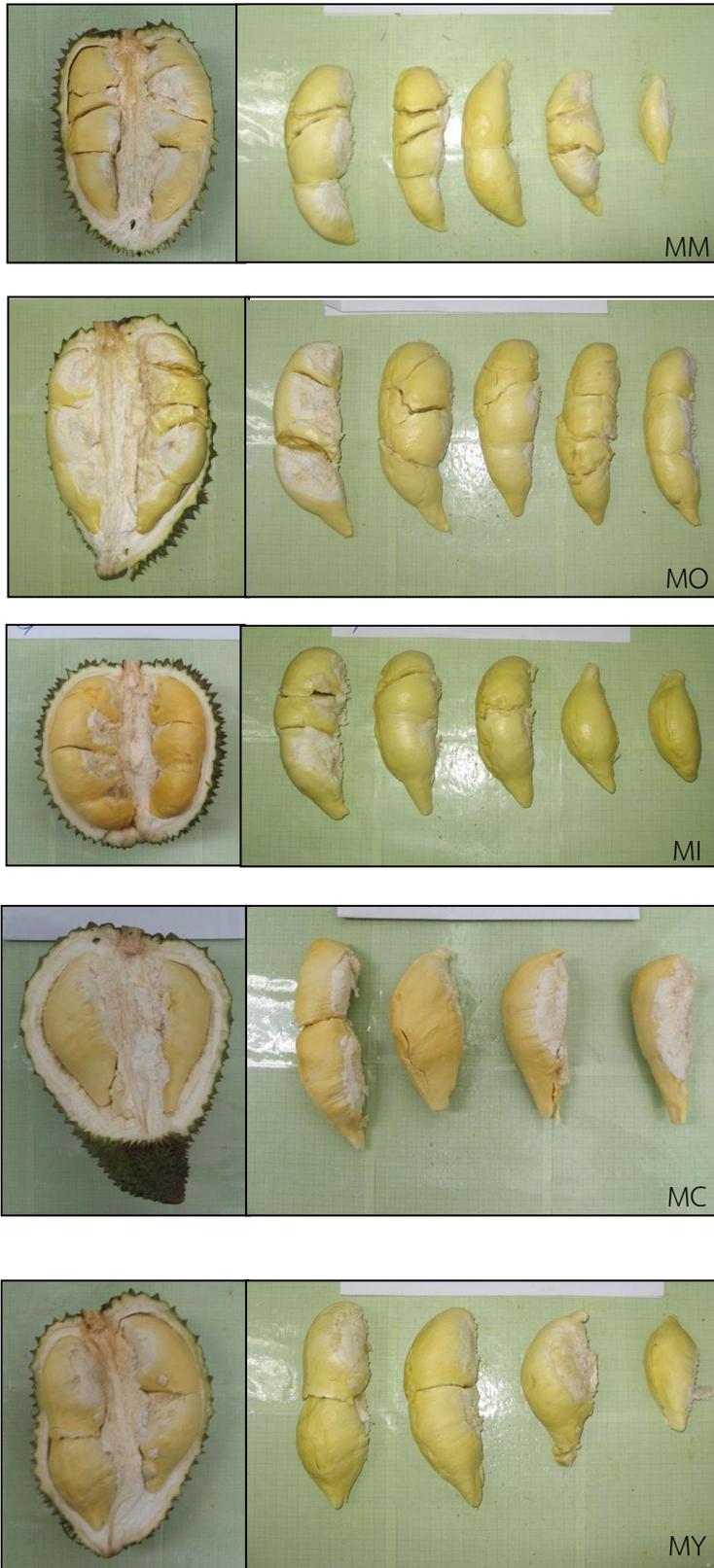
ภาพ 4.28 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ต่างๆ
 OO หลงลับแล x หลงลับแล OI หลงลับแล x หลินลับแล OM หลงลับแล x หมอนทอง
 OC หลงลับแล x ชะนี OY หลงลับแล x ก้านยาว OD หลงลับแล x กระจุดมทอง



ภาพ 4.29 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์
ต่างๆ

II หลินลับแล x หลินลับแล

IM หลินลับแล x หมอนทอง



ภาพ 4.30 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์
ต่างๆ

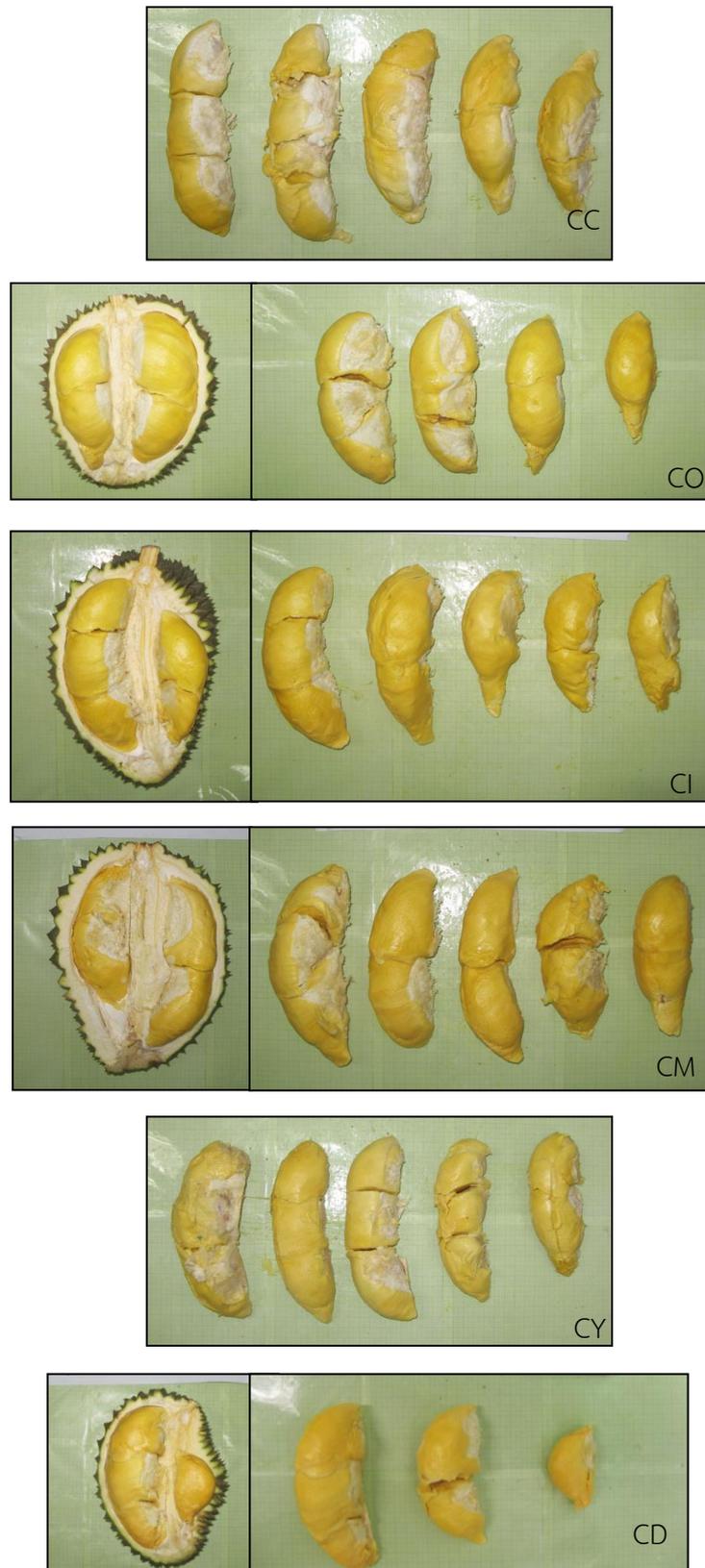
MM หมอนทอง x หมอนทอง

MO หมอนทอง x หลงลับแล

MI หมอนทอง x หลินลับแล

MC หมอนทอง x ชะนี

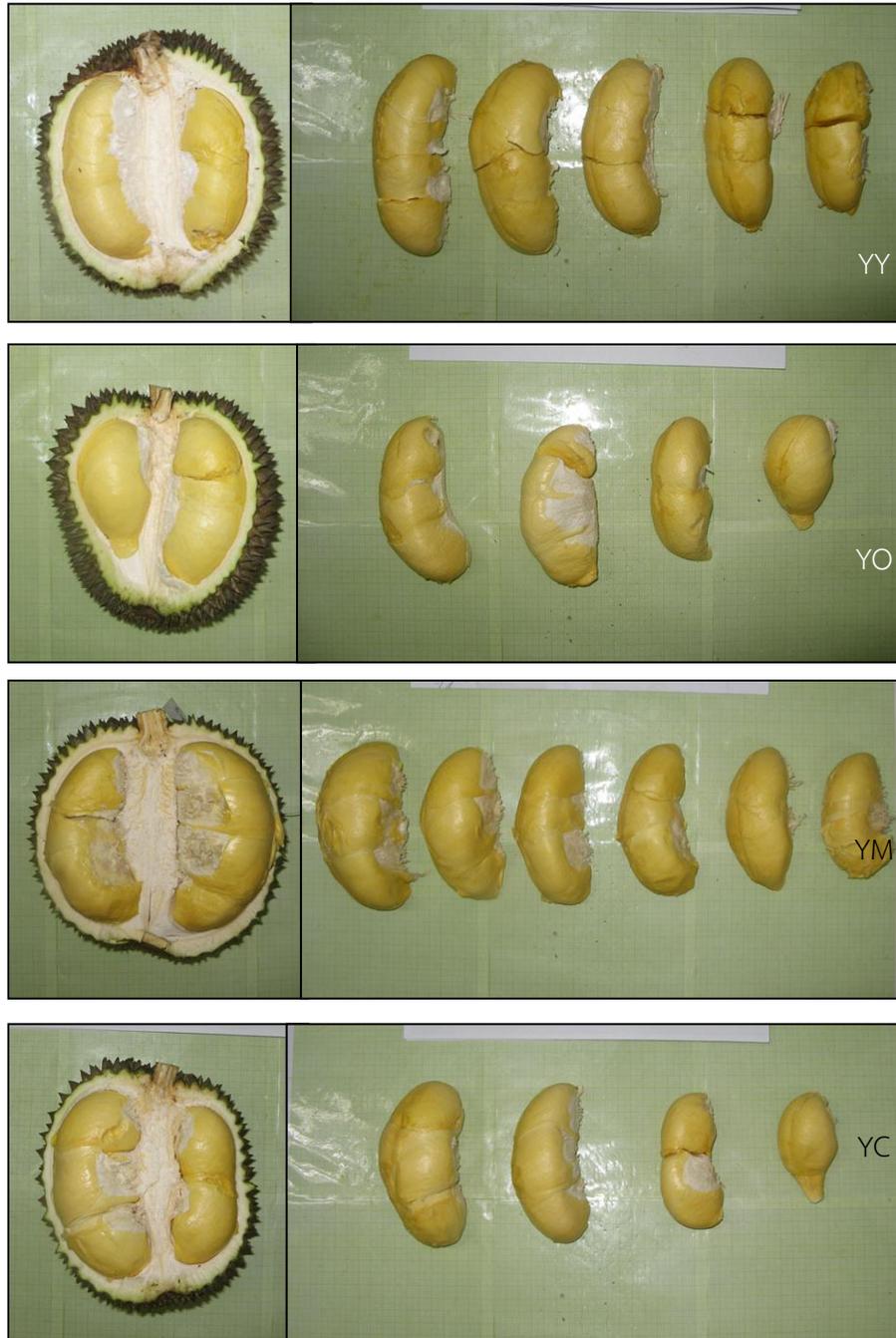
MY หมอนทอง x ก้านยาว



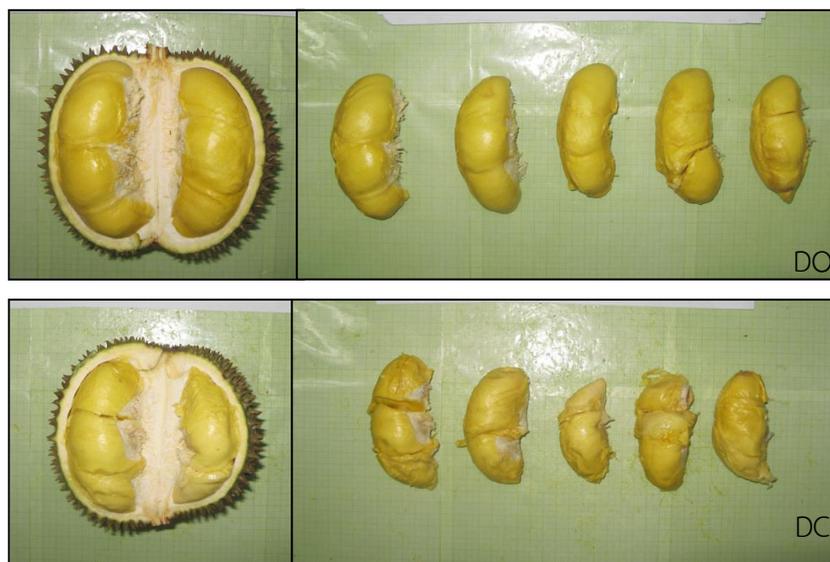
ภาพ 4.31 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

CC ชะนี x ชะนี CO ชะนี x หลงลับแล CI ชะนี x หลินลับแล

CM ชะนี x หมอนทอง CY ชะนี x ก้านยาว CD ชะนี x กระดุมทอง



ภาพ 4.32 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ
 YY ก้านยาว x ก้านยาว YO ก้านยาว x หลงลับแล
 YM ก้านยาว x หมอนทอง YC ก้านยาว x ชะนี



ภาพ 4.33 ลักษณะเนื้อของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กระทุมทองกับพ่อพันธุ์
ต่างๆ

DO กระทุมทอง x หลงลับแล

DC กระทุมทอง x ชะนี

4.1.4 ลักษณะเมล็ด ได้แก่ ขนาดของเมล็ด (ความกว้าง ความยาว และความหนา) น้ำหนักเมล็ด และค่าสีเมล็ด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจำนวนเมล็ดต่อผลของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์ต่าง ๆ พบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หอมทอง และแม่พันธุ์กระทุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแลมีจำนวนเมล็ดมากที่สุดคือ 19 เมล็ด รองลงมาคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาว และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระทุมทอง มีจำนวนเมล็ดต่อผล 17 เมล็ด และที่มีค่าเฉลี่ยจำนวนเมล็ดต่อผลน้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หอมทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีจำนวน 5 เมล็ด

เมื่อพิจารณาขนาดเมล็ด พบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยขนาดความกว้างของเมล็ดค่อนข้างมาก โดยทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยความกว้างของเมล็ดมากที่สุด (3.72 ± 0.63 เซนติเมตร) รองลงมาคือคู่ผสมของชะนีกับหอมทอง (3.40 ± 0.44 เซนติเมตร) และทุเรียนที่มีค่าเฉลี่ยความกว้างเมล็ดน้อยที่สุดคือคู่ผสมของหลงลับแลกับหลินลับแล (1.75 ± 0.73 เซนติเมตร) และพบว่าทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หอมทองกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยความยาวของเมล็ดมากที่สุดคือ 6.66 ± 1.75 เซนติเมตร รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หอมทองกับพ่อพันธุ์ก้านยาว (5.34 ± 1.14 เซนติเมตร) และค่าเฉลี่ยความยาวเมล็ดน้อยที่สุดคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ± 1.02 เซนติเมตร สำหรับค่าเฉลี่ยความหนาเมล็ดพบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ก้านยาวมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (2.68 ± 1.36 เซนติเมตร) รองลงมาคือมีสองคู่ผสมได้แก่ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลงลับแล (2.36 ± 1.40 เซนติเมตร) และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หอมทอง (2.36 ± 0.71 เซนติเมตร) และคู่ผสมที่มีค่าเฉลี่ยความหนาน้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 ± 0.19 เซนติเมตร

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเมล็ดต่อผลของทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์ที่แตกต่างกันมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยน้ำหนักเมล็ดเป็นอย่างมาก ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักเมล็ดต่อผลค่อนข้างสูง คู่ผสมที่มีน้ำหนักเมล็ดมากที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาว (464.80 กรัม) รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ชะนี (445.16 กรัม) ส่วนทุเรียนที่มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักเมล็ดน้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.72 ± 5.15 กรัม

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของสีของเมล็ดทุเรียนจากค่า chroma และ hue angle พบว่า ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลงลับแลมีค่าเฉลี่ย chroma สูงที่สุด (35.78 ± 6.28) และน้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ชะนี (18.17 ± 4.15) และทุเรียนของคู่ผสมกระดุมทองกับชะนีมีค่าเฉลี่ย hue angle สูงที่สุดคือ 70.37 ± 3.11 และคู่ผสมหมอนทองกับหมอนทองมีค่าน้อยที่สุด (56.48 ± 24.37)

ค่าเฉลี่ยของจำนวนเมล็ดต่อผล ขนาดเมล็ด และน้ำหนักเมล็ด ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ แสดงไว้ดังตาราง 4.10 และค่าสีเมล็ดแสดงในตาราง 4.11 และภาพ 4.34 ถึง 4.39

ตาราง 4.10 จำนวนเมล็ดต่อผล ขนาด และน้ำหนักของเมล็ดทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมต่าง ๆ

รหัส คู่ผสม #	จำนวนเมล็ด ต่อผล (เมล็ด)	ขนาด (ซม.)			น้ำหนักเมล็ด ต่อผล (กรัม)
		กว้าง	ยาว	หนา	
OO	8.67 ± 2.89^{de}	1.95 ± 0.69^{cd}	3.09 ± 1.16^{cd}	0.96 ± 0.40^e	43.44 ± 7.77^{dc}
OI	9.86 ± 2.73^{de}	1.75 ± 0.73^{cd}	2.78 ± 1.02^d	2.36 ± 1.40^{ab}	69.47 ± 31.84^d
OM	11.17 ± 3.87^d	2.31 ± 0.54^{bc}	3.48 ± 0.61^c	1.11 ± 0.47^{de}	83.35 ± 29.23^{cd}
OC	11.00 ± 0.00^d	2.36 ± 0.59^{bc}	3.55 ± 0.70^c	1.47 ± 0.70^d	123.86 ± 0.00^c
OY	7.50 ± 0.71^{de}	2.04 ± 0.66^c	3.19 ± 1.03^{cd}	2.68 ± 1.36^a	95.80 ± 11.76^{cd}
OD	6.50 ± 3.54^e	2.38 ± 0.59^{bc}	3.72 ± 0.96^c	1.23 ± 0.39^{de}	48.79 ± 27.98^{de}
II	6.33 ± 3.06^e	1.48 ± 0.97^d	3.27 ± 1.65^c	0.88 ± 0.19^e	35.72 ± 5.19^e
IM	11.50 ± 9.19^d	2.11 ± 0.77^{cd}	4.50 ± 1.20^{bc}	1.68 ± 0.24^d	155.73 ± 98.81^c
MM	12.38 ± 2.20^e	2.67 ± 0.58^{bc}	4.76 ± 0.83^{bc}	1.88 ± 0.64^{cd}	231.05 ± 76.73^{bc}
MO	12.75 ± 4.19^c	2.81 ± 0.50^b	4.74 ± 0.83^{bc}	1.88 ± 0.56^{cd}	298.49 ± 163.19^b
MI	13.60 ± 2.61^c	2.78 ± 0.59^{bc}	4.85 ± 0.76^{bc}	1.91 ± 0.50^c	253.41 ± 27.05^{bc}
MC	5.00 ± 0.00^e	2.78 ± 1.04^{bc}	6.66 ± 1.75^a	1.96 ± 0.36^c	107.85 ± 0.00^{cd}
MY	7.67 ± 1.53^{de}	3.37 ± 0.61^{ab}	5.34 ± 1.14^{ab}	2.02 ± 0.56^c	207.31 ± 34.10^{bc}
CC	13.00 ± 0.00^c	3.72 ± 0.63^a	5.23 ± 1.37^{ab}	1.95 ± 0.47^c	445.16 ± 0.00^a
CO	9.00 ± 0.00^{de}	3.29 ± 0.25^{ab}	5.06 ± 0.76^b	1.99 ± 0.79^{bc}	296.96 ± 0.00^b
CI	13.50 ± 3.54^c	3.36 ± 0.81^{ab}	5.02 ± 1.08^b	2.14 ± 0.64^{bc}	345.84 ± 62.64^{ab}
CM	11.00 ± 0.00^{cd}	3.40 ± 0.44^{ab}	5.60 ± 0.33^{ab}	2.36 ± 0.71^{ab}	371.22 ± 0.00^{ab}
CY	17.00 ± 0.00^b	3.39 ± 0.48^{ab}	5.15 ± 0.71^b	1.97 ± 0.45^c	464.80 ± 0.00^a
CD	17.00 ± 0.00^b	2.89 ± 0.86^b	4.61 ± 1.14^{bc}	1.44 ± 0.97^d	122.27 ± 0.00^c
YY	16.00 ± 0.00^b	2.89 ± 0.23^b	4.46 ± 0.39^{bc}	2.15 ± 0.39^{bc}	362.50 ± 0.00^{ab}
YO	12.50 ± 2.12^c	3.01 ± 0.043^b	4.56 ± 1.02^{bc}	2.25 ± 0.42^b	294.03 ± 143.21^b

รหัส คู่ผสม #	จำนวนเมล็ด ต่อผล (เมล็ด)	ขนาด (ซม.)			น้ำหนักเมล็ด ต่อผล (กรัม)
		กว้าง	ยาว	หนา	
YM	19.00±3.00 ^a	2.60±0.44 ^{bc}	4.46±0.64 ^{bc}	2.05±0.47 ^c	393.14±31.21 ^{ab}
YC	10.00±0.00 ^{cd}	2.73±0.31 ^{bc}	4.29±0.33 ^c	2.31±0.33 ^b	218.16±0.00 ^{bc}
DO	19.00±0.00 ^a	2.40±0.39 ^c	3.86±0.51 ^c	1.89±0.43 ^{cd}	310.72±0.00 ^b
DC	14.00±0.00 ^c	2.48±0.21 ^c	3.58±0.43	1.86±0.26 ^{cd}	209.10±0.00 ^{bc}

รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล	OI หลงลับแล x หลินลับแล	OM หลงลับแล x หมอนทอง
OC หลงลับแล x ชะนี	OY หลงลับแล x ก้านยาว	OD หลงลับแล x กระจุกทอง
II หลินลับแล x หลินลับแล	IM หลินลับแล x หมอนทอง	
MM หมอนทอง x หมอนทอง	MO หมอนทอง x หลงลับแล	MI หมอนทอง x หลินลับแล
MC หมอนทอง x ชะนี	MY หมอนทอง x ก้านยาว	
CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุกทอง
YY ก้านยาว x ก้านยาว	YO ก้านยาว x หลงลับแล	YM ก้านยาว x หมอนทอง
YC ก้านยาว x ชะนี	DO กระจุกทอง x หลงลับแล	DC กระจุกทอง x ชะนี

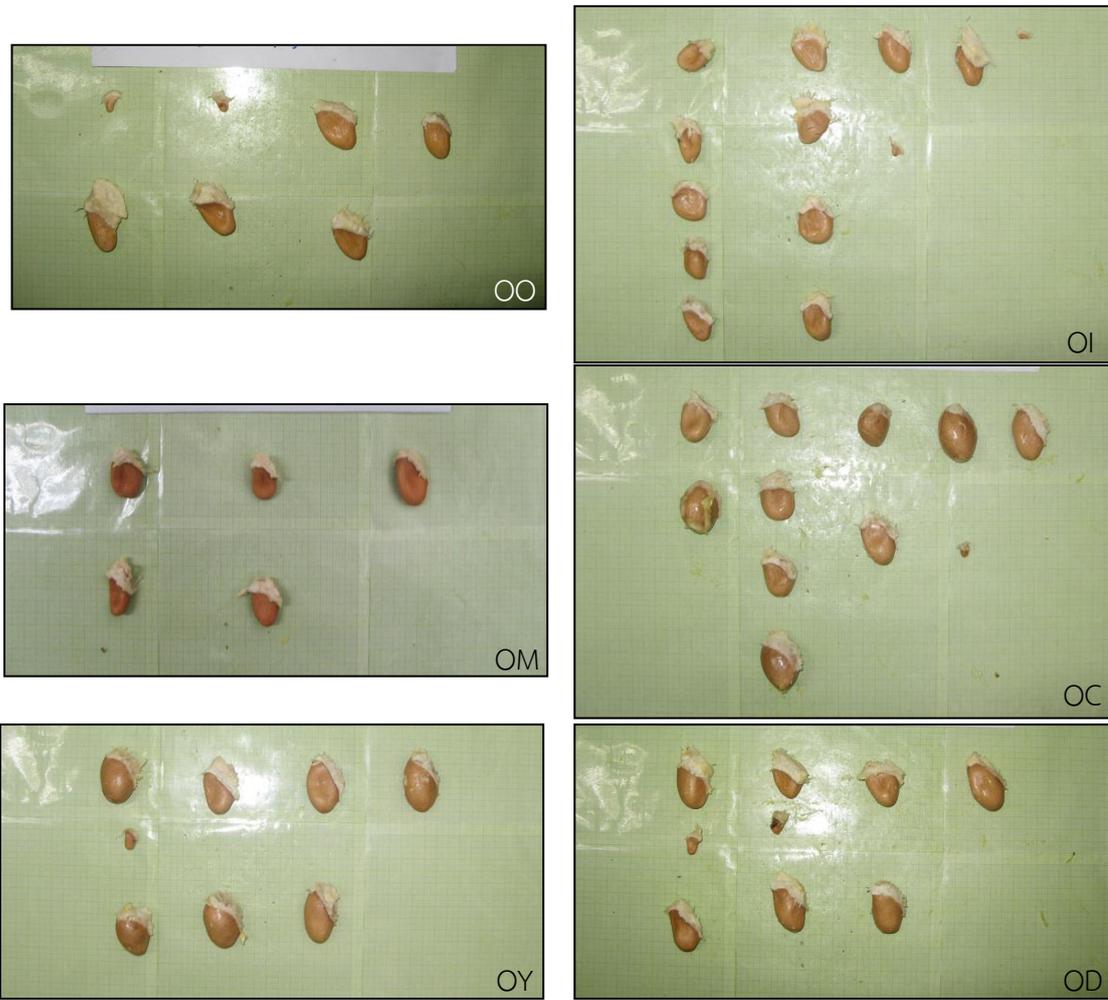
ตาราง 4.11 ค่าสีของเมล็ดทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมต่าง ๆ

รหัส คู่ผสม #	ค่าสีเมล็ด			chroma	hue angle (°)
	L*	a*	b*		
OO	52.46±4.44 ^{cd}	13.12±1.93 ^b	27.44±5.15 ^{bc}	30.43±5.44 ^{bc}	64.29±1.47 ^{bc}
OI	51.07±8.17 ^{cd}	11.56±1.61 ^c	24.94±4.36 ^c	27.51±4.49 ^c	64.88±2.90 ^{bc}
OM	48.51±6.39 ^d	11.06±2.16 ^c	23.36±3.79 ^{cd}	25.90±3.99 ^{cd}	64.69±4.48 ^{bc}
OC	54.59±2.51 ^c	10.40±1.29 ^{cd}	23.89±2.21 ^{cd}	26.05±2.54 ^{cd}	66.52±0.73 ^b
OY	46.94±9.88 ^d	11.97±1.06 ^c	24.62±4.26 ^c	27.41±4.09 ^c	63.71±3.62 ^c
OD	39.46±21.06 ^e	17.40±9.68 ^a	29.66±7.76 ^b	35.02±10.05 ^b	61.23±11.79 ^{cd}
II	46.39±4.20 ^{de}	9.17±1.11 ^{cd}	25.02±1.75 ^{bc}	26.67±1.63 ^{bc}	69.83±2.78 ^a
IM	44.04±3.10 ^{de}	10.13±1.53 ^{vd}	23.43±1.88 ^{cd}	25.55±2.14 ^{cd}	66.69±2.58 ^b
MM	43.85±5.59 ^{de}	13.94±3.61 ^b	25.33±3.15 ^{bc}	29.06±3.80 ^{bc}	56.48±24.37 ^d
MO	50.09±8.15 ^{cd}	12.15±1.83 ^{bc}	24.72±3.06 ^c	27.61±2.95 ^c	63.66±4.08 ^c
MI	41.26±6.78 ^{de}	15.62±1.57 ^b	24.10±3.47 ^c	28.75±3.51 ^c	56.82±3.30 ^d
MC	53.49±0.00 ^b	13.02±0.00 ^b	20.52±0.00 ^{cd}	24.30±0.00 ^{cd}	57.60±0.00 ^d
MY	52.29±4.98 ^b	12.76±5.07 ^{bc}	21.11±5.80 ^{cd}	24.74±7.42 ^{cd}	60.05±5.62 ^{cd}
CC	60.01±0.00 ^{ab}	11.39±0.00 ^c	30.50±0.00 ^b	32.56±0.00 ^b	69.52±0.00 ^a
CO	54.15±6.37 ^c	15.12±2.64 ^b	32.43±5.70 ^a	35.78±6.28 ^a	65.01±0.17 ^{bc}
CI	51.04±7.39 ^{cd}	14.76±3.96 ^b	29.53±6.67 ^b	33.01±7.73 ^b	63.63±1.03 ^c
CM	47.29±2.89 ^d	14.36±0.78 ^b	27.98±1.40 ^{bc}	31.45±1.60 ^b	62.84±0.30 ^{cd}
CY	59.16±3.02 ^{ab}	12.20±1.11 ^c	30.42±0.52 ^b	32.78±0.90 ^b	68.17±1.44 ^{ab}

รหัส คู่ผสม #	ค่าสีเมล็ด			chroma	hue angle (°)
	L*	a*	b*		
CD	56.82±3.15 ^b	11.75±1.39 ^c	29.89±4.00 ^b	32.19±3.30 ^b	68.25±4.87 ^{ab}
YY	52.90±16.02 ^b	9.30±0.91 ^{cd}	21.83±7.67 ^c	23.86±7.06 ^c	65.28±8.36 ^{bc}
YO	66.97±5.78 ^a	9.31±2.27 ^{cd}	24.10±2.56 ^{bc}	25.88±3.03 ^{bc}	69.08±3.57 ^a
YM	61.38±6.25 ^{ab}	10.55±2.06 ^{cd}	23.62±3.02 ^c	25.91±3.28 ^c	66.06±3.80 ^b
YC	36.77±5.75 ^e	6.56±2.39 ^d	16.91±3.63 ^d	18.17±4.15 ^d	69.06±4.02 ^a
DO	57.11±4.23 ^b	12.19±0.74 ^c	25.58±3.49 ^c	28.35±3.47 ^c	64.39±1.66 ^{bc}
DC	49.48±7.08 ^d	11.63±1.32 ^c	32.97±5.34 ^a	35.00±5.15 ^a	70.37±3.11 ^a

รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล	OI หลงลับแล x หลินลับแล	OM หลงลับแล x หมอนทอง
OC หลงลับแล x ชะนี	OY หลงลับแล x ก้านยาว	OD หลงลับแล x กระจุกทอง
II หลินลับแล x หลินลับแล	IM หลินลับแล x หมอนทอง	
MM หมอนทอง x หมอนทอง	MO หมอนทอง x หลงลับแล	MI หมอนทอง x หลินลับแล
MC หมอนทอง x ชะนี	MY หมอนทอง x ก้านยาว	
CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุกทอง
YY ก้านยาว x ก้านยาว	YO ก้านยาว x หลงลับแล	YM ก้านยาว x หมอนทอง
YC ก้านยาว x ชะนี	DO กระจุกทอง x หลงลับแล	DC กระจุกทอง x ชะนี



ภาพ 4.34 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์

ต่างๆ

OO หลงลับแล x หลงลับแล

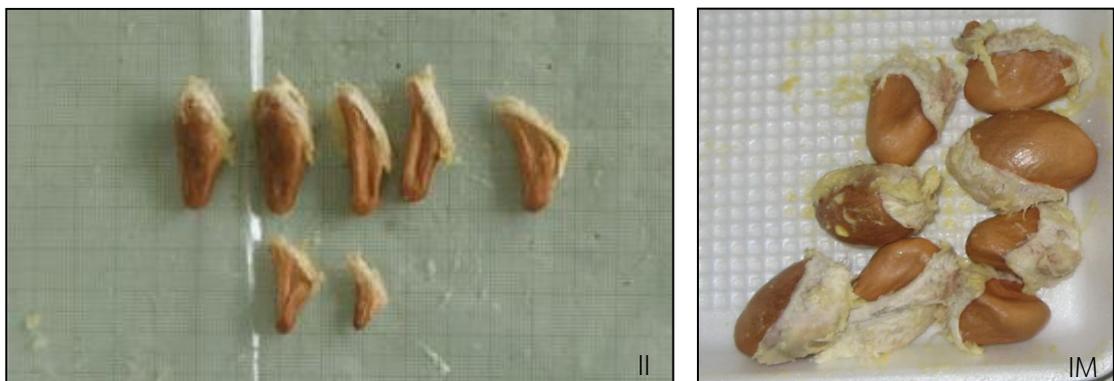
OI หลงลับแล x หลินลับแล

OM หลงลับแล x หมอนทอง

OC หลงลับแล x ชะนี

OY หลงลับแล x ก้านยาว

OD หลงลับแล x กระดุมทอง

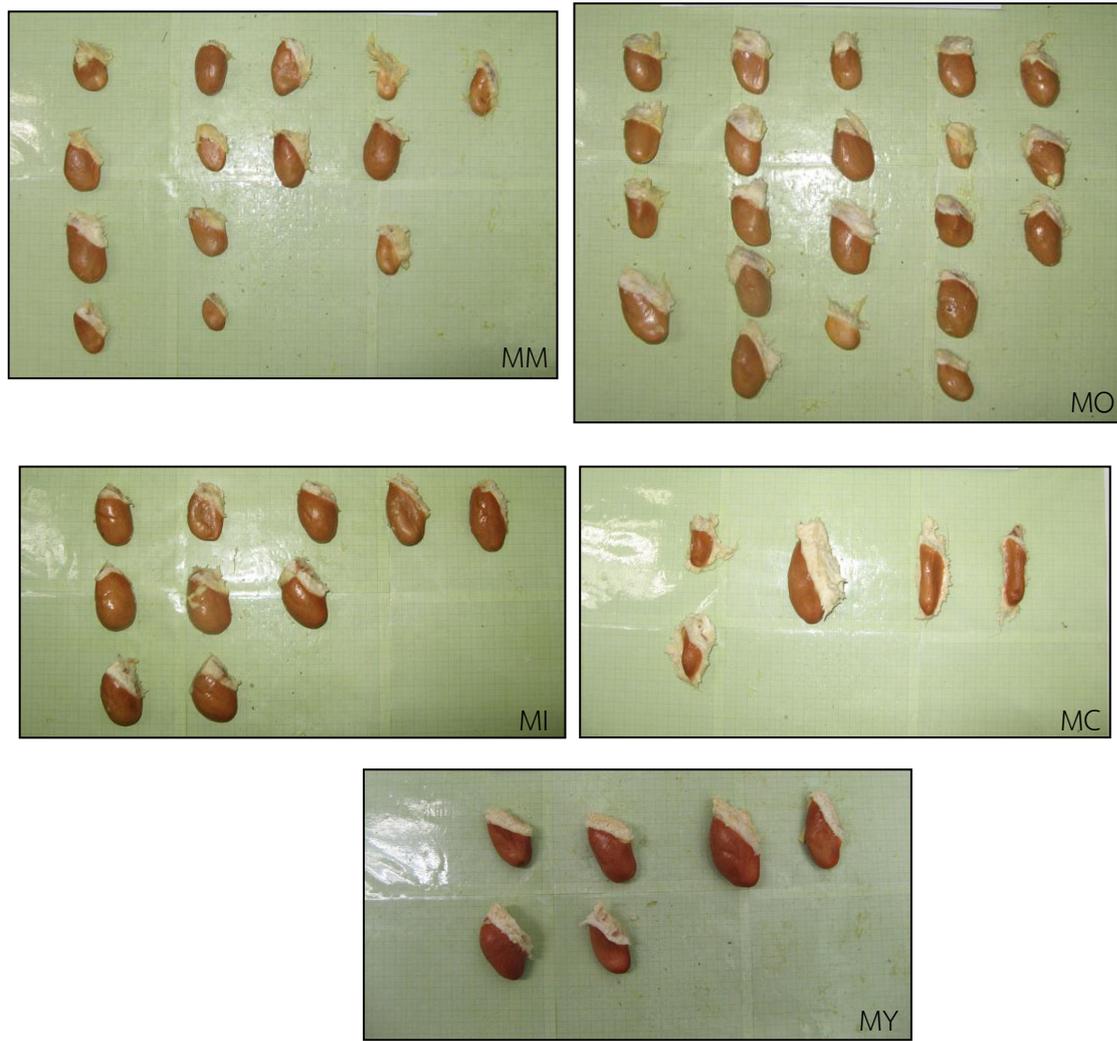


ภาพ 4.35 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์

ต่างๆ

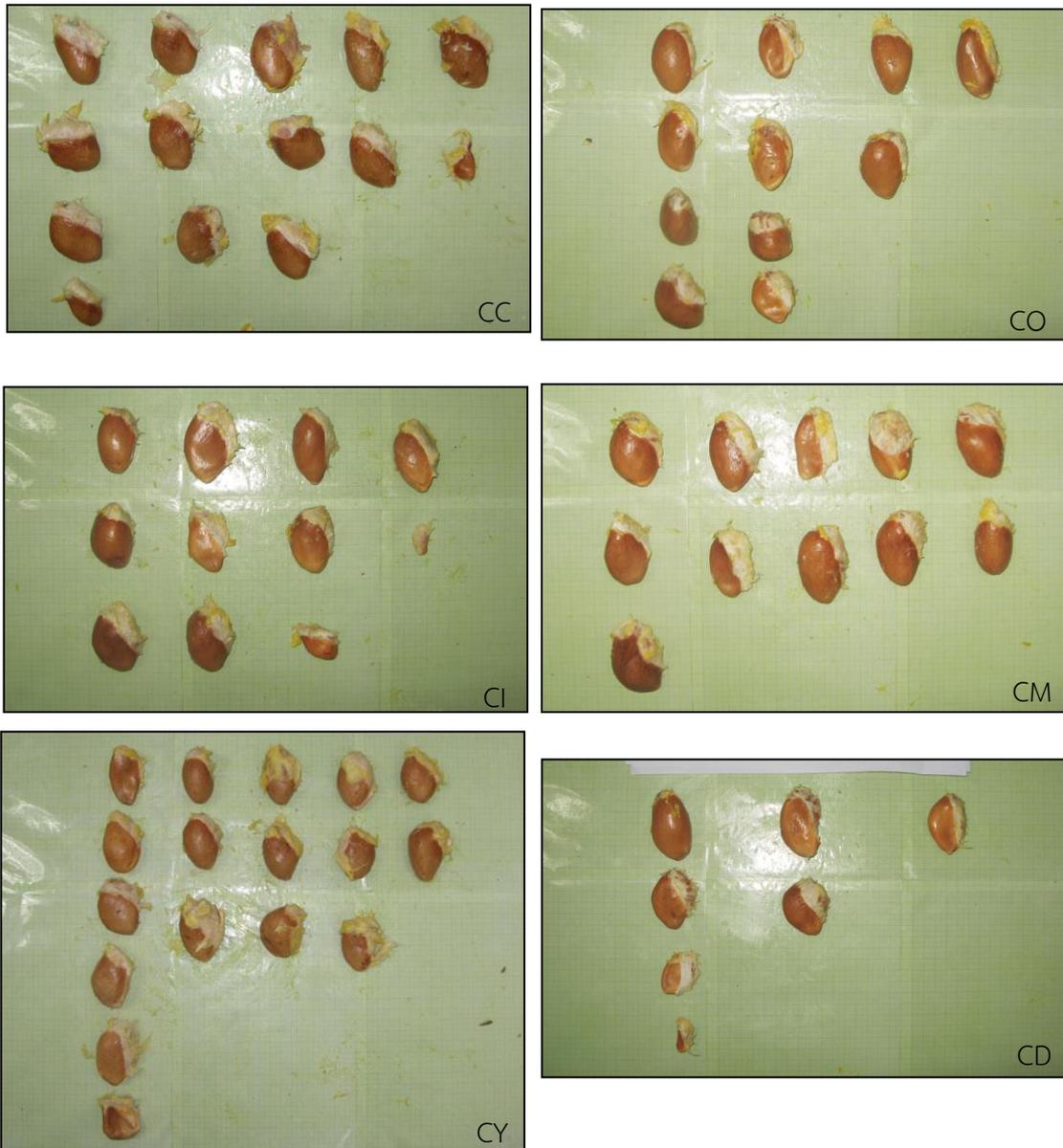
II หลินลับแล x หลินลับแล

IM หลินลับแล x หมอนทอง



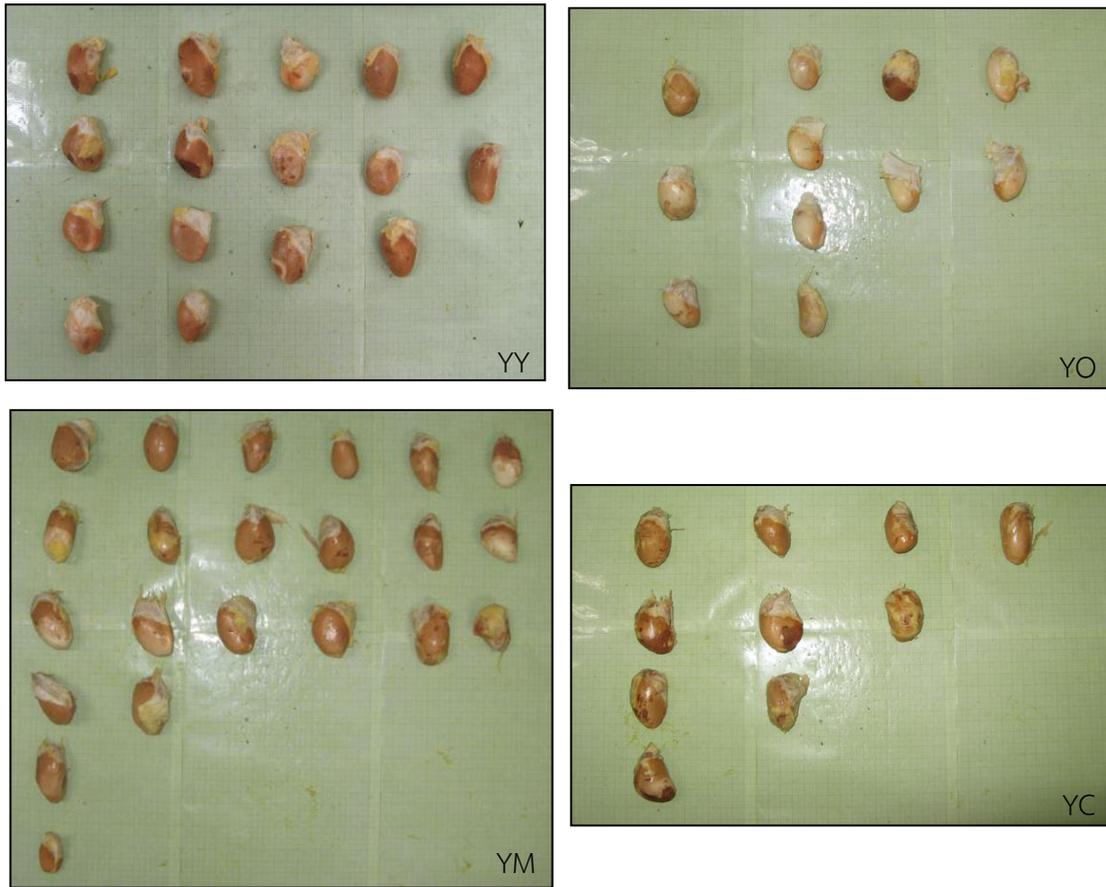
ภาพ 4.36 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ต่างๆ

- | | | |
|----------------------|-----------------------|------------------------|
| MM หมอนทอง x หมอนทอง | MO หมอนทอง x หลงลับแล | MI หมอนทอง x หลินลับแล |
| MC หมอนทอง x ชะนี | MY หมอนทอง x ก้านยาว | |

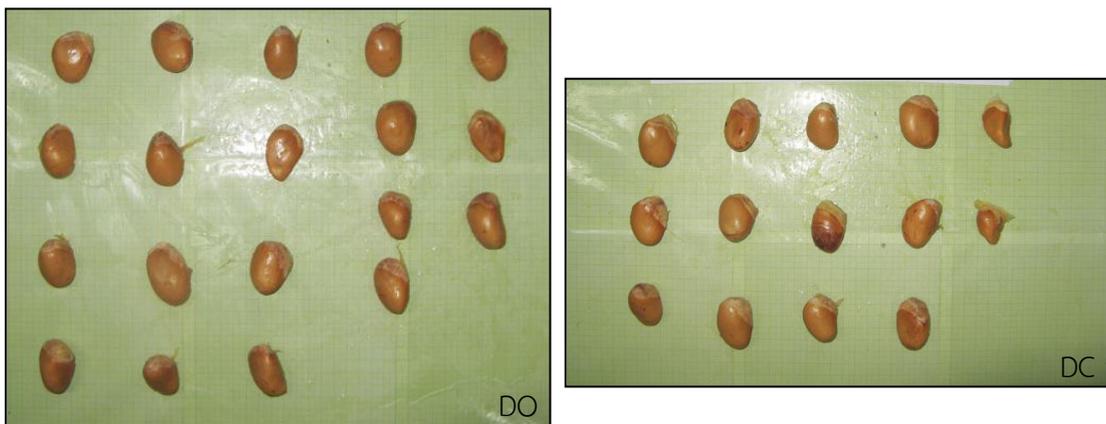


ภาพ 4.37 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ

CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุกทอง



ภาพ 4.38 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ต่างๆ
 YY ก้านยาว x ก้านยาว YO ก้านยาว x หลงลับแล
 YM ก้านยาว x หมอนทอง YC ก้านยาว x ชะนี



ภาพ 4.39 ลักษณะเมล็ดของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ต่าง ๆ
 DO กระดุมทอง x หลงลับแล DC กระดุมทอง x ชะนี

4.2 ลักษณะทางเคมีภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

4.2.1 ปริมาณวิตามินซี จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าปริมาณวิตามินซีของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรทั้งหมดนั้นมีความผันแปรค่อนข้างมาก คือ อยู่ระหว่าง 12.35 ± 0.75 ถึง 43.03 ± 0.53 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด ทั้งนี้เมื่อพิจารณาปริมาณวิตามินซีของทุเรียนในแต่ละกลุ่ม พบว่าทุเรียนในกลุ่มที่เกิดจากการผสมเกสรโดยใช้หมอนทองเป็นแม่พันธุ์ ผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ก้านยาว หลินลับแล หมอนทอง หลงลับแล และชะนี มีปริมาณวิตามินซีค่อนข้างสูงกว่ากรรมวิธีอื่น คือมีค่าเท่ากับ 43.03 ± 0.53 , 40.25 ± 3.05 , 37.50 ± 1.77 , 36.17 ± 6.70 และ 33.80 ± 1.10 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด ตามลำดับ นอกจากนี้ผลการทดลองยังพบว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ชะนีและพ่อพันธุ์หมอนทอง ซึ่งมีปริมาณวิตามินซีเท่ากับ 38.95 ± 0.35 และ 35.85 ± 0.35 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด จัดอยู่ในกลุ่มที่มีปริมาณวิตามินซีสูงเช่นเดียวกัน และมีค่าไม่แตกต่างกับกลุ่มที่ใช้หมอนทองเป็นแม่พันธุ์

สำหรับทุเรียนที่มีปริมาณวิตามินซีต่ำมาก คือ น้อยกว่า 20 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด ประกอบด้วยทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนี และแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง โดยมีค่าเท่ากับ 12.35 ± 0.75 , 19.70 ± 0.40 , 13.50 ± 0.40 , 13.90 ± 0.80 , 17.45 ± 0.75 และ 14.34 ± 1.16 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด ตามลำดับ และเป็นที่น่าสังเกตว่าทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์เป็นก้านยาว กระดุมทอง และหลินลับแลมีแนวโน้มที่จะส่งผลให้ทุเรียนที่เกิดขึ้นมีปริมาณวิตามินซีค่อนข้างต่ำสำหรับกลุ่มอื่น ๆ มีปริมาณวิตามินซีอยู่ในระดับปานกลาง (ตาราง 4.12)

จากผลการทดลองพบว่าปริมาณวิตามินซีของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีค่าค่อนข้างผันแปร ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Sani *et al.* (2012) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปริมาณวิตามินซีของเนื้อทุเรียนลูกผสม F1 จำนวน 8 สายพันธุ์ ของมาเลเซีย คือ 1-15, 1-17, 8-16, 8-20, 7-3, 7-20, 14-3 และ 15-3 ผลการทดลองพบว่าปริมาณวิตามินซีของทุเรียนลูกผสม F1 มีค่าค่อนข้างผันแปรเช่นเดียวกัน โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 7.00 ถึง 26.13 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด โดยลูกผสม 7-3 มีปริมาณวิตามินซีของเนื้อมากที่สุด คือ 26.13 มิลลิกรัม/100 กรัม น้ำหนักสด ทั้งนี้มีรายงานว่าปริมาณวิตามินซีของทุเรียนจะมีค่าสูงขึ้นเมื่อผลสุก (ripe) หรือสุกมาก (overripe) (Haruenkit *et al.*, 2010)

4.2.4 ปริมาณแคโรทีนอยด์รวม ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าปริมาณแคโรทีนอยด์รวมของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาว ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.70 ± 0.01 ไมโครกรัม/กรัม น้ำหนักสด ซึ่งไม่แตกต่างกับปริมาณแคโรทีนอยด์รวมของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ก้านยาว และแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง ที่มีค่าเท่ากับ 0.64 ± 0.02 , 0.61 ± 0.05 , 0.60 ± 0.07 และ 0.60 ± 0.04 ไมโครกรัม/กรัม น้ำหนักสด ตามลำดับ ซึ่งทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรเหล่านี้จัดอยู่ในกลุ่มที่มีแนวโน้มจะมีปริมาณแคโรทีนอยด์รวมของเนื้อผลสูงเมื่อเปรียบเทียบกับทุเรียนกลุ่มอื่นๆ รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลินลับแล ที่มีค่าเท่ากับ 0.59 ± 0.03 , 0.59 ± 0.02 , 0.56 ± 0.03 และ 0.56 ± 0.03 ไมโครกรัม/กรัม น้ำหนักสด ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ทุเรียนที่เกิดจากการผสม

เกสรของแม่พันธุ์ชะนี กระจุดมทอง และหลงลับแลมีแนวโน้มที่จะมีปริมาณแคโรทีนอยด์รวมของเนื้อสูงสำหรับทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแล และแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ก้านยาว มีปริมาณแคโรทีนอยด์รวมของเนื้อต่ำ คือ 0.40 ± 0.01 , 0.39 ± 0.04 , 0.35 ± 0.04 และ 0.36 ± 0.01 ไมโครกรัม/กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ (ตาราง 4.12)

เมื่อสุกเนื้อของทุเรียนจะเปลี่ยนจากสีเหลืองอ่อนเป็นสีเหลืองเข้มหรือสีเหลืองอมส้ม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ของทุเรียน (Ketsa and Pangkool, 1994) ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ β -carotene ภายในเนื้อของทุเรียนเพิ่มขึ้นในระหว่างการสุก (Ketsa and Pangkool, 1995) นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าเนื้อของทุเรียนพันธุ์ชะนีจะมีปริมาณ β -carotene มากกว่าหมอนทองถึง 2-3 เท่า (สุตารัตน์, 2536) ส่งผลให้ลักษณะเนื้อของทุเรียนพันธุ์ชะนีมีสีเหลืองเข้มกว่าเนื้อของทุเรียนพันธุ์หมอนทอง จากข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการทดลองในครั้งนี้ที่พบว่าทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีส่งผลให้ลูกผสมมีปริมาณแคโรทีนอยด์รวมในเนื้อสูง รวมทั้งทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์กระจุดมทอง และหลงลับแลด้วย

4.2.3 ปริมาณสารประกอบฟีนอล ปริมาณสารประกอบฟีนอลของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในครั้งนี้มีปริมาณผันแปรอยู่ระหว่าง 21.28 ± 4.26 ถึง 74.36 ± 0.45 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด โดยเนื้อทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทองมีปริมาณสารประกอบฟีนอลสูงที่สุด คือ 74.36 ± 0.45 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแล และแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล มีปริมาณสารประกอบฟีนอลรองลงมา เท่ากับ 60.70 ± 5.60 , 58.01 ± 14.11 และ 52.11 ± 3.27 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์เป็นหลินลับแลและหมอนทองมีแนวโน้มว่า มีปริมาณสารประกอบฟีนอลสูงกว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรอื่น ๆ ยกเว้นทุเรียนที่เกิดจากการผสมการเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแลที่มีปริมาณสารประกอบฟีนอลต่ำคือเท่ากับ 23.00 ± 3.25 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด สำหรับปริมาณสารประกอบฟีนอลของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์กระจุดมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์กระจุดมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระจุดมทอง มีค่อนข้างต่ำ คือ 21.28 ± 4.26 , 25.31 ± 2.46 และ 28.22 ± 0.00 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ (ตาราง 4.12)

จากผลการทดลองในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรแม่พันธุ์หลินลับแลและหมอนทองมีแนวโน้มว่ามีปริมาณสารประกอบฟีนอลสูงกว่าคู่ผสมอื่น ๆ รวมทั้งทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรแม่พันธุ์กระจุดมทองมีแนวโน้มที่จะมีปริมาณสารประกอบฟีนอลต่ำกว่าคู่ผสมอื่น ๆ ซึ่งผลการทดลองดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Toledo *et al.* (2008) ที่ศึกษาเกี่ยวกับสารประกอบฟีนอลทั้งหมดของทุเรียนห้าสายพันธุ์ คือ หมอนทอง ชะนี ก้านยาว พวงมณี และกระจุดมทอง ซึ่งผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า ทุเรียนพันธุ์หมอนทองมีปริมาณสารประกอบฟีนอลทั้งหมดสูงที่สุด รองลงมาคือ ชะนี และพวงมณี ในขณะที่ก้านยาวและกระจุดมทองมีปริมาณสารประกอบฟีนอลทั้งหมดต่ำที่สุด นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าทุเรียนพันธุ์หมอนทองที่มีระยะการสุกแก่ของผลที่แตกต่างกันจะมีปริมาณสารประกอบฟีนอลที่แตกต่างกันด้วย โดยทุเรียนหมอนทองที่อยู่ในระยะผลสุก (ripe) จะมี

ปริมาณสารประกอบฟีนอลรวมมากกว่าผลแก่ (mature) และผลสุกมาก (overripe) (Arancibia-Avila *et al.*, 2008)

4.2.4 กิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระ ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีค่าอยู่ระหว่าง 11.94 ± 0.03 ถึง 69.09 ± 23.16 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด ทั้งนี้ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หมอนทอง และแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลงลับแล จัดอยู่ในกลุ่มที่มีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระที่ค่อนข้างสูงกว่าทุเรียนที่ผสมเกสรคู่อื่น ๆ คือมีค่าเท่ากับ 69.09 ± 23.16 , 58.72 ± 5.50 และ 53.55 ± 8.69 ไมโครกรัม เทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ สำหรับทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในครั้งนี้ที่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระค่อนข้างต่ำประกอบด้วยทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง และแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ก้านยาว ซึ่งมีค่าเท่ากับ 28.93 ± 5.52 , 28.11 ± 1.95 , 24.44 ± 6.22 , 22.88 ± 0.51 , 22.61 ± 4.03 , 20.96 ± 0.03 , 19.48 ± 0.60 , 19.48 ± 0.24 และ 11.94 ± 0.03 ไมโครกรัมเทียบกับกรดแกลลิก/กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ สำหรับทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรคู่อื่น ๆ มีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระอยู่ในระดับปานกลาง (ตาราง 4.12)

ทุเรียนจัดเป็นผลไม้ที่มีส่วนประกอบที่มีสมบัติของการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระอยู่ค่อนข้างมาก (Arancibia-Avila *et al.*, 2008; Leontowicz *et al.*, 2008) ทั้งนี้ Toledo *et al.* (2008) รายงานว่าการศึกษากิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระของทุเรียนหมอนทอง ชะนี ก้านยาว พวงมณี และกระดุมทอง โดยวิธี ferric-reducing/antioxidant power (FRAP), cupric reducing antioxidant capacity (CUPRAC) และ 2,2'-azinobis (3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) with Trolox equivalent antioxidant capacity (TEAC) assays ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าทุเรียนหมอนทองมีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าทุเรียนชนิดอื่น ๆ รองลงมาคือ ชะนี และพวงมณี ในขณะที่ก้านยาว และกระดุมทองมีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระต่ำที่สุด

สำหรับผลการทดลองในครั้งนี้มีแนวโน้มว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรแม่พันธุ์และ/หรือพ่อพันธุ์เป็นก้านยาว หลงลับแล และหมอนทองจะมีกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระค่อนข้างสูง แต่ในกรณีของทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์และ/หรือพ่อพันธุ์เป็นหลินลับแล และกระดุมทองมีแนวโน้มว่ากิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระค่อนข้างต่ำ

4.2.5 ค่าพีเอช จากผลการทดลอง แสดงให้เห็นว่าค่าพีเอชของเนื้อทุเรียนมีค่าค่อนข้างใกล้เคียงกันมากถึงแม้ในทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรบางคู่อาจมีค่าพีเอชของเนื้อแตกต่างทางสถิติอยู่บ้าง โดยมีความผันแปรอยู่ในระหว่าง 7.20 ± 0.10 ถึง 8.08 ± 0.04 ซึ่งค่าดังกล่าวแสดงว่าค่าพีเอชของเนื้อทุเรียนลูกผสมในทุกสายพันธุ์มีค่าเป็นต่างเล็กน้อย ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ผลการทดลองพบว่า ค่าพีเอชและปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนในการทดลองนี้มีแนวโน้มว่าจะมีความสัมพันธ์แบบแปรผกผันซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เมื่อค่าพีเอชต่ำ ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้สูง และเมื่อค่าพีเอชสูง ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ต่ำ (ตาราง 4.13)

จากผลการทดลองในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าค่าพีเอชของเนื้อทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีค่าค่อนข้างเป็นต่าง ผลการทดลองดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานของ Voon *et al.* (2007) ที่ศึกษาพบว่าค่าพีเอชของเนื้อทุเรียนของมาเลเซียสายพันธุ์ D2, D24, MDUR78, D101 และ Chuk มีค่าอยู่ระหว่าง 6.88 ถึง 7.60 นอกจากนี้ยังมีรายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับค่าพีเอชของเนื้อทุเรียนลูกผสม F1 จำนวน 8 สายพันธุ์ของมาเลเซีย คือ 1-15, 1-17, 8-16, 8-20, 7-3, 7-20, 14-3 และ 15-3 โดยมีค่าพีเอชของเนื้ออยู่ระหว่าง 6.52 ถึง 7.25 (Sani *et al.*, 2012) ทั้งนี้ค่าพีเอชขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ H^+ อิสระ หรือปริมาณกรดอินทรีย์ทั้งหมด ทั้งนี้ปริมาณ H^+ อิสระ นั้นเกิดจากการแตกตัวของหมู่คาร์บอกซิล ($-COOH$) ในโมเลกุลของกรดอินทรีย์ ซึ่งปกติแล้วเมื่อผลิตผลเข้าสู่ระยะสุกแก่ปริมาณกรดอินทรีย์จะลดลงเนื่องจากกรดอินทรีย์เป็นสารตั้งต้นที่สำคัญของกระบวนการหายใจภายในเซลล์พืช (Wills *et al.*, 1998)

4.2.6 ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ จากผลการทดลอง พบว่า ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของเนื้อทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีแนวโน้มว่าจะมีความสัมพันธ์แบบแปรผกผันกับค่าพีเอช ทั้งนี้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.040 ± 0.000 ถึง 0.105 ± 0.025 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง และแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล มีปริมาณกรดที่ไทเทรตได้เท่ากับ 0.126 ± 0.014 และ 0.114 ± 0.006 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของเนื้อทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรทั้งหมด พบว่า มีค่าน้อยมาก (ตาราง 4.13)

Voon *et al.* (2007) รายงานว่าปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของเนื้อทุเรียนของมาเลเซียสายพันธุ์ D2, D24, MDUR78 และ D101 มีค่ามากกว่าปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของเนื้อทุเรียนพันธุ์ Chuk นอกจากนี้ยังมีรายงานเกี่ยวกับปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนลูกผสม F1 จำนวน 8 สายพันธุ์ คือ 1-15, 1-17, 8-16, 8-20, 7-3, 7-20, 14-3 และ 15-3 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.09 ถึง 0.24 เปอร์เซ็นต์ (Sani *et al.*, 2012) ทั้งนี้ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของเนื้อทุเรียนมีค่าต่ำนั้นสัมพันธ์กับค่าพีเอชของเนื้อที่สูง โดยปริมาณกรดอินทรีย์ที่พบมากในเนื้อของทุเรียนคือ กรดมาลิก ซิตริก ทาร์ตาริก และซัคซินิก (Voon *et al.*, 2007)

4.2.7 ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ชะนี มีค่าเท่ากับ 40.00 ± 8.00 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะเป็นค่าที่สูงที่สุด รองลงมาคือปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล และแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล ซึ่งมีค่าเท่ากับ 37.80 ± 3.80 , 37.40 ± 0.20 , 36.70 ± 4.20 , 36.40 ± 0.00 , 35.40 ± 1.40 , 34.96 ± 0.69 , 33.52 ± 0.86 และ 32.60 ± 1.40 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ทั้งนี้ทุเรียนลูกผสมที่มีแนวโน้มว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของเนื้อน้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนี และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลงลับแล ซึ่งมีค่าเท่ากับ 22.93 ± 2.58 , 21.20 ± 0.40 และ 21.40 ± 1.00 เปอร์เซ็นต์

ตามลำดับ โดยปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของเนื้อทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรทุกคู่ผสมในการทดลองนี้มีค่าอยู่ระหว่าง 21.20 ± 0.40 ถึง 40.00 ± 8.00 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 4.13)

เมื่อทุเรียนเข้าสู่ระยะการสุกปริมาณแป้งจะลดลง ในขณะที่เดียวกันปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (Ketsa and Daengkanit, 1998) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของปริมาณแป้งเป็นน้ำตาลภายหลังการเก็บเกี่ยวนี้เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นกับผลผลิตในกลุ่ม climacteric fruit (Biale, 1960)

จากผลการทดลองข้างต้นแสดงให้เห็นว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของเนื้อทุเรียนลูกผสมแต่ละชนิดมีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งผลการทดลองในครั้งนี้สอดคล้องกับรายงานผลการศึกษาร่วมประกอบทางเคมีของทุเรียนห้าสายพันธุ์ของประเทศมาเลเซีย คือ D2, D24, MDUR78, D101 และ Chuk ซึ่งพบว่าปริมาณน้ำตาลของเนื้อทุเรียนทั้งห้าสายพันธุ์นั้นมีน้ำตาลหลัก 3 ชนิด ได้แก่ ซูโครส ฟรักโทส และกลูโคส ทั้งนี้ในแต่ละสายพันธุ์มีปริมาณน้ำตาลรวม และปริมาณน้ำตาลแต่ละชนิดแตกต่างกันทางสถิติ นอกจากนี้ผลการทดลองยังแสดงให้เห็นว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของเนื้อทุเรียนพันธุ์ Chuk นั้นมีค่าสูงที่สุด ในขณะที่ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของเนื้อทุเรียนสายพันธุ์อื่น ๆ มีค่าไม่แตกต่างกัน (Voon *et al.*, 2007)

4.2.8 อัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ มีค่าอยู่ระหว่าง 196.80 ± 28.20 ถึง 894.58 ± 162.54 ทั้งนี้การที่ค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้มีค่าสูงมากนี้เป็นผลมาจากปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีค่าสูงมาก ในขณะที่ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้มีค่าต่ำมาก โดยทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หมอนทองมีแนวโน้มว่าจะมีอัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้มากที่สุด คือเท่ากับ 894.58 ± 162.54 รองลงมาคืออัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง และแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล ที่มีค่าเท่ากับ 785.70 ± 271.40 , 667.85 ± 3.55 , 638.05 ± 19.05 , 619.05 ± 247.65 , 579.03 ± 277.50 , 526.40 ± 80.70 , 499.55 ± 94.75 , $494.3578.87$ และ 417.48 ± 59.93 ตามลำดับ สำหรับทุเรียนที่มีแนวโน้มว่าจะมีอัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้น้อยที่สุดคือ ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนี และแม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแล ซึ่งมีค่าเท่ากับ 185.05 ± 94.75 , 196.80 ± 28.20 , 203.84 ± 32.89 , 252.35 ± 4.75 และ 296.05 ± 80.15 ตามลำดับ (ตาราง 4.13)

จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดทั้งหมดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนลูกผสมทุกสายพันธุ์มีค่าค่อนข้างสูง ทั้งนี้เป็นผลมาจากการที่เนื้อของทุเรียนมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงมาก ในขณะที่เดียวกันมีปริมาณกรดทั้งหมดที่ไทเทรตได้ต่ำมาก จึงส่งผลให้ค่าอัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้มีค่าสูงมาก

ตาราง 4.12 ปริมาณวิตามินซี ปริมาณแคโรทีนอยด์ ปริมาณสารประกอบฟีนอล และกิจกรรมของสารต้านอนุมูลอิสระของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

รหัส คู่ผสม [#]	ปริมาณวิตามินซี (mg/100 gFW)	ปริมาณแคโรทีนอยด์รวม (μ g/gFW)	ปริมาณสารประกอบ ฟีนอล μ gGAE/gFW)	กิจกรรมของสารต้าน อนุมูลอิสระ (μ gGAE/gFW)
OO	28.85±3.05 ^{defgh}	0.56±0.03 ^{bcdef}	33.60±1.79 ^{cdefgh}	53.55±8.69 ^{abc}
OI	23.82±2.61 ^{ghij}	0.49±0.04 ^{defghi}	35.57±1.58 ^{cdefg}	42.96±5.01 ^{bcd}
OM	27.73±2.00 ^{efghi}	0.60±0.04 ^{abc}	40.99±2.54 ^{cde}	42.62±7.56 ^{bcd}
OC	17.45±0.75 ^{ijkl}	0.45±0.01 ^{ghij}	36.73±4.03 ^{cdef}	31.54±1.89 ^{cde}
OD	31.90±3.80 ^{cdefg}	0.60±0.07 ^{bc}	40.99±7.39 ^{cde}	40.95±12.09 ^{bcd}
OY	26.60±3.80 ^{fghi}	0.59±0.02 ^{bcd}	31.36±2.24 ^{defgh}	22.61±4.03 ^{de}
II	21.45±1.86 ^{ij}	0.40±0.01 ^{ijk}	52.11±3.27 ^{bc}	31.13±8.47 ^{cde}
IM	14.34±1.16 ^{hl}	0.39±0.04 ^{ijk}	74.36±0.45 ^a	19.48±0.24 ^{de}
MM	37.50±1.77 ^{abc}	0.42±0.02 ^{hijk}	38.43±4.34 ^{cdef}	28.93±5.52 ^{de}
MO	36.17±6.70 ^{abcd}	0.51±0.03 ^{cdefgh}	23.00±3.25 ^{gh}	36.50±10.22 ^{bcd}
MI	40.25±3.05 ^{ab}	0.35±0.04 ^k	58.01±14.11 ^{ab}	38.48±17.62 ^{bcd}
MC	33.80±1.10 ^{bcdef}	0.54±0.04 ^{cdefg}	60.70±5.60 ^{ab}	43.47±11.97 ^{bcd}
MY	43.03±0.53 ^a	0.43±0.02 ^{hijk}	41.66±6.47 ^{cd}	36.04±1.75 ^{bcde}
CC	12.35±0.75 ^l	0.36±0.01 ^{jk}	45.24±5.38 ^{bc}	11.94±0.03 ^e
CO	19.70±0.40 ^{ijkl}	0.50±0.01 ^{defghi}	43.23±0.67 ^{cd}	69.09±23.16 ^a
CI	22.00±0.40 ^{hijk}	0.42±0.02 ^{ijk}	44.12±1.12 ^{cd}	58.72±5.50 ^{ab}
CM	23.50±1.90 ^{hij}	0.50±0.01 ^{defghi}	31.13±2.46 ^{fgh}	19.48±0.60 ^{de}
CY	38.95±0.35 ^{abc}	0.48±0.01 ^{efghi}	31.80±1.34 ^{defgh}	22.88±0.51 ^{de}
CD	24.30±2.70 ^{ghij}	0.64±0.02 ^{ab}	33.60±0.45 ^{cdefgh}	31.30±0.69 ^{cde}
YY	28.55±1.55 ^{defgh}	0.55±0.02 ^{bcdefg}	34.94±0.45 ^{cdefg}	20.96±0.03 ^{de}
YO	35.85±0.35 ^{abcde}	0.46±0.05 ^{fghi}	40.76±1.34 ^{cde}	39.93±4.63 ^{bcd}
YM	22.55±0.36 ^{hij}	0.70±0.01 ^a	38.19±3.87 ^{cdef}	39.66±7.30 ^{bcd}
YC	28.10±2.70 ^{defgh}	0.59±0.03 ^{bcde}	28.22±0.00 ^{efgh}	20.93±2.59 ^{de}
DO	13.50±0.40 ^l	0.61±0.05 ^{abc}	25.31±2.46 ^{fgh}	28.11±1.95 ^{de}
DC	13.90±0.80 ^{kl}	0.56±0.03 ^{bcde}	21.28±4.26 ^h	24.44±6.22 ^{de}

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO	หลงลับแล x หลงลับแล	OI	หลงลับแล x หลินลับแล	OM	หลงลับแล x หมอนทอง
OC	หลงลับแล x ชะนี	OY	หลงลับแล x ก้านยาว	OD	หลงลับแล x กระจุกทอง
II	หลินลับแล x หลินลับแล	IM	หลินลับแล x หมอนทอง		
MM	หมอนทอง x หมอนทอง	MO	หมอนทอง x หลงลับแล	MI	หมอนทอง x หลินลับแล
MC	หมอนทอง x ชะนี	MY	หมอนทอง x ก้านยาว		
CC	ชะนี x ชะนี	CO	ชะนี x หลงลับแล	CI	ชะนี x หลินลับแล
CM	ชะนี x หมอนทอง	CY	ชะนี x ก้านยาว	CD	ชะนี x กระจุกทอง
YY	ก้านยาว x ก้านยาว	YO	ก้านยาว x หลงลับแล	YM	ก้านยาว x หมอนทอง
YC	ก้านยาว x ชะนี	DO	กระจุกทอง x หลงลับแล	DC	กระจุกทอง x ชะนี

ตาราง 4.13 ค่าพีเอช ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และอัตราส่วนระหว่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

รหัส คู่ผสม [#]	pH	ปริมาณกรดที่ไทเทรต ได้ (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณของแข็งที่ ละลายน้ำได้ (เปอร์เซ็นต์)	อัตราส่วนระหว่างปริมาณ ของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่อ ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้
OO	7.70±0.03 ^{bcd}	0.095±0.015 ^{ab}	35.40±1.40 ^{abc}	366.70±38.10 ^{cde}
OI	7.80±0.04 ^{abcd}	0.088±0.012 ^{ab}	33.52±0.86 ^{abcd}	417.48±59.93 ^{abc}
OM	7.88±0.04 ^{abcd}	0.070±0.012 ^{abc}	36.70±4.20 ^{abc}	494.35±78.87 ^{abcde}
OC	7.79±0.01 ^{abcd}	0.080±0.000 ^{abc}	21.20±0.40 ^g	252.35±4.75 ^{de}
OY	7.89±0.14 ^{abcd}	0.070±0.030 ^{abc}	36.40±0.00 ^{abc}	619.05±247.65 ^{abcd}
OD	7.90±0.00 ^{abcd}	0.060±0.000 ^{abc}	37.40±0.20 ^{ab}	667.85±3.55 ^{abc}
II	7.40±0.00 ^{ef}	0.114±0.006 ^a	22.93±2.58 ^g	203.84±32.89 ^{ef}
IM	7.20±0.10 ^f	0.126±0.014 ^a	24.40±0.80 ^{fg}	196.80±28.20 ^f
MM	8.08±0.04 ^a	0.046±0.008 ^{bc}	34.96±0.69 ^{abc}	894.58±162.54 ^a
MO	8.04±0.08 ^{ab}	0.047±0.017 ^{bc}	24.67±2.53 ^{fg}	550.80±116.89 ^{abcde}
MI	7.37±0.42 ^e	0.105±0.025 ^{ab}	29.40±2.20 ^{cdef}	296.05±80.15 ^{cde}
MC	7.76±0.00 ^{abcd}	0.090±0.010 ^{ab}	40.00±8.00 ^a	448.95±122.45 ^{bcde}
MY	7.65±0.03 ^{cd}	0.080±0.032 ^{abc}	30.27±2.18 ^{bcdef}	579.03±277.50 ^{abcde}
CC	7.60±0.00 ^d	0.090±0.010 ^{ab}	24.80±0.80 ^{fg}	185.05±94.75 ^e
CO	7.81±0.00 ^{abcd}	0.075±0.005 ^{abc}	37.80±3.80 ^{ab}	499.55±94.75 ^{abcde}
CI	7.70±0.10 ^{bcd}	0.075±0.005 ^{abc}	30.80±0.40 ^{bcdef}	403.80±41.90 ^{bcde}
CM	7.83±0.01 ^{abcd}	0.070±0.000 ^{abc}	25.20±0.00 ^{efg}	360.00±0.00 ^{cde}
CY	7.82±0.01 ^{abcd}	0.065±0.005 ^{abc}	26.00±1.20 ^{defg}	362.85±122.85 ^{cde}
CD	7.95±0.05 ^{abcd}	0.065±0.005 ^{abc}	21.40±1.00 ^g	317.15±82.85 ^{cde}
YY	7.92±0.20 ^{abcd}	0.045±0.015 ^{bc}	29.20±0.40 ^{cdef}	785.70±271.40 ^{ab}
YO	7.71±0.02 ^{abcd}	0.070±0.000 ^{abc}	24.60±3.40 ^{fg}	351.45±48.55 ^{cde}
YM	7.86±0.09 ^{abcd}	0.065±0.010 ^{abc}	30.10±2.42 ^{bcdef}	473.23±45.40 ^{bcde}
YC	7.99±0.07 ^{abc}	0.040±0.000 ^c	26.80±0.80 ^{defg}	638.05±19.05 ^{abcd}
DO	7.84±0.00 ^{abcd}	0.065±0.005 ^{abc}	32.60±1.40 ^{abcde}	526.40±80.70 ^{abcde}
DC	7.82±0.02 ^{abcd}	0.070±0.010 ^{abc}	26.00±0.80 ^{defg}	389.30±89.30 ^{bcde}

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO	หลงลับแล x หลงลับแล	OI	หลงลับแล x หลินลับแล	OM	หลงลับแล x หมอนทอง
OC	หลงลับแล x ชะนี	OY	หลงลับแล x ก้านยาว	OD	หลงลับแล x กระดุมทอง
II	หลินลับแล x หลินลับแล	IM	หลินลับแล x หมอนทอง		
MM	หมอนทอง x หมอนทอง	MO	หมอนทอง x หลงลับแล	MI	หมอนทอง x หลินลับแล
MC	หมอนทอง x ชะนี	MY	หมอนทอง x ก้านยาว		
CC	ชะนี x ชะนี	CO	ชะนี x หลงลับแล	CI	ชะนี x หลินลับแล
CM	ชะนี x หมอนทอง	CY	ชะนี x ก้านยาว	CD	ชะนี x กระดุมทอง
YY	ก้านยาว x ก้านยาว	YO	ก้านยาว x หลงลับแล	YM	ก้านยาว x หมอนทอง
YC	ก้านยาว x ชะนี	DO	กระดุมทอง x หลงลับแล	DC	กระดุมทอง x ชะนี

4.2.9 ปริมาณไขมัน ทุเรียนลูกผสมมีปริมาณไขมันอยู่ในช่วง 29.27 ± 1.74 ถึง 10.75 ± 0.10 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาวมีปริมาณไขมันเท่ากับ 29.27 ± 1.74 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่แตกต่างกับปริมาณไขมันของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระดุมทองที่มีค่าเท่ากับ 26.01 ± 1.27 เปอร์เซ็นต์ แต่ปริมาณไขมันของทุเรียนที่เกิดจากชะนีผสมเกสรกับก้านยาวนั้นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับปริมาณไขมันของทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าทุเรียนที่มีทุเรียนสายพันธุ์ชะนีเป็นแม่พันธุ์นั้นมีแนวโน้มว่าจะส่งผลให้ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีปริมาณไขมันค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ โดยทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ชะนี หมอนทอง หลินลับแล และหลงลับแล มีปริมาณไขมันเท่ากับ 25.64 ± 1.35 , 25.43 ± 1.95 , 22.33 ± 0.91 และ 18.15 ± 1.75 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ นอกจากนี้ผลการทดลองยังแสดงให้เห็นว่าทุเรียนที่มีแม่พันธุ์เป็นหลินลับแลนั้นมีปริมาณไขมันค่อนข้างสูงเช่นเดียวกัน โดยทุเรียนที่เกิดจากพ่อพันธุ์หลินลับแลและพ่อพันธุ์หมอนทองมีปริมาณไขมันเท่ากับ 25.39 ± 0.49 และ 18.82 ± 2.18 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ สำหรับทุเรียนที่มีปริมาณไขมันในระดับปานกลาง คือ ทุเรียนในกลุ่มที่มีแม่พันธุ์เป็นหลงลับแลและกระดุมทอง ซึ่งได้แก่ ทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ชะนี ก้านยาว และเกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทองผสมเกสรกับพ่อพันธุ์หลงลับแลและพ่อพันธุ์ชะนี ยกเว้นทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทองที่มีปริมาณไขมันค่อนข้างต่ำ สำหรับทุเรียนในกลุ่มที่มีหมอนทองและก้านยาวเป็นแม่พันธุ์นั้นมีปริมาณไขมันค่อนข้างต่ำ (ตาราง 4.14)

จากผลการทดลองข้างต้นแสดงให้เห็นว่าปริมาณไขมันของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในครั้งนี้ส่วนใหญ่มีปริมาณค่อนข้างสูง มีเพียงคู่ผสมบางสายพันธุ์ที่มีปริมาณไขมันค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าทุเรียนจัดเป็นผลไม้ที่ให้พลังงานสูงมาก เนื่องจากมีคาร์โบไฮเดรตและไขมันเป็นส่วนประกอบในปริมาณสูง ทุเรียนมีกรดไขมันทั้งแบบกรดไขมันอิ่มตัว และกรดไขมันไม่อิ่มตัวเป็นส่วนประกอบ Brown (1997) รายงานว่าปริมาณไขมัน (Lipid) ของทุเรียนในกลุ่ม *Durio zibethinus* มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 7.34 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักสด ในขณะที่ทุเรียนในกลุ่ม *Durio oxleyanus* มีปริมาณไขมันเท่ากับ 19.0 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง ทั้งนี้จากรายงานผลการวิเคราะห์ปริมาณ fatty acids ในเนื้อของทุเรียนสายพันธุ์ต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยใช้เครื่อง gas chromatography and mass spectrometry (GC-MS) พบว่า ในเนื้อของทุเรียนประกอบด้วยสารในกลุ่ม methyl ester ที่พบมาก 7 ชนิด คือ stearic acid methyl ester (35.39%), palmitic acid methyl ester (32.91%), palmitoleic acid methyl ester (9.50%), 10-octadecenoic acid methyl ester (4.86%), oleic acid methyl ester (4.68%), myristic acid methyl ester (2.52%) and linoleic acid methyl ester (2.20%) (Phutdhawong *et al.*, 2005)

4.2.10 ปริมาณโปรตีน ทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ชะนีมีปริมาณโปรตีนมากที่สุดเท่ากับ 25.83 ± 0.12 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาว และแม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล ที่มีปริมาณโปรตีนเท่ากับ 23.16 ± 0.06 , 20.01 ± 0.05 และ 19.81 ± 0.16 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าทุเรียนในกลุ่มที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนี กระดุมทอง หลงลับแล และหลินลับแล นั้นมีปริมาณโปรตีนค่อนข้างสูง คือมีปริมาณอยู่ในช่วง 17.50 ± 0.02 ถึง 25.83 ± 0.12 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งได้แก่ แม่พันธุ์ชะนีผสมกับพ่อพันธุ์ชะนี หลงลับแล หมอนทอง ก้านยาว

กระดุมทอง แม่พันธุ์กระดุมทองผสมกับพ่อพันธุ์หลงลับแลและพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์หลงลับแลผสมกับพ่อพันธุ์หลงลับแล หลินลับแล หมอนทอง ชะนี กระดุมทอง และก้านยาว และแม่พันธุ์หลินลับแลผสมกับพ่อพันธุ์หลินลับแลและพ่อพันธุ์หมอนทอง ยกเว้นทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมกับพ่อพันธุ์หลินลับแลที่มีปริมาณโปรตีนค่อนข้างต่ำ สำหรับทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในกลุ่มที่มีสายพันธุ์หมอนทองและก้านยาวเป็นแม่พันธุ์นั้น พบว่า มีปริมาณผันแปรอยู่ในระดับปานกลางจนถึงต่ำ โดยทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ก้านยาวผสมกับพ่อพันธุ์ชะนีมีปริมาณโปรตีนน้อยที่สุดเท่ากับ 13.17 ± 0.15 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 4.14)

จากผลการทดลองข้างต้นนั้นแสดงให้เห็นว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรในครั้งนี้มีปริมาณโปรตีนค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณโปรตีนในทุเรียนที่มีการรายงานไว้ก่อนหน้านี้อาทิเช่น ปริมาณโปรตีนของทุเรียนในประเทศมาเลเซียมีค่าเท่ากับ 2.6 เปอร์เซ็นต์ (Zanariah and Rehan, 1987)

นอกจากนี้ Brown (1997) รายงานว่าปริมาณโปรตีนของทุเรียนในกลุ่ม *Durio zibethinus* มีค่าอยู่ในช่วง 0.9 ถึง 2.81 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักสด สำหรับทุเรียนในกลุ่ม *Durio oxleyanus* มีปริมาณโปรตีนเท่ากับ 7.7 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง เช่นเดียวกับ Paull and Ketsa (2014) ซึ่งรายงานว่าปริมาณไขมันของทุเรียนมีค่าประมาณ 2.7 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม Haruenkit *et al.* (2007) รายงานผลการศึกษ ปริมาณโปรตีนในทุเรียนพันธุ์หมอนทอง พบว่า มีปริมาณ crude protein สูงถึง 11.00 ± 0.25 เปอร์เซ็นต์

4.2.11 ปริมาณเส้นใย ปริมาณเส้นใยของทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ชะนีมีค่ามากที่สุดเท่ากับ 15.11 ± 0.20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งปริมาณเส้นใยนั้นมีค่าสูงกว่าปริมาณเส้นใยของทุเรียนที่เกิดจากคู่ผสมอื่น ๆ ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งค่าดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่าทุเรียนสายพันธุ์ชะนีนั้นมีเส้นใยค่อนข้างสูงและเมื่อผสมข้ามกับทุเรียนสายพันธุ์อื่น ๆ โดยทุเรียนสายพันธุ์ชะนีเป็นแม่พันธุ์นั้นส่งผลให้ผลทุเรียนที่ได้มีปริมาณเส้นใยลดลง สำหรับทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรที่มีปริมาณเส้นใยรองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์ก้านยาว แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หลินลับแล แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์กระดุมทองที่มีปริมาณเส้นใยเท่ากับ 10.22 ± 0.46 , 10.10 ± 0.14 , 10.91 ± 0.08 , 9.62 ± 0.22 , 9.65 ± 0.20 , 9.00 ± 0.10 , 8.95 ± 0.63 และ 8.86 ± 0.03 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ สำหรับปริมาณเส้นใยของทุเรียนลูกผสมอื่นๆ นั้นมีปริมาณในระดับปานกลางจนถึงค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าผันแปรอยู่ในช่วง 3.51 ± 0.17 ถึง 8.10 ± 0.06 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ทุเรียนในกลุ่มที่มีทุเรียนสายพันธุ์ก้านยาวเป็นแม่พันธุ์นั้นมีปริมาณเส้นใยค่อนข้างต่ำ ซึ่งได้แก่ ทุเรียนที่เกิดจากพ่อพันธุ์ก้านยาว หลงลับแล หมอนทอง และชะนี โดยมีปริมาณเส้นใยเท่ากับ 5.85 ± 0.21 , 4.10 ± 0.03 , 3.51 ± 0.17 และ 3.73 ± 0.08 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตาราง 4.14)

Brown (1997) รายงานว่าปริมาณเส้นใยของทุเรียนในกลุ่ม *Durio zibethinus* มีค่าอยู่ระหว่าง 0.9 ถึง 4.40 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักสด ในขณะที่ทุเรียนในกลุ่ม *Durio oxleyanus* มีปริมาณเส้นใยเท่ากับ 5.9 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง นอกจากนี้ยังมีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณเส้นใยในทุเรียนพันธุ์หมอนทอง ซึ่งพบว่ามีปริมาณเส้นใยที่ละลายไม่ได้ (insoluble dietary fibers) เท่ากับ 0.80 ± 0.08 กรัม/100 กรัม น้ำหนักสด และมีปริมาณเส้นใยที่ละลายได้ (soluble dietary fibers)

เท่ากับ 0.40 ± 0.05 กรัม/100 กรัมน้ำหนักสด (Haruenkit *et al.*, 2007) สำหรับการทดลองในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าปริมาณเส้นใยของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรมีค่าค่อนข้างสูง คือ ผันแปรอยู่ในช่วง 3.51 ± 0.17 ถึง 15.11 ± 0.20 เปอร์เซ็นต์

4.2.12 ปริมาณเถ้า ผลทุเรียนในกลุ่มที่มีทุเรียนสายพันธุ์ชะนีเป็นแม่พันธุ์ มีแนวโน้มว่าจะส่งผลให้มีปริมาณเถ้าค่อนข้างสูง โดยทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมกับพ่อพันธุ์ชะนีมีปริมาณเถ้าสูงที่สุด คือ 6.35 ± 0.35 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับปริมาณเถ้าของทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ รองลงมาคือทุเรียนที่เกิดจากแม่พันธุ์ชะนีผสมเกสรกับพ่อพันธุ์ก้านยาวซึ่งมีปริมาณเถ้าเท่ากับ 5.47 ± 0.11 โดยมีค่ามากกว่าปริมาณเถ้าของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์กระดุมทอง แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์ชะนี แม่พันธุ์กระดุมทองกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์หลินลับแลกับพ่อพันธุ์หมอนทอง แม่พันธุ์หมอนทองกับพ่อพันธุ์หลินลับแล และแม่พันธุ์ชะนีกับพ่อพันธุ์หลงลับแล ที่มีปริมาณเส้นใยเท่ากับ 4.73 ± 0.13 , 4.38 ± 0.09 , 4.26 ± 0.12 , 4.23 ± 0.22 , 4.19 ± 0.13 และ 4.09 ± 0.03 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ สำหรับทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ นั้นมีปริมาณเถ้าผันแปรอยู่ในช่วง 2.90 ± 0.03 ถึง 3.92 ± 0.08 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรของแม่พันธุ์หลงลับแลกับพ่อพันธุ์หลงลับแล แม่พันธุ์ก้านยาวกับพ่อพันธุ์หลงลับแล และพ่อพันธุ์ชะนี มีแนวโน้มว่าจะมีปริมาณเถ้าน้อยกว่าทุเรียนคู่ผสมอื่น ๆ โดยมีค่าเท่ากับ 2.94 ± 0.16 , 2.95 ± 0.20 และ 2.90 ± 0.03 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตาราง 4.14)

มีรายงานว่าปริมาณเถ้าของทุเรียนในกลุ่ม *Durio zibethinus* มีปริมาณเถ้าที่แตกต่างกันคือ มีค่าอยู่ในช่วง 0.8-1.24 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักสด ในขณะที่ปริมาณเถ้าของทุเรียนในกลุ่ม *Durio oxleyanus* มีค่าประมาณ 3.0 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง (Brown, 1997) สำหรับการทดลองในครั้งนี้ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าปริมาณเถ้าของทุเรียนคู่ผสมระหว่างสายพันธุ์ต่าง ๆ มีปริมาณอยู่ในช่วง 2.90 ± 0.03 ถึง 6.35 ± 0.35 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 4.14 ปริมาณไขมัน ปริมาณโปรตีน ปริมาณเส้นใย และปริมาณเถ้าของทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสร

รหัสคู่ผสม [#]	ปริมาณไขมัน (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณโปรตีน (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณเส้นใย (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณเถ้า (เปอร์เซ็นต์)
OO	14.73 ± 2.09 ^{hij}	17.17 ± 0.13 ^h	7.82 ± 0.03 ^{efg}	2.94 ± 0.16 ^j
OI	18.92 ± 1.87 ^{def}	19.12 ± 0.04 ^e	7.21 ± 0.05 ^{fghi}	3.37 ± 0.05 ^{ghi}
OM	20.69 ± 0.99 ^{de}	18.24 ± 0.17 ^{fg}	6.21 ± 0.10 ^{ijkl}	3.56 ± 0.11 ^{fgh}
OC	15.73 ± 1.03 ^{fghi}	19.57 ± 0.27 ^d	9.00 ± 0.10 ^c	3.08 ± 0.08 ^{ij}
OY	10.75 ± 0.10 ^k	18.46 ± 0.05 ^f	8.86 ± 0.03 ^{cd}	3.68 ± 0.02 ^{fg}
OD	21.46 ± 1.87 ^{de}	19.04 ± 0.04 ^e	6.68 ± 0.03 ^{ijk}	3.39 ± 0.05 ^{ghi}
II	25.39 ± 0.49 ^{bc}	18.85 ± 0.64 ^e	9.62 ± 0.22 ^{bc}	3.26 ± 0.03 ^{hij}
IM	18.82 ± 2.18 ^{dcf}	19.08 ± 0.53 ^e	10.91 ± 0.08 ^{ab}	4.23 ± 0.22 ^{de}
MM	12.12 ± 0.12 ^{jk}	15.44 ± 0.09 ^{ij}	7.05 ± 0.03 ^{ghij}	3.59 ± 0.02 ^{fg}
MO	10.89 ± 1.23 ^k	14.79 ± 0.15 ^k	5.10 ± 0.03 ^m	3.54 ± 0.03 ^{fgh}
MI	13.77 ± 0.10 ^{hijk}	17.28 ± 0.25 ^h	8.10 ± 0.06 ^{de}	4.19 ± 0.13 ^{de}
MC	11.35 ± 0.39 ^{jk}	15.47 ± 0.16 ^{ij}	6.93 ± 0.29 ^{hij}	3.47 ± 0.11 ^{gh}
MY	13.36 ± 0.37 ^{hijk}	15.18 ± 0.10 ^j	5.39 ± 0.02 ^{lm}	3.08 ± 0.03 ^{ij}

รหัส คู่ผสม [#]	ปริมาณไขมัน (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณโปรตีน (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณเส้นใย (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณเถ้า (เปอร์เซ็นต์)
CC	25.64±1.35 ^{bc}	25.83±0.12 ^a	15.11±0.20 ^a	6.35±0.35 ^a
CO	18.15±1.75 ^{efg}	17.92±0.06 ^g	8.95±0.63 ^c	4.09±0.03 ^{de}
CI	22.33±0.91 ^{cd}	13.95±0.03 ^m	7.09±0.53 ^{ghi}	3.20±0.11 ^{hij}
CM	25.43±1.95 ^{bc}	17.50±0.02 ^h	7.67±0.84 ^{efgh}	3.63±0.27 ^{fg}
CY	29.27±1.74 ^a	20.01±0.05 ^c	10.22±0.46 ^b	5.47±0.11 ^b
CD	26.01±1.27 ^{ab}	18.92±0.07 ^e	10.10±0.14 ^b	4.73±0.13 ^c
YY	12.06±0.27 ^{jk}	14.21±0.01 ^{lm}	5.85±0.21 ^{klm}	3.02±0.03 ^{ij}
YO	11.33±0.42 ^{jk}	14.54±0.12 ^{kl}	4.10±0.03 ⁿ	2.95±0.20 ^j
YM	12.57±0.22 ^{ijk}	15.55±0.02 ⁱ	3.51±0.17 ⁿ	3.92±0.08 ^{ef}
YC	10.76±0.49 ^k	13.17±0.15 ⁿ	3.73±0.08 ⁿ	2.90±0.03 ^j
DO	16.23±1.83 ^{fgh}	19.81±0.16 ^{cd}	9.65±0.20 ^{bc}	4.26±0.12 ^{de}
DC	14.26±0.35 ^{hijk}	23.16±0.06 ^b	8.01±0.14 ^{ef}	4.38±0.09 ^{cd}

[#] รหัสคู่ผสมของผลทุเรียนที่เกิดจากการผสมเกสรระหว่างแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์; ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในแถวแนวตั้งเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

OO หลงลับแล x หลงลับแล	OI หลงลับแล x หลินลับแล	OM หลงลับแล x หมอนทอง
OC หลงลับแล x ชะนี	OY หลงลับแล x ก้านยาว	OD หลงลับแล x กระจุดมทอง
II หลินลับแล x หลินลับแล	IM หลินลับแล x หมอนทอง	
MM หมอนทอง x หมอนทอง	MO หมอนทอง x หลงลับแล	MI หมอนทอง x หลินลับแล
MC หมอนทอง x ชะนี	MY หมอนทอง x ก้านยาว	
CC ชะนี x ชะนี	CO ชะนี x หลงลับแล	CI ชะนี x หลินลับแล
CM ชะนี x หมอนทอง	CY ชะนี x ก้านยาว	CD ชะนี x กระจุดมทอง
YY ก้านยาว x ก้านยาว	YO ก้านยาว x หลงลับแล	YM ก้านยาว x หมอนทอง
YC ก้านยาว x ชะนี	DO กระจุดมทอง x หลงลับแล	DC กระจุดมทอง x ชะนี