

บทที่ 6

การเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน

คณะผู้วิจัยได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานให้กับองค์กรท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา โดยได้จัดในรูปแบบของโครงการการสัมมนากลุ่ม (Focus group) มีรายละเอียดดังนี้

6.1 ชื่อโครงการ

มลพิษทางอากาศในชุมชน: แหล่งกำเนิดและผลกระทบต่อสุขภาพ กรณี จังหวัดราชบุรี

6.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8
โรงเรียนวัดเจติยาราม (บัณฑิตประชาน้อยพานิช)

6.3 หลักการและเหตุผล

จังหวัดราชบุรีมีการขยายตัวอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีโรงงานทั้งสิ้นมากกว่า 1,500 โรงงาน เนื่องจากจังหวัดราชบุรีมีลักษณะทางธรณีวิทยาที่มีหินปูนอยู่มากทำให้อุตสาหกรรมเหมืองหินและโรงโม่หินพบอยู่ในหลายพื้นที่ของจังหวัด นอกจากนี้ยังพบว่ามีโรงงานอุตสาหกรรมที่นำหินปูนมาแปรรูปอยู่เป็นจำนวนมาก หลายพื้นที่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งชุมชน กรณีตัวอย่าง ได้แก่ พื้นที่ของสามตำบล (ตำบลเจดีย์หัก ตำบลเกาะพลับพลา และตำบลหินกอง) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน

จากสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้ดำเนินโครงการวิจัยเพื่อตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองในบรรยากาศ วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของอนุภาคฝุ่นและประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Health risk assessment) โดยได้เลือกพื้นที่ของตำบลเจดีย์หักเป็นพื้นที่ศึกษา

โครงการสัมมนานี้จึงได้บังเกิดขึ้นเพื่อนำเสนอผลการศึกษาที่ได้จากโครงการวิจัยดังกล่าว เพื่อร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดการคุณภาพอากาศในระดับชุมชนต่อไป

6.4 วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกันวิเคราะห์ ภาวะมลพิษทางอากาศ และผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน

6.5 ระยะเวลาและสถานที่

การสัมมนานี้จะจัดให้มีขึ้นในวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 ณ โรงเรียนวัดเจติยาราม (บัณฑิตประชาชนน้อยพานิช) ต.เจติยหัก อ.เมือง จ.ราชบุรี

6.6 วิธีการดำเนินการสัมมนา

โดยการนำเสนอที่มาและผลการศึกษาของโครงการวิจัยฯ โดยคณะผู้วิจัย ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัฐพล อันฉ่าง รองศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา ปัญญาคะโป และ น.ส. ผ่องศรี เผ่าภูรี จากนั้นร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับตัวแทนชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

6.7 ผู้เข้ารับการสัมมนา

ผู้แทนหน่วยงานและ ตัวแทนชุมชนในจังหวัดราชบุรี และผู้สนใจทั่วไป จำนวน 15 คน

6.8 งบประมาณ

เบิกจากงบประมาณในการจัดประชุมกลุ่มย่อยและจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลงาน จากโครงการวิจัย “แหล่งที่มา องค์ประกอบทางเคมี และความเสียงทางสุขภาพอันเนื่องมาจากอนุภาคฝุ่นขนาดเล็ก ในอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี” เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2557

6.9 คณะกรรมการดำเนินการ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร | ที่ปรึกษา |
| 2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | ที่ปรึกษา |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 | ที่ปรึกษา |
| 4. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจติยาราม (บัณฑิตประชาชนน้อยพานิช) | ที่ปรึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล อันฉ่าง | ประธานกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา ปัญญาคะโป | รองประธานกรรมการ |
| 7. น.ส.ผ่องศรี เผ่าภูรี | กรรมการ |
| 8. นายทวิชัย ลิ้มปสันติเจริญ | กรรมการ |
| 9. น.ส.เบญจวรรณ ธงรื้อ | กรรมการ |
| 10. นางเบญญาภา อายุยืน | กรรมการและเลขานุการ |

6.10 กำหนดการ

การสัมมนากำหนดให้มีขึ้นเป็นเวลา 1 วัน ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. กิจกรรมต่างๆ ระหว่างการสัมมนาแสดงดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 กำหนดการจัดสัมมนา

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.00 – 10.00 น.	บรรยาย เรื่อง ความสำคัญและที่มาของโครงการ และวิธีการศึกษา โดย ผศ.ดร. รัฐพล อ้นแอ่ง
10.00 – 11.00 น.	บรรยาย เรื่อง ผลการศึกษาคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดย นายทวีชัย ลิมปสันติเจริญ
11.00 – 12.00 น.	บรรยาย เรื่อง ผลการศึกษาการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ โดย รศ.ดร. มัลลิกา ปัญญาคะโป
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	บรรยาย เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพอากาศ โดย น.ส.ผ่องศรี เผ่าภูรี
14.00 – 16.30 น.	ผู้แทนหน่วยงานและ ตัวแทนชุมชนในจังหวัดราชบุรี และผู้สนใจทั่วไป แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษา

6.11 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จและหน่วยนับ

1. ผู้เข้าร่วมจำนวน 12 คน
2. ผู้เข้าร่วมร้อยละ 80 ได้รับประโยชน์และความรู้จากการสัมมนา

6.12 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมสัมมนาเข้าใจถึงสถานการณ์มลพิษทางอากาศในพื้นที่ศึกษา
2. ผู้เข้าร่วมสัมมนานำผลจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการจัดการคุณภาพอากาศในชุมชน
3. เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างภาควิชาการ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน ในการจัดการคุณภาพอากาศ
4. เผยแพร่ศักยภาพด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านการบริการวิชาการเพื่อชุมชน

6.13 ผลการดำเนินโครงการ

การจัดสัมมนาดังกล่าวนี้มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 92 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 12 คน โดยมีรายชื่อผู้เข้าร่วมการสัมมนาดังตารางที่ 6.2 ระหว่างการสัมมนาได้มีการซักถาม ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง (กิจกรรมการสัมมนาแสดงดังรูปที่ 6.1) ภายหลังจากเสร็จสิ้นการสัมมนาคณะผู้วิจัยได้ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาทำการประเมินโครงการโดยการให้ตอบแบบสอบถาม โดยมีผู้ตอบทั้งสิ้น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ของผู้เข้าร่วมสัมมนา ผลการประเมินสรุปได้ดังตารางที่ 6.3 โดยจะเห็นได้ว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดในทุกๆ ด้าน และทั้งหมดมีความเห็นว่าผลจากโครงการวิจัยนี้เป็นประโยชน์กับหน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 6.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา

ลำดับ ที่	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	นายประสาธ ฉัตรไชยรัตน์	ข้าราชการบำนาญ (อดีต ผู้อำนวยการส่วนควบคุม คุณภาพสิ่งแวดล้อม)	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8
2	นายสมศักดิ์ พลายมาต	รักษาการผู้อำนวยการ ส่วนควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8
3	นางสาวกุลลดา เอกบุญชู	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8
4	นายวิษณุวารุทธิ์ สมจันทร์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8
5	นางเยาวนารถ พลายมาต	เจ้าพนักงานสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี
6	นางสาวสมจิตร มั่นคง	ผู้อำนวยการ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลเจดีย์หัก
7	นายจำเริญ เครือมูล	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนวัดเจดีย์าราม
8	นางผู้สดี คณา	ครู / ตัวแทนชุมชน	โรงเรียนวัดเจดีย์าราม
9	ด.ต. หลิง พัชญาภรณ์ สัตย์มัน	ครู ปท.1 กก.ตชด.13	โรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดนบ้านถ้ำหิน
10	จ.ส.ต. หลิง นันทน์ภัส แวเวพีชร	ครู ปท.1 กก.ตชด.13	โรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดนบ้านถ้ำหิน
11	นางสาวปรียาภรณ์ เหมวัตร	นักศึกษา / ตัวแทนชุมชน	ภาควิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินโครงการ

การดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ
ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ						
1. ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการจัดสัมมนา	2 (22)	7 (78)				
2. เวลาที่ใช้ในการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	2 (22)	7 (78)				
3. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดสัมมนา	4 (44)	5 (56)				
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดสัมมนา	4 (44)	5 (56)				
2. สื่อ / วัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้มีความพร้อมและเพียงพอ	5 (56)	4 (44)				
3. ความเหมาะสม/เพียงพอของอาหาร/อาหารว่าง	5 (56)	3 (33)				1 (11)
ด้านวิทยากรผู้ให้ความรู้						
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย	9 (100)					
2. มีวิธีการนำเสนอ มีลำดับเนื้อหาการบรรยายที่เข้าใจง่าย	8 (89)	1 (11)				
3. การเปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถามหรือมีส่วนร่วม	7 (78)	1 (11)				1 (11)
ด้านคุณภาพการให้บริการ						
1. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนา	7 (78)	1 (11)				1 (11)
2. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้	6 (67)	2 (22)				1 (11)
3. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการในภาพรวม	6 (67)	2 (22)				1 (11)
ท่านคิดว่าผลจากโครงการวิจัยนี้ เป็นประโยชน์กับหน่วยงานของท่านหรือไม่?	- เป็นประโยชน์ 9 (100) - ไม่เป็นประโยชน์ 0 (0)					

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับความพึงพอใจ

นอกจากนี้ผู้ประเมินได้ระบุถึงประโยชน์ที่หน่วยงานจะได้รับภายหลังที่เข้าร่วมสัมมนาไว้ดังต่อไปนี้

- ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับ Point Source และสภาพพื้นที่ศึกษา
- เป็นข้อมูลให้สำหรับพื้นที่ เป็นประโยชน์ในการดูแลเฝ้าระวัง

- ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่จะขึ้นกับร่างกายของเรา
- ทราบองค์ประกอบที่มีในฝุ่นในบริเวณโรงเรียน
- ตระหนักในมลภาวะทางอากาศที่มีผลต่อสุขภาพ และอธิบายขยายผลให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ตลอดจนชุมชนใกล้เคียง
- ทำให้ทราบว่าบริเวณของโรงเรียน มลภาวะทางอากาศมีค่ามาตรฐานเป็นอย่างไรบ้าง และมีโลหะอะไรที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพบ้าง
- สารที่พบต่างๆ มีผลต่อสุขภาพ ถ้ามีปริมาณมาก ควรศึกษาต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางการป้องกัน
- สามารถนำผลการศึกษาไปประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่ได้
- ทำให้ได้ข้อมูลสถานการณ์ด้านคุณภาพอากาศและเป็นประโยชน์กับพื้นที่

และผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการวิจัยนี้ไว้ดังนี้

- การศึกษาใน Point source อื่นในพื้นที่
- ควรมีการทำวิจัยที่ต่อเนื่องเพราะเป็นประโยชน์มาก
- ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อต่อยอดจากผลที่ได้ในครั้งนี้
- ให้ดำเนินการจัดทำโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่องและให้เผยแพร่ข่าวสารเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพด้วย
- ควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง
- การวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรเปรียบเทียบกับข้อมูลของคุณภาพอากาศที่มีตามธรรมชาติกับผลที่เกิดจากการพัฒนา



รูปที่ 6.1 กิจกรรมการสัมมนา