

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ได้นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรในตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	332	81.40
หญิง	76	18.60
รวม	408	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	24	5.90
31 - 40 ปี	108	26.50
41 - 50 ปี	182	44.60
51 - 60 ปี	71	17.40
61 ปีขึ้นไป	23	5.60
รวม	408	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ประถมศึกษา	36	8.80
มัธยมศึกษาตอนต้น	44	10.80
มัธยมศึกษาตอนปลาย	127	31.10
อนุปริญญา	27	6.60
ปริญญาตรี	146	35.80
สูงกว่าปริญญาตรี	25	6.10
อื่น ๆ	3	0.70
รวม	408	100.00
4. ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	100	24.50
ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	98	24.00
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	104	25.50
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	106	26.00
รวม	408	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

5. ฝ่ายงาน		
ฝ่ายบริหาร	204	50.00
ฝ่ายนิติบัญญัติ	204	50.00
รวม	408	100.00

จากตารางที่ 4.1 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 408 คน จำแนกตามตำแหน่งเป็น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 100 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล 104 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 เมื่อแบ่งตามฝ่ายงานเป็น ฝ่ายบริหารจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และฝ่ายนิติบัญญัติ 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 81.40 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 18.60 ด้านอายุ อายุ 41-50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.60 รองลงมาอายุ 31-40 ปีร้อยละ 26.50 อายุ 51-60 ปีร้อยละ 17.40 อายุต่ำกว่า 31 ปีร้อยละ 5.90 และอายุมากกว่า 60 ปีร้อยละ 5.60 ตามลำดับ ส่วนด้านการศึกษา บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลจบการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.80 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 31.10 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 10.80 ระดับประถมศึกษาร้อยละ 8.80 ระดับอนุปริญญาร้อยละ 6.60 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 6.10 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร
ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด
อุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อ
การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากร
องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
แสดงไว้ในตาราง 4.2-4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการ
บริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด
อุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล

กระบวนการบริหารทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
การวางแผน	3.46	.75	ปานกลาง	1
การบริหารทรัพยากร	3.33	.61	ปานกลาง	3
การตรวจสอบ	3.35	.88	ปานกลาง	2
การประเมินผลและปรับปรุง	3.32	.92	ปานกลาง	4
รวม	3.36	.64	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นว่า ระดับการ
ปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลใน
จังหวัดอุดรธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การวางแผน (\bar{X} 3.46) การ
ตรวจสอบ (\bar{X} =3.35) การบริหารทรัพยากร (\bar{X} =3.33) และการประเมินผลและปรับปรุง
(\bar{X} =3.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร
 ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี
 ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารทรัพยากร
 จำแนกตามประเภททรัพยากร

ประเภททรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
ทรัพยากรมนุษย์	3.48	.68	ปานกลาง	2
ทรัพยากรการเงิน	2.54	.85	ปานกลาง	4
ทรัพยากรกายภาพ	3.28	.78	ปานกลาง	3
ทรัพยากรข้อสนเทศ	3.90	.69	มาก	1
รวม	3.33	.61	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นต่อ
 กระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี
 ด้านการบริหารทรัพยากร จำแนกตามประเภททรัพยากร โดยภาพรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของทรัพยากร บุคลากรองค์การบริหารส่วน
 ตำบลเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการบริหารทรัพยากรข้อสนเทศในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)
 ส่วนทรัพยากรประเภทอื่นเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้
 ทรัพยากรข้อสนเทศ ($\bar{X} = 3.90$) ทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 3.48$) ทรัพยากรกายภาพ ($\bar{X} = 3.28$) และ
 ทรัพยากรการเงิน ($\bar{X} = 2.54$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายข้อตาม กระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการวางแผน

ข้อที่	ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	มีคณะกรรมการจัดทำแผนการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ อบต.	3.35	1.07	ปานกลาง	9
2.	คณะกรรมการจัดทำแผนการการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ อบต. มาจากบุคคลหลายสาขาอาชีพ	3.21	1.06	ปานกลาง	12
3.	ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนการบริหารทรัพยากร เพื่อการ จัดการศึกษาของ อบต.	3.27	1.01	ปานกลาง	11
4.	เชิญตัวแทนสถานศึกษาเข้าร่วมในการ วางแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัด การศึกษาของ อบต.	3.39	1.12	ปานกลาง	7
5.	มีการกำหนดกิจกรรมระดมทรัพยากรเพื่อการ จัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบลอย่างชัดเจน	3.61	.94	มาก	3
6.	มีการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบล	3.83	.86	มาก	1
7.	รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในชุมชน เพื่อกำหนดแผนงาน บริหารทรัพยากรเพื่อ การจัดการศึกษาของ อบต.	3.55	.96	มาก	4
8.	มีการกำหนดประเภทของทรัพยากรที่ต้อง ระดมเพื่อการจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนา ตำบล	3.38	.94	ปานกลาง	8
9.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของแผนงาน บริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา	3.27	.95	ปานกลาง	10

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
10.	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา	3.39	.98	ปานกลาง	6
11.	อบต.กำหนดแผนงานการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาในระดับประเทศ	3.50	.91	ปานกลาง	5
12.	แผนงานของ อบต.มีความยืดหยุ่นปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม	3.77	.83	มาก	2
รวม		3.46	.75	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีมีความเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ด้านการวางแผนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีปฏิบัติในระดับมากอยู่ 4 ข้อ คือ มีการกำหนดกิจกรรมระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบลอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.61$) มีการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.83$) รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในชุมชนเพื่อกำหนดแผนงานการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาของ อบต. ($\bar{X}=3.55$) และแผนงานของ อบต.มีความยืดหยุ่นปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม ($\bar{X}=3.77$) นอกนั้นจำนวน 8 ข้อเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อจัดอันดับค่าเฉลี่ยตามรายข้อ ข้อที่เห็นว่ามีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกมีดังนี้ มีการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบล ($\bar{X}=3.83$) แผนงานของ อบต.มีความยืดหยุ่นปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม ($\bar{X}=3.77$) และมีการกำหนดกิจกรรมระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาตำบลอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.61$) ส่วนรายข้อที่เห็นว่ามี การปฏิบัติต่ำสุด 3 อันดับแรกด้านการวางแผนคือ คณะกรรมการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาของ อบต.มาจากบุคคลหลายสาขาอาชีพ ($\bar{X}=3.21$) ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการ

จัดการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 3.27$)และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของแผนงานบริหารทรัพยากร เพื่อจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.27$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายข้อตาม ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรมนุษย์

ข้อที่	การบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรมนุษย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
13.	จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต. โดยเฉพาะ	4.12	.90	มาก	1
14.	พัฒนาบุคลากรใน อบต. ให้มีความรู้ด้านการจัดการศึกษา	4.06	.83	มาก	2
15.	เชิญผู้บริหารสถานศึกษาภายในเขต อบต. มาเป็นที่ปรึกษาด้านการจัดการศึกษาของ อบต.	3.53	1.02	มาก	6
16.	เชิญผู้บริหารการศึกษาจากนอกเขต อบต. มาเป็นที่ปรึกษาด้านการจัดการศึกษาของ อบต.	2.93	1.05	ปานกลาง	13
17.	จัดหาครูให้สถานศึกษาที่ อบต. จัดอย่างเพียงพอ	3.65	1.09	มาก	4
18.	จัดหาบุคลากรเพื่อให้บริการในสถานที่ที่ อบต. จัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	3.25	1.07	ปานกลาง	10
19.	สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.67	.93	มาก	3
20.	จัดกิจกรรมให้ประชาชนได้ร่วมกันพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.38	.96	ปานกลาง	8
21.	ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนเชิญวิทยากรท้องถิ่นไปให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน	3.14	1.06	ปานกลาง	12

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรมนุษย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
22.	ให้บุคลากรของ อบต. นำความรู้ไปถ่ายทอด ต่อให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ อบต.	3.38	.99	ปานกลาง	9
23.	เชิญวิทยากรนอกเขต อบต. มาให้ความรู้แก่ ประชาชนในเขต อบต.	3.18	.95	ปานกลาง	11
24.	ส่งเสริมสนับสนุนปราชญ์ท้องถิ่นให้ถ่ายทอด ภูมิปัญญาแก่ประชาชนในชุมชน	3.47	.95	ปานกลาง	6
25.	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้าน การประกอบอาชีพแก่ประชาชน ในชุมชน	3.53	.87	มาก	5
รวม		3.48	.68	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่า ระดับการปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบริหารทรัพยากรประเภททรัพยากรมนุษย์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่าการปฏิบัติระดับมาก 6 ข้อเรียงอันดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต. โดยเฉพาะ ($\bar{X} = 4.12$) พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) และสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) ส่วนข้อที่เห็นว่าระดับการปฏิบัติต่ำสุด 3 ข้อ ได้แก่ เชิญผู้บริหารการศึกษาจากนอกเขต อบต. มาเป็นที่ปรึกษาด้านการจัดการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 2.93$) ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนเชิญวิทยากรท้องถิ่นไปให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.14$) และเชิญวิทยากรนอกเขต อบต. มาให้ความรู้แก่ประชาชนในเขต อบต. ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร
 ทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี
 ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายข้อตาม
 ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรการเงิน

ข้อที่	การบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรการเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
26.	จัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนในเขต อบต.	3.48	1.09	ปานกลาง	1
27.	จัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อใช้ในการ จัดการศึกษาของ อบต.	2.52	1.17	ปานกลาง	4
28.	กำหนดมาตรการเพื่อจูงใจให้ ประชาชน บริจาคเงินสนับสนุน การจัดการศึกษา	2.56	1.09	ปานกลาง	3
29.	ให้นักเรียนจ่ายค่าเล่าเรียนในสถานศึกษาที่ อบต.จัด	2.00	1.13	น้อย	7
30.	เชิญชวนให้ประชาชนร่วมบริจาคเงิน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา	2.44	1.11	น้อย	5
31.	จัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้ที่สถานที่ ที่ อบต.จัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	2.16	1.13	น้อย	6
32.	จัดกิจกรรมเพื่อหารายได้สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.60	1.23	ปานกลาง	2
	รวม	2.54	.85	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นต่อด้านการ
 บริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นว่ามีปฏิบัติในระดับ
 ปานกลาง 4 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกได้ดังนี้ จัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนในเขต
 อบต. ($\bar{X} = 3.48$) จัดกิจกรรมเพื่อหารายได้สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.60$)
 และกำหนดมาตรการเพื่อจูงใจให้ประชาชนบริจาคเงินสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.56$) และ
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ข้อสุดท้ายคือ ให้นักเรียนจ่ายค่าเล่าเรียนในสถานศึกษาที่ อบต.จัด

($\bar{X} = 2.00$) จัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้ที่สถานที่ที่ อบต.จัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ($\bar{X} = 2.16$) และเชิญชวนให้ประชาชนร่วมบริจาคเงินเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.44$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร ทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายข้อตาม ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรกายภาพ

ข้อที่	การบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรกายภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
33.	จัดหาอุปกรณ์การศึกษาให้กับสถานศึกษา ในเขตพื้นที่ อบต.	3.68	1.03	มาก	1
34.	จัดหาที่ดินเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ของประชาชน	2.95	1.16	ปานกลาง	8
35.	พัฒนาอาคารสถานที่ ของ อบต. ให้เป็น แหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	3.26	1.05	ปานกลาง	6
36.	รวบรวมเครื่องมือ อุปกรณ์ของ อบต.เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.30	1.05	ปานกลาง	4
37.	จัดหาอาคารสถานที่เพื่อเป็นที่ ฝึกอาชีพ ของชุมชน	3.30	1.05	ปานกลาง	4
38.	จัดให้มีที่อ่านหนังสือพิมพ์หมู่บ้าน	3.51	1.16	มาก	2
39.	จัดให้มีห้องสมุดประชาชนประจำตำบล	2.79	1.24	ปานกลาง	9
40.	จัดให้มีสนามกีฬาของ อบต.	3.47	1.21	ปานกลาง	3
41.	พัฒนาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็น สถานที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน	3.22	1.15	ปานกลาง	7
รวม		3.28	.78	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่า องค์การบริหาร ส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีมีระดับในการปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากร

กายภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากอยู่ 2 ข้อ นอกนั้นเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีระดับปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกได้ดังนี้ จัดหาอุปกรณ์การศึกษาให้กับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ อบต. ($\bar{X} = 3.68$) จัดให้มีที่อ่านหนังสือพิมพ์หมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.51$) และจัดให้มีสนามกีฬาของ อบต. ($\bar{X} = 3.47$) ส่วนข้อที่เห็นว่าปฏิบัติในระดับต่ำที่สุดของด้านนี้ 3 อันดับแรกได้แก่ จัดหาที่ดินเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ของประชาชน ($\bar{X} = 2.95$) พัฒนาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน ($\bar{X} = 3.22$) และพัฒนาอาคารสถานที่ ของ อบต. ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร
 ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี
 ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายชื่อตาม
 ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรข้อสนเทศ

ข้อที่	การบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรข้อสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
42.	อบต.ได้รวบรวมข้อมูลข่าวสารให้เป็นระบบ	3.79	.91	มาก	5
43.	อบต. ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน ในเขตพื้นที่ อบต.	3.99	.87	มาก	4
44.	อบต.จัดให้มีอินเตอร์เน็ตเพื่อบริการแก่ประชาชน	4.24	.85	มาก	1
45.	ใช้สถานศึกษาในเขต อบต. เป็นแหล่งให้บริการ ข่าวสารแก่ชุมชน	3.59	1.02	มาก	6
46.	จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกอบอาชีพแก่ประชาชน	3.49	.93	มาก	7
47.	จัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการให้ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรม	4.02	.92	มาก	3
48.	จัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.17	.84	มาก	2
รวม		3.90	.69	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยภาพรวม บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีระดับความ
 คิดเห็นต่อด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรข้อสนเทศในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
 อันดับแรกได้ดังนี้ อบต.จัดให้มีอินเตอร์เน็ตเพื่อบริการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.24$) จัดกิจกรรม
 ส่งเสริม อนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.17$) และจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ
 ให้ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ จัดกิจกรรมเพื่อ
 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายชื่อตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
49.	มีคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ อบต.	3.30	1.12	ปานกลาง	5
50.	ให้บุคคลภายนอก อบต.มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ อบต.	3.32	1.05	ปานกลาง	4
51.	มีคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.18	1.03	ปานกลาง	6
52.	รับฟังความคิดเห็นในการดำเนินการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษา	3.43	.96	ปานกลาง	2
53.	สภา อบต. ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.44	.97	ปานกลาง	1
54.	รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อ กำกับติดตามการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.40	1.07	ปานกลาง	3
รวม		3.35	.88	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาตามรายชื่อพบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ข้อแรกได้ดังนี้ สภา อบต. ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) รับฟังความคิดเห็นในการดำเนินการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.43$) และรับฟังความคิดเห็น

จากประชาชนเพื่อกำกับติดตามการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่เห็นว่าระดับการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านการตรวจสอบคือ มีคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกรายข้อตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุง

ข้อที่	ด้านการประเมินผลและปรับปรุง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
55.	กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.26	1.06	ปานกลาง	4
56.	มีการสรุปผลการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.22	1.03	ปานกลาง	6
57.	มีการทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ อบต.	3.27	1.05	ปานกลาง	3
58.	มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.24	1.04	ปานกลาง	5
59.	รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาครั้งต่อไป	3.47	1.00	ปานกลาง	1
60.	นำข้อเสนอแนะมาใช้ในการวางแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาครั้งต่อไป	3.46	1.03	ปานกลาง	2
รวม		3.32	.92	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการประเมินผลและปรับปรุงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.47$) นำ

ข้อเสนอแนะมาใช้ในการวางแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.46$) และมีการทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาของ อบต. ($\bar{X} = 3.27$) ส่วนข้อที่เห็นว่ามึระดับการปฏิบัติที่ต่ำที่สุดในด้านนี้คือ มีการสรุปผลการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดอุดรธานี

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.11-4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามตำแหน่งบุคลากร

กระบวนการบริหารทรัพยากร	นายก อบต.		ปลัด อบต.		ประธานสภา อบต.		สมาชิกสภา อบต.		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การวางแผน	3.59	.75	3.42	.80	3.41	.75	3.43	.68	3.46	.75
การบริหารทรัพยากร	3.44	.56	3.29	.60	3.36	.68	3.23	.59	3.33	.61
การตรวจสอบ	3.50	.80	3.30	.96	3.41	.88	3.18	.86	3.35	.88
การประเมินผลและปรับปรุง	3.47	.84	3.27	1.04	3.41	.85	3.15	.90	3.32	.92
รวม	3.48	.59	3.32	.65	3.38	.68	3.26	.62	3.36	.64

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่า ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.36 ($\bar{X} = 3.36$, S.D.= .64) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นตามตำแหน่งบุคลากรเรียงลำดับจากระดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่ามีระดับค่าเฉลี่ย 3.48 ($\bar{X} = 3.48$, S.D.= .64) ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่ามีระดับค่าเฉลี่ย 3.38 ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= .68) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่ามีระดับค่าเฉลี่ย 3.32 ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= .65) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่ามีระดับค่าเฉลี่ย 3.26 ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= .62) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและ
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

กระบวนการ บริหารทรัพยากร		SS	df	MS	F	p
การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.34	3	.78	1.40	.24
	ภายในกลุ่ม	224.46	404	.56		
	รวม	226.80	407			
การบริหารทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	2.56	3	.85	2.32	.08
	ภายในกลุ่ม	148.4	404	.37		
	รวม	150.97	407			
การตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	5.92	3	1.98	2.56	.06
	ภายในกลุ่ม	311.86	404	.77		
	รวม	317.78	407			
การประเมินผลและปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	6.42	3	2.14	2.57	.05
	ภายในกลุ่ม	336.01	404	.83		
	รวม	342.43	407			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.82	3	.94	2.33	.07
	ภายในกลุ่ม	163.23	404	.40		
	รวม	166.06	407			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเป็นรายด้านก็ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบริหารทรัพยากร จำแนกตามประเภททรัพยากร

ประเภททรัพยากร เพื่อการบริหาร	นายก อบต.		ปลัดอบต.		ประธานสภา อบต.		สมาชิกสภา อบต.		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ทรัพยากรมนุษย์	3.64	.64	3.44	.65	3.48	.74	3.38	.65	3.48	.68
ทรัพยากรการเงิน	2.60	.83	2.42	.84	2.64	.86	2.49	.84	2.54	.85
ทรัพยากรกายภาพ	3.35	.72	3.23	.77	3.34	.87	3.19	.77	3.28	.78
ทรัพยากรข้อสนเทศ	4.01	.62	3.97	.66	3.90	.74	3.73	.70	3.90	.69
รวม	3.44	.56	3.29	.60	3.36	.68	3.23	.59	3.33	.61

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับการปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามประเภทของทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการการศึกษา บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นโดยภาพรวมมีระดับค่าเฉลี่ย 3.33 ($\bar{X} = 3.33$, S.D.=.61) เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งและเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ย 3.34 ($\bar{X} = 3.34$, S.D.=.56) ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ย 3.36 ($\bar{X} = 3.36$, S.D.=.68) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เฉลี่ย 3.29 ($\bar{X} = 3.29$, S.D.=.60) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ย 3.23 ($\bar{X} = 3.23$, S.D.=.59) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ระหว่างนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารทรัพยากร จำแนกตาม
ประเภททรัพยากร

ประเภททรัพยากร		SS	df	MS	F	p
ทรัพยากรมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม	3.83	3	1.28	2.84	.04*
	ภายในกลุ่ม	181.53	404	.45		
	รวม	185.36	407			
ทรัพยากรการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3.07	3	1.02	1.44	.23
	ภายในกลุ่ม	287.42	404	.71		
	รวม	290.49	407			
ทรัพยากรกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.98	3	.66	1.08	.36
	ภายในกลุ่ม	246.20	404	.61		
	รวม	248.18	407			
ทรัพยากรข้อสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.85	3	1.62	3.50	.02*
	ภายในกลุ่ม	186.71	404	.46		
	รวม	191.57	407			
รวมทุกประเภท	ระหว่างกลุ่ม	2.56	3	.85	2.32	.08
	ภายในกลุ่ม	148.41	404	.37		
	รวม	150.97	407			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบริหารทรัพยากร จำแนกตามประเภททรัพยากรพบว่า โดยภาพรวมบุคลากรทั้ง 4 ตำแหน่งมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามประเภทของทรัพยากร พบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการบริหารทรัพยากร 2 ประเภท คือ ทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรข้อสนเทศ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 4.15-4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดอุดรธานีต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรมนุษย์

บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล	นายก อบต.	ปลัด อบต.	ประธานสภาอบต.	สมาชิกสภา อบต.	
	\bar{X}	3.64	3.44	3.48	3.38
นายก อบต.	3.64	-	.20	.16	.26
ปลัด อบต.	3.44		-	-.04	.06
ประธานสภา อบต.	3.48			-	.10
สมาชิกสภา อบต.	3.38				-

*มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรมนุษย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่แล้วไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดอุดรธานีต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรข้อสนเทศ

บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล		นายก อบต.	ปลัด อบต.	ประธานสภา อบต.	สมาชิกสภา อบต.
	\bar{X}	4.01	3.97	3.90	3.73
นายก อบต.	4.01	-	.05	.12	.29*
ปลัด อบต.	3.97		-	.07	.24
ประธานสภา อบต.	3.90			-	.17
สมาชิกสภา อบต.	3.73				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากรข้อสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามฝ่ายงาน โดยจำแนกเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ตามตารางที่ 4.17-4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ

กระบวนการบริหารทรัพยากร เพื่อการศึกษา	ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายนิติบัญญัติ		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวางแผน	3.50	.84	3.42	.71	1.11	.27
2. การบริหารทรัพยากร	3.36	.58	3.29	.64	1.18	.24
3. การตรวจสอบ	3.40	.89	3.30	.88	1.24	.22
4. การประเมินผลและ ปรับปรุง	3.37	1.00	3.27	.88	1.08	.28
รวม	3.40	.63	3.32	.65	1.27	.21

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายบริหารเห็นว่า กระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมปฏิบัติในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ฝ่ายนิติบัญญัติมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

โดยภาพรวมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาด้านการวางแผน ด้านการบริหารทรัพยากร ด้านการตรวจสอบและด้านการประเมินผลและปรับปรุงพบว่า บุคลากรฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาขององค์การบริหารตำบลในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบริหารทรัพยากร จำแนกตามประเภททรัพยากร ระหว่างบุคลากรฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ

ด้านการบริหารทรัพยากร ประเภททรัพยากร	ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายนิติบัญญัติ		t	p
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.		
1. ทรัพยากรมนุษย์	3.54	.65	3.43	.70	1.66	.10
2. ทรัพยากรการเงิน	2.51	.84	2.54	.85	-.68	.50
3. ทรัพยากรกายภาพ	3.29	.74	3.26	.82	.35	.71
4. ทรัพยากรข้อสนเทศ	3.99	.64	3.81	.72	2.68	.01*
รวม	3.36	.57	3.29	.64	1.18	.24

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14.18 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติมีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาตามประเภทของทรัพยากรแล้ว ฝ่ายบริหารเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ได้บริหารทรัพยากรประเภททรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรข้อสนเทศอยู่ในระดับมากและฝ่ายนิติบัญญัติเห็นว่าการปฏิบัติระดับมาก ในการบริหารทรัพยากรข้อสนเทศ ส่วนทรัพยากรประเภทอื่นบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองฝ่ายเห็นว่า มีการบริหารทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเภท

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบตามประเภทของทรัพยากรพบว่า

ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติมีความคิดเห็นในด้านการบริหารทรัพยากรประเภททรัพยากรข้อเสนอเทศ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากร
เพื่อ การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี
ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล**

การวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ดำเนินการโดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
จากแบบสอบถามปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหา จำแนกความถี่และจัดกลุ่มความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาทั้ง 4
ด้านคือ ด้านการวางแผน ด้านการบริหารทรัพยากร ด้านการตรวจสอบและด้านการประเมินผลและ
ปรับปรุง ผลการวิเคราะห์ดัง ตารางที่ 4.19- 4.26 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ลำดับและค่าความถี่ของปัญหาการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของปัญหา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการวางแผน

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	ความร่วมมือและการมีส่วนร่วม	26
2.	ความรู้ความเข้าใจในการวางแผน	24
3.	การดำเนินการตามแผน	17
4.	อื่นๆ	13
5.	นโยบายรัฐบาล	12
6.	วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	11
รวม		103

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เมื่อจำแนกเนื้อหาของปัญหาด้านการวางแผนที่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีระบุ สามารถเรียงลำดับความถี่ของปัญหาที่ระบุ 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ปัญหาด้านความร่วมมือและการมีส่วนร่วม (f=26) ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในการวางแผน (f=24) และปัญหาการดำเนินการตามแผน (f=17) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ลำดับและค่าความถี่ของปัญหาการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของปัญหา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการบริหารทรัพยากร

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	งบประมาณและวัสดุ อุปกรณ์	30
2.	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร	27
3.	การให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของประชาชน	17
4.	การระดมทรัพยากรทางการศึกษา	6
5.	ความต่อเนื่องของกิจกรรมด้านการศึกษา	4
6.	อื่น ๆ	3
	รวม	87

จากตารางที่ 4.20 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้ระบุปัญหาด้านการบริหารทรัพยากร เมื่อจำแนกเนื้อหาของปัญหาเป็นหมวดหมู่แล้วเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ งบประมาณและวัสดุ อุปกรณ์ (f=30) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (f=27) และการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของประชาชน (f=17) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ลำดับและค่าความถี่ของปัญหาการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของปัญหา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการตรวจสอบ

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	ระบบและวิธีการตรวจสอบ	24
2.	การมีส่วนร่วมของประชาชน	18
3.	คุณภาพและความจริงจังในการตรวจสอบ	16
4.	อื่น ๆ	6
	รวม	64

จากตารางที่ 4.21 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้ระบุปัญหาด้านการตรวจสอบ เมื่อจำแนกเนื้อหาของปัญหาเป็นหมวดหมู่แล้วเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ระบบและวิธีการตรวจสอบ (f=24) การมีส่วนร่วมของประชาชน (f=18) และคุณภาพและความจริงจังในการตรวจสอบ (f=16) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ลำดับและค่าความถี่ ของปัญหาการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของปัญหา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุง

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	ประสิทธิภาพของการประเมินผลและปรับปรุง	19
2.	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร	18
3.	มาตรฐานของการประเมินผลและปรับปรุง	13
4.	รายงานผลไม่ชัดเจนและไม่นำไปใช้	9
5.	อื่น ๆ	6
	รวม	65

จากตารางที่ 4.22 บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้ระบุปัญหาด้านการประเมินผล และปรับปรุง เมื่อจำแนกเนื้อหาของปัญหาเป็นหมวดหมู่แล้วเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ประสิทธิภาพของการประเมินผลและปรับปรุง (f=19) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (f=18) และ มาตรฐานของการประเมินผลและปรับปรุง (f=13) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ลำดับและค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดกรศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของ ข้อเสนอแนะตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการวางแผน

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน	20
2.	ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชน	16
3.	ทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการวางแผน	15
4	อื่น ๆ	7
รวม		58

จากตารางที่ 4.23 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้เสนอแนะในการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาด้านการวางแผน จำแนกเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการวางแผน (f=20) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชน (f=16) และทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการวางแผน (f=15) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ลำดับและค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของ ข้อเสนอแนะตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการบริหาร ทรัพยากร

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอทั่วถึง	34
2.	พัฒนาบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการศึกษา	28
3.	กำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรการศึกษาให้ชัดเจน	13
4.	อื่น ๆ	10
รวม		85

จากตารางที่ 4.24 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้เสนอแนะในการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการบริหาร ทรัพยากร จำแนกเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ สนับสนุน งบประมาณให้เพียงพอทั่วถึง (f=34) พัฒนาบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการศึกษา (f=28) และกำหนดแนวทางการบริหารการศึกษาให้ชัดเจน (f=13) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ลำดับและค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของ ข้อเสนอแนะตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาด้านการตรวจสอบ

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	ให้ความรู้แก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล	19
2.	ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	15
3.	กำหนดเกณฑ์การตรวจสอบติดตามให้ชัดเจน	14
4.	คณะกรรมการตรวจสอบติดตามอย่างจริงจัง	13
5.	อื่น ๆ	3
รวม		64

จากตารางที่ 4.25 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้เสนอแนะในการบริหาร ทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการ ตรวจสอบ จำแนกเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ให้ความรู้แก่ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล (f=19) ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (f=15) และ กำหนด เกณฑ์การตรวจสอบติดตามให้ชัดเจน (f=14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ลำดับและค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเนื้อหาของข้อเสนอแนะตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุง

ลำดับ	เนื้อหาของปัญหา	ความถี่ (f)
1.	คณะกรรมการประเมินเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นและประเมินตามจริง	14
2.	ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรองค์การบริหารส่วน ตำบล และประชาชน	13
3.	กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของการบริหารการศึกษาให้ชัดเจน	11
4.	อื่น ๆ	2
รวม		40

จากตารางที่ 4.26 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลได้เสนอแนะในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ตามกระบวนการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุง จำแนกเนื้อหาเป็นหมวดหมู่เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ คณะกรรมการประเมินเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นและประเมินตามจริง ($f=14$) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชน ($f=13$) และกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของการบริหารการศึกษาให้ชัดเจน ($f=11$) ตามลำดับ