



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจและการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ คือ บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งหมด 51 คน (งานทะเบียนบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2554) ซึ่งสามารถแบ่งได้ 5 ส่วนงาน ได้แก่ ส่วนงานบริหารทั่วไป ส่วนงานคลังและพัสดุ ส่วนงานบริการการศึกษา ส่วนงานนโยบายและแผน และส่วนงานสาขาวิชาร่วม สามารถแบ่งตามส่วนงานต่างๆ ตามรายละเอียดดังนี้

#### ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

| ประชากร                              | จำนวน (คน) |
|--------------------------------------|------------|
| 1. ส่วนงานบริหารทั่วไป               |            |
| ข้าราชการ                            | 1          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ              | 2          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (ส่วนงาน) | 5          |
| 2. ส่วนงานคลังและพัสดุ               |            |
| ข้าราชการ                            | 2          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ              | 1          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (ส่วนงาน) | 1          |
| ลูกจ้างประจำ                         | 1          |
| 3. ส่วนงานบริการการศึกษา             |            |
| ข้าราชการ                            | 1          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ              | 2          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (ส่วนงาน) | 11         |

**ตารางที่ 1 (ต่อ)**

| ประชากร                              | จำนวน (คน) |
|--------------------------------------|------------|
| 4. ส่วนงานนโยบายและแผน               |            |
| ข้าราชการ                            | 2          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ              | 1          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (ส่วนงาน) | 4          |
| 5. ส่วนงานสาขาวิชาการร่วม            |            |
| พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ              | 1          |
| พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (ส่วนงาน) | 16         |
| <b>รวม</b>                           | <b>51</b>  |

**เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเองจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ข้อบ่งชี้ของ Richard E. Walton โดยแบ่งออกเป็น 8 ด้านคือ

1. การได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม
2. สภาพการทำงานที่มีความปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาวะ
3. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน
4. โอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง
5. การทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น
6. สิทธิส่วนบุคคล
7. จังหวะชีวิต
8. ความเป็นประโยชน์ต่อสังคม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบปลายเปิด

## การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ คุณภาพชีวิตและการปฏิบัติงานของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด และจัดทำโครงสร้างของเครื่องมือ

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความเที่ยงตรงของคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือตาม ภาคผนวก ก)

4. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้ง 3 ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น คือ ส่วนที่ 1 ได้ให้คำแนะนำว่า ในส่วนของ Check List ว่า ควรที่จะใส่หมายเลขลงไปด้วย เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล ส่วนที่ 2 ควรเน้นในเรื่องของการใช้ถ้อยคำ หรือภาษาในการเขียน ปรับให้เป็นวิชาการ และให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่ศึกษามากยิ่งขึ้น อีกทั้งปรับปรุงระดับความพึงพอใจให้เรียงลำดับจากน้อยไปหามากด้วย ส่วนที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำว่า แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ควรแยกออกเป็นด้านๆ เพื่อให้เห็นภาพของผู้ตอบที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไข และตรวจสอบแล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป (ดังปรากฏอยู่ใน ภาคผนวก ค)

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ศึกษานำหนังสือจากประธานกรรมการบัณฑิตประจำสาขาวิชาอาชีวศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอความอนุเคราะห์ไปยังคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับบุคลากรตามส่วนงานต่างๆ

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้รับกลับมาวิเคราะห์ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป นำมาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับความพึงพอใจ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำมาแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย เป็นคำถามแบบปลายเปิด นำมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ ลำดับที่ และวิเคราะห์เนื้อหา

### เกณฑ์การแปลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้มาตราส่วนในการประมาณค่า (Rating scale) โดยใช้เกณฑ์ของ เกียรติสุตา ศรีสุข (2552) ให้นำหนักคะแนนดังนี้

|   |          |   |
|---|----------|---|
| มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด  | ให้คะแนน | 5 |
| มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับมาก        | ให้คะแนน | 4 |
| มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับปานกลาง    | ให้คะแนน | 3 |
| มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับน้อย       | ให้คะแนน | 2 |
| มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับน้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 |

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดได้ดังนี้

|           |             |   |
|-----------|-------------|---|
| 4.50-5.00 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด  |
| 3.50-4.49 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับมาก        |
| 2.50-3.49 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับปานกลาง    |
| 1.50-2.49 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับน้อย       |
| 1.00-1.49 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานระดับน้อยที่สุด |