

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ 1) เพื่อประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ และเพื่อสร้างเมทริกซ์คุณภาพการจัดการศึกษา 2 มิติ เพื่อระบุจุดเด่นและจุดบกพร่องของโรงเรียน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามแบบ สมศ. และการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ระหว่างกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับคุณภาพแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาส สังกัดกรุงเทพมหานคร 4 โรงเรียน การรวบรวมข้อมูลเป็นการใช้แบบสอบถาม 2 ชุด รวบรวมข้อมูลจาก ครู และนักเรียน จำนวน 202 และ 800 คน ตามลำดับ และใช้แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ และลิสเรล

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ว่า

1) ตัวแปรแฝงความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง ตัวบ่งชี้ของตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน มี 5 ตัว คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น สภาพทางกายภาพ และผลผลิต คะแนนของตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยรวมมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรผลการปฏิบัติงานมีคะแนนต่ำกว่าตัวแปรความสำคัญ

2) ผลการประเมินคุณภาพของโรงเรียนโดยใช้ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ พบว่าระดับคุณภาพของโรงเรียนทั้ง 4 ซึ่งมีความแตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดความแตกต่างกันในมิติด้านความสำคัญ และผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ การเปรียบเทียบผลการประเมิน พบว่า การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ให้สารสนเทศเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนมากกว่าผลการประเมินจาก สมศ. และผลการประเมินจาก สมศ. มีค่าสูงกว่าผลการประเมินโดยใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ทุกตัวบ่งชี้

The two objectives of this research were 1) to assess and compare the schools's quality using importance-performance analysis (IPA) and to construct 2 dimension matrix of educational provision quality in order to identify the strength and weakness of the schools; and 2) to compare the external quality assessment results between ONESQA data and data from importance-performance analysis between schools with different quality. The research sample consisted of 4 expanded opportunity primary schools under Bangkok Metropolitan jurisdiction. The 2 sets of questionnaires were distributed to collect data from 202 teachers and 800 students from those 4 schools. The data recording form was used to collect the external evaluation results from ONESQA. Data were analyzed by importance-performance analysis and LISREL.

The main findings were :

1) The two latent variables: importance and performance had construct validity. The 5 indicators of importance and performance were input, process, empathy, tangible and output. In average, there were significant difference between importance and performance at 0.01 level. The mean of performance was lower than the mean of importance.

2) The external quality evaluation results from importance-performance analysis revealed that the 4 schools with different quality had significant effects resulting in the difference in importance and performance. The comparison of the evaluation results revealed that the importance-performance analysis yielded more information about strength and weakness of the schools as compared with the ONESQA evaluation. The results of ONESQA evaluation were higher than the evaluation results from importance-performance analysis for every indicators.