นาฎยา พิลางาม : การสื่อสารของกลุ่มอาชีพ ชุมชนยอคแก้ว อ.เมือง จ.หนองคาย.
(COMMUNICATION OF THE YODKEAW OCCUPATION GROUP , MUANG
DISTRICT , NONG KHAI PROVINCE)

อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.คร. ปรมะ สตะเวทิน, 144 หน้า. ISBN 974-14 -3361 -1

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาถึงการสื่อสารของกลุ่มอาชีพ ชุมชนยอดแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย และปัจจัยการ สื่อสารที่มีผลค่อเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็ง เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำกลุ่ม 10 คน สมาชิก 20 คน บุคคลภายนอก 10 คน ของกลุ่มอาชีพ ชุมชนยอดแก้ว และโดยการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ผลการวิจัย พบว่า

1. การสื่อสาร มีลักษณะการสื่อสารแบบเกี่ยวซ้อน เป็นการสื่อสารระหว่างคนที่มีความคล้ายคลึงกัน บทบาทของสมาชิกในกลุ่ม แบ่ง ออกได้เป็น 4 บทบาท คือ บทบาทสมาชิก บทบาทควงคาว บทบาทที่โดคเดี่ยว และบทบาทของผู้อยู่ชายขอบ

2. ปัจจัยการสื่อสารที่มีผลต่อเกรือข่ายชุมชนที่เข้มแข็ง

<u>ปัจจัยด้านองค์ประกอบ</u>

- 2.1 ทักษะการสื่อสาร (1) ทักษะการสื่อสารของผู้ส่งสาร ; ก) ผู้นำเป็นผู้ส่งสาร ; ผู้นำมีทักษะการสื่อสารที่ดี เมื่อผู้นำทำการสื่อสารกับ สมาชิกหรือผู้นำคนอื่น การสื่อสารมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้ส่งสาร ; สมาชิกมีทักษะการสื่อสารไม่ดี เมื่อสมาชิกทำการสื่อสารกับ ผู้นำ การสื่อสารไม่มีประสิทธิผล ดังนั้นจึงต้องทำการสื่อสารผ่านคนกลาง แต่เมื่อสมาชิกทำการสื่อสารกับสมาชิกคนอื่น การสื่อสารมีประสิทธิผล (2) ทักษะการสื่อสารของผู้รับสาร ; ก) ผู้นำเป็นผู้รับสาร ; ผู้นำมีทักษะการสื่อสารที่ดี การสื่อสารของสมาชิกและผู้นำคนอื่น จึงมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้รับสาร ; สมาชิกมีทักษะการสื่อสารของผู้นำจึงไม่มีประสิทธิผล แต่การสื่อสารของ สมาชิกคนอื่นมีประสิทธิผล
- 2.2 ทัศนคติต่อตนเอง (1) ทัศนคติต่อตนเองของผู้ส่งสาร; ก) ผู้นำเป็นผู้ส่งสาร; ผู้นำมีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง เมื่อผู้นำทำการสื่อสารกับ สมาชิกหรือผู้นำคนอื่น การสื่อสารมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้ส่งสาร; สมาชิกมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตนเอง เมื่อสมาชิกทำการสื่อสาร กับผู้นำ การสื่อสารมีประสิทธิผล (2) ทัศนคติต่อตนเองของผู้รับสาร; ก) ผู้นำเป็นผู้รับสาร; ผู้นำมีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง การสื่อสารของสมาชิกและผู้นำคนอื่นมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้รับสาร; สมาชิก มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตนเอง การสื่อสารของผู้นำจึงไม่มีประสิทธิผล
- 2.3 ระดับความรู้ (1) ระดับความรู้ของผู้ส่งสาร; ก) ผู้นำเป็นผู้ส่งสาร; ผู้นำมีระดับความรู้สูง เมื่อผู้นำทำการสื่อสารกับสมาชิกหรือผู้นำ คนอื่น การสื่อสารมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้ส่งสาร; สมาชิกมีระดับความรู้ค่ำ เมื่อสมาชิกทำการสื่อสารกับผู้นำ การสื่อสารไม่มี ประสิทธิผล แต่เมื่อทำการสื่อสารกับสมาชิกคนอื่น การสื่อสารมีประสิทธิผล เพราะมีความรู้ระดับเดียวกัน (2) ระดับความรู้ของผู้รับ สาร; ก) ผู้นำเป็นผู้รับสาร; การสื่อสารของผู้นำคนอื่นและสมาชิกมีประสิทธิผล ข) สมาชิกเป็นผู้รับสาร; การสื่อสารของผู้นำไม่มี ประสิทธิผล แต่การสื่อสารของสมาชิกคนอื่นมีประสิทธิผล เพราะมีความรู้ระดับเดียวกัน
- 2.4 <u>สื่อ</u> สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ภายนอก ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ อินเตอร์เน็ต และสื่อบุคคล สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ภายใน ได้แก่ สื่อบุคคลและโทรศัพท์ ส่วนสื่อที่ใช้ในการสื่อสารภายนอกเกี่ยวกับการติดต่อขอดูงาน และการออกไปสาธิตนอกศูนย์ ได้แก่ สื่อ บุคคล,เสียงตามสาย,โทรศัพท์ และ จุลสาร หรือเอกสารราชการ
- 2.5 <u>สาร</u> (1) รหัสสารที่ใช้มีทั้งวัจนะและอวัจนะ (2) ผู้นำมีวิธีการจัดสารดีกว่าสมาชิก

รู<u>ปแบบการสื่อสาร</u> มีการใช้ทั้งการสื่อสารที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ใช้การสื่อสารแบบสองทาง และใช้ทั้งรหัสที่ เป็นวัจนะและอวัจนะ ## 4785081628 : MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD: COMMUNICATION / GROUP FORMATION / FACTOR / DEVELOPMENT

MISS NATTAYA PHILANGAM : COMMUNICATION OF THE YODKEAW OCCUPATION GROUP, MUANG DISTRICT, NONG KHAI PROVINCE.

THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. PARAMA SATAWEDIN, Ph.D., 144 pp.

ISBN 974-14 -3361-1

The objectives of this research were to study the communication of the Yodkeaw Occupation Group, Muang District, Nongkhai Province and communication factors affecting strong community network. It is a qualitative research which was carried out by means of in-depth interview with 10 leaders, 20 members and 10 outsiders of the Yodkeaw Occupation Group and nonparticipant observation. The findings of the research were as follows: 1. Communication. The form of communication was interlocking personal network. Communication occurred between persons who were homophilous. There were 4 roles among the members; the membership role, the star role, the isolate role and the boundary-spanning role.

2. Communication factors affecting strong community network: Communication Elements

- 2.1 Communication skills (1) Communication skills of sender; A) Leaders as senders; they had good communication skills. When they communicated to members or other leaders the communication was effective. B) Members as senders; they had no good communication skills. When they communicated to leaders the communication was ineffective. They, therefore, had to communicate through intermediate person. But when they communicated to other members the communication was effective. (2) Communication skills of receiver; A) Leaders as receivers; they had good communication skills. Communication of members and other leaders was effective. B) Members as receivers; they had no good communication skills. Communication of leaders was ineffective but communication of other members was effective.
- 2.2 Attitude toward self (1) Attitude toward self of sender; A) Leaders as senders, they had positive attitude toward self. When they communicated to members or other leaders the communication was effective. B) Members as senders; they had negative attitude toward self. When they communicated to leaders the communication was ineffective. But when they communicated to other members the communication was effective. (2) Attitude toward self of receiver; A) Leaders as receivers. They had positive attitude toward self. Communication of members and other leaders was effective. B) Members as receivers; they had negative attitude toward self. Communication of leaders was ineffective. But communication of other members was effective
- 2.3 Knowledge level (1) Knowledge level of sender; A) Leaders as sender; they had high knowledge level. When they communicated to other leaders or members the communication was effective. B) Members as sender; they had low knowledge level. When they communicated to leaders the communication was ineffective. But when they communicated to other members the communication was effective because they had the same knowledge level. (2) Knowledge level of receiver; A) Leaders as receivers; communication of other leaders or members was effective B) Members as receivers; communication of leaders was ineffective. But communication of other members was effective because they had the same knowledge level.
- 2.4 Channel The channels of the external public relations were radio, television, internet and personal channel. The channels of internal public relations were personal channel and telephone. The channels of external communication concerning open house and demonstration were personal channel, radio diffusion exchange, telephone and pamphlet or official document.
- 2.5 The message (1) Both verbal message codes and nonverbal message codes were used. (2) The leaders had better message treatment than the members

<u>Communication Pattern</u>; Both formal and informal communication were used. It was two-way communication. Both verbal and nonverbal codes were employed.