

บรรณานุกรม

- กฎหมายและส่งเสริมการสอบสวน, สำนักงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2545). **กระบวนการค้น
ใหม่ในการบริหารงานกระบวนการยุติธรรมของไทย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกฎหมาย
และส่งเสริมการสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- กิจการยุติธรรม, สำนักงาน กระทรวงยุติธรรม. (2547). **การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วย
งานยุติธรรม ครั้งที่ 1 “กระบวนการค้นใหม่ของกระบวนการยุติธรรมในการปฏิบัติต่อ
ผู้กระทำผิด”**. (2547). กรุงเทพฯ : ศูนย์ศาลาาดพร้าว.
- .(2547). **แผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2547 – 2549) .**
กรุงเทพฯ : ศูนย์ศาลาาดพร้าว.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2545). **กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการ
ยุติธรรมไทย**. กรุงเทพฯ : เดือนตุลา.
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงาน(ก.พ.ร.). (2547). **20 กระทรวงกลาโหมของรัฐเพื่อการ
พัฒนาประเทศ**. กรุงเทพฯ : วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย.
- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ, สำนักงาน. (2546). **หลักกฎหมายระหว่างประเทศทั่วไป
เกี่ยวกับสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนและอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก**. กรุงเทพฯ :
เอราวัณการพิมพ์.
- จตุรงค์ ประสิทธิ์พร, พระ. (2547). **กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์**. สารนิพนธ์ศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยเกริก.
- จรัส รุ่งเรือง. (2547). **การนำเอากระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice) มาใช้
ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก (Juveniles Justice) : ศึกษากรณีการประชุมกลุ่ม
ครอบครัว (Family Group Conferencing)**. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จิตรรา วีรบุรินทร์ และคณะ. (2547). **การนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้
กระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน (FAMILY AND COMMUNITY GROUP
CONFERENCEING) มาบังคับใช้ในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุน
และสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน.

จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2542). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ หน่วยงานกระทรวงยุติธรรมเพื่อการบริหารจัดการเชิงคุณภาพในยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์.

-----, (2548). กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : การคืน “อำนาจ” แก่เหยื่ออาชญากรรมและชุมชน. กรุงเทพฯ : เอเชีย แปซิฟิค ออฟเซ็ท.

ชัยศักดิ์ อ่อนประดิษฐ์. (2544). สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรมไทย : ศึกษาผู้ต้องหาและความเห็นของพนักงานสอบสวน กรณีผู้ต้องหาใช้สิทธิตั้งทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241 วรรคสอง วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏพระนคร.

ณรงค์ ใจหาญ. (2543). กฎหมายอาญาว่าด้วยโทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
ไตรรัตน์ ทิพย์รักษา. (2544). กฎหมายคุ้มครองเด็กในการให้ปากคำคดีอาญา : นวัตกรรมใหม่ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสิทธิเด็ก. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ถวัลย์ รุยาพร. (2546). ประมวลกฎหมายอาญา. กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.

ถวิล ชาราโกชน์. (2532). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ธวัชชัย ไทยเขียว. (2545). การคาดหวังต่อศาลและกระทรวงยุติธรรมภายหลังการแยกศาลออกจากกระทรวงยุติธรรม (Expectation to Justice Court and Justice Court). กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม.

นวลจันทร์ ทิศนชัยกุล และคณะ. (2547). ศาลยุติธรรมกับการระงับข้อพิพาท. กรุงเทพฯ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุญเพราะ แสงเทียน. (ม.ป.ป.). คำบรรยายเกี่ยวกับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน (LAW OF JUVENILE DELINQUENCY). ม.ป.ท.

ประธาน วัฒนพาณิชย์. (2528). กระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน การศึกษาเปรียบเทียบบรรทัดฐานทางด้านกฎหมาย. วารสารนิติศาสตร์. 15 (3), 37.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทศนคติการจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ปัญญาพัฒน์ บัวทองชน. (2547). บทบาทที่ปรึกษากฎหมายในคดีอาญาในการเสนอความจริงต่อศาลเยาวชนและครอบครัว. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พงศ์เพชร โพธิ์แดง, พระมหา. (2547). **ศาลเยาวชนและครอบครัว : การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดทางอาญา**. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยเกริก.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2546). กรุงเทพฯ : สิริวัฒนาอินเตอร์พรีนซ์.

พรรณงษ์ พุทธิภาส และคณะ. (2547). **การปฏิบัติงานของอาสาสมัครไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน (อ.ก.ช.) : ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข**. กรุงเทพฯ : เพชรรุ่งการพิมพ์.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

พลเอก พิสิษฐ์สังฆการ. (2546). **คำอธิบายพร้อมรวมคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543** เรียงตามมาตรา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.

พิชัย นิลทองคำ. (2543). **พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534**. กรุงเทพฯ : อทตยา มิเลินเนียม.

พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2544). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือราชภัฏพระนคร.

พินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน, กรม. (2547). **คู่มือการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).

ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 120 ตอนที่ 95 ก วันที่ 2 ตุลาคม 2546. (2546).

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.

ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 1 ตอนที่ 55 ก 11 ตุลาคม 2546. **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540**. ม.ป.ท.

วัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล. (2537). **มาตรฐานการปฏิบัติต่อเด็กที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก**. ตุลาคม 41 (5), 19. (กันยายน – ตุลาคม 2537).

วิชา มหาคุณ. (2540). **ศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวความคิดสากล**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง.

วิฑิต มั่นตราภรณ์ และคณะ. (2532) **การประนอมข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการระดับหมู่บ้าน เพื่อขจัดปัญหาข้อขัดแย้งทางกฎหมาย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคุ้มครองและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน กรมอัยการ.

วิสูตร เกษมสุข. (2539). **ทักษะของครูที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ศรีรัตน์ จำชัยภูมิ. (2544) **ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อปัญหาการละเมิดสิทธิเด็ก : ศึกษาเฉพาะกรณี ผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกชมรมครอบครัว มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์มหาวิทยาลัยคณาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
- ศศิพร สิงโตมาศ. (2546). **มาตรการทางกฎหมายว่าด้วยการนำวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สกล นิสารัตน์. (2545). **กฎหมายอาญาและการลงโทษที่เหมาะสม : แนวความคิดทางด้านปรัชญาและความยุติธรรมทางสังคม. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
- สมศักดิ์ คงสนวน. (2543). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.**
- สุพจน์ ภูมานะชัย. (2543). **คำอธิบายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534. กรุงเทพฯ : เมื่อดีการพิมพ์.**
- อาทร พิมพ์ชนก. (2540). **ความคิดเห็นของข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน : ศึกษาเฉพาะเขตความรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 1. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- 112 ปี กับการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม. (2547). กรุงเทพฯ : ศูนย์ศาลาแดง.
- THE JUSTICE GROUP. (ม.ป.ป.). **ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.**

<http://www.djop.go.th>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ทักษะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์
โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน
ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วยดิฉัน นางสาววิภา แซ่โจ้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ผลงานนี้จะเป็นประโยชน์ต่อกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม และนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น ดังนั้น ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการยุติธรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน โดยจะเก็บเป็นความลับ และจะนำมาสรุปเป็นภาพรวมต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาววิภา แซ่โจ้ว

รหัส.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทรรศนะของผู้ประสานการประชุมในด้านแนวคิด และหลักการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ วิธีการของการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ความคาดหวังผลต่อการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้ประสานการประชุม และแนวทางการแก้ไข ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้ประสานการประชุม ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง		สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ	1. ☐ ชาย 2. ☐ หญิง	[] 1.
2. อายุ	1. ☐ ตั้งแต่ 20-30 ปี 2. ☐ มากกว่า 30-40 ปี 3. ☐ มากกว่า 40-50 ปี 4. ☐ มากกว่า 50-60 ปี	[] 2.
3. สถานภาพสมรส	1. ☐ โสด 2. ☐ สมรส 3. ☐ อื่น ๆ ระบุ.....	[] 3.
4. ตำแหน่ง	1. ☐ นักจิตวิทยา 2. ☐ นักสังคมสงเคราะห์ 3. ☐ พนักงานคุมประพฤติ	[] 4.
5. ประสบการณ์การทำหน้าที่เป็นผู้ประสานการประชุมกลุ่มและครอบครัวและชุมชน		
1. ☐ ไม่เกิน 1 ปี 2. ☐ มากกว่า 1 ปี - 2 ปี 3. ☐ มากกว่า 2 ปี		[] 5.

ตอนที่ 2 ทักษะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้
วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวง
ยุติธรรม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเห็นของท่าน

ตัวอย่าง

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย []
1. ผู้ประสานการประชุมเป็นผู้มีส่วนสำคัญทำให้ การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนประสบผลสำเร็จ และเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	✓					[]

ด้านแนวคิด และหลักการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย []
1. การนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดเป็นวิธีการ ฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดเพื่อคืนคนดี สู่สังคมตามหลักกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์						[] 1.
2. การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ผู้เสียหายมีส่วนร่วมน้อยในการพยายามแก้ไขฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด						[] 2.
3. การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เป็นการซ้ำเติมเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด						[] 3.

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
4. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เป็นกระบวนการที่เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดได้รับประโยชน์มากกว่าผู้เสียหาย						[] 4.
5. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ทำให้เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดไม่เจ็บช้ำและเป็นการปกป้องเด็กมากเกินไป						[] 5.
6. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน หัวใจสำคัญคือครอบครัวและชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบกับการกระทำของเด็กและเยาวชน						[] 6.
7. ผู้เสียหายมีส่วนสำคัญในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความทุกข์หรือความเสียหายที่ได้รับและพูดคุยกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด						[] 7.
8. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ทำให้ผู้เสียหายเสียโอกาสเรียกร้องสิทธิของตนเอง						[] 8.
9. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ <u>ไม่ใช่</u> กระบวนการยุติธรรมหลัก แต่เป็นเพียงกระบวนการยุติธรรมเสริมเพื่อปรับกระบวนการลงโทษให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะ						[] 9.
10. แนวคิดและหลักการกระบวนการยุติธรรมตามหลักกฎหมายที่มีอยู่ เป็นวิธีการที่เหมาะสมไม่จำเป็นต้องใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์						[] 10.

ด้านวิธีการของการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
1. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เป็นวิธีการที่เหมาะสมกับการกระทำผิดที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์						[] 11.
2. ชุมชนมีเครือข่ายที่รองรับการแก้ไขปัญหาลูกและเยาวชนที่กระทำความผิดโดยใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ และต้องการมีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่มและครอบครัวชุมชนมากขึ้น						[] 12.
3. ฝ่ายผู้เสียหายกับฝ่ายผู้กระทำผิด มีบทบาทและอยู่ในสถานะที่เท่าเทียมกัน ไม่เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ						[] 13.
4. เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดต้องขอโทษสำนึกผิดอยากแก้ไขพฤติกรรมของตนเองและแสดงความรับผิดชอบต่อผู้เสียหาย						[] 14.
5. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนเป็นวิธีการที่ยุ่งยาก เสียเวลา และเสียค่าใช้จ่ายมาก และเพิ่มภาระงานมากขึ้นจากงานประจำ						[] 15.

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
6. การใช้การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน ในสถานพินิจฯ มีแนวทาง รูปแบบ และกระบวนการ ดำเนินงานที่ชัดเจน เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย						[] 16.
7. การใช้การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน มีการแสวงหาผลประโยชน์จากคดีได้						[] 17.
8. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมบริการสังคม และการควบคุมควรมีวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะการกระทำความผิด						[] 18.
9. เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดและที่อยู่ใน ความควบคุมของสถานพินิจฯ ไม่เกิน 2 ปี เป็น ระยะเวลาที่เหมาะสมและอัตราโทษอย่างสูงตามที่ กฎหมายกำหนดไว้คือจำคุกไม่เกิน 5 ปี ในความผิด อาญาที่เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด และ ต้องเข้าสู่การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน มีความเหมาะสมแล้ว						[] 19.
10. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เป็น กระบวนการที่ผู้เสียหายเข้ามามีส่วนร่วมจัดการ กับความผิดที่เกิดขึ้นได้อย่างยุติธรรม						[] 20.

ด้านความคาดหวังผลในการใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
1. การประชุมกลุ่มและครอบครัวและชุมชน สามารถ แก้ไขฟื้นฟู ชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายได้ เป็นการเพิ่มช่องทางการชดเชยให้แก่ผู้เสียหาย ทางหนึ่ง						[] 21.
2. ผู้ประสานการประชุมเชื่อว่า เมื่อใช้การประชุม กลุ่มและครอบครัวและชุมชนแล้ว เด็กและเยาวชน ที่กระทำความผิดเกิดความสำนึกผิดชอบชั่วดี						[] 22.
3. หลังจากใช้การประชุมกลุ่มและครอบครัวและ ชุมชน ฝ่ายผู้เสียหายมักยอมรับความแทนการฟ้องศาล						[] 23.
4. หลังจากใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและ ชุมชน ทั้งฝ่ายเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด และฝ่ายที่ได้รับความเสียหายพึงพอใจที่ใช้วิธีการ ปรองดอง						[] 24.
5. ผู้เสียหายมีความพึงพอใจในการประชุมกลุ่ม ครอบครัวและชุมชน						[] 25.

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
6. การประชุมกลุ่มและครอบครัวและชุมชน เมื่อได้รับฟังรับทราบผลสะท้อนจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดและฝ่ายผู้เสียหาย ทำให้เข้าใจความรู้สึกของแต่ละฝ่ายได้และจะนำมาซึ่งความเห็นอกเห็นใจ						[] 26.
7. การประชุมกลุ่มและครอบครัวและชุมชน สามารถแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดได้ดีกว่าระบบงานยุติธรรมปกติ และสามารถลดการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนซึ่งนำไปสู่การลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลได้						[] 27.
8. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนสามารถลดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี						[] 28.
9. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนให้ประสบผลสำเร็จได้						[] 29.
10. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนเป็นการเสริมสร้างครอบครัวให้เข้มแข็งและทำให้สังคมมีความสุขมากขึ้น						[] 30.

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้ประสานการประชุม

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
1. การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ทำให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมมีอำนาจ เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่อาจตรวจสอบได้						[] 31.
2. เงื่อนไขและข้อตกลงที่จัดทำขึ้นไม่สามารถใช้ได้ หรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสียหายได้						[] 32.
3. ชุมชนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการ ประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนน้อย						[] 33.
4. กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของผู้ประสานการ ประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน						[] 34.
5. กระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม						[] 35.
6. ผู้เข้าร่วมประชุมยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เพราะ เป็นแนวคิด / วิธีการใหม่						[] 36.
7. ผู้ประสานการประชุมขาดความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน						[] 37.
8. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนมีปัญหา เกี่ยวกับกฎระเบียบที่มารองรับการบังคับใช้						[] 38.
9. การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนมีปัญหา เกี่ยวกับงบประมาณการเงิน						[] 39.
10. กระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนไม่สามารถ บรรลุผลสำเร็จได้เนื่องจากขาดความร่วมมือที่ดีจากทุกฝ่าย						[] 40.

ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
1. การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานของ ผู้ประสานการประชุมกลุ่มและครอบครัวและชุมชน ควรเป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อความเสมอภาคและ เท่าเทียมกัน						[] 41.
2. ควรอบรมผู้ประสานการประชุมให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัว และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ						[] 42.
3. ควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจบุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนและเอื้อต่อการใช้วิธีการประชุม กลุ่มครอบครัวและชุมชน						[] 43.
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและ วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนให้ประชาชน ได้ทราบมากขึ้น						[] 44.
5. ควรใช้นโยบายเชิงรุกกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ ชุมชนและครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุม มากขึ้น						[] 45.

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
6. ควรปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ และรูปแบบวิธีการ ประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน ให้เอื้อต่อการทำงาน						[] 46.
7. ควรมีการรายงานติดตามประเมินผลการดำเนินงาน การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ						[] 47.
8. ควรมีการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ในขั้นตอนก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (ชุมชน / โรงเรียน)						[] 48.
9. ควรมีการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ในขั้นตอนเมื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ก่อนฟ้องร้องคดี (ตำรวจ / อัยการ)						[] 49.
10. ควรมีการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ในขั้นตอนพิจารณาพิพากษาของศาล						[] 50.
11. ควรมีการใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ในขั้นตอนหลังการพิจารณาพิพากษา (กรมคุมประพฤติ, กรมราชทัณฑ์)						[] 51.
12. ช่องว่างเกี่ยวกับอำนาจการต่อรองที่ไม่เท่ากัน และความแตกต่างกันทางวัฒนธรรมของคู่กรณี ควรเป็นข้อที่นำมาพิจารณาในคดีและการ ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์						[] 52.

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนต่อไป

1. ท่านคิดว่า กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ควรมีมาตรการการให้ความรู้แก่ผู้ประสานการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนด้านใดบ้าง เพื่อให้การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนเกิดประสิทธิผล

2. ท่านมีความคิดเห็นว่าการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ทำให้เกิดผลดีต่อทุกฝ่ายหรือไม่ อย่างไร

3. การดำเนินการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง

4. จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ท่านคิดว่ามีแนวทางการแก้ไขอย่างไร

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาววิภา แซ่โจ้ว

ภาคผนวก ข

จดหมายที่ใช้ติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๐๑๒๘

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้านางสาววิภา ใจโง้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพุทธศาสตรการพัฒนาศาสตร์ ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทัศนะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการ
ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็ก
และเยาวชน กระทรวงยุติธรรม”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ภูโยธิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ธีรเทพ สุนทรา	กรรมการ
๓. พ.ล.ท. ดร. พงษ์ธร ถิ่นบุญศิริ	กรรมการ

เพื่อให้ได้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ สำนักงานจึงขออนุญาตให้นักศึกษานำ
เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลไปทดลองเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชัย ไทรชมพู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๕๓ . (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒ , ๒๑๔๐

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๐๓๓๗

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๑ เมษายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ด้วยนางสาววิภา แซ่โจ้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทัศนะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการ
ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็ก
และเยาวชน กระทรวงยุติธรรม”

โดยมี	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ภูโยธิน	ประธานกรรมการ
	๒. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา	กรรมการ
	๓. พ.ศ.ท. ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ	กรรมการ

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๕๕ จังหวัด สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาจึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๕๗ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒



บันทึกข้อความ

กลุ่มงานช่วยอำนวยความสะดวกและประสานงาน
เลขที่ 4048/๙ 193
วันที่ 16 พ.ค. 2549 16.๐๐๖.

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน กลุ่มพัฒนาระบบงานจิตวิทยา โทร.0 2502 8018

ที่ ขธ 0657/ บ1๖

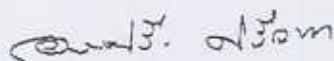
วันที่ 16 พฤษภาคม 2549

เรื่อง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครขออนุญาตเก็บข้อมูลในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
เรือน อธิปไตยพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ด้วยนางสาววิภา แซ่โล้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ทัศนคติของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน" มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลจากผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 44 แห่ง โดยนักศึกษาจะส่งแบบสอบถามไปยังสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 44 แห่ง ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2549 พร้อมได้ส่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลประกอบการศึกษาวิจัย และรายชื่อหน่วยงานที่จะเก็บข้อมูลมาเพื่อประกอบการพิจารณาขออนุญาต ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน ได้พิจารณาแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลดังกล่าวแล้ว และได้แจ้งให้นักศึกษาปรับแก้ไขข้อคำถามบางข้อเพื่อให้เกิดความเหมาะสม พร้อมทั้งได้ชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล ในหน่วยงานสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ให้แก่นางสาววิภา แซ่โล้ว เพื่อทราบและถือปฏิบัติ จึงใคร่ขออนุญาตให้นางสาววิภา แซ่โล้ว ส่งแบบสอบถามไปยังสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 44 แห่ง เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการศึกษาวิจัยระหว่างเดือนพฤษภาคม 2549 โดยนักศึกษาจะส่งแบบสอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง พร้อมหนังสืออนุญาต ภายหลังจากที่ได้รับอนุญาตแล้ว หากเห็นชอบตามเสนอ ขอได้มอบหมายให้กลุ่มงานช่วยอำนวยความสะดวกและประสานงาน สำนักงานเลขาธิการกรม แจ้งให้นักศึกษาทราบ

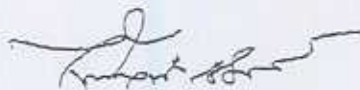
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นางสาวอรศรี ศรีวนา)

หัวหน้ากลุ่มงานประสานกิจการเด็กและเยาวชน รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน

อนุญาต



(นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ที่ 7 พ.ค. 2549

สำเนาถึง...
สำนักงานเลขาธิการกรม

รายชื่อหน่วยงานที่ขอจัดเก็บข้อมูล

ลำดับที่	เรียน
1	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
2	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนนทบุรี
3	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดปทุมธานี
4	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
5	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสิงห์บุรี
6	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสระบุรี
7	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ
8	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดอ่างทอง
9	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดจันทบุรี
10	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดฉะเชิงเทรา
11	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดชลบุรี
12	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดระยอง
13	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา
14	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์
15	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดศรีสะเกษ
16	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุรินทร์
17	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี
18	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดอำนาจเจริญ
19	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดขอนแก่น
20	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม
21	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด
22	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดอุดรธานี
23	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดเชียงใหม่
24	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดลำปาง
25	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดลำพูน
26	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

ลำดับที่	เรียน
27	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดพิษณุโลก
28	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดเพชรบูรณ์
29	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุโขทัย
30	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดกาญจนบุรี
31	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
32	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดเพชรบุรี
33	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดราชบุรี
34	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรสาคร
35	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุพรรณบุรี
36	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครศรีธรรมราช
37	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต
38	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
39	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดตรัง
40	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนราธิวาส
41	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดปัตตานี
42	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดยะลา
43	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสงขลา
44	ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสตูล

ภาคผนวก ก

รายชื่อของผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๗๐๑

สำนักงาน โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมเดช บุญประจักษ์

ด้วยนางสาววิภา แซ่โจ้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพุทธศาสตรการพัฒนาศาสตร์ ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทัศนะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการ
ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็ก
และเยาวชน กระบวนการยุติธรรม”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ภูโยธิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา	กรรมการ
๓. พ.ศ.ท. ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ	กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้ว
เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
พิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีชัย ไทรชนม)

ผู้อำนวยการสำนักงาน โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๓๐๓

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอลาความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวดวงหทัย แเนวพนิช

ด้วยนางสาววิภา แซ่โจ้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทัศนะของผู้ประสานการประชุมชนที่มีต่อกระบวนการ
ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมชนกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็ก
และเยาวชน กระบวนการยุติธรรม”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ภูโยธิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา	กรรมการ
๓. พ.ต.ท. ดร. พงษ์ธร ธีบุญศิริ	กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้ว
เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
พิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Wu Lin

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีชัย ไตรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒ . (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๗๐๒

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอลาอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง

ด้วยนางสาววิภา แซ่โง้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทัศนะของผู้ประสานการประชุมที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ภูโยธิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา	กรรมการ
๓. พ.ด.ท. ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ	กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Orn Lim

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒

ภาคผนวก ง

การนำเสนอค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

รายละเอียดค่าความเชื่อถือได้ของแบบวัดทัศนคติของผู้ประกอบการประชุมที่มีต่อ
กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน
ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ1	180.4000	335.1448	.1785	.8640
ข้อ2	181.3333	341.1954	-.0286	.8692
ข้อ3	182.9000	350.8517	-.2935	.8715
ข้อ4	181.2667	334.3402	.1488	.8650
ข้อ5	181.7667	340.0471	.0214	.8662
ข้อ6	179.9667	330.3782	.4660	.8608
ข้อ7	180.3667	328.5161	.3862	.8610
ข้อ8	181.8333	330.0747	.2293	.8638
ข้อ9	180.8000	328.3724	.3084	.8621
ข้อ10	182.0000	343.2414	-.0729	.8702
ข้อ11	180.6667	324.5747	.4062	.8603
ข้อ12	180.4667	330.1885	.2819	.8625
ข้อ13	181.2667	333.4437	.1652	.8648
ข้อ14	180.1333	324.5333	.5103	.8591
ข้อ15	181.7333	335.7195	.0960	.8665
ข้อ16	180.9667	327.1368	.4875	.8598
ข้อ17	182.0667	325.3747	.3144	.8621
ข้อ18	180.4333	321.1506	.6252	.8573
ข้อ19	180.8000	322.6483	.4455	.8595
ข้อ20	180.8667	327.4299	.3713	.8610
ข้อ21	180.7333	324.0644	.5531	.8586
ข้อ22	181.0000	330.8966	.2978	.8623
ข้อ23	180.8333	324.9023	.4290	.8600
ข้อ24	180.5333	331.3609	.3435	.8618

ข้อ25	180.9333	325.5126	.4443	.8599
ข้อ26	180.6667	332.9885	.2977	.8624
ข้อ27	181.0667	337.1678	.0940	.8656
ข้อ28	181.0000	337.3793	.0821	.8659
ข้อ29	180.1667	325.1782	.5214	.8591
ข้อ30	180.3667	330.9989	.2654	.8628
ข้อ31	181.8000	337.2000	.0585	.8675
ข้อ32	182.0000	335.3103	.1264	.8654
ข้อ33	181.5000	336.6724	.0904	.8661
ข้อ34	181.0333	325.1368	.4802	.8595
ข้อ35	180.9000	329.1966	.3195	.8619
ข้อ36	180.7667	332.1161	.2296	.8634
ข้อ37	181.7667	337.7713	.0612	.8667
ข้อ38	180.9333	337.0989	.0894	.8658
ข้อ39	181.0000	332.4828	.1849	.8645
ข้อ40	180.9000	336.9897	.0654	.8672
ข้อ41	180.3667	320.9989	.7044	.8568
ข้อ42	180.1000	318.7138	.7704	.8557
ข้อ43	180.0667	319.3747	.7852	.8559
ข้อ44	180.2000	321.6828	.5002	.8586
ข้อ45	180.1667	324.2126	.5545	.8586
ข้อ46	180.2333	320.1161	.7612	.8562
ข้อ47	180.3000	322.5621	.6551	.8576
ข้อ48	180.2667	316.7540	.7337	.8553
ข้อ49	180.4333	316.4609	.5985	.8565
ข้อ50	180.5333	321.7747	.4066	.8601
ข้อ51	180.9000	322.4379	.3438	.8616
ข้อ52	180.6000	323.4207	.5006	.8589

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 52

Alpha = .8644

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาววิภา แซ่โจ้ว
เกิดวันที่	16 มกราคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่	บ้านเลขที่ 51 หมู่ที่ 6 ตำบลทัพหลวง อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5
สถานที่ทำงาน	สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2534	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ.2537	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ.2539	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2542	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม