รวีวรรณ บุญศิริธรรมชัย : การเมืองเรื่องช้าง ศึกษากรณี หมู่บ้านตากลาง ตำบล กะ โพ อำเภอ ท่า ดูม จ.สุรินทร์.(THE POLITICS OF ELEPHANTS :A CASE STUDY OF BAAN TA-KLANG, KRAPOSUB-DISTRICT, TA-TOOMDISTRICT, SURIN PROVINCE) อ.ที่ปรึกษา รศ.สุชาย ตรีรัตน์ , 181 หน้า ISBN 974-14-2299-7

งานวิจัยครั้งนี้ค้องการศึกษากระบวนการแยกผู้ผลิตออกจากปัจจัยการผลิต ซึ่งเป็นผลมาจาก ระบบทุนนิยม และศึกษาผ่านกระบวนการเลี้ยงช้างของจังหวัดสุรินทร์ โดยการสัมภาษณ์คนทำงานและ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเลี้ยงช้าง เช่น ควาญช้าง เจ้าของช้างรายใหญ่ รายกลาง และรายย่อย นักการเมือง เป็นต้น เพื่อพิสูจน์ว่าระบบทุนนิยมได้สร้างเงื่อนไขให้เกิดกระบวนการแยกผู้ผลิตออกจาก การควบคุมปัจจัยการผลิต ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างทุนกับแรงงาน และในที่สุดได้เป็นสาเหตุของ การต่อสู้ทางชนชั้นด้วยวิธีการต่างๆนานา

ผลการศึกษาพบว่า ทุนและรัฐได้เปลี่ยนแปลงกระบวนการเลี้ยงช้างของจังหวัดสุรินทร์ เนื่องจากต้องการขยายอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและกิจการป่าไม้ เพื่อสะสมทุน จนกระทั่งปัจจุบัน กระบวนการเลี้ยงช้างได้ขยายตัวเป็นอุตสาหกรรมการเลี้ยงช้างขนาดใหญ่ เห็นได้จากในแต่ละปีปริมาณ การเลี้ยงช้างมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สถานการณ์นี้เกิดจากการที่ทุนกดขี่และเอารัดเอาเปรียบ แรงงานรับจ้างเลี้ยงช้าง กล่าวคือ ทุนใช้ระบบการควบกุมแรงงานทางเสรษฐกิจทั้งการให้รางวัลและการ ลงโทษแต่กรณีลงโทษมีการกระทำอย่างเข้มงวด เช่น การจ่ายค่าจ้างในลักษณะค่าทิปและค่าหางตั๋ว มากกว่าเงินเดือน เพื่อเพิ่มอัตราเร่งการผลิตสินค้าในรูปแบบการให้บริการ การกดค่าจ้างให้ต่ำกว่าอัตรา ค่าจ้างขั้นต่ำ การคุค่า ตี เป็นต้น ระบบการควบคุมแรงงานดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ผู้ใช้แรงงานตกอยู่ภายใต้ กรอบความสัมพันธ์ที่เหลื่อมล้ำทางอำนาจ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังพบว่า ผู้ที่เป็นแรงงานรับจ้างในอุตสาหกรรมเลี้ยงช้าง ซึ่งทำงานให้กับทุน และรัฐ คือ ควาญช้าง และเจ้าของช้างรายย่อย เนื่องจากควาญช้างเป็นผู้ที่ไม่มีปัจจัยการผลิต ทำให้ต้อง ขายพลังแรงงานให้กับทุน ส่วนกรณีเจ้าของรายย่อยพบว่า ถึงแม้ว่าเจ้าของช้างรายย่อยยังคงมีปัจจัยการ ผลิต แต่ระบบทุนนิยมไม่เปิดโอกาสให้เจ้าของช้างทุกรายสามารถแข่งขันได้อย่างเท่าเทียมกัน ทำให้ เจ้าของช้างรายย่อย ซึ่งมีปัจจัยทุนไม่เพียงพอ ต้องนำช้างออกรับจ้างทำงานกับทุนในสถานที่แสดงช้าง ต่างๆ และตกอยู่ภายใต้กฎระเบียบ การควบกุมที่เข้มงวด เหตุการณ์นี้ได้สร้างร่องรอยของความขัดแย้ง ทางชนชั้นและการก่อตัวทางชนชั้นระหว่างชนชั้นแรงงานกับทุนและรัฐในฐานะเครื่องมือของทุน ส่งผลให้แรงงานรับจ้างต่อสู้กับทุนและรัฐในรูปแบบการต่อสู้ทั้งระดับปัจเจกซึ่งมีลักษณะกระจัด กระจาย และระดับการจัดตั้งอย่างหลวมๆ และการต่อสู้ทั้งสองรูปแบบนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการต่อสู้ ทางชนชั้น ที่มีพลวัตการต่อสู้แบบขึ้นๆลงๆอ่อนแอและเข้มแข็ง

4581160624: MAJOR GOVERNMENT

KEYWORD: Capital accumulation/Class struggles/Capital labour process.

RAWEEWAN BOONSIRITOMCHAI: THE POLITICS OF ELEPHANTS: A CASE STUDY OF BAAN TA-KLANG, KRAPOSUB-DISTRICT, TA-TOOMDISTRICT, SURIN PROVINCE. THESIS. ADVISOR: ASSOC.PROF.SUCHAI TREERAT, 181 pp. ISBN 974-14-2299-7.

This research would like to study the procedure that separates the producer from the means of production due to capitalism. The information was collected by interview the workers and the people who related to process of elephant nourishing such as mahout; large, medium, small elephant owners; and politicians. This study would like to prove that the capitalism have established the conditions that separate the producer from the means of production. As a result, there are conflicts between the capital and the labour; and then they lead to the various ways of class struggle.

This study found that the capital and the state have roles to change the elephant nourishing process in Surin province. To accumulate capital, there are expansions of tourism and forestry. That causes the changes from the elephant nourishing process to the large industry at the present. The evidence of this event can be seen from the continuous increase in the trend of elephant feeding. Moreover, this situation is brought by the capitalists taking opportunism over the employees by rewarding and strict punishment. For example, the capitalists pay wages to their employees lower than the standard pay rate, pay tips rather than wages, reproach, take violent actions to their employees.

Furthermore, this research found there are two reasons why the workers working for the capital and the state in this industry are only mahouts and small elephant owners. Firstly, the mahouts do not own the means of productions. Therefore, they have to work for the capital. In addition, although the small elephant owners have some means of production, the capitalism does not provide the opportunity for them to compete in the market. Therefore, the small owners must bring their elephant to roam in the city or to work with state in the high restriction. This situation brings about a clue of conflicts between the social classes, i.e. the workers either as the individuals or loosely-organized groups have to fight against the capitalists and the state. Although the struggles are weak and scattered, these are parts of class struggle which is dynamic.