

ศศิธร เขียวกอก: การพัฒนาสมรรถภาพด้านการประเมินสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษา: การเปรียบเทียบ ผลการฝึกอบรมระหว่างการฝึกอบรมครูแบบดั้งเดิมและ แบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (A DEVELOPMENT OF THE EVALUATION COMPETENCY FOR ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS: A COMPARISON OF TRAINING RESULTS BETWEEN TRADITIONAL AND SCHOOL-BASED TRAINING) อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ. ดร.สุวิมล ว่องวานิช, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: ผศ. ดร.อวยพร เรืองตระกูล: 264 หน้า, ISBN 974-14-3766-8

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลการฝึกอบรมครู 3 รูปแบบ คือ แบบดั้งเดิม แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรม และแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ผู้ประเมินมืออาชีพทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรม และ (2) เพื่อศึกษาผลการฝึกอบรมครูแบบดั้งเดิม แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรม และแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ผู้ประเมินมืออาชีพทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดโรงเรียนอนุบาลสามเสน โรงเรียนพญาไท และโรงเรียนอนุบาลวัดปทุมคง จำนวน 45 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ๆ ละ 15 คน และกลุ่มควบคุม 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณประกอบด้วยแบบวัดสมรรถภาพด้านการประเมินจำนวน 1 ชุด และแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด และเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ 3 ฉบับ คือ แบบให้คะแนนผลงาน แบบบันทึกผลการปฏิบัติงาน และแบบสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม 2 ชุดมีค่าพิสัยเท่ากับ .804 และ .821 สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.507 มีค่าความยากระหว่าง 0.2 – 0.8 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า มีค่า ไค-สแควร์ = 53.81 df = 45 P = 0.172 RMR = 0.132 GFI = 0.809 และ AGFI = 0.720 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุนามด้วยโปรแกรม SPSS 11.5 for windows

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรผลการฝึกอบรมหลังการฝึกอบรมระหว่างรูปแบบการฝึกอบรม 3 รูปแบบโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุนาม พบว่า ตัวแปรสมรรถภาพด้านการประเมินแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า รูปแบบการฝึกอบรมแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารูปแบบการฝึกอบรมรูปแบบอื่น (2) รูปแบบการฝึกอบรมแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ผู้ประเมินมืออาชีพทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรมทำให้ครูผลิตผลงานมีปริมาณและคุณภาพสูงสุด และผลการวิจัย พบว่า หลังการฝึกอบรมครูที่เข้ารับการฝึกอบรมทั้ง 3 รูปแบบมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานด้านการประเมิน และการมีการยอมรับความสามารถด้านการประเมินสูงขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่า ครูที่เข้ารับการฝึกอบรมแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานทั้ง 2 รูปแบบคิดว่าตนเองได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมด้านการสร้างแบบประเมินที่มีความหลากหลายและการวางแผนการประเมิน รูปแบบการฝึกอบรมแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานมีข้อดีคือ มีการปฏิบัติจริง และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

##468 46460 27 : MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEY WORD: EVALUATION COMPETENCY/ SCHOOL-BASED TRAINING/ TRADITIONAL TRAINING

SASITHORN KIEWKOR: A DEVELOPMENT OF THE EVALUATION COMPETENCY FOR ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS: A COMPARISON OF TRAINING RESULTS BETWEEN TRADITIONAL AND SCHOOL-BASED TRAINING. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SUWIMON WONGWANICH, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR: ASST. PROF. AUYPORN RUENGTRAKUL, Ph.D. 264 pp. ISBN 974-14-3766-8

The purposes of this study were (1) to compare the training results among traditional training with professional trainer, school-based training with peer teacher trainer and school-based training with professional trainer. (2) To study training results from traditional training with professional trainer, school-based training with peer teacher trainer and school-based training with professional trainer. The sample consisted of 15 teachers in controled group, 15 teachers in experimental group and 15 teachers in another experimental group from 3 elementary schools in Bangkok. The quantitative research instruments were test measuring evaluation competency, rating scales measuring attitude on evaluation working and self-efficacy on evaluation. The qualitative research instruments were product assessment, checklist and interview form. The reliabilities of the instruments were .804 and .821 for two rating scales. The level of difficulty of the items ranged from 0.2 – 0.8 and the discrimination power of the items ranged from 0.2 up for test. Data were analyzed through using descriptive statistics, LISREL, t-dependent and MANCOVA.

The major findings were: (1) School-based training with peer teacher trainer was the highest training product in evaluation competency. (2) The quality and quantity of products from school-based training with professional trainer were higher than those of school-based training with peer teacher trainer and traditional training with professional trainer. The training in all groups had positive attitude and self-efficacy toward evaluation working after training. The school-based training teachers with peer teacher trainer and school-based training teachers with professional trainer had developed themselves about the various evaluation methods and evaluation plan. The school-based training's advantages were practiced and monitored.