

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต่อการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะ กรุงเทพมหานคร มีวิธีการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้คือ ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ สวนสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากสำนักงานสวนสาธารณะ 2 กลุ่ม และสำนักงานเขต 50 เขต รายละเอียดดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารสวน (หัวหน้าสวน, หัวหน้ากลุ่มสวน) จำนวน 70 ประกอบด้วย

- 1) สำนักสิ่งแวดล้อม (สำนักงานสวนสาธารณะ) จำนวน 20 คน
- 2) สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต (ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ)
จำนวน 50 คน

1.1.2 ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 84 คน ประกอบด้วย

- 1) สำนักสิ่งแวดล้อม (สำนักงานสวนสาธารณะ) จำนวน 34 คน
- 2) สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต (ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ)
จำนวน 50 คน

รวมทั้ง 2 กลุ่มประชากร จำนวน 154 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสวนสาธารณะ จำนวน 64 คน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจำนวน 69 คน รวมจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 ของประชากร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (survey research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ซึ่งมีแบบคำถามปลายปิด (closed-end question) และคำถามแบบปลายเปิด (opened - end question) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชากร ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก แบบให้เลือกคำตอบเดียว และเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะ เป็นคำถามแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับ คือ ระดับความรู้มาก 3 คะแนน ระดับความรู้ปานกลาง 2 คะแนน และระดับความรู้น้อย 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะ กรุงเทพมหานคร เป็นคำถามแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับคือ ระดับความคิดเห็นมาก 3 คะแนน ระดับความคิดเห็นปานกลาง 2 คะแนน และระดับความคิดเห็นน้อย 1 คะแนน

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาข้อเสนอแนะและความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานลักษณะคำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้โดยเสรี (Free response)

จากตอนที่ 2 และตอนที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.34-3.00 คะแนน หมายถึง ระดับความรู้ / ความคิดเห็นมาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.67-2.33 คะแนน หมายถึง ระดับความรู้ / ความคิดเห็นปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.66 คะแนน หมายถึง ระดับความรู้ / ความคิดเห็นน้อย

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามและพัฒนาขึ้นมา โดยศึกษาจากเอกสารวิชาการบทความ ตำรา ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ สวนสาธารณะกรุงเทพมหานคร เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอข้อเสนอแนะร่วมกันปรับปรุงแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยการนำแบบสอบถามไปทำการทดลอง (pre-test) กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณะที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 15 คน แล้วนำผลที่

ได้ในส่วนของคำถามเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะ และความคิดเห็นต่อการจัดภูมิทัศน์ สวนสาธารณะ กรุงเทพมหานครของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มาหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้วิธี Conbach's alpha สำหรับหาความเชื่อมั่นด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ สวนสาธารณะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ความเชื่อมั่น = 0.9505 และด้านความคิดเห็นต่อการจัดภูมิทัศน์ สวนสาธารณะกรุงเทพมหานครของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ความเชื่อมั่น = 0.9288 และได้ นำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แล้วนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขออนุญาตปลัดกรุงเทพมหานครในการเก็บข้อมูล

3.2 ขอความร่วมมือจากหัวหน้าสวนสาธารณะ / หัวหน้ากลุ่มงาน สำนักงาน สวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม และจากหัวหน้ากลุ่มสวน ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ทั้ง 50 เขต

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม โดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 133 คน ด้วยการส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เริ่มส่งแบบสอบถาม 15 ธันวาคม 2550 โดยกำหนดให้ส่งคืนภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 68 วัน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 133 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำแบบสอบถามที่ได้จากการตอบกลับของกลุ่มตัวอย่างมา ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ตรวจสอบให้คะแนน จัดทำรหัสข้อมูล แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (arithmetic mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าต่ำสุดของข้อมูล (minimum) ค่าสูงสุดของข้อมูล (maximum) การจัดอันดับ (ranking) และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ t-test

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะด้วยค่าเฉลี่ย
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการจัดภูมิทัศน์สวนสาธารณะกรุงเทพมหานคร
และภาพรวมของภูมิทัศน์สวนสาธารณะ ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาข้อเสนอแนะและความต้องการของเจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติงานด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ t-test