

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ขอนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ครู/อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 1: ทักษะศิลป์ และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรองต้นแบบชิ้นงาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และ (2) ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร จากผู้บริหาร ครู/อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร (ปรากฏในตารางที่ 4.1 ถึง 4.57)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียนจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
- ชาย	13	43.33	8	44.44	267	65.93
- หญิง	17	56.67	10	55.56	138	34.07
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
- ปริญญาตรี	8	26.67	15	83.33	-	-
- ปริญญาโท	22	73.33	3	16.67	-	-
- สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	-	-
- ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	-	204	50.37
- ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	-	-	-	-	201	49.63
3. ประสบการณ์ด้านการบริหาร/ การสอน						
- 1-5 ปี	9	30.00	1	5.56	-	-
- 6-10 ปี	8	26.67	3	16.67	-	-
- 11-15 ปี	4	13.33	-	-	-	-
- 16-20 ปี	3	10.00	12	66.67	-	-
- มากกว่า 20 ปี	6	20.00	2	11.11	-	-
4. ท่านมีความรู้ ประสบการณ์ ด้านทัศนศิลป์มากน้อยเพียงใด						
- เคยศึกษาในสถานศึกษา	30	100.00	10	55.56	405	100
- เคยศึกษาค้นคว้าด้าน ทัศนศิลป์ด้วยตนเอง	7	23.33	2	11.11	108	26.67
- สำเร็จการศึกษาในสาขา ทัศนศิลป์ โดยตรง	1	3.33	14	77.78	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เคยได้รับการอบรมหลักสูตรระยะสั้น	7	23.33	3	16.67	39	9.63
- เคยส่งผลงานทัศนศิลป์เข้าร่วมแสดงหรือแข่งขัน	-	-	-	-	93	22.96
- เคยเข้าชมงานนิทรรศการหรือแสดงผลงานตามสถานที่ต่างๆ	-	-	-	-	168	41.48

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นหญิง ร้อยละ 56.67 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ร้อยละ 73.33 มีประสบการณ์ด้านการบริหารโรงเรียน 1-5 ปี ร้อยละ 30.00 มีความรู้และประสบการณ์ด้านทัศนศิลป์ ร้อยละ 100.00 กลุ่มครู/อาจารย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 1: ทัศนศิลป์ เป็นหญิง ร้อยละ 55.56 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.33 มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน 16-20 ปี ร้อยละ 66.67 และสำเร็จการศึกษาในสาขาทัศนศิลป์โดยตรง ร้อยละ 77.78 นักเรียน เป็นนักเรียนชาย ร้อยละ 65.93 เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 50.37 และ เคยศึกษาทัศนศิลป์ในสถานศึกษา ร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับปรัชญาของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดปรัชญาของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. พัฒนาระบบการสร้างสรรค์ทักษะด้านทัศนศิลป์	4	13.33	3	16.67
2. ศึกษาศิลปะส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์พัฒนากระบวนการสร้างคุณประโยชน์	1	3.33	1	5.56

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การกำหนดปรัชญาของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. พัฒนาความรู้และการแสดงออกทางทัศนศิลป์ อย่างสร้างสรรค์มีสุนทรียภาพ สร้างคุณประโยชน์ ให้กับชีวิต	11	36.67	8	44.44
4. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์เพื่อสร้าง สุนทรียภาพพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตาม ศักยภาพ	14	46.67	6	33.33

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของศูนย์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดว่า ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์เพื่อสร้างสุนทรียภาพพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตามศักยภาพ ร้อยละ 46.67 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควรกำหนดว่า พัฒนาความรู้และการแสดงออกทางทัศนศิลป์อย่างสร้างสรรค์มีสุนทรียภาพ สร้างคุณประโยชน์ให้กับชีวิต ร้อยละ 44.44

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับปณิธานของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดปณิธานของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มุ่งให้การศึกษาและพัฒนาทักษะความสามารถ ด้านทัศนศิลป์	9	30.00	4	22.22
2. มุ่งพัฒนากระบวนการสร้างสรรค์ด้วยการค้นคว้า และฝึกฝนด้านทัศนศิลป์	9	30.00	5	27.78
3. มุ่งให้เรียนรู้เห็นคุณค่าของกระบวนการทาง ทัศนศิลป์และนำไป ใช้ในการพัฒนาชีวิต	29	96.67	9	50.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนด ปณิธาน ของศูนย์การเรียนรู้ว่า มุ่งให้เรียนรู้เห็นคุณค่าของกระบวนการทางทัศนศิลป์และนำไปใช้ในการพัฒนา ชีวิต ร้อยละ 96.67 และร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย ด้านเวลาในการเปิดให้บริการของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนด เป้าหมายด้านเวลาของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงวันหยุดราชการ	10	33.33	4	22.22
2. ช่วงหลังจากเลิกเรียน	13	43.33	5	27.78
3. ช่วงเวลาปกติของการเรียน	10	33.33	10	55.56

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมาย ด้านเวลาการเปิดให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควร กำหนดการเปิดหลังจากเลิกเรียน ร้อยละ 43.33 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควรเปิดช่วงเวลาปกติของ การเรียน ร้อยละ 55.56

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย ด้านปริมาณผู้รับบริการสูงสุดใน 1 วันของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดเป้าหมายด้านปริมาณ ผู้รับบริการสูงสุดใน 1 วัน	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 50 คน/วัน	22	73.33	10	55.56
2. ไม่เกิน 75 คน/วัน	-	-	1	5.56
3. ไม่เกิน 100 คน/วัน	1	3.33	3	16.67
4. ไม่เกิน 150 คน/วัน	3	10.00	-	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดเป้าหมาย ด้านปริมาณผู้รับบริการสูงสุดใน 1 วันไม่เกิน 50 คน/วัน ร้อยละ 73.33 และร้อยละ 55.56

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ ของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนด วัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ส่งเสริมกิจกรรมการค้นคว้าและฝึกทักษะด้าน ทัศนศิลป์ด้วยตนเองอย่างอิสระ	7	23.33	3	16.67
2. เพื่อส่งเสริมความรู้ทางทัศนศิลป์อันเป็นพื้นฐานใน การพัฒนาสุนทรียภาพและการดำรงชีวิต	6	20.00	2	11.11
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถประยุกต์ ใช้ความรู้ด้าน ทัศนศิลป์ในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ	9	30.00	4	22.22
4. เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาแสดงออกซึ่ง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับทัศนศิลป์ให้กับนักเรียน	10	33.33	2	11.11
5. เพื่อเป็นแหล่งสร้างเสริมทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการ อนุรักษ์และคงไว้ซึ่งทัศนศิลป์อันเป็นเอกลักษณ์ ไทย	11	36.67	3	16.67
6. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ เผยแพร่ความรู้ด้านทัศนศิลป์ให้กับนักเรียนและ ชุมชน	16	53.33	8	44.44

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ ของศูนย์การเรียนรู้ว่า เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเผยแพร่ความรู้ด้านทัศนศิลป์ ให้กับนักเรียนและชุมชน ร้อยละ 53.33 และร้อยละ 44.44

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับนโยบายของศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดนโยบายของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ส่งเสริมและพัฒนางานทัศนศิลป์ด้วยการฝึกทักษะปฏิบัติ	11	36.67	5	27.78
2. ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมในการให้การศึกษาทัศนศิลป์	4	13.33	2	11.11
3. ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านทัศนศิลป์	10	33.33	4	22.22
4. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์และกล้าแสดงออก	8	26.67	2	11.11
5. ส่งเสริมทัศนคติที่ดีและพัฒนานักเรียนให้มีสุนทรียภาพทางอารมณ์และจิตใจ	8	26.67	2	11.11
6. ส่งเสริมนักเรียนให้มีการพัฒนาศักยภาพและประยุกต์ใช้ ทัศนศิลป์ในการดำรงชีวิตประจำวัน	6	20.00	4	22.22
7. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาทัศนศิลป์อย่างต่อเนื่องให้ได้มาตรฐานเพื่อให้นักเรียนมีความสุขและมีความคิดสร้างสรรค์	11	36.67	4	22.22

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของศูนย์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดว่า ส่งเสริม และพัฒนางานทัศนศิลป์ด้วยการฝึกทักษะปฏิบัติ และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาทัศนศิลป์อย่างต่อเนื่องให้ได้มาตรฐานเพื่อให้นักเรียนมีความสุขและมีความคิดสร้างสรรค์ ร้อยละ 36.67 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควรกำหนดว่า ส่งเสริมและพัฒนางานทัศนศิลป์ด้วยการฝึกทักษะปฏิบัติ ร้อยละ 27.78

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ของ
ศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดหน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการเผยแพร่เกี่ยวกับทัศนศิลป์	9	30.00	4	22.22
2. จัดการศึกษาด้านทัศนศิลป์ตามแนวปฏิรูปการศึกษา	6	20.00	5	27.78
3. จัดให้มีการอนุรักษ์และชื่นชมความงามของทัศนศิลป์	7	23.33	4	22.22
4. จัดกิจกรรมการศึกษาและฝึกปฏิบัติด้านทัศนศิลป์ ให้กับนักเรียน	14	46.67	7	38.89
5. จัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวเกี่ยวกับ การศึกษาทัศนศิลป์	10	33.33	4	22.22
6. จัดให้มีการวิจัยพัฒนาสื่อและการเรียนการสอน ด้านทัศนศิลป์	6	20.00	4	22.22
7. จัดให้มีการประสานกับโรงเรียนในชุมชนเพื่อความร่วมมือ ในการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับทัศนศิลป์	12	40.00	6	33.33

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดหน้าที่ของ
ศูนย์การเรียนรู้ว่า จัดกิจกรรมการศึกษาและฝึกปฏิบัติด้านทัศนศิลป์ให้กับนักเรียน ร้อยละ 46.67
และร้อยละ 38.89

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับขอบข่ายงานของฝ่ายจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้

ฝ่ายจัดการศึกษาควรมีขอบข่าย ในเรื่องใดบ้าง	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.งานจัดฐานความรู้	11	36.67	4	22.22
2. งานจัดทำหลักสูตร	15	50.00	7	38.89
3. งานกิจกรรมการเรียนการสอน	17	56.67	7	38.89
4. งานจัดระบบการเรียนการสอน	11	36.67	5	27.78
5. งานทะเบียนประวัติผู้ใช้บริการ	10	33.33	4	22.22
6. งานจัดทำเอกสารประกอบการสอน	11	36.67	6	33.33
7. งานประกันคุณภาพการเรียนการสอน	9	30.00	6	33.33
8. งานวัดผลและเทียบโอนผลการเรียน	6	20.00	3	16.67
9. งานผลิตและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	11	36.67	7	38.89
10. งานประสานสัมพันธ์ระหว่างศูนย์ฯ กับชุมชน	15	50.00	6	33.33

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขอบข่ายการทำงานฝ่ายจัดการศึกษาแตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดเป็นงานกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 56.67 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควรกำหนดเป็น งานจัดทำหลักสูตร งานกิจกรรมการเรียนการสอน และงานผลิตและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ร้อยละ 38.89

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับขอบข่ายงานของ
ฝ่ายสนับสนุนงานวิชาการของศูนย์การเรียนรู้

ฝ่ายสนับสนุนวิชาการควรมีขอบข่ายงาน	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งานอาคารสถานที่	11	36.67	4	22.22
2. งานจัดแหล่งเรียนรู้	13	43.33	8	44.44
3. งานกิจกรรม นันทนาการ	7	23.33	4	22.22
4. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	15	50.00	6	33.33
5. งานอนุรักษ์และเผยแพร่ผลงานทัศนศิลป์	11	36.67	6	33.33
6. งานอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ	13	43.33	6	33.33
7. งานค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลภายในห้องวิทยบริการ	9	30.00	6	33.33
8. งานบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวเกี่ยวกับการ ศึกษาด้านทัศนศิลป์	17	56.67	7	38.89
9. งานบริการยืมสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	16	53.33	7	38.89

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขอบข่ายงานของ
ฝ่ายสนับสนุนวิชาการแตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดเป็น งานบริการให้
คำปรึกษาและแนะแนวเกี่ยวกับการศึกษาด้านทัศนศิลป์ ร้อยละ 56.67 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควร
กำหนดเป็น งานจัดแหล่งเรียนรู้ ร้อย 44.44

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับขอบข่ายงานของ
ฝ่ายดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้

ฝ่ายดำเนินงานทั้งหมดภายใน ศูนย์การเรียนรู้มีขอบข่ายงาน	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งานบุคลากร	13	43.33	6	33.33
2. งานงบประมาณ	12	40.00	8	44.44

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ฝ่ายดำเนินงานทั้งหมดภายใน ศูนย์การเรียนรู้มีขอบข่ายงาน	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. งานประกันคุณภาพศูนย์การเรียนรู้	10	33.33	4	22.22
4. งานวางแผนงานและนโยบายของศูนย์การเรียนรู้	18	60.00	9	50.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าฝ่ายดำเนินงานทั้งหมดของศูนย์การเรียนรู้ควรมีขอบข่ายงานในเรื่อง งานวางแผนงานและนโยบายของศูนย์การเรียนรู้ ร้อยละ 60.00 และร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้ควรจัดตั้งที่	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้ ๆ กับ โรงเรียนมัธยมแห่งใดแห่งหนึ่ง	1	3.33	3	16.67	102	25.19
2. ตั้งอยู่ในชุมชนของเขตพื้นที่ การศึกษาที่สามารถเดินทาง ได้สะดวก	13	43.33	9	50.00	186	45.93
3. ตั้งอยู่ในพื้นที่ของโรงเรียนที่ เป็นศูนย์การเรียนรู้ศิลปะ	9	30.00	4	22.22	60	14.81
4. ตั้งอยู่ในพื้นที่ของโรงเรียนที่ เป็นแกนนำของเขตพื้นที่ การศึกษา	7	23.33	2	11.11	57	14.07

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดให้ศูนย์การเรียนรู้ให้ ตั้งอยู่ในชุมชนของเขตพื้นที่การศึกษาที่สามารถเดินทางได้สะดวก ร้อยละ 43.33 ร้อยละ 50.00 และร้อยละ 45.93

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์ส่วนกลางควรประกอบไปด้วยพื้นที่	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องประชุม	15	50.00	5	27.78
2. ห้องทะเบียน	10	33.33	4	22.22
3. ห้องนันทนาการ	8	26.67	2	11.11
4. ห้องเผยแพร่ผลงานทัศนศิลป์	19	63.33	8	44.44
5. ห้องอนุรักษ์ผลงานทัศนศิลป์	12	40.00	5	27.78
6. ห้องปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ	11	36.67	6	33.33
7. ห้องให้บริการและประชาสัมพันธ์	13	43.33	6	33.33
8. ห้องให้บริการคำแนะนำและปรึกษา	11	36.67	5	27.78
9. ห้องผลิตและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	12	40.00	6	33.33
10. ห้องวิทยบริการ (บริการสื่อสิ่งพิมพ์และ การสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์)	15	50.00	6	33.33

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้ศูนย์ส่วนกลางประกอบด้วย ห้องเผยแพร่ผลงานทัศนศิลป์ ร้อยละ 63.33 และร้อยละ 44.44

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับรูปแบบอาคารของศูนย์การเรียนรู้

อาคารของศูนย์การเรียนรู้ ควรเป็นแบบใด	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาคารเดี่ยวชั้นเดียวแบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ศูนย์ส่วนกลางและศูนย์การเรียนรู้ย่อย	9	30.00	5	27.78	159	39.26
2. อาคารเดี่ยว 2 ชั้น ชั้นที่ 1 เป็นศูนย์ส่วนกลาง ชั้นที่ 2 เป็นศูนย์การเรียนรู้ย่อย	16	53.33	10	55.56	153	37.78
3. อาคารเดี่ยวชั้นเดียวจำนวน 2 อาคาร อาคารที่ 1 เป็นศูนย์ส่วนกลางและอาคารที่ 2 เป็นศูนย์การเรียนรู้ย่อย	5	16.67	3	16.67	78	19.26

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคารของศูนย์การเรียนรู้แตกต่างกันไปจากนักเรียน คือ ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดเป็นอาคารเดี่ยว 2 ชั้น ชั้นที่ 1 เป็นศูนย์ส่วนกลาง ชั้นที่ 2 เป็นศูนย์การเรียนรู้ย่อย ร้อยละ 53.33 และร้อยละ 55.56 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรเป็นอาคารเดี่ยวชั้นเดียวแบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ศูนย์ส่วนกลางและศูนย์การเรียนรู้ย่อย ร้อยละ 39.26

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับเหตุผลของการเข้ารับบริการในศูนย์การเรียนรู้

นักเรียนมีเหตุผลในการเข้าใช้บริการ	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับทัศนศิลป์	219	54.07
2. ต้องพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์	246	60.74
3. ต้องการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อด้านทัศนศิลป์	153	37.78
4. ต้องการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับทัศนศิลป์	105	25.93
5. ต้องการพัฒนาด้านจิตใจและอารมณ์ให้เป็นคนที่มีรักในธรรมชาติ	150	37.04
6. ต้องการที่จะสืบทอดและอนุรักษ์งานทัศนศิลป์อันเป็นภูมิปัญญาและเอกลักษณ์ของชาติ	75	18.52

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักเรียน เหตุผลการเข้าใช้บริการของของศูนย์การเรียนรู้ คือ ต้องพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์ ร้อยละ 60.74

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับ ความสนใจในการศึกษาศิลปะ ในศูนย์การเรียนรู้

นักเรียนสนใจที่จะศึกษาศิลปะในเรื่อง	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนภาพ	261	64.44
2. การสร้างงานภาพพิมพ์	93	22.96
3. การเขียนภาพจิตรกรรม	153	37.78
4. การสร้างงานประติมากรรม	132	32.53

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักเรียนมีความสนใจที่จะศึกษาศิลปะในเรื่อง การเขียนภาพ ร้อยละ 64.44

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการวัดประสิทธิผลของศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์เส้นสายลายศิลป์”

การกำหนดวัตถุประสงค์	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนภาพวัสดุอุปกรณ์และกระบวนการเขียนภาพ	13	72.22
2. สามารถใช้กระบวนการเขียนสร้างสรรค์ผลงานตามความคิดจินตนาการได้อย่างอิสระ	10	55.56
3. สามารถเขียนภาพที่สื่อถึงแนวความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสังคม	6	33.33
4. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการเขียนภาพในชีวิตประจำวัน	10	55.56

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนภาพวัสดุอุปกรณ์และกระบวนการเขียนภาพ ร้อยละ 72.22

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์เส้นสายลายศิลป์”

สาระการเรียนรู้ศูนย์เส้นสายลายศิลป์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติศาสตร์ศิลป์ด้านการเขียนภาพ	6	33.33	105	25.93
2. องค์ประกอบศิลป์ในงานเขียนภาพ	8	44.44	171	42.22
3. ประเภทของการเขียนภาพ	8	44.44	135	33.33
4. วัสดุอุปกรณ์ในการเขียนภาพ	6	33.33	165	40.74
5. การใช้เทคโนโลยีในการเขียนภาพ	6	33.33	162	40.00
6. การเขียนภาพทัศนศิลป์ไทย	7	38.89	183	45.19
7. การประยุกต์ใช้งานเขียนภาพในชีวิตประจำวัน	6	33.33	156	38.52

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ศูนย์เส้นสายลายศิลป์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง องค์ประกอบศิลป์ในงานเขียนภาพ และการใช้เทคโนโลยีในการเขียนภาพ ร้อยละ 33.33 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง การเขียนภาพทัศนศิลป์ไทย ร้อยละ 45.19

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับการฝึกทักษะการเขียนภาพที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์เส้นสายลายศิลป์”

ทักษะการเขียนภาพศูนย์เส้นสายลายศิลป์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคการใช้วัสดุในการเขียนภาพ	8	44.44	210	51.85
2. เทคนิคการเขียนภาพสัตว์	5	27.78	150	37.04
3. เทคนิคการเขียนภาพลายเส้น	7	38.89	255	55.56
4. เทคนิคการเขียนภาพแสง-เงา	6	33.33	147	36.30
5. เทคนิคการเขียนภาพทัศนศิลป์ไทย	5	27.78	180	44.44
6. เทคนิคการใช้เทคโนโลยีในการเขียนภาพ	8	44.44	153	37.78

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ ศูนย์เส้นสายลายศิลป์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการใช้วัสดุในการเขียนภาพ และเทคนิคการใช้เทคโนโลยีในการเขียนภาพ ร้อยละ 44.44 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการเขียนภาพลายเส้น ร้อยละ 55.56

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ย่อย
“ศูนย์แต่งแต้มสีสัน”

การกำหนดวัตถุประสงค์	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานจิตรกรรม วัสดุและการสร้างสรรค์	8	44.44
2. สามารถใช้กระบวนการสร้างสรรค์งานจิตรกรรมได้ตามความคิดจินตนาการ	6	33.33
3. สามารถสร้างงานที่สื่อถึงความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสังคม	6	33.33
4. สามารถประยุกต์ใช้งานจิตรกรรมในชีวิตประจำวันได้	5	27.78

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ว่า
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานจิตรกรรม วัสดุและการสร้างสรรค์ ร้อยละ 44.44

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์และนักเรียน เกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม
สำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์แต่งแต้มสีสัน”

สาระการเรียนรู้ศูนย์แต่งแต้มสีสัน	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติศาสตร์ทัศนศิลป์งานจิตรกรรม	6	33.33	123	30.37
2. องค์ประกอบศิลป์ในงานจิตรกรรม	7	38.89	168	41
3. ประเภทของการเขียนภาพจิตรกรรม	4	22.22	135	33.33
4. วัสดุอุปกรณ์ในการเขียนภาพจิตรกรรม	6	33.33	126	31.11
5. ทฤษฎีสี	8	44.44	180	44.44
6. หลักการใช้สีในการเขียนภาพจิตรกรรม	8	44.44	177	43.70
7. การใช้เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรม	5	27.78	159	39.26
9. การประยุกต์ใช้งานเขียนภาพจิตรกรรม ในชีวิตประจำวัน	4	22.22	108	26.67

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ศูนย์แต่งแต้มสีสันที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง ทฤษฎีสี และหลักการใช้สีในการเขียนภาพจิตรกรรม ร้อยละ 44.44 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็น ควรกำหนดสาระ เรื่อง การเขียนภาพจิตรกรรมไทย ร้อยละ 48.15

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกทักษะการเขียนภาพ ที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์แต่งแต้มสีสัน”

ทักษะการปฏิบัติศูนย์แต่งแต้มสีสัน	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคการจัดองค์ประกอบศิลป์ ในงานจิตรกรรม	7	12.96	180	44.44
2. เทคนิคการใช้วัสดุอุปกรณ์สร้างสรรค์งานจิตรกรรม	6	11.11	156	38.52
3. การเขียนภาพจิตรกรรมสีน้ำ	7	12.96	237	58.52
4. การเขียนภาพจิตรกรรมสีโปสเตอร์	7	12.96	210	51.85
5. การเขียนภาพจิตรกรรมสีน้ำมัน	6	11.11	174	42.96
6. การเขียนภาพจิตรกรรมสีอะคริลิก	5	9.26	174	42.96
7. เทคนิคการเขียนภาพจิตรกรรมไทย	6	11.11	159	39.26
8. การประยุกต์ใช้งานจิตรกรรมในชีวิตประจำวัน	6	11.11	138	34.07

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ ศูนย์แต่งแต้มสีสันที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการจัดองค์ประกอบศิลป์ในงานจิตรกรรม การเขียนภาพจิตรกรรมสีน้ำ และการเขียนภาพจิตรกรรมสีโปสเตอร์ ร้อยละ 12.96 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง การเขียนภาพจิตรกรรมสีน้ำ ร้อยละ 58.52

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ย่อย
“ศูนย์เสกสรรปั้นแต่ง”

การกำหนดวัตถุประสงค์	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประติมากรรม วัสดุ และการสร้างสรรค์	7	30.43
2. สามารถใช้กระบวนการสร้างสรรค์งานประติมากรรมได้ตามความคิด จินตนาการได้อย่างอิสระ	5	21.74
3. สามารถสร้างงานที่สื่อถึงความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสังคม	6	26.09
4. สามารถประยุกต์ใช้งานประติมากรรมในชีวิตประจำวันได้	5	21.74

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ว่า
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประติมากรรม วัสดุ และการสร้างสรรค์ ร้อยละ 30.43

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม
สำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์เสกสรรปั้นแต่ง”

สาระการเรียนรู้ศูนย์เสกสรรปั้นแต่ง	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติศาสตร์ทัศนศิลป์งานประติมากรรม	6	33.33	93	22.96
2. องค์ประกอบศิลป์ในงานประติมากรรม	6	33.33	144	35.56
3. ประเภทของงานประติมากรรม	7	38.89	156	38.52
4. วัสดุอุปกรณ์ในการสร้างสรรค์งานประติมากรรม	9	50.00	168	41.48
5. การใช้เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์งานประติมากรรม	6	33.33	171	42.22
6. การสร้างสรรค์งานประติมากรรมไทย	7	38.89	174	42.96
7. การประยุกต์ใช้งานประติมากรรมในชีวิตประจำวัน	4	22.22	162	40.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ศูนย์เสกสรรปั้นแต่งที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง ทฤษฎีสี และหลักการใช้สีในการเขียนภาพจิตรกรรม ร้อยละ 44.44 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็น ควรกำหนดสาระ เรื่อง การเขียนภาพจิตรกรรมไทย ร้อยละ 48.15

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกทักษะงานประติมากรรม ที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์เสกสรรปั้นแต่ง”

ทักษะงานประติมากรรม	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคการจัดองค์ประกอบศิลป์ในงานประติมากรรม	5	27.78	156	38.52
2. เทคนิคการใช้วัสดุอุปกรณ์สร้างงานประติมากรรม	8	44.44	177	43.70
3. เทคนิคการปั้น	7	38.89	228	56.30
4. เทคนิคการหล่อ	5	27.78	150	37.04
5. เทคนิคการพิมพ์	5	27.78	168	41.48
6. เทคนิคการแกะสลัก	5	27	210	51.85
7. การประยุกต์ใช้งานประติมากรรมในชีวิตประจำวัน	9	50.00	117	28.89

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ ศูนย์เสกสรรปั้นแต่งที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง การประยุกต์ใช้งานประติมากรรมในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 50.00 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการปั้น ร้อยละ 56.30

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้
“ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์”

การกำหนดวัตถุประสงค์	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานภาพพิมพ์ วัสดุและการสร้างสรรค์	8	44.44
2. สามารถใช้กระบวนการสร้างสรรค์งานภาพพิมพ์ได้ตามความคิด จินตนาการได้อย่างอิสระ	6	33.33
3. สามารถสร้างงานที่สื่อถึงความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสังคม	5	27.78
4. สามารถประยุกต์ใช้งานภาพพิมพ์ในชีวิตประจำวันได้	7	38.89

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ว่า
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานภาพพิมพ์ วัสดุและการสร้างสรรค์ ร้อยละ 44.44

ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม
สำหรับศูนย์การเรียนรู้ “ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์”

สาระการเรียนรู้ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติศาสตร์ศิลปงานภาพพิมพ์	6	33.33	78	19.26
2. องค์ประกอบศิลป์ในงานภาพพิมพ์	5	27.78	171	42.22
3. ประเภทของงานภาพพิมพ์	9	50.00	168	41.48
4. วัสดุอุปกรณ์ในการสร้างสรรค์งานภาพพิมพ์	7	38.89	168	41.48
5. การใช้เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์งานภาพพิมพ์	7	38.89	189	46.67
6. การประยุกต์ใช้งานภาพพิมพ์ในชีวิตประจำวัน	5	27.78	156	38.52

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง ประเภทของงานภาพพิมพ์ ร้อยละ 50.00 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์งานภาพพิมพ์ ร้อยละ 46.67

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกทักษะงานภาพพิมพ์ ที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์”

ทักษะงานภาพพิมพ์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคการจัดองค์ประกอบศิลป์ในงานภาพพิมพ์	7	12.96	132	32.59
2. เทคนิคการใช้วัสดุอุปกรณ์ในงานภาพพิมพ์	8	14.81	165	40.74
3. เทคนิคการสร้างงานภาพพิมพ์ธรรมชาติ	6	11.11	237	58.52
4. เทคนิคการสร้างงานภาพพิมพ์กระดาษ	5	9.26	180	44.44
5. เทคนิคการสร้างงานภาพพิมพ์แกะไม้	6	11.11	186	45.93
6. เทคนิคการสร้างงานภาพพิมพ์ซิลสกรีน	5	9.26	162	40.00
7. การประยุกต์ใช้งานภาพพิมพ์ในชีวิตประจำวัน	5	9.26	132	32.59

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ ศูนย์สร้างสรรค์งานพิมพ์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการใช้วัสดุอุปกรณ์ในงานภาพพิมพ์ ร้อยละ 14.81 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควร กำหนดทักษะ เรื่อง เทคนิคการสร้างงานภาพพิมพ์ธรรมชาติ ร้อยละ 58.52

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้
“ศูนย์สืบสานงานศิลป์”

การกำหนดวัตถุประสงค์	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานทัศนศิลป์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการสร้างสรรค์	9	50.00
2. สามารถใช้กระบวนการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความคิดจินตนาการ ได้อย่างอิสระ	7	38.89
3. สามารถสร้างงานที่สื่อถึงความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสังคม	6	33.33
4. สามารถประยุกต์ใช้งานทัศนศิลป์ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชีวิตประจำวันได้	-	-

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานทัศนศิลป์ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างสรรค์ ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ “ศูนย์สืบสานงานศิลป์”

สาระการเรียนรู้ศูนย์สืบสานงานศิลป์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสัมพันธ์ของงานทัศนศิลป์กับงานภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	33.33	150	37.04
2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานภูมิปัญญาท้องถิ่น	8	44.44	207	51.11
3. ประเภทของงานภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย	7	38.89	174	42.96
4. วัสดุอุปกรณ์ในการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	8	44.44	180	44.44

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้ศูนย์สืบสานงานศิลป์	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การสืบทอดอนุรักษ์งานศิลปะภูมิปัญญาท้องถิ่น	7	40.74	207	51.11
6. การประยุกต์ใช้งานภูมิปัญญาท้องถิ่นในชีวิตประจำวัน	7	38.89	9	2.22

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ศูนย์สืบสานงานศิลป์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้อยละ 44.44 ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดสาระ เรื่อง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานภูมิปัญญาท้องถิ่นและการสืบทอดอนุรักษ์งานศิลปะภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้อยละ 51.11

ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับการฝึกทักษะงานศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ย่อย “ศูนย์สืบสานงานศิลป์”

ทักษะงานภูมิปัญญาท้องถิ่น	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากไม้	13	72.22	186	45.93
2. การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากดิน	18	100	204	50.37
3. การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากกระดาษสา	18	100	225	55.56
4. การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากผ้า	10	55.56	186	45.93
5. การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยเศษวัสดุธรรมชาติ	12	66.67	246	60.74

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้
ศูนย์สืบสานงานศิลป์ที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดทักษะ
เรื่อง การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากดิน และกระดาษสา ร้อยละ 100 ส่วนนักเรียน มีความ
คิดเห็นควรกำหนดทักษะ เรื่อง การสร้างงานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากกระดาษสา ร้อยละ 55.56

ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับการกำหนดวิธีการเรียนการสอน

การกำหนดวิธีการเรียนการสอน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. บทเรียนสำเร็จรูป	3	16.67
2. การเรียนด้วยตนเองจากบทเรียนสำเร็จรูป	5	27.78
3. การเรียนด้วยตนเองจาก เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	7	38.89
4. การเรียนด้วยตนเองจากการศึกษาดูงาน	10	55.56
5. การเรียนด้วยตนเองจากการดูการสาธิต และไปฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง	15	83.33
6. การสัมภาษณ์ครูประจำศูนย์	2	11.11
7. การมอบหมายงานให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	11	61.11
8. การสอนแบบสาธิต	18	100
9. การศึกษารายกรณี	2	11.11
10. การศึกษาด้วยตนเอง	8	44.44
11. การสอนแบบฝึกปฏิบัติ	8	44.44
12. การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้	3	16.67
13. การเรียนจากประสบการณ์จำลอง	3	16.67
14. การเรียนการสอนผ่านจอภาพจากศูนย์อื่นๆ มายังศูนย์การเรียนรู้	5	27.78
15. การเรียนด้วยวิธีการประชุมทางไกล	1	5.56

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนด วิธีการเรียนการสอน
ของศูนย์การเรียนรู้เป็น การสอนแบบสาธิต ร้อยละ 100

ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับสื่อในศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดสื่อการเรียนการสอน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ของจริง	9	50.00
2. เทปภาพ	8	44.44
3. เทปเสียง	4	22.22
4. คอมพิวเตอร์	6	33.33
5. หนังสือ/ ตำรา	6	33.33
6. เอกสารสิ่งพิมพ์	3	16.67
7. บทเรียน CAI	5	27.78
8. หุ่นปูนพลาสเตอร์	7	38.89
9. ชุดการสอนแบบโมดูล	1	5.56
10. ชุดการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย	4	22.22
11. เอกสารประกอบการเรียน	9	50.00
12. แผ่นภาพผลงานศิลปะประเภทต่างๆ	7	38.89

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนด สื่อการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนรู้เป็น ของจริง และเอกสารประกอบการเรียน ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการเรียนในศูนย์การเรียนรู้

การกำหนดวิธีการเรียน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เรียนจากเอกสารสิ่งพิมพ์	86	21.23
2. เรียนจากบทเรียนสำเร็จรูป	68	16.79
3. เรียนโดยการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ	166	40.99

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

การกำหนดวิธีการเรียน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
5. เรียนจากการสังเกตและการสอบถามจากเพื่อน	90	22.22
6. เรียนจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	84	20.74

จากตารางที่ 4.34 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนด วิธีการเรียนของศูนย์ การเรียนเป็น การเรียนโดยการฝึกปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ร้อยละ 42.96

ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลก่อนเรียน

วิธีการประเมินผลก่อนเรียน	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสังเกต	6	33.33	123	30.37
2. การทดสอบ	6	33.33	-	-
3. ผลการปฏิบัติงาน	5	27.78	207	51.11
4. การสัมภาษณ์	3	16.67	99	24.44
5. ร้องร่ายการปฏิบัติงาน	4	22.22	69	17.04
6. โครงการ/โครงการงาน	-	-	60	14.81

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ก่อนเรียนที่แตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ เห็นควรกำหนดว่า ควรกำหนดเป็นการสังเกต และการทดสอบ ร้อยละ 33.33 ส่วนนักเรียน เห็นควรกำหนดว่า ควรกำหนดเป็น ผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 51.11

ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินผลก่อนเรียน

เครื่องมือการประเมินผลก่อนเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสังเกต	4	22.22
2. แบบทดสอบ	6	33.33
3. แบบประเมินชิ้นงาน	7	38.89
4. แบบสอบถาม	1	5.56

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีเครื่องมือประเมินผลก่อนเรียนเป็นแบบประเมินชิ้นงาน ร้อยละ 38.89

ตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับประเภทของการประเมินผลระหว่างเรียน

ประเภทของการประเมินผลระหว่างเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านพุทธิพิสัย	3	16.67
2. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	7	38.89
3. ด้านทักษะพิสัย	12	66.67
4. อื่นๆ ไปรตระบุ	2	11.11

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีประเภทของการประเมินผลระหว่างเรียน คือ ด้านทักษะพิสัย ร้อยละ 66.67

ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลระหว่างเรียน

วิธีการประเมินผลระหว่างเรียน	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสังเกต	7	38.89	111	27.41
2. การทดสอบ	2	11.11	-	-
3. ผลการปฏิบัติงาน	7	38.89	153	37.78
4. กระบวนการ	2	11.11	-	-
5. การสัมภาษณ์	1	5.56	27	6.67
6. ร้องร่ายการปฏิบัติงาน	1	5.56	63	15.56
7. โครงการ/โครงการงาน	-	-	72	17.78

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลระหว่างเรียนแตกต่างไปจากนักเรียน คือ ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรใช้วิธีการสังเกต และผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 38.89 ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นควรใช้ผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 37.78

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินผลระหว่างเรียน

เครื่องมือการประเมินผลระหว่างเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสังเกต	5	27.72
2. แบบทดสอบ	1	5.56
3. แบบประเมินชิ้นงาน	9	50.00
4. แบบสอบถาม	3	16.67

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีเครื่องมือประเมินผลระหว่างเรียนเป็นแบบประเมินชิ้นงาน ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับประเภทการประเมินผลหลังเรียน

ประเภทของการประเมินผลหลังเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านพุทธิพิสัย	3	16.67
2. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	7	38.89
3. ด้านทักษะพิสัย	13	72.22

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีประเภทของการประเมินผลหลังเรียน คือ ด้านทักษะพิสัย ร้อยละ 72.22

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลหลังเรียน

วิธีการประเมินผลหลังเรียน	ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสังเกต	3	16.67	138	34.07
2. การทดสอบ	5	27.78	-	-
3. ผลการปฏิบัติงาน	13	72.22	207	51.11
4. กระบวนการ	9	50.00	-	-
5. การสัมภาษณ์	1	5.56	105	25.93
6. ร่องรอยการปฏิบัติงาน	1	5.56	102	25.19
7. โครงการ/โครงการงาน	-	-	99	24.44

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ครู/อาจารย์และนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดวิธีการประเมินผลหลังเรียน คือ ผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 72.22 และร้อยละ 51.11

ตารางที่ 4.42 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินผลหลังเรียน

เครื่องมือการประเมินผลหลังเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบสังเกต	2	11.11
2. แบบทดสอบ	3	16.67
3. แบบประเมินชิ้นงาน	11	61.11
4. แบบสอบถาม	4	22.22

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีเครื่องมือประเมินผลหลังเรียนเป็นแบบประเมินชิ้นงาน ร้อยละ 61.11

ตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับผู้ประเมินผลการเรียนรู้

ผู้ประเมินผลการเรียน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนประเมิน	5	27.78
2. เพื่อนเป็นผู้ประเมิน	5	27.78
3. ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อยเป็นผู้ประเมิน	9	50.00
4. ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน	3	16.67

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้ผู้ประเมินผลการเรียนเป็นครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อยเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.44 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับผู้ประเมินผลก่อนเรียน

ผู้ประเมินผลก่อนเรียน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนประเมินตนเอง	231	57.04
2. เพื่อน/กลุ่มเพื่อนประเมิน	147	36.30
3. ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน	108	26.67
4. ผู้สอน/ผู้อำนวยการ/ความสะดวก เป็นผู้ประเมิน	162	40.00

จากตารางที่ 4.44 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นควรกำหนดให้ผู้ประเมินผลก่อนเรียน เป็นนักเรียนประเมินตนเอง ร้อยละ 57.04

ตารางที่ 4.45 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับผู้ประเมินผลระหว่างเรียน

ผู้ประเมินผลระหว่างเรียน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนประเมินตนเอง	138	34.07
2. เพื่อน/กลุ่มเพื่อนประเมิน	138	34.07
3. ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน	39	9.63
4. ผู้สอน/ผู้อำนวยการ/ความสะดวก เป็นผู้ประเมิน	129	31.85

จากตารางที่ 4.45 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีผู้ประเมินผล ระหว่างเรียนเป็นนักเรียนประเมินตนเอง และเพื่อน/กลุ่มเพื่อนประเมิน ร้อยละ 34.07

ตารางที่ 4.46 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับผู้ประเมินผลหลังเรียน

ผู้ประเมินผลหลังเรียน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนประเมินตนเอง	222	54.81
2. เพื่อน/กลุ่มเพื่อนประเมิน	144	35.56
3. ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน	111	27.41
4. ผู้สอน/ผู้อำนวยการ/ความสะดวก เป็นผู้ประเมิน	195	48.15

จากตารางที่ 4.46 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีผู้ประเมินผลหลังเรียน เป็นนักเรียนประเมินตนเอง และเพื่อน/กลุ่มเพื่อนประเมิน ร้อยละ 54.81

ตารางที่ 4.47 ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ เกี่ยวกับช่วงเวลาการแจ้งผลการประเมิน

ช่วงเวลาการแจ้งผลการประเมิน	ครู/อาจารย์	
	N=18	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แจ้งผลการประเมินทันที	3	16.67
2. แจ้งผลการประเมินหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละศูนย์ย่อย	9	50.00
3. แจ้งผลหลังจากการเรียนรู้จนครบทุกศูนย์ย่อย	5	27.78

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้แจ้งผลการประเมินหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละศูนย์ย่อย ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.48 ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับความต้องการทราบผลการประเมินของนักเรียน

ความต้องการทราบผลการประเมิน	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ทราบทันที	95	23.46
2. ทราบหลังจากการเรียนรู้	310	76.54
3. ไม่ต้องการทราบ	-	-

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักเรียน มีความต้องการทราบผลการประเมินหลังจากการเรียนรู้ ร้อยละ 76.54

ตารางที่ 4.49 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู/อาจารย์ เกี่ยวกับควรจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนรู้ในด้านใด

ควรเทียบโอนผลการเรียนรู้ในด้านใด	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านพุทธิพิสัย (ความรู้)	15	50.00	5	27.78
2. ด้านจิตพิสัย (คุณธรรม/จริยธรรม/คุณลักษณะที่พึงประสงค์)	17	56.67	13	72.22
3. ด้านทักษะพิสัย (กระบวนการ ปฏิบัติงาน/ผลการปฏิบัติงาน)	17	56.67	13	72.22

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (คุณธรรม/จริยธรรม/คุณลักษณะที่พึงประสงค์) และด้านทักษะพิสัย (กระบวนการปฏิบัติงาน/ผลการปฏิบัติงาน) ร้อยละ 56.67 และร้อยละ 72.22

ตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู/อาจารย์ เกี่ยวกับผู้ให้ความรู้ด้านศิลปะ

บุคลากรผู้ให้ความรู้ด้านศิลปะ	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จ้างครูทัศนศิลป์	4	13.33	4	22.22
2. อาสาสมัคร	10	33.33	5	27.78
3. วิทยากรในท้องถิ่น	21	70.00	6	33.33
4. ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	18	60.00	9	50.00
5. ครู/อาจารย์ผู้สอนทัศนศิลป์ในโรงเรียนของเขตพื้นที่	17	56.67	7	38.89

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรผู้ให้ความรู้ด้านศิลปะที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดเป็นวิทยากรในท้องถิ่น ร้อยละ 70.00 ส่วนครู/อาจารย์ เห็นควรกำหนดเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับจำนวนครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อย

จำนวนครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อย	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวน 1 คน	13	43.33	12	66.67	171	42.22
2. จำนวน 2 คน	7	23.33	1	5.56	126	31.11
3. จำนวน 3 คน	9	30.00	5	27.78	93	22.96

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียนมีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อยจำนวน 1 คน ร้อยละ 43.33 ร้อยละ 66.67 และร้อยละ 42.22

ตารางที่ 4.52 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับหน้าที่ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อย

หน้าที่ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อย	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเมินผลการเรียน	12	40.00	7	38.89	192	47.41
2. จัดหาสื่อประกอบการเรียน	13	43.33	7	38.89	204	50.37
3. บันทึกพฤติกรรมกรรมการเรียน	10	33.33	5	27.78	132	32.59
4. อำนวยความสะดวกในการเรียน	20	66.67	7	38.89	186	45.93
5. เตรียมวิธีการเรียนภายในศูนย์การเรียนรู้ย่อย	12	40.00	7	38.89	222	54.81
6. ประสานงานกับศูนย์การเรียนและ บุคลากรอื่นๆ	17	56.67	5	27.78	129	31.85
7. เตรียมเนื้อหาสาระในศูนย์การเรียนที่รับผิดชอบ	10	33.33	7	38.89	174	42.96
8. ให้คำแนะนำปรึกษาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียน	18	60.00	9	50.00	234	57.78

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ย่อยแตกต่างไปจากครู/อาจารย์ และนักเรียน คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเรียน ร้อยละ 66.67 ครู/อาจารย์ และนักเรียน เห็นควรกำหนดหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียน ร้อยละ 50.00 และร้อยละ 57.78

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมของศูนย์การเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม	นักเรียน	
	N=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องประชุม	51	12.59
2. ห้องนันทนาการ	30	7.41
3. ห้องคอมพิวเตอร์	69	17.04
4. ห้องอนุรักษ์ผลงานทัศนศิลป์	105	25.93
5. ห้องให้บริการและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทัศนศิลป์	18	4.44
6. ห้องบริการให้คำแนะนำและปรึกษาด้านทัศนศิลป์	21	5.19
7. ห้องวิทยบริการ (บริการสื่อสิ่งพิมพ์การสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์)	15	3.70

จากตารางที่ 4.53 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในศูนย์การเรียนรู้ คือ ห้องอนุรักษ์ผลงานทัศนศิลป์ ร้อยละ 25.93

ตารางที่ 4.54 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับรายได้ของศูนย์การเรียนรู้

รายได้ของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เงินบำรุงจากสมาชิก	14	46.67	5	27.78
2. เงินงบประมาณแผ่นดิน	15	50.00	7	38.89
3. รายได้จากการจำหน่ายผลงานทัศนศิลป์	15	50.00	7	38.89
4. เงินสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ	21	70.00	9	50.00

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้บริหารและครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้ศูนย์การเรียนรู้มีรายได้เป็นเงินสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ ร้อยละ 70.00 และร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.55 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู/อาจารย์ เกี่ยวกับลักษณะการเก็บเงิน
ผู้รับบริการ

ลักษณะการเก็บเงินผู้รับบริการ	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดเก็บเป็นรายชั่วโมง	2	6.67	2	11.11
2. จัดเก็บเป็นรายวัน	2	6.67	5	27.78
3. จัดเก็บเป็นรายเดือน	2	6.67	9	50.00
4. จัดเก็บเป็นรายภาคการศึกษา	14	46.67	1	5.56
5. จัดเก็บเป็นรายปี	6	20.00	-	-

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการเก็บเงิน
ผู้รับบริการที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดให้จัดเก็บเป็นรายภาค
การศึกษา ร้อยละ 46.67 ส่วนครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้จัดเก็บเป็นรายเดือน
ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.56 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และนักเรียน เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวกในศูนย์การเรียนรู้

สิ่งอำนวยความสะดวกใน ศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ร้านอาหาร	11	36.67	6	33.33	33	8.15
2. ลานจอดรถ	12	40.00	6	33.33	240	59.26
3. เครื่องโทรสาร	13	43.33	6	33.33	211	52.10
4. โทรศัพท์วงจรปิด	11	36.67	6	33.33	240	59.26
5. เครื่องมือสื่อสาร	15	50.00	6	33.33	240	59.26
6. เครื่องถ่ายเอกสาร	15	50.00	6	33.33	95	23.46

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

สิ่งอำนวยความสะดวกใน ศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		นักเรียน	
	N=30		N=18		N=405	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ตู้เก็บวัสดุอุปกรณ์	18	60.00	6	33.33	240	59.26
8. ป้ายนิเทศข่าวสาร	18	60.00	8	44.44	244	60.24
9. ตู้เก็บผลงานของนักเรียน	15	50.00	7	38.89	246	60.74
10. เคาเตอร์ประชาสัมพันธ์	15	50.00	5	27.78	240	59.26
11. ชั้นวางของหรือชั้นวางหนังสือ	12	40.00	7	38.89	95	23.46
12. ป้ายนิเทศแสดงผลงานของ นักเรียน	19	63.33	6	33.33	240	59.26
13. ห้องจำหน่ายหนังสือหรือ ผลงานทัศนศิลป์	16	53.33	6	33.33	240	59.26

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในศูนย์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ และนักเรียน คือ ผู้บริหาร เห็นควรกำหนดให้มีป้ายนิเทศแสดงผลงานของนักเรียน ร้อยละ 63.33 ส่วนครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีป้ายนิเทศข่าวสาร ร้อยละ 44.44 และนักเรียน มีความคิดเห็นควรกำหนดให้มีตู้เก็บผลงานของนักเรียน ร้อยละ 60.74

ตารางที่ 4.57 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู/อาจารย์ เกี่ยวกับประโยชน์ของศูนย์การเรียนรู้

ประโยชน์ของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นแหล่งค้นคว้าด้านทัศนศิลป์	18	60.00	7	38.89
2. เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติด้านทัศนศิลป์	18	60.00	9	50.00
3. เป็นแหล่งรวบรวมวิทยาการด้านทัศนศิลป์	15	50.00	5	27.78

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

ประโยชน์ของศูนย์การเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์	
	N=30		N=18	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เป็นแหล่งให้ความรู้และพัฒนาด้านทัศนศิลป์	17	56.67	8	44.44
5. เป็นแหล่งส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์	13	43.33	7	38.89
6. เป็นแหล่งที่ให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	21	70.00	7	38.89

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของศูนย์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากครู/อาจารย์ คือ ผู้บริหาร เห็นควรว่าเป็นแหล่งที่ให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักเรียนด้วยกันและกับบุคคลอื่น ร้อยละ 70.00 ส่วนครู/อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติด้านทัศนศิลป์ ร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญรอบที่ 3 ตามกรอบที่กำหนด คือ ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ นโยบาย หน้าที่ โครงสร้างของศูนย์การเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ ขอบข่ายการให้บริการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร โดยผลการวิเคราะห์อธิบายได้ ดังนี้ (ปรากฏในตารางที่ 4.58-4.79)

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปรัชญา

ตารางที่ 4.58 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ปรัชญา ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	4.29	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.2	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง
3	1.3	3.58	1.42	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.58 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปรัชญา
ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 1.1 ส่งเสริมความรู้และทักษะด้านทัศนศิลป์เพื่อสร้างสุนทรียภาพ พัฒนาคุณภาพ
ชีวิตด้วยการเรียนรู้ตามศักยภาพ

2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปณิธาน

ตารางที่ 4.59 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ปณิธาน ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	2.1	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	3.93	1.06	มาก	สอดคล้อง
3	2.3	3.34	0.66	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.59 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปณิธาน
ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 2.1 มุ่งศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เชิดชูคุณค่าทัศนศิลป์ สร้างสรรค์ทักษะเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

ข้อที่ 2.2 พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

2.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเป้าหมายด้านวิชาการ

ตารางที่ 4.60 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ เป้าหมายด้านวิชาการ ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	3.1	4.29	0.71	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.2	3.43	0.74	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.60 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับเป้าหมายด้านวิชาการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 3.1 เป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนรู้ด้านทัศนศิลป์ทั้งในด้านวิชาการและการฝึกทักษะปฏิบัติ เผยแพร่ และจัดแสดงผลงานทางด้านทัศนศิลป์ เป็นหน่วยงานประสานความร่วมมือในการติดต่อผู้เชี่ยวชาญ ศิลปิน หรือผู้รู้ด้านทัศนศิลป์ในการมาให้ความรู้ให้คำแนะนำแก่นักเรียน

2.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเป้าหมายด้านการเปิดให้บริการ

ตารางที่ 4.61 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ เป้าหมายด้านการเปิดให้บริการ
ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	4.1	3.29	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง
2	4.2	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.61 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับเป้าหมายด้านการเปิดให้บริการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 4.2 เปิดในช่วงเวลา 14.00 น. - 20.00 น. ของวันจันทร์-ศุกร์ และเวลา 9.00 น. - 20.00 น. ของวันเสาร์-อาทิตย์

2.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเป้าหมายด้านกลุ่ม ผู้ขอรับบริการ

ตารางที่ 4.62 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ เป้าหมายด้านกลุ่มผู้ขอรับบริการ
ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	5.1	4.39	0.61	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	5.2	3.39	0.69	มาก	สอดคล้อง
3	5.3	3.29	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.62 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับเป้าหมายด้านกลุ่มผู้ขอรับบริการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 5.1 กลุ่มเยาวชนที่เป็นนักเรียนมัธยม ครู/อาจารย์ นักค้นคว้า

2.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ตารางที่ 4.63 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	6.1	4.15	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	6.2	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง
3	6.3	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.63 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ
วัตถุประสงค์ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 6.1 เพื่อสนับสนุนการศึกษา ส่งเสริมทักษะความชำนาญและประสบการณ์
ด้านทัศนศิลป์

ข้อที่ 6.3 เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและผลงานทัศนศิลป์ให้กับชุมชนและบุคคล
ที่สนใจ

ข้อที่ 6.2 เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ
การเรียนรู้ทัศนศิลป์

2.7. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายด้าน
วิชาการ

ตารางที่ 4.64 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายด้านวิชาการของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	7.1	4.22	0.77	มาก	สอดคล้อง
2	7.2	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง
3	7.3	4.46	0.53	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.64 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับนโยบายด้านวิชาการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากทม.นคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 7.1 เป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมศิลปะสาขาทัศนศิลป์ที่รวบรวมกิจกรรมการศึกษาค้นคว้าและการฝึกทักษะด้วยตนเอง

ข้อที่ 7.3 มีการจัดกิจกรรมและระบบการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ข้อที่ 7.2 เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านทัศนศิลป์อย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน

2.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายด้านเทคนิค

ตารางที่ 4.65 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายด้านเทคนิคของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1	4.15	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	8.2	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง
3	8.3	4.39	0.61	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.65 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ นโยบายด้านเทคนิค ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากทม.นคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ
ข้อที่ 8.3 พัฒนาระบบการใช้สื่อเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย

2.9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบาย

ด้านการบริหาร

ตารางที่ 4.66 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ นโยบายด้านการบริหารของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	9.1	4.15	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	9.2	3.46	0.53	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.66 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับนโยบาย
ด้านการบริหาร ของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับ
นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากทม.นคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 9.1 เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมความรู้ให้บริการและเผยแพร่ผลงานศิลปะใน
สาขาทัศนศิลป์

ข้อที่ 9.2 เป็นศูนย์กลางในการบริหารที่เน้นการให้บริการและส่งเสริมการเรียนรู้

2.10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับหน้าที่

ตารางที่ 4.67 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับหน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	10.1	4.34	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	10.2	3.46	0.53	มาก	สอดคล้อง
3	10.3	3.50	0.5	มาก	สอดคล้อง
4	10.4	3.93	1.06	มาก	สอดคล้อง
5	10.5	3.56	0.56	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.67 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับหน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ ข้อที่ 10.1 จัดหาสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียน

2.11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้บริการ

ตารางที่ 4.68 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	11.1	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง
2	11.2	4.23	0.71	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.68 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากทมมหานครควรให้ บริการกับบุคคลใด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ ข้อที่ 11.2 นักเรียน ครู/อาจารย์ คณะบุคคล และนักท่องเที่ยว

2.12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหาร

ตารางที่ 4.69 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	12.1	4.15	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	12.2	3.5	0.5	มาก	สอดคล้อง
3	12.3	3.46	0.53	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.69 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ คณะกรรมการบริหาร ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 12.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู/อาจารย์ นักวิชาการ นักเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา และผู้แทนชุมชน

ข้อที่ 12.3 นักวิชาการ นักเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และผู้แทนชุมชน

ข้อที่ 12.2 นักบริหาร ครู/อาจารย์ นักวิชาการ และผู้แทนชุมชน

2.13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้าง การบริหารศูนย์การเรียนรู้

ตารางที่ 4.70 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	13	4.43	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.70 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับโครงสร้าง การบริหารศูนย์การเรียนรู้ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 13 ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแบบจำลองโครงสร้างการบริหารของศูนย์การเรียนรู้

2.14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้าง แบบจำลองขั้นตอนการเข้าใช้บริการ

ตารางที่ 4.71 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างแบบจำลองขั้นตอนการเข้าใช้บริการของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	14	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.71 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับโครงสร้างแบบจำลองขั้นตอนการเข้าใช้บริการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 14 ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับโครงสร้างแบบจำลองขั้นตอนการเข้าใช้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองด้านศิลปะสาขาทัศนศิลป์

2.15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างแบบจำลองขั้นตอนการเข้าใช้บริการ

ตารางที่ 4.72 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	15.1	3.29	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง
2	15.2	3.39	0.17	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.72 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมปานกลาง คือ

ข้อที่ 15.1 ดำรงตำแหน่งวาระละ 4 ปี

ข้อที่ 15.2 ดำรงตำแหน่งวาระละ 2 ปี

2.16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับชื่อตำแหน่งของ ผู้บริหารสูงสุด

ตารางที่ 4.73 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ชื่อตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด
ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	16.1	4.05	0.67	มาก	สอดคล้อง
2	16.2	4.43	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	16.3	2.29	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.73 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ
ชื่อตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับ
นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ
ข้อที่ 16.2 ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้

2.17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และผ่านการประเมินงานของนักเรียน

ตารางที่ 4.74 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและผ่านการประเมินงาน
ของนักเรียน ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	17.1	3.39	0.61	ปานกลาง	สอดคล้อง
2	17.2	3.34	0.96	ปานกลาง	สอดคล้อง
3	17.3	4.05	0.67	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.74 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและผ่านการประเมินงานของนักเรียนของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 17.3 ควรปฏิบัติงานจำนวนที่ขึ้นก็ได้ตามความต้องการแต่ให้คัดเลือกผลงานสำหรับการประเมินเพียง 1 ชิ้นงาน/ศูนย์การเรียนรู้

2.18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 1

ตารางที่ 4.75 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 1 ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมศึกษา	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	18	3.34	0.96	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.75 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 1 ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 18 ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 1 ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

2.19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ภายในอาคาร ชั้นที่ 2

ตารางที่ 4.76 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 2 ของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มาตรฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	19	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.76 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 2 ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมาก คือ

ข้อที่ 19 ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับโครงร่างผังการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ชั้นที่ 2 ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

2.20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 4.77 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มาตรฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	20.1	4.05	0.95	มาก	สอดคล้อง
2	20.2	3.43	0.56	มาก	สอดคล้อง
3	20.3	4.22	0.77	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.77 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ

ข้อที่ 20.3 ให้บริการสืบค้นข้อมูลและสื่อสารผ่านเครือข่าย

2.21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับงบประมาณ

ตารางที่ 4.78 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับงบประมาณของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	21.1	3.78	1.22	มาก	สอดคล้อง
2	21.2	4.29	0.71	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.3	3.93	1.06	มาก	สอดคล้อง
4	21.4	3.39	0.61	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.78 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับงบประมาณ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ ข้อที่ 21.2 งบประมาณจากรัฐ

2.22 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขอบข่ายการให้บริการ

ตารางที่ 4.79 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขอบข่ายการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	22.1	4.29	0.71	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	22.2	4.05	0.94	มาก	สอดคล้อง
3	22.3	4.15	0.85	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.79 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับขอบข่ายการให้บริการ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับเหมาะสมมากที่สุด คือ ข้อที่ 22.1 จัดค่ายศิลปะสาขาทัศนศิลป์สำหรับเยาวชน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินรับรองต้นแบบชิ้นงาน

**แบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร**

ผลการวิเคราะห์การประเมินรับรองต้นแบบชิ้นงาน คือ แบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบรับรองต้นแบบชิ้นงาน โดยมีผลการวิเคราะห์การประเมิน ดังนี้ (ปรากฏในตารางที่ 4.80-4.83)

ตารางที่ 4.80 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการรับรองต้นแบบชิ้นงาน ตอนที่ 1 บทนำ
เกี่ยวกับหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ สาระสรุป และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.1	หลักการและเหตุผล	4.00	0	มาก
1.2	วัตถุประสงค์	4.00	0	มาก
1.3	สาระสรุป	4.50	0.5	มากที่สุด
1.4	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4.00	0	มาก
เฉลี่ยรวม		4.12		มาก

จากตารางที่ 4.80 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ สาระสรุป ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและผลการวิเคราะห์ระบบการเรียนการสอนทัศนศิลป์ในปัจจุบัน เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ สาระสรุป ($\bar{X}=4.50$) นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ($\bar{X}=4.00$) โดยภาพรวม หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ สาระสรุป และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.12$)

ตารางที่ 4.81 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการรับรองต้นแบบชิ้นงาน ตอนที่ 2
รายละเอียดแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.1	ปรัชญา ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	3.50	0.5	มาก
2.2	ปณิธาน ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	3.50	0.5	มาก
2.3	เป้าหมาย ของศูนย์การเรียนรู้ด้วย ตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
2.3.1	เป้าหมายด้านการให้บริการ			
	1) เวลาการเปิดให้บริการ	4.00	0	มาก
	2) กลุ่มผู้ขอรับบริการ	4.50	0.5	มากที่สุด
2.3.2	เป้าหมายด้านระยะเวลาดำเนินการ	4.00	0	มาก
2.4	วัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ด้วย ตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.50	0.5	มากที่สุด
2.5	นโยบายของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	0	มาก
2.6	หน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	5.00	0	มากที่สุด
2.7	โครงสร้างการจัดหน่วยงานของศูนย์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ			
2.7.1	ฝ่ายบริหาร	3.50	0.5	มาก
2.7.2	ฝ่ายศูนย์การเรียนรู้	4.00	0	มาก

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.8	โครงสร้างการจัดศูนย์การเรียนรู้ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
2.8.1	ศูนย์สารสนเทศทัศนศิลป์	4.00	0	มาก
2.8.2	ศูนย์สร้างสรรค์งานทัศนศิลป์	4.00	0	มาก
2.8.3	ศูนย์สืบสานงานทัศนศิลป์ไทย	4.00	0	มาก
2.8.4	ศูนย์เสริมสร้างอาชีพ	4.00	0	มาก
2.9	บุคลากรของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	0	มาก
2.10	โครงสร้างพื้นฐานของศูนย์การเรียนรู้ ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	0	มาก
2.11	การจัดพื้นที่ภายในอาคารของศูนย์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ			
2.11.1	ชั้น 1	4.00	0	มาก
2.11.2	ชั้น 2	4.00	0	มาก
2.12	เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	0	มาก
2.13	งบประมาณของศูนย์การเรียนรู้ด้วย ตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	0	มาก
เฉลี่ยรวม		4.02		มาก

จากตารางที่ 4.81 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่

การศึกษากรุงเทพมหานคร เห็นด้วยในระดับ มากที่สุด 4 ข้อ ได้แก่ หน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้ ($\bar{X}=5.00$) ลาระสรุป เป้าหมายด้านกลุ่มผู้ให้บริการ และวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ($\bar{X}=4.50$) นอกนั้นเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ เป้าหมายด้านเวลาการเปิดให้บริการ เป้าหมายด้านระยะเวลาดำเนินการ นโยบาย โครงสร้างการจัดหน่วยงาน ฝ่ายศูนย์การเรียนรู้ ฝ่ายจัดระบบและวิจัย โครงสร้างการจัดศูนย์การเรียนรู้ย่อย ศูนย์สารสนเทศ ทักษะศิลป์ ศูนย์สร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ ศูนย์สืบสานงานทัศนศิลป์ไทย ศูนย์เสริมสร้างอาชีพ ทักษะศิลป์ บุคลากร โครงสร้างพื้นฐาน การจัดพื้นที่ภายในอาคาร ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 เครื่องมือและ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ ($\bar{X}=4.00$) ปรัชญา ปณิธาน และโครงสร้างการจัดหน่วยงาน ของศูนย์การเรียนรู้ ฝ่ายบริหาร ($\bar{X}=3.50$) โดยภาพรวม รายละเอียดแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิมีความ คิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.02$)

ตารางที่ 4.82 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการรับรองต้นแบบชิ้นงาน ตอนที่ 3
การนำแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.1	เงื่อนไขการนำไปใช้	4.00	0	มาก
3.2	มาตรการและการนำไปใช้	4.00	0	มาก
3.3	การประเมินผล	4.00	0	มาก
เฉลี่ยรวม		4.00		มาก

จากตารางที่ 4.82 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการนำแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยในระดับ มาก 4 ข้อ ได้แก่ เงื่อนไขการนำไปใช้ มาตรการและการนำไปใช้ และการประเมินผล ($\bar{X}=4.00$) โดยภาพรวม การนำแบบจำลองศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครไปใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.00$)

ตารางที่ 4.83 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการรับรองต้นแบบชิ้นงาน ตอนที่ 4
รายละเอียดแผนผังศูนย์การเรียนรู้

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.1	สถานที่ดำเนินการ	4.00	0	มาก
4.2	ลักษณะอาคารสถานที่	4.00	0	มาก
4.3	สภาพพื้นที่และประโยชน์การใช้งาน	4.00	0	มาก
4.4	เส้นทางสัญจรภายในอาคาร	4.00	0	มาก
เฉลี่ยรวม		4.00		มาก

จากตารางที่ 4.83 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดแผนผังศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยในระดับ มาก 4 ข้อ ได้แก่ สถานที่ดำเนินการ ลักษณะอาคารสถานที่ สภาพพื้นที่และประโยชน์การใช้งาน และเส้นทางสัญจรภายในอาคาร ($\bar{X}=4.00$) โดยภาพรวมรายละเอียดแผนผังศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครไปใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.00$)