

## บทที่ 1

### บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และชุมชนกับสถานศึกษา ในการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องคือ มาตรา 8 (2) ว่าด้วยการจัดการศึกษาที่ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 8 (6) การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มาตรา 12 ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับหนึ่ง หรือทุกระดับ ตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการของท้องถิ่น คณะศึกษานำโดยศาสตราจารย์ลีปนันท์ เกตุทัต (2545 : 54 – 55) ได้ให้ความเห็นว่า ระบบการศึกษาไทยในอนาคต ควรจัดในรูปแบบการบริหารโดยกลุ่มสถานศึกษาและชุมชน เพราะการจัดการศึกษาดังกล่าวจะช่วยเกื้อหนุนให้เกิดการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากรัฐไปสู่สถานศึกษา นอกจากนี้คณะศึกษายังเสนอแนะว่า ควรเป็นการจัดการศึกษาที่เป็นความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ ตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดด้านการศึกษา หัวหน้าสถานศึกษาระดับโรงเรียนตลอดจนผู้นำชุมชน ที่จะมาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอน การจัดสรรทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น การกำกับดูแลมาตรฐานสถานศึกษาในชุมชนนั้น มีทรัพยากรที่ล้ำค่าของชาติและท้องถิ่น คือ 1) ภูมิปัญญา (Wisdom) ที่เกิดจากการสั่งสมกันจากประสบการณ์ชีวิตของสังคม ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันและถ่ายทอดกันมาเป็นวัฒนธรรม 2) ปราชญ์ชาวบ้านซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนให้สามารถถ่ายทอด ชี้นำให้ความเห็นต่อชุมชนท้องถิ่นนั้นๆ 3) แหล่งวิทยาการให้การศึกษาในชุมชน เช่น สถาบัน ครอบครัว ชุมชน วัดหรือสถาบันทางศาสนา ห้องสมุดประชาชน สถานีอนามัย หน่วยงานราชการที่อยู่ในพื้นที่และสถานประกอบการต่างๆ

โดยที่เรื่องคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นเรื่องใหม่ แต่สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาโดยทั่วไปแล้วนับว่าเป็นเรื่องปกติ เนื่องจากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีคณะกรรมการโรงเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2539 ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนด

นโยบาย แผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ การให้การสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จ (เมตต์ เมตต์การุณจิต 2541 : 21 – 24) ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษามีบางแห่งเท่านั้นที่มีคณะกรรมการศึกษา แต่ไม่มีระเบียบกำหนดชัดเจน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการศึกษา หรือ คณะกรรมการสถานศึกษาคงไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องจุดประสงค์และบทบาทหน้าที่ มากนัก เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวเกิดจากองค์กรชุมชนในท้องถิ่น เพื่อการมีส่วนร่วมดำเนินการสนับสนุน ระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษาทั้งสิ้น แต่บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาน่าจะชัดเจนกว่าในเรื่องการกระจายอำนาจในการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการในเรื่องวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และการบริหารทั่วไป และสามารถตรวจสอบได้ (รุ่ง แก้วแดง 2542 : 20)

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 นับเป็นฉบับแรกที่ประชาชนชาวไทยมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองประเทศมากที่สุด รัฐให้สิทธิแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ฝึกอบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมในท้องถิ่นนั้นๆ และมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึงตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐาน สารสนเทศในท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริการ การบริหารบุคคลการเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ ซึ่งจะเห็นได้จากในขณะนี้ ประเทศไทยได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 – 2559) การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาคและไปสู่สถานศึกษามากขึ้น โดยกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานทุกระดับอย่างชัดเจนให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการเลือกวิธีการจัดดำเนินงานตามนโยบาย รวมทั้งสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนในรูปคณะกรรมการ 6) การกระจายอำนาจทางการศึกษามีหัวใจสำคัญอยู่ที่ การที่หน่วยงานระดับล่างสุดหรือสถานศึกษาจะเป็นผู้ใช้อำนาจการตัดสินใจในการบริหารและจัดการทางบริหาร การศึกษาให้แก่เยาวชนในท้องถิ่น การดำเนินการ

ดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากการที่ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในลักษณะที่เป็นการดำเนินการทั้งในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมตรวจสอบ ร่วมประเมิน และร่วมพัฒนาโดยให้ชุมชนได้มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียน การสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนนั้นๆ (ภานุวัฒน์ ภักดีวงศ์ 2546 : 22)

ดังนั้น สถานศึกษาต้องมีหน้าที่ไปร่วมกับชุมชนเพื่อกระตุ้น ส่งเสริม ชักจูง ผลักดันและบริการร่วมกับชุมชนในการจัดทำหลักสูตร การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการศึกษา ในโรงเรียนการร่วมกิจกรรมพัฒนาการศึกษาและมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้ชุมชนรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ต้องการที่จะพัฒนาการศึกษาอย่างจริงจัง (กรมวิชาการ 2545 : 56)

### ปัญหาของการวิจัย

คงเป็นที่ประจักษ์กันโดยทั่วไปแล้วว่ามูลเหตุที่ทำให้ต้องมีการปฏิรูปการศึกษานั้นสืบเนื่องมาจากสังคมขาดความเชื่อมั่นในระบบการศึกษา เพราะผลผลิตจากการจัดการศึกษาไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่รับผลจากการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการจัดการศึกษาว่าจะให้ผลของการจัดการศึกษามีทิศทางไปในทางใด โดยเฉพาะชุมชนซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับหน่วยงานจัดการศึกษา คือ โรงเรียนมากที่สุด แต่ถือว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น เป็นหน้าที่ของโรงเรียน ผู้ปกครองเมื่อส่งบุตรหลานเข้าโรงเรียนแล้วก็ถือว่าหมดภาระในเรื่องการเล่าเรียนของบุตรหลาน และในขณะเดียวกันบางครั้งโรงเรียนก็ขาดความคล่องตัว หรือขาดความอิสระในการตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่างๆ ภายในโรงเรียน เพราะกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงานส่วนใหญ่จะถูกกำหนดจากส่วนกลาง นอกจากนี้ นโยบายต่างๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาการศึกษานั้นเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง เมื่อเปลี่ยนรัฐบาลหรือผู้นำแต่ละยุค นโยบายก็จะเปลี่ยนไปไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นระบบ ดังนั้น นโยบายที่ดีและมีคุณค่าในบางเรื่องจึงต้องถูกยกเลิกไปอย่างน่าเสียดาย รวมไปถึงการขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่น ดังนั้นจึงทำให้เกิดความซับซ้อนกันในบางเรื่อง หรือใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าในบางโอกาส จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว จึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเคยมีการปฏิรูปการศึกษามาแล้ว แต่ไม่ประสบความสำเร็จเพราะปฏิรูปจากส่วนกลางไป ส่วนภูมิภาค ส่วนกลางเป็นผู้ตัดสินใจให้ส่วนภูมิภาคปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดความล้มเหลวในการเปลี่ยนแปลง ในระยะหลังๆ เกิดมีแนวคิดตรงกันหลายกระแสว่า หากต้องการให้ปฏิรูปการศึกษา

ประสบความสำเร็จต้องเปลี่ยนเป็นเริ่มต้นจากส่วนภูมิภาคเข้าไปสู่ส่วนกลางได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในการออกกฎหมายสนับสนุน มาตรา 39 ระบุว่า “ ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่โดยตรง ” และมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติได้ระบุว่า “ ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญา ท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อเกิดประโยชน์ทางการศึกษา และยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา” (กองนโยบายและแผน กระทรวงศึกษาธิการ : 2543)

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาไทย ทั้งในด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างเสมอภาคกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และการจัดการศึกษาดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งได้มีผลบังคับใช้ผ่านไปในช่วงเวลาพอสมควรแล้ว ในการบริหารงานโรงเรียนนั้นชุมชนยังคิดว่าเป็นเรื่องของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคณะอาจารย์จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ทำการศึกษาในปี 2541 (กรมวิชาการ 2545 : 56 - 57) ในสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนน้อยและโรงเรียนอยู่ห่างไกลชุมชน นอกจากนี้จากผลการประเมินด้านแนวทางการจัดการศึกษา การบริหารร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างชุมชนกับสถานศึกษาพบว่าอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการระดมทรัพยากรท้องถิ่นที่สถานศึกษาดำเนินการร่วมกับชุมชน โดยตลอด แต่ทั้ง 2 ด้านข้างต้นนั้น เรายังดำเนินการยังมีผลไม่เป็นที่น่าพอใจ อันอาจเนื่องมาจากกฎหมายเพิ่งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ขณะเดียวกันสถานศึกษาเองก็ยังไม่ได้ตระหนักให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความพร้อม ความต้องการของท้องถิ่นอย่างจริงจัง ดังนั้น สถานศึกษาต้องร่วมกับชุมชน บุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องเสาะแสวงหา สร้างความสามัคคีในหมู่คณะให้มากขึ้นเน้นการทำกิจกรรมที่เป็นทีมงาน (Team Works) เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างกัน เพื่อให้ชุมชนรู้สึกว่าคุณเองเป็นเจ้าของ

จากสภาพการเป็นองค์คณะบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษาจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการแบบองค์คณะบุคคลในระดับสถานศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครปฐม ดังนี้ 1) คณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความชัดเจนในเรื่องของบทบาท หน้าที่ 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการทำหน้าที่ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขาดทักษะและประสบการณ์ 4) คณะกรรมการสถานศึกษายังคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่สนับสนุนด้านทรัพยากร 5) คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนหนึ่งยังคิดว่าการบริหารจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีภาระงานมาก 7) ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารขาดคุณภาพ ซึ่งจากการประเมินของสำนักงานคุณภาพสถานศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ระหว่างวันที่ 11 – 13 กุมภาพันธ์ 2546 ที่ได้ประเมิน 14 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1) มาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 7 มาตรฐาน 2) มาตรฐานด้านครู จำนวน 2 มาตรฐาน 3) มาตรฐานด้านผู้บริหาร จำนวน 5 มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ยังอยู่ในระดับ 2

ความคาดหวังและการปฏิบัติจริงที่มีต่อบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม พอสรุปได้ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการทำงานร่วมกับสถานศึกษา และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้น เต็มใจ อุทิศ ทูมเทและเสียสละเวลาเพื่อการพัฒนาการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา มีปฏิสัมพันธ์ที่เคารพสิทธิพื้นฐานซึ่งกันและกัน ตลอดจนยอมรับความสามารถของบุคคลที่มีความแตกต่างกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

1. บทบาทในการปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม
2. ผลการเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติจริงและความคาดหวังตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม

### ข้อคำถามของการวิจัย

1. บทบาทในการปฏิบัติจริงและความคาดหวังตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม อยู่ในระดับใด
2. บทบาทในการปฏิบัติจริงและความคาดหวังตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม แตกต่างกันหรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

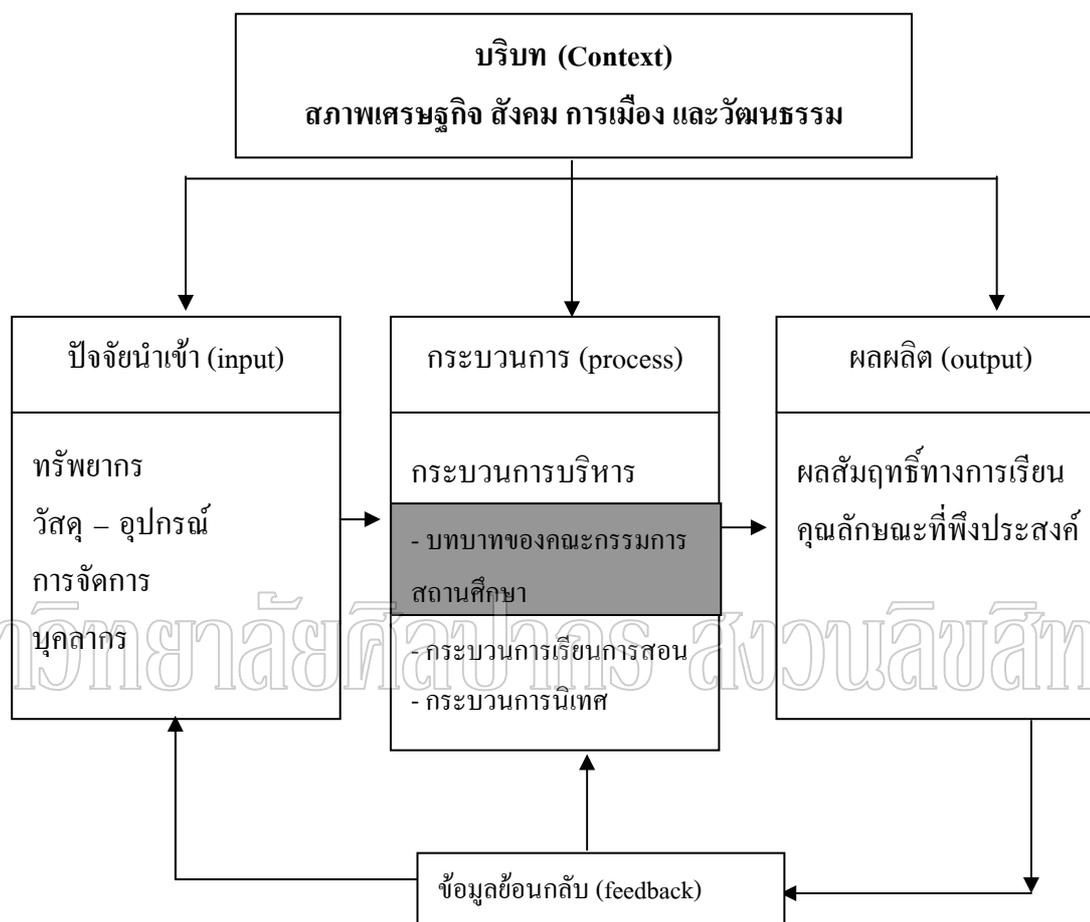
1. การปฏิบัติจริงตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม อยู่ในระดับปานกลาง
2. ความคาดหวังตามบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลนครนครปฐม อยู่ในระดับสูง
3. การปฏิบัติจริงและความคาดหวังตามบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม มีความแตกต่างกัน

### ขอบข่ายการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทตามความคาดหวังของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม ซึ่งแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2543:27)

การบริหารงานในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครปฐม เป็นการบริหาร งานในเชิงระบบ ซึ่ง แคทซ์ และ คาห์น (Katz and Kahn 1978 : 20) ได้กล่าวถึงวิธีการในเชิงระบบว่า มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) ผลผลิต (output) ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) และสภาพแวดล้อม (context) ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้แก่สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม สภาพทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น ตัวป้อนในระบบทางการศึกษานั้น คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางการศึกษาที่นำเข้าสู่ระบบ ได้แก่ นโยบาย บุคลากร เงิน และวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น ปัจจัยนำเข้าเหล่านี้ จะถูกแปรเปลี่ยนโดยกระบวนการขององค์กร ซึ่ง ได้แก่ กระบวนการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งในการบริหารงานของสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลผลิต คือ นักเรียน

จะต้องมีคุณลักษณะเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คือ เป็นคนดี คนเก่ง และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายของการวิจัย

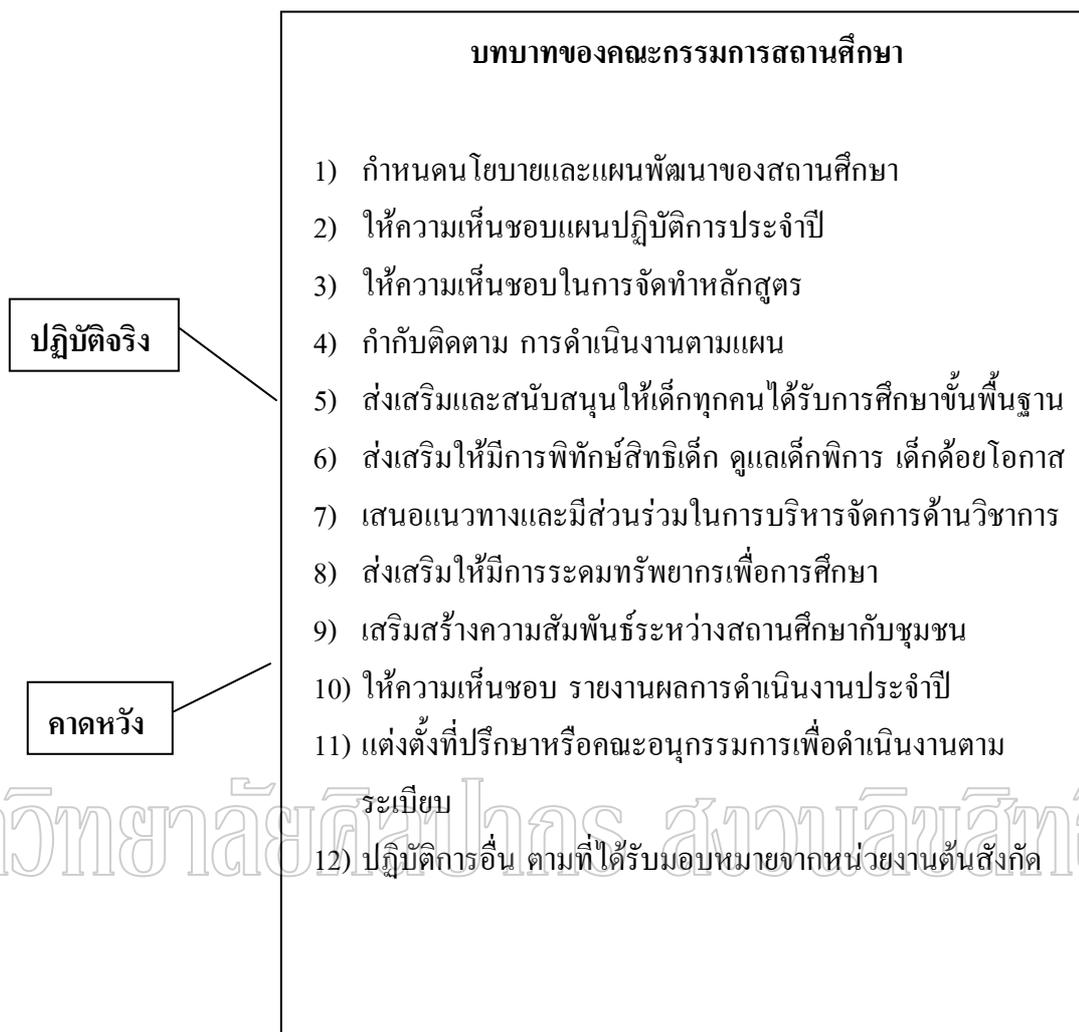
ที่มา : Daniel Katz and Robert L.Kahn, *The Social Psychology of Organization*, 2<sup>nd</sup> ed.

(New York : John Wiley & Sons, 1978), 20.

: กระทรวงศึกษา, แนวดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงพิมพ์  
คุรุสภา, 2543), 27.

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัยบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจำแนกเป็น 7 ด้าน ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะทำงาน/อนุกรรมการต่างๆ ที่สถานศึกษาแต่งตั้ง 5) สนับสนุน ส่งเสริมให้การบริหารด้านวิชาการของสถานศึกษา 6) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ 7) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งการปฏิบัติจริงและความคาดหวังตามบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาในการปฏิบัติงาน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน 6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ 7) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา 8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาการนำวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น 10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน 11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร 12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น (กระทรวงศึกษา 2543 : 27) ดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2543), 27.

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้ให้นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยไว้ดังนี้

**บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในสถานศึกษา ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ 3) ให้

ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร 4) กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน 5) ส่งเสริม สนับสนุนในการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตบริการมีคุณภาพและได้มาตรฐาน 6) ส่งเสริมให้มีการ พิทักษ์สิทธิเด็ก 7) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อ การศึกษา 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 10) ให้ความเห็นชอบรายงาน ผลการดำเนินงาน 11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการฯ และ 12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย

**บทบาทที่ปฏิบัติจริง** หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานในการกระทำกิจกรรมต่างๆ ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามความเป็นจริงในปัจจุบัน

**บทบาทที่คาดหวัง** หมายถึง ความคาดหวังในพฤติกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาว่าควรกระทำหรือไม่เพียงใด โดยไม่คำนึงถึงสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

**พนักงานครูเทศบาล** หมายถึง พนักงานครูและครูจ้างสอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครนครปฐม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์