

บทที่ 4

การนำเข้าสู่พื้นที่และบริบท

1. ภูมิหลังของพื้นที่และสถานะ

1.1 ประวัติศาสตร์และภูมิหลังคำເກອພຸທ່ມນາຄລ

คำເກອພຸທ່ມນາຄລ ເປັນ 1 ໃນ 7 ຄຳເກອຂອງຈັງຫວັດນគປະສູນ ເດີມເປັນສ່ວນທີ່ຂອງ
ຄຳເກອນນគຊ້ຍສີ ມ່າງຈາກຄຳເກອມືອງ ຈັງຫວັດນគປະສູນປະມານ 33 ກິໂລເມຕຣ ແລະມ່າງຈາກ
ກູງເຖິມນາຄ ປະມານ 18 ກິໂລເມຕຣ ໄປທາງທີ່ໄດ້ ເປັນຄຳເກອທີ່ເລີກທີ່ສຸດຂອງຈັງຫວັດ
ນគປະສູນ ຕື່ອ ມີພື້ນທີ່ 76,329 ຕາຮາງກິໂລເມຕຣ ແລະຈາກທະບູນຮາຍງວົງ ຂັນວາຄມ 2544 ມີ
ຈຳນວນປະຫາກ 24, 081 ດາວ ຂາວຄຳເກອພຸທ່ມນາຄລ ສ່ວນໃໝ່ມືອ້າຍີພ ທຳສ່ວນທຳນາ ແລະ
ຮັບຈ້າງ (ທີ່ ເຊື້ອສຸວະຮັນທີ່ ແລະຄະະ, 2548)

ຈາກຮາຍງານກາງວິຊຍໍເວົ້ອງພົມນາກາຮແດກການເປັນແປ່ງ ຂອງໜຸ່ມໜຸ່ນຄຳເກອພຸທ່ມ
ນາຄລ ຂອງເອີ້ມ ຖອນດີ ແລະຄະະ (2541) ພົນວ່າຄຳເກອພຸທ່ມນາຄລ ມີຈຸດເຮີມຕັ້ນຕັ້ງແຕ່ການເກີດ
ອານາຈັກສຸວະຮັນກຸມື ອານາຈັກທວາງວາດີ ກາຮສ້າງເມືອງນគຊ້ຍສີໃນສັນຍາກູງສີອຸ່ນຍາ ກາຮ
ອພຍພຂອງຄົນຈືນເຂົ້າມາໃນປະເທດໄທສັນຍ ປລາຍກູງສີອຸ່ນຍາ ແລະຕັ້ນກູງຮັດນໂກສິນທົ່ງອຸ່ນຢູ່ໃນ
ຊ່າງເວລາປະມານ ພ.ສ. 2300-2385 ພື້ນທີ່ຈັງຫວັດນគປະສູນ ປັຈຈຸບັນເປັນແໜ່ງໜຶ່ງທີ່ມີຄົນຈືນອພຍພ
ເຂົ້າມາຕັ້ງຫລັກແລ່ງທຳມາທັກ ຮັບຈ້າງຫວັນນາເຮືອມາເຂັ້ນບົກທີ່ນີ້ ຊຶ່ງກລາຍເປັນເຫຼຸກຮານທີ່ສົງຜົດຕ່ອ
ທີ່ສັກການໃຫ້ປະໂຍ້ຍືນພື້ນທີ່ແລະເປັນພື້ນສູານກາຮອາຍີພຂອງໜຸ່ມໜຸ່ນ ທີ່ຕັ້ນບົວລຸ່ມປາກແມ່ນໜ້າໃນສັນຍ
ຕ່ອມາ ລວມທັ້ນພື້ນທີ່ຄຳເກອພຸທ່ມນາຄລດ້ວຍ ໂດຍເຂົ້າມາຢ່າງຍິ່ງໃນຊ່າງສັນຍວັນກາລທີ່ 2 ວັກາລທີ່ 3
ແລະວັກາລທີ່ 4 ຄົນຈືນອພຍພກລາຍເປັນກຳລັງແຮງງານສຳຄັງເພື່ອການຜົດໃນຮະບນກາຮຕ້າແລະຮະບນ
ອຸດສາຫກຮົມ ຄົນຈືນສາມາດເດີນທາງເປັນກວມກຮັບຈ້າງໄດ້ທຸກປະເທດ ຂະນະທີ່ຄົນໄທຍ້ຕ້ອງອູ່ໃນ
ສັງກັດເຈົ້ານາຍຄົນໄຕຄົນທີ່ ໄມສາມາດເດີນທາງໄປໄໝນມາໃໝ່ໄດ້

ໃນຕັ້ນກາຮນາຄນັ້ນນີ້ທີ່ທາງບົກແລະທາງນໍ້າ ແຕ່ໃນສັນຍກ່ອນຈະນິຍມເດີນທາງໂດຍທາງ
ນໍ້າກັນມາກ ໂດຍເຂົ້າມາຢ່າງຍິ່ງໃນສັນຍວັນກາລທີ່ 3 ເຈົ້າຝ້າຍມາກູງ ໄດ້ກຮັງຜນວາດແລະໄດ້
ເສດື້ຈໄປນມັສກາຮອງຄົມປະສູນເຈີຍ ຊຶ່ງພົບວ່າເປັນທີ່ນໍາເລື່ອມໄສແລະມີປະວັດຄວາມເປັນມາທີ່ນາສັນໃຈ
ຈຶ່ງເສັນອໃຫ້ວັນກາລທີ່ 3 (ພ.ສ.2367-2394) ທຽບປົງສັງຫວັນ ແຕ່ຍັງໄມ້ໄດ້ດຳເນີນກາຮກໄດ້ສິ້ນວັກາລ

เสียก่อน เมื่อวันที่ 3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2394 ครั้นถึงปี พ.ศ. 2396 พระองค์จึงทรงบูรณะ ปฏิสังขรณ์องค์พระปฐมเจดีย์ พร้อมกับอุตคลองเจดีย์บูชาขึ้น ด้วย นอกราชพรมหาการชัตตريย์แล้ว บุคคลที่มีเชือเดียงในสมัยนั้นก็ใช้ทางน้ำเป็นเส้นทางคมนาคม ด้วยเหมือนกัน เช่น สุนทรภู่เดินทางไปนมัสการองค์พระปฐมเจดีย์ และเดินทางไปนมัสการพระแท่นคงอย่างเป็นเส้นทางสำคัญสายหนึ่ง ซึ่งคนในสมัยนั้นทราบดีและใช้สัญจรกันมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการค้นพบของค์พระปฐมเจดีย์แล้ว คงจะมีผู้คนเดินทางไปนมัสการองค์พระปฐมเจดีย์ ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 3 และสุนทรภู่เป็นหนึ่งในคนเหล่านั้น ซึ่งได้ใช้เส้นทางคลองอย่าง ในปี พ.ศ. 2385 และในปี 2398 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยาทิพากวงค์ มหาโกษาธิบดี (ข้า บุนนาค) เริ่มอุดคลองมหาสวัสดิ์ขึ้น อุดเสร็จเมื่อปี พ.ศ. 2403 เป็นคลองอีกแห่งหนึ่งที่ใช้สัญจรกันในสมัยก่อน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นพร้อมๆ กับการอุดคลองมหาสวัสดิ์ คือ พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงจับจองที่ดินสองฝั่งคลองมหาสวัสดิ์และจัดทำผังระหว่างที่ดินขึ้น แบ่งที่ดินออกเป็นแปลงๆ มีทั้งหมด 47 แปลง รวมเนื้อที่กว่าสองหมื่นไร่ เพื่อแบ่งให้กับพระราชโอรส และพระราชธิดาทุกพระองค์ โดยเจ้าน้ำที่ที่เรียกว่า "นายกอง" ค่อยๆ แลกเปลี่ยนไปตามลำดับ ไม่มีการจับจองหรือตั้งถิ่นฐานทั่วไป และหากจะพิจารณาข้อมูลของพื้นที่ที่จับจองปรากฏว่า ในระหว่างที่ดินจะส่งเกตได้ว่าบริเวณที่เป็นคลองอย่างในปัจจุบันน่าจะมีการตั้งถิ่นฐานจับจองที่ดินไว้ก่อนแล้ว ระหว่างที่ดินบริเวณนั้นจึงไม่เป็นเส้นตรงเช่นเดิมอีก แม้ว่าที่ดินสองฝั่งคลองมหาสวัสดิ์จะถูกจับจองไปแล้วก็ตาม แต่การทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว ยังไม่เกิดขึ้น ต่อมาเมื่อคนที่อยู่ในชุมชนเดิมบริเวณริมฝั่งแม่น้ำท่าจีนทยอยเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่าคลองดังกล่าวมีความเจริญกว่าที่อยู่เดิม เพราะเป็นเส้นทางสายสำคัญ จึงมาขอเข้าที่จากนายกองท่านฯ และอยู่อาศัย "ภาพของชุมชน" จึงเกิดขึ้นในพื้นที่ดังกล่าว เพิ่มเติมจากชุมชนบริเวณฝั่งคลองอย่างที่ดังมาแล้วดี อย่างไรก็ตามความเป็นชุมชนในที่นี้ คนเมืองแก่เล่ากันว่า มีได้หมายความว่าจะมีบ้านเรือนหนาแน่นติดกันเช่นปัจจุบัน แต่มีบ้านเรือนเกิดขึ้นเรียงรายห่างๆ กันไปตามสองฝั่งคลอง ปลูกสร้างแบบง่ายๆ ที่หนาแน่น พราะจะเรียกเป็นชุมชนได้ ได้แก่ บริเวณชุมชนที่เป็นวัดสุวรรณารามในปัจจุบัน โดยชาวบ้านร่วมกันสร้างสำนักสงฆ์สุวรรณารามขึ้นและได้รับการจดทะเบียนเป็นวัดเมื่อปี พ.ศ. 2424 และได้กลายเป็นศูนย์กลางชุมชนที่สำคัญแห่งหนึ่ง ของพื้นที่ส่วนมาก แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองการปกครอง เมื่อ พ.ศ. 2475 ศูนย์กลางเหตุการณ์เกิดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร แต่มีผลต่อชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศ พื้นที่อำเภอพุทธมณฑลก็

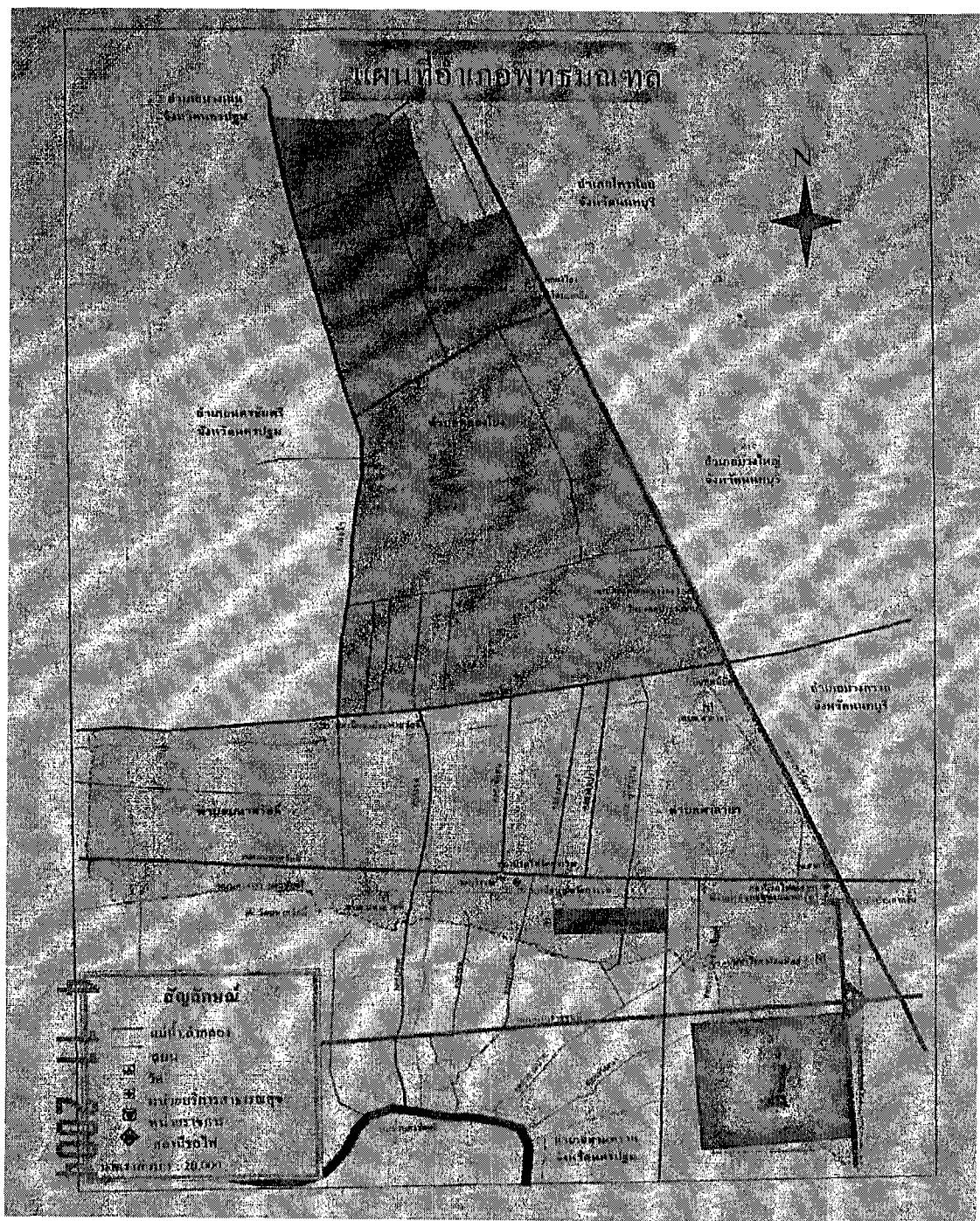
เป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งที่ได้รับผลดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน ทั้งในเชิงของการใช้ประโยชน์และการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์การถือครอง เนื่องจากเจ้าของที่ดินถูกตัดถอนรายได้ลดลง อันเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำและการตกงาน ทำให้ต้องเอาที่ดินส่วนหนึ่งไปจำนองหรือขายให้แก่ผู้อื่น อนึ่ง เมื่อมีคนอพยพเข้ามายุ่นนานเข้า บางคนพอมีเงินบ้างจึงขอซื้อที่ดิน จากเจ้าของเดิมซึ่งเป็นพระบรมวงศานุวงศ์ในสมัยต่อมา ทำให้ที่ดินหลายแปลงเปลี่ยนมือไปคนเหล่านี้จึงมีสิทธิ์ในที่ดิน ส่วนในพื้นที่ที่เป็นตำบลคลองโโยงในปัจจุบัน ชุมชนเดิมริมฝั่งคลองโโยงก็ยังคงมีอยู่ และมีผู้คนมาอาศัยมากจึงเกิดขึ้นเป็น “ชุมชนคลองโโยง” ที่ใหญ่ขึ้น ขณะเดียวกัน ในช่วงเวลาที่ໄລ่เลี้ยงกับชุมชนวัดสุวรรณารามได้ปรากฏภาพของชุมชน “วัดมะเกลือ” ขึ้นด้วย มีการสร้างวัดมะเกลือขึ้นเป็นวัดประจำหมู่บ้านด้วย ซึ่งกล่าวกันว่าสร้างขึ้นในปี พ.ศ.2411 แต่เดิม ชุมชนนี้อยู่ในเขตปกครองของจังหวัดนนทบุรี แต่หลังจากஆุดคลองทวีวัฒนาแล้วจึงถูกยกให้มาอยู่ในจังหวัดนครปฐม จากคำบอกเล่าของคนเฒ่าคนแก่ พожะสูบได้ว่าชุมชนวัดมะเกลือน่าจะเป็นชุมชนดังเดิมชุมชนหนึ่งที่เดิมที่เคยบ่าเบิ่งในลั่นและที่พึงพาอาศัยซึ่งกันและกันมากับชุมชนอื่น ๆ ในพื้นที่นี้ เช่น เมื่อคราวที่น้ำท่วมใหญ่ปี พ.ศ.2485 ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ที่วัดสุวรรณต้องอพยพไปอาศัยศาลาวัดมะเกลือเพื่อหนีน้ำท่วมจากนี้ บริเวณสองฝั่งคลองมหาสวัสดิ์ที่อยู่ในพื้นที่ตำบลศาลายาในปัจจุบันก็มีบ้านเรือนเกิดขึ้นอยู่ห่าง ๆ แล้วด้วย ซึ่งพัฒนาการมาเป็น “ชุมชนศาลายา” และ “ชุมชนบ้านคลองมหาสวัสดิ์” ในปัจจุบัน ภาพของชุมชนในพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล หดตัวอย่างคลองมหาสวัสดิ์เสริฐแล้วจึงปรากฏขึ้นและมีอยู่ถึง 5 ชุมชน คือ ชุมชนคลองโโยง ชุมชนมหาสวัสดิ์ ชุมชนวัดมะเกลือ ชุมชนศาลายาและชุมชนบ้านคลองมหาสวัสดิ์ ซึ่งเป็นรากรฐานสำคัญของพื้นที่มานานถึงทุกวันนี้ ขณะเดียวกันภาพของพื้นที่ กถุกจับจองให้ประโยชน์ตั้งแต่บัดนั้นและส่วนหนึ่งกลายเป็นทรัพย์สินในปัจจุบัน อีกส่วนหนึ่งก็เป็นที่ของเอกชน ที่ของวัดและที่ของประชาชนในชุมชนด้วย และในสมัยรัชกาลจอมพล ป.พิบูลสงคราม ได้ริจฉัดสร้างพุทธมณฑล ขึ้น ณ ตำบลศาลายา จังหวัดนครปฐม เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองพุทธศาสนาครบ 25 ศตวรรษ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีอนุมัติเมื่อปี พ.ศ.2497 ให้จัดสร้างพุทธมณฑลขึ้น โดยเลือกเอาพื้นที่ส่วนหนึ่งของอำเภอครัวซี และอำเภอสามพรานในขณะนั้น รวมจำนวน 2,500 ไร่ เป็นที่ตั้ง พร้อมทั้งเตรียมปรับพื้นที่ต่อเนื่องมาเป็นลำดับ จนกระทั่งวันที่ 29 กรกฎาคม 2498 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จฯ ประกอบรัฐพิธีก่อพระฤกษ์ ณ ตำแหน่งฐานพระพุทธฐาน พระปะรานพุทธมณฑล จากนั้นการก่อสร้างพุทธมณฑลก็ดำเนินการสืบเนื่องมา มีการสร้างวิหารประดิษฐานพระพุทธฐาน ขึ้นก่อนและดำเนินการปลูกสร้างลงสืบไป ตามมาตามแต่งบประมาณจะมี ขณะเดียวกันก็เปิดให้ผู้คนเข้าเยี่ยมชมด้วย การดำเนินการสร้างเป็นไปอย่าง

ราดเร็วมากขึ้นในสมัยรัชกาลฯ พญฯ นายกรัฐมนตรี พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ พุทธมณฑลเริ่มมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงามมากขึ้น มีอาคารสถานที่ต่างๆ พร้อมเพรียงสีบماจนถึงปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2519 ทางราชการได้พิจารณาเห็นว่า จำเกอนครรษัยศรีมีอาณาเขตกว้างขวาง และมีพลเมืองหนาแน่นพอสมควรจึงแยกพื้นที่ ตำบลศาลายา ตำบลคลองโโยง และตำบลหาสวัสดิ์ เพื่อจัดตั้งเป็นกิงจำเกอ และกระทรวงมหาดไทยได้ประกาศจัดตั้งเป็น “กิงจำเกอพุทธมณฑล” เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2534 และต่อมาได้มีกฤษฎีกา ยกฐานะเป็น “จำเกอพุทธมณฑล” เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2539 หลังจากได้ยกฐานะเป็นจำเกอแล้วมิได้เปลี่ยนแปลงในเรื่องของตำบล และเมื่อมีประกาศใช้พระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 จึงยกฐานะตำบลเดิมมาเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลศาลายา องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองโโยง และองค์กรบริหารส่วนตำบลนาสวัสดิ์ และปฏิบูรณ์ติดน้ำที่พัฒนางานทุกด้านในท้องถิ่น และนอกจาคนี้ กระทรวงมหาดไทยยังได้ออกประกาศจัดตั้งเป็นสุขาวินิบาลศาลายา กิงจำเกอพุทธมณฑลขึ้น ในปี 2534 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาลงที่ 109 ตอนที่ 53 วันที่ 22 เมษายน 2535 มีเนื้อที่ทั้งหมด 13 ตารางกิโลเมตร ในเขตตำบลศาลายา ครอบคลุมพื้นที่ หมู่ที่ 3, 4, 5 บางส่วน และหมู่ที่ 6 หักหมด เมื่อปี พ.ศ.2542 กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศยกฐานะสุขาวินิบาลทั่วประเทศขึ้นเป็นเทศบาลตำบล สุขาวินิบาลศาลายาก็เป็นหนึ่งในจำนวนนั้นด้วย โดยสรุปปัจจุบัน จำเกอพุทธมณฑลแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 3 ตำบล 1 เทศบาล คือ ตำบลศาลายา ตำบลหมาลาสวัสดิ์ ตำบลคลองโโยง และเทศบาลศาลายา

ภาพที่ 7

แผนที่แสดงที่ดินตำบลต่างๆ ในอำเภอพุทธมณฑล



แหล่งที่มา: โรงเรียนบาลพุทธมณฑล

1.2 ที่ตั้ง สถานเขต

อำเภอพุทธมณฑล มีเนื้อที่ 76,329 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 47,705.625 ไร่ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของจังหวัดนครปฐม และทิศตะวันตกเฉียงใต้ของ กรุงเทพมหานคร ห่างจากจังหวัดนครปฐม ตามถนนสาย ปืนเกล้า – นครชัยศรี ประมาณ 33 กิโลเมตร และห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามถนนสาย ปืนเกล้า – นครชัยศรี ประมาณ 18 กิโลเมตร สามารถเดินทางได้ทั้งทางรถยนต์และรถไฟ

ทิศเหนือ ติดต่อ ตำบลวนราชวิริย์ อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม

ทิศใต้ ติดต่อ ตำบลบางเตย ตำบลบางกระทึก อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม

ทิศตะวันออก ติดต่อ ตำบลหนองเพรງราย อำเภอไทรน้อย ตำบลบ้านใหม่ อำเภอ บางใหญ่ ตำบล ปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ตำบลศาลาแดง เขตที่ วัฒนา กรุงเทพมหานคร

ทิศตะวันตก ติดต่อ ตำบลจี้วราย ตำบลลานตาดพ้า ตำบลบางแก้ว อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

2. การเกิดขึ้นของโครงการ CBR ในอำเภอพุทธมณฑล

ในอดีต ความเคลื่อนไหวด้าน การซ้ายเหลือ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชนแห่งนี้ ยังไม่ปรากฏเป็นหลักฐานให้เห็นเด่นชัด ต่อมาในปี พ.ศ. 2540 ประชาชนเคราะห์จังหวัด นครปฐม (ปัจจุบัน คือ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงจังหวัดนครปฐม) ร่วมกับชุมชน คนพิการจังหวัดนครปฐม (ปัจจุบัน คือ สมาคมคนพิการจังหวัดนครปฐม) ได้รุนแรงค์ให้คนพิการ จังหวัดนครปฐม ได้รับการจดทะเบียน ซึ่งรวมทั้งคนพิการในอำเภอพุทธมณฑลตัวย ต่อมาในปี เดียวกัน ผู้วิจัย ได้จัด “โครงการการสำรวจและให้บริการปรึกษาและแนะนำแก่คุณพิการใน อำเภอพุทธมณฑล” ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากวิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นสถานที่ทำงานของผู้วิจัย และต่อมาเปลี่ยนชื่อโครงการมาเป็น “โครงการพัฒนาระบบงาน บริการปรึกษาและแนะนำในงานพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” โดยเป็นการติดตามเยี่ยมบ้านของ คนพิการ อำเภอพุทธมณฑล ของคณาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการบริการปรึกษาและแนะ แนวในงานพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ และได้พัฒนาฐานรูปแบบ ปรับปรุงโครงการดังกล่าวจาก

ลักษณะที่เป็น “Outreach Services” ขึ้นเป็นการบริการจากนักวิชาชีพ นักวิชาการ ภายนอกชุมชน มาเป็นโครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนมากขึ้น เช่น การเดินทางบุคคลต่าง ๆ ในชุมชนที่สนใจช่วยเหลือคนพิการ ไม่ว่าจะเป็นพยาบาลในโรงพยาบาล 或是 คนพิการในชุมชน รวมประมาณ 5-6 คน เข้ามาร่วมโครงการ จนถึง ปี พ.ศ. 2545 ซึ่งทำให้ความเคลื่อนไหวด้านการช่วยเหลือ ที่นี่ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการมีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น และได้รับการเอาใจใส่โดยเฉพาะ การให้กำลังคนพิการ รวมทั้งการประสาน ผู้ต่อคนพิการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพ การช่วยเหลือที่เหมาะสมของคนพิการ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ประการแรก ภายนหลังที่กลุ่มคนอาจารย์ นักศึกษา กลุ่มคนทำงาน สิ่งที่คนพิการแก่หน่วยงาน ทำให้คนพิการ ไม่ได้รับ การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ปราศจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในระดับชุมชน ประการที่สอง คือ มิได้เน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการช่วยเหลือคนพิการอย่างเป็นจริงเป็นจัง เมื่อกลุ่มคนทำงานไม่มี หรือยุติการเข้าไปบริการ ก็ทำให้กิจกรรมการบริการดังกล่าวหยุดตามไปด้วย ประการที่สาม คือ การขาดงบประมาณ เพาะสิ่งเหล่านี้มิใช่การทำงาน “แบบอาสาสมัคร” แต่เป็น “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” กลุ่มหนึ่ง ประการที่สี่ มีปัญหาด้านการขาดการสนับสนุน ความตระหนักร่วมกันมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อบต. ผู้นำชุมชนและชาวบ้าน ไม่สามารถเพิ่มผู้สนใจให้มาทำงานร่วมกันมากขึ้น ประการที่ห้า คณะทำงานดังกล่าวโดยเฉพาะผู้ที่เป็นคนพิการ ยังขาดทักษะและความรู้ในการทำงานตามลำพังของตนได้อย่างตลอดด้วย

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงกลับมาทบทวนกับปัญหาที่เกิดขึ้น ถอดบทเรียนจากประสบการณ์ในพื้นที่ จึงเห็นว่าหากต้องการให้การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเริ่มจากการใน กล่าวคือเริ่มจากกลุ่มคนพิการและผู้เกี่ยวข้องภายในชุมชนก่อน รวมตัวเป็นทีมงานในการศึกษาและแก้ปัญหาของตนเองอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการศึกษาควบรวมข้อมูลพื้นฐานอย่างครอบคลุม รอบด้าน เกี่ยวกับกลุ่มคนพิการในด้านต่าง ๆ จากครอบครัวคนพิการ รวมทั้งข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูล กับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การวางแผนการทำงานแก้ปัญหาที่ ตรงจุดเหมาะสมกับสภาพภูมิศาสตร์ วิถีชีวิต และวัฒนธรรม โดยมีนักวิชาการ นักวิชาชีพ หรือบุคคลภายนอกชุมชน มีฐานะเป็นผู้เชื่อถืออำนวย (Facilitator) ผู้หนุนเสริมในด้านองค์ความรู้ หรือ ทรัพยากรในบางมิติกับชุมชนท่าม้น จากประเด็นปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาโจทย์การวิจัย ร่วมกับชาวบ้าน คนพิการ นักวิชาการ รวมประมาณกว่า 10 คน และได้เขียนเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) ภายใต้หัวข้อ การวิจัยชื่อ “รูปแบบการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการที่เหมาะสมกับชุมชนพุทธมณฑล อำเภอ

พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” หรือผู้วิจัยเรียกว่าฯ ว่า “โครงการ CBR ของอำเภอพุทธมณฑล” โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาลักษณะการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการของชุมชนในอำเภอพุทธมณฑล 2) เพื่อศึกษาเงื่อนไขและปัจจัยที่มีผลต่อการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการของชุมชนในอำเภอพุทธมณฑล 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBR) ที่เหมาะสมกับชุมชนในอำเภอพุทธมณฑล และเปียนเป็น “แผนแม่บทการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการของอำเภอพุทธมณฑล” (Master Plan) ในคราวนี้ เหลือ บริการคนพิการภายใต้การมีส่วนร่วมของคนพิการ ครอบครัวคนพิการ นักวิชาการ/นักวิชาชีพ สมาชิกชุมชน และผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) งานวิจัยดังกล่าวได้รับการสนับสนุนงบประมาณและอนุมัติให้ดำเนินการตั้งแต่ เดือนมิถุนายน 2547 และได้สิ้นสุดลงเมื่อเดือนกันยายน 2548 อย่างไรก็ตามผลการวิจัยดังกล่าว (ทวี เขื้อสุวรรณทวี และคณะ, 2549) พบว่า

- 1) ลักษณะการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการของชุมชนพุทธมณฑลที่มีอยู่เดิมในอดีตนั้น ไม่ปรากฏเป็นหลักฐานให้เห็นเด่นชัด ต่อมานานกระหั่ง ช่วงปี พ.ศ. 2540-2544 มีการเคลื่อนไหวในการช่วยเหลือคนพิการในชุมชนแห่งนี้ ได้แก่ ประชาสงเคราะห์จังหวัดนครปฐม ชมรมคนพิการจังหวัดนครปฐม นักวิชาการของ วิทยาลัยราชสุดาวิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล โดยเป็นการติดตามเยี่ยมบ้านของคนพิการ การริเริ่มจัดตั้ง ศูนย์ประสานงานคนพิการประจำอำเภอพุทธมณฑล โครงการกรุงศรีภูมิปรึกษาพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน และโครงการเครือข่ายช่วยเหลือผู้พิการในชุมชน ของโรงพยาบาลพุทธมณฑล และมูลนิธิแพทย์ชนบท ตามลำดับ ซึ่งก็ทำให้คุณภาพชีวิตของคนพิการบางส่วนดีขึ้น โดยเฉพาะด้านกำลังใจ การให้คำแนะนำปรึกษา การส่งต่อประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คนพิการได้รับการสำรวจและอยู่ในความดูแลจาก 67 คนในปี พ.ศ. 2540 เพิ่มเป็น 108 คนในปี พ.ศ. 2544 แต่อย่างไรก็ตามก็พบปัญหา อุปสรรคดำเนินงานอยู่โดยเฉพาะ การให้บริการที่ไม่ต่อเนื่อง การให้บริการไม่ทั่วถึง ขาดงบประมาณ และที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมของคน องค์กร หน่วยงานในชุมชนมีน้อยมาก ริเริ่มและดำเนินการโดยนักวิชาชีพ นักวิชาการภายนอกชุมชนเป็นหลัก ส่วนในด้านสถิติ จำนวนคนพิการ ที่มีวิจัยได้สำรวจ ดำเนินการดูแลเปลี่ยนคนพิการที่ตกลงสำรวจ จากเดิม 108 คน เพิ่มเป็น 179 คน หรือมีการสำรวจเพิ่มขึ้นร้อยละ 66 ของจำนวนคนพิการที่มีอยู่เดิม จากการลงพื้นที่สำรวจ การจัดทำประชาวิจารณ์คนพิการและครอบครัว และการวิเคราะห์จากประวัติ คนพิการร่วมด้วย พบร่วม ปัญหาและความต้องการของคนพิการ จัดเป็น 7 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ การช่วยเหลือทางการแพทย์ สุขภาพอนามัย การพัฒนาด้านอาชีพ การให้เบี้ยยังชีพหรือเงิน

ลงเคราะห์ การเยี่ยม การให้กำลังใจ และติดตามดูแลคนพิการอย่างต่อเนื่อง การให้ความรู้/อบรมผู้ปักครองหรือคนพิการและทักษะการใช้ชีวิตประจำวันของคนพิการ การพัฒนาทักษะทางสังคมและการมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

2) เงื่อนไขและปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาภาพคนพิการของชุมชนในอำเภอพุทธมณฑล พบว่า ปัจจัย เงื่อนไขที่ช่วยส่งเสริม ค้ำยัน CBR ได้แก่ (1) CBR คือ สนับสนุนการปฏิบัติการ และการเปลี่ยนผ่าน หรือการเกิดเจตคติทางบางต่อ กันระหว่างคนพิการและคนทั่วไป (2) ชุมชนยังคงหลงเหลือทุนทางสังคมและการให้คุณค่ากับการมองเห็นความทุกข์ยากของคนอื่น เป็น สิ่งที่ต้องช่วยกันแก้ไข มีความเป็นสาหร่ายและร่วมรับผิดชอบ (3) ชุมชนยังคงหลงเหลือ ความเป็นมิตร ความสมานฉันท์ต่อ CBR และ คนนอก (Outsiders) ที่เข้าไปเกี่ยวข้อง (4) มี คณะทำงานและแผนแม่บทด้านการช่วยเหลือคนพิการที่ชัดเจน (5) มีสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านวิชาการและองค์ความรู้ด้านคนพิการและความพิการ และ ปัจจัย เงื่อนไขที่ท้าทาย เป็นปัญหาอุปสรรค อาจทำให้งาน CBR ล้มเหลว ได้แก่ (1) ความเชื่อหรือ เจตคติทางลบ ต่อคนพิการของคนส่วนใหญ่ในชุมชน (2) ความไม่พร้อมในด้านทักษะ ความรู้ของ ชุมชนในการทำงาน CBR รวมถึงความเชื่อถือระหว่างกันของคนในชุมชน (3) ด้านเศรษฐกิจและ กระแสทุนนิยมที่ทำให้ผู้คนคำนึงถึงความเป็นปัจเจกมากกว่าความเป็นส่วนรวม (4) ด้านการเมือง การขาดดุลยภาพระหว่างอำนาจปะชาชน กับนักการเมืองท้องถิ่น (5) ขาดงบประมาณ การมี ส่วนร่วม และการเห็นความสำคัญของงาน CBR ของคนในชุมชนยังมีน้อย

3) จากปัญหาและความต้องการทั้ง 7 ประการและปัจจัยเงื่อนไขต่าง ๆ จึงนำไปสู่ การกำหนดเป็น “แผนแม่บทการพัฒนาภาพคนพิการอำเภอพุทธมณฑล” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ใหญ่ ๆ ดังนี้ (1) ด้านสุขภาพกาย-จิต (2) ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และอาชีพ (3) ด้านการศึกษา (4) ด้านที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม (5) ด้านสังคม (6) ด้านสิทธิทางการเมือง และการปักครองในฐานะพลเมืองของประเทศ

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยดังกล่าว ได้สะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบการพัฒนาภาพ คนพิการที่เหมาะสมกับชุมชนอำเภอพุทธมณฑล คือ การช่วยเหลือ บริการคนพิการในชุมชนอย่าง เป็นองค์รวม ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 6 ด้านข้างต้น โดยผ่านการทำงานร่วมกันของกลุ่มนบุคคล/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนทุกภาคส่วน อย่างน้อย 3 ภาคส่วนที่สำคัญในเบื้องต้น ได้แก่ กลุ่ม ของคนพิการ/ครอบครัวคนพิการ ผู้นำชุมชนโดยเฉพาะ อปท. องค์กรภาครัฐโดยเฉพาะ โรงพยาบาลประจำอำเภอและสถาบันการศึกษา นอกจากนี้อาจเพิ่มภาคส่วนอื่น ๆ ได้แก่ องค์กร ภาคเอกชน/ธุรกิจ ชาวบ้านที่สนใจ และหน่วยงานระดับท้องถิ่นโดยเฉพาะพัฒนาสังคมและความ

มั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เป็นต้น โดยอาจเริ่มทำงานในส่วนที่หน่วยงานมั่นคงหรือมีหน้าที่หลักอยู่แล้ว โดยในชั้นต้นความมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้ตั้งต้นในการทำงานในแต่ละด้านอย่างชัดเจน เช่น โรงพยาบาลดูแลงานด้านสุขภาพของคนพิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลด้านเศรษฐกิจและอาชีพของคนพิการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีการเวที /คณะกรรมการที่เป็นตัวแทนของภาคส่วนเหล่านั้น เพื่อประสานงาน สนับสนุน กำกับและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 6 เดือน โดยมีนายอำเภอเป็นประธาน

อย่างไรก็ตาม ในขณะที่พวงเราดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพื้นฟู” ไปแล้วเป็นเวลา 3-4 เดือน พวงเราได้ทบทวนบทเรียนในนามร่วมกัน ทำให้เห็นว่าแม้งาน CBR ต้องอาศัยการทำงานจากทุกภาคส่วนก็ตาม แต่หน่วยงานที่น่าจะมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ในระยะยาวคือ งานด้านคนพิการในชุมชน ก็คือ องค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) แต่จากการพนบประกันผู้บริหาร อปท. 2 แห่ง ทำให้พวงเราได้เรียนรู้ว่า อปท. มีงบประมาณเพียงพอและพันธกิจที่ต้องให้การช่วยเหลือคนพิการตามกฎหมายอยู่แล้ว แต่ “ขาดคนทำงานและไม่มีความรู้” ความเข้าใจด้านการช่วยเหลือคนพิการและยังติดข้อจำกัดกับการช่วยเหลือแบบ “การลงเคราะห์” โดยเฉพาะการเน้นย้ำเชิงพาณิชย์ “เบี้ยยังชีพ” แก่คนพิการเท่านั้น ดังนั้นทีมงานวิจัยในขณะนั้น จึงได้มีการเสนอ “โครงการการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ตำบล/เทศบาล ประจำปี 2548” ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของอำเภอพุทธมณฑล 4 แห่ง เพื่อของบประมาณมาดำเนินการ ช่วยเหลือคนพิการ¹

ใกล้ไปกว่านั้น จากการเรียนรู้ทบทวนการทำงานในพื้นที่ ทีมงานวิจัยของพวงเราเริ่มตระหนักถึง ปัญหาความเดือดร้อนของคนพิการในชุมชนกว่า 180 คน/ครอบครัว ที่มีความซับซ้อน และต้องใช้เวลาในการเยียวยา แก้ไขที่ยาวนานและต้องอาศัยความร่วมมือ ทรัพยากรและงบประมาณจากหลายฝ่าย อีกทั้งหาก อปท. แห่ง อนุมัติงบประมาณให้ทีมวิจัยของพวงเราดำเนินการนั้น จะต้องมีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นทางการอย่างต่อเนื่อง ไปจนถึงอย่างน้อยสิ้นปีงบประมาณ 2548 คือ เดือนกันยายน 2549 แต่ในขณะที่ทีมวิจัยในขณะนั้นจะเสร็จสิ้นโครงการตามแผนงานของ สกอ. ภายในเดือนกันยายน 2548 จึงทำให้ผู้วิจัยและทีมวิจัยเริ่มคิดถึง “อนาคตและความต่อเนื่อง” ของการทำงาน CBR รวมทั้งการติดตาม “แผนแม่บท” ขึ้นเป็น “ผลผลิต” ขั้นสุดท้ายของงานวิจัย พวงเราจึงคิดและถก商議ถึงการแต่งตั้ง

¹ รายละเอียด หลักฐานแห่งข้อตระหนักรางนี้ อยู่ในบทตอนเดปครั้งที่ 3/2547 วันที่ 24 มิถุนายน 2547 และบทตอนเดปครั้งที่ 8/2547 วันที่ 17 สิงหาคม 2547 ตามลำดับ และได้สอดแทรกในบทสนทนา การถก商議ของทีมวิจัย ในบทที่ 5 และ 6.

คณะทำงานที่ต้องรับผิดชอบในการกิจดังกล่าว ภายหลังที่งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. สิ้นสุดลง อันจะทำให้เกิดความยั่งยืนและต่อเนื่อง โดยกำหนดที่อย่างน้อย 3 ประการต่อไปนี้ คือ 1) เป็นผู้แทน กำหนด และกำกับดูแลนโยบายด้านการ ช่วยเหลือ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการของ อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 2) แสวงหางบประมาณ และระดมทุน รวมทั้งกระตุ้นเดือน หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน ที่เพิ่งจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินนโยบายการช่วยเหลือ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 3) ออกกฎหมายเบี่ยง ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะกรรมการดังกล่าว และการช่วยเหลือ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการอำเภอพุทธมณฑล โดย ไม่ขัดกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หลักสิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวกับคน พิการ ในที่สุดพวงเรามีจันทร์ติร่วมกัน ในการเสนอแต่งตั้ง “คณะกรรมการพื้นฟูสมรรถภาพคน พิการอำเภอพุทธมณฑล” ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวเกือบทั้งหมดก็คือทีมวิจัย โดยผู้วิจัยเปลี่ยน บทบาทจากหัวหน้าโครงการไปเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ โดยให้คุณเสกสรร (นามสมมุติ) คน พิการหนึ่งในทีมวิจัยเป็นประธานคณะกรรมการฯ ส่วนที่เหลือเป็นกรรมการฯ โดยมีวาระครั้งละ 2 ปี ซึ่งในวาระแรกนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อ 28 กันยายน 2549 นี้ ซึ่งเมื่อเป็นคณะกรรมการ CBR ของ อำเภอที่จะทำงานด้านนี้ต่อไปในอนาคต²

ทั้งหมดเป็นเรื่องราว ความเป็นมา การเกิดขึ้น การดำเนินอยู่ของโครงการ CBR ณ อำเภอพุทธมณฑลแห่งนี้อย่างมีพลวัตของ “กระบวนการ” ตลอดเวลา แม้การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพื้นฟูฯ” ที่กล่าวมาข้างต้น จะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) แต่ด้วย เงื่อนไข ข้อจำกัดด้านความรู้และประสบการณ์ของผู้วิจัยเองที่ทำงานวิจัยแบบ PAR เป็นครั้งแรก ตลอดจนความต้องการของผู้ให้ทุน (สกอ.) มุ่งเน้นการให้ทำตามกิจกรรม (Activities) หรือแผนงาน ที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแบบตายตัว อาทิ การสำรวจข้อมูล การจัดเวทีประชาสัมพันธ์ การศึกษาดู งาน การจัดทำวิดีทัศน์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ “รูปแบบการพื้นฟูฯ” ที่เป็นรูปธรรมในฐานะ “แผน แม่บท” “ผลผลิต” ที่ชุมชนจะนำไปใช้ได้ง่าย ซึ่งก็มีคุณปการอีกแห่งนึง แต่ก็ทำให้การศึกษา ดังกล่าว มีได้เผยแพร่ให้เห็นถึง “กระบวนการ” “รากเหง้า” ที่อยู่ใต้ผลผลิตที่ได้ อันหมายถึง ความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์ เจตนา รวมถึงผู้สร้างผลผลิตนั้นอย่างลึกซึ้งชัดเจน โดยเฉพาะการแสดงถึงปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งเสริม ค้ำยัน และปัจจัย เงื่อนไขที่ทำลายเป็นปัญหา อุปสรรค ต่องาน CBR อย่างผิวนั้น ซึ่งเท่ากับเป็นการ “ผลิตข้า” ความรู้ ความจริงชุดเดิม ๆ ที่เกิดขึ้นข้าหากและมีผู้ศึกษามากจำนวนมาก แต่ยังปิดเงื่อนนำบางประการที่ดูจะถูกแยกยังกัน

² ดูรายละเอียดรายชื่อและหน้าที่คณะกรรมการ ได้จาก “คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการอำเภอพุทธมณฑล” ในพนวก ก.

ระหว่าง แนวคิด ปรัชญาของ CBR ในอุดมคติ กับ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงนั้นมีความซัดแย้งกัน หรือไม่สอดรับกันอยู่ อย่างน้อย 3 ประการ ดังที่ได้กล่าวไว้ในเบื้องต้นแล้วนั้น จึงนำมาสู่โจทย์ ปัญหาและความจำเป็นของการศึกษาวิจัยฉบับนี้

3. ภูมิหลังและชีวประวัติโดยย่อของผู้ปฏิบัติงานในโครงการในฐานะให้ข้อมูล

ด้วยการถอดจาก “เรื่องเล่าอัตชีวประวัติ”³ (Autobiographical Narrative) ของพวกรเรา น่าจะทำให้ผู้อ่านได้รู้จัก และเห็นอัตลักษณ์และบริบท “โดยสังเขป”⁴ ของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ CBR ในฐานะ “ตัวแสดง” หรือ “ผู้ให้ข้อมูล” ที่จะเผยแพร่ให้เห็นถึงจิตสำนึก เจตนาภรณ์ และการให้ ความหมายต่อสรรพสิ่ง ภายใต้ “ปรากฏการณ์ CBR” จึงขอแนะนำ ด้วยการนำเสนอข้อมูลภูมิ หลัง ของบุคคลเหล่านี้ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภูมิหลังและประวัติของผู้ให้ข้อมูลโดยสังเขป

ชื่อ (นามสมมุติ)	ประเพณี บุคคล	เพศ	ตำบลที่อยู่ ปัจจุบัน (นามสมมุติ)	อาชีพ	ผู้ซักสวนให้เข้า ร่วมโครงการ
1. สมศักดิ์	ชาวบ้าน	ชาย	บ้านแดง	เกษตรกรชาวนา	ทวี
2. อนันต์	ชาวบ้าน	ชาย	บ้านขาว	มีเด็ก	สมศักดิ์
3. ฉลอง	ชาวบ้าน	ชาย	บ้านแดง	มีเด็ก/ผู้ช่วย ผู้ใหญ่บ้าน	สมศักดิ์
4. เสรี	ผู้ใหญ่บ้าน	ชาย	บ้านแดง	มีเด็ก/ ผู้ใหญ่บ้าน	สมศักดิ์และทวี

³ ดูตัวอย่างเรื่องเล่าอัตชีวประวัติแบบคำต่อคำ (Verbatim) ในแผนก ฯ.

⁴ ภูมิหลังและชีวประวัติโดยละเอียดของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ในแผนก ฯ.

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ชื่อ (นามสมมุติ)	ประเภท บุคคล	เพศ	ตำบลที่อยู่ ปัจจุบัน (นามสมมุติ)	อาชีพ	ผู้ซักสวนให้เข้า ร่วมโครงการ
5. สุปราณี	สมาชิก อบต.	หญิง	บ้านแดง	สมาชิก อบต.	สมศักดิ์
6. วิภา	คนพิการ (กาย)	หญิง	บ้านแดง	มีได้ทำ	ทวี
7. ปลื้มจิต	คนพิการ (กาย)	หญิง	เทศบาล	มีได้ทำ(แม่บ้าน)	ทวี
8. เสกสรร	คนพิการ (กาย)	ชาย	บ้านขาว	เลี้ยงไก่/ กิจกรรม ของสมาคมคน พิการ	ทวีและ ใสกิตา
9. นายพนา	คนพิการ (กาย)	ชาย	บ้านขาว	รับจ้าง	ทวี
10. ใสกิตา	พยาบาล	หญิง	ต่างอำเภอ (สามพราน)	รับราชการ	ทวี /และทำอยู่ แล้ว
11. ทวี	อาจารย์	ชาย	ต่างจังหวัด (กทม.)	รับราชการ	-