

ตารางที่ 4.48
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษา กับ
ทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จาก
การจัดกองทุนสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	2.83	0.71
ประถมศึกษา	71	3.71	0.82
มัธยมศึกษา	45	3.97	0.80
อนุปริญาตรี	12	4.11	0.66
ปริญาตรี	19	3.89	0.97
อื่น ๆ	1	3.00	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.49
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษา กับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จาก
การจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	8.834	1.767	2.439	0.234
ภายในกลุ่ม	144	98.867	0.686		
รวม	149	107.701			

7.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญาตรีและปริญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.81 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในระดับอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.53 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.50

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.125	0.53
ประถมศึกษา	71	3.31	0.87
มัธยมศึกษา	45	3.58	0.79
อนุปริญาตรี	12	3.81	0.85
ปริญาตรี	19	3.81	0.99
อื่น ๆ	1	2.5	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.51

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทักษะ

การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	8.861	1.772	2.400	0.099
ภายในกลุ่ม	144	107.926	0.749		
รวม	149	116.787			

8. การศึกษาความแตกต่างระหว่างกรรายได้กับทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

8.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างกรรายได้กับทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีรายได้ระหว่าง 5,001–10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.51 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.225 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนะ
ทางด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนใน
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.69	0.90
5,001-10,000 บาท	68	3.51	0.76
10,001-15,000 บาท	41	3.58	0.83
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.07	0.93
รวม	150		

ตารางที่ 4.53
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.469	1.156	1.724	0.225
ภายในกลุ่ม	146	101.020	0.251		
รวม	149	104.489			

8.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการรายได้กับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษพบว่า กลุ่ม

ตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.02 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.67 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.279 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	3.67	0.99
5,001–10,000 บาท	68	3.83	0.73
10,001–15,000 บาท	41	3.90	0.67
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.02	0.80
รวม	150		

ตารางที่ 4.55

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	5.809	1.936	1.589	0.279
ภายในกลุ่ม	146	332.534	2.277		
รวม	149	338.343			

8.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการรายได้กับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001–15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.98 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีรายได้ต่ำกว่า 5.000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.58 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.367 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.56)

ตารางที่ 4.56

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.58	1.08
5,001–10,000 บาท	68	3.80	0.79
10,001–15,000 บาท	41	3.98	0.72
15,001 บาท ขึ้นไป	15	3.86	1.00
รวม	150		

ตารางที่ 4.57
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.549	1.183	1.535	0.367
ภายในกลุ่ม	146	104.152	0.713		
รวม	149	107.701			

8.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.04 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.28 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.056 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.58

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.28	1.05
5,001–10,000 บาท	68	3.42	0.81
10,001–15,000 บาท	41	3.52	0.82
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.04	0.91
รวม	150		

ตารางที่ 4.59

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	6.577	2.192	2.957	0.056
ภายในกลุ่ม	146	110.211	0.755		
รวม	149	116.788			

9. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

9.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.32 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.45 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.023 ($p>0.05$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.60)

ตารางที่ 4.60
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรม	93	3.50	0.80
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.45	0.81
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.77	0.89
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.32	0.78
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.80	0.64
รวม	150		

ตารางที่ 4.61
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	9.488	2.372	3.847	0.023*
ภายในกลุ่ม	144	95.001	0.655		
รวม	149	104.489			

9.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.17 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.73 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.350 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.62)

ตารางที่ 4.62
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรวม	93	3.89	1.32
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.73	0.91
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	4.17	0.65
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.02	0.74
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.74	0.59
รวม	150		

ตารางที่ 4.63
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.333	1.083	1.204	0.350
ภายในกลุ่ม	144	334.011	2.303		
รวม	149	338.344			

9.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะทางด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.05 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.77 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.434 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะทางด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.64)

ตารางที่ 4.64

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรม	93	3.78	0.84
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.77	0.92
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	4.02	0.64
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.05	0.96
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.81	0.64
รวม	150		

ตารางที่ 4.65

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	2.971	0.743	0.996	0.434
ภายในกลุ่ม	144	104.730	0.722		
รวม	149	107.701			

9.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.21 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.33 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.025* ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.66)

ตารางที่ 4.66

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

อาชีพ	N	X	S.D.
เกษตรกรรวม	93	3.39	0.87
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.33	0.87
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.59	0.82
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.21	0.78
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.61	0.74
รวม	150		

ตารางที่ 4.67

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
ทางการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	10.405	2.601	3.583	0.025*
ภายในกลุ่ม	144	106.383	0.733		
รวม	149	116.788			

10. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

10.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.84 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 49-56 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.46 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0426 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.68)

ตารางที่ 4.68

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.84	0.89
33-40 ปี	30	3.55	0.75
41-48 ปี	54	3.54	0.83
49-56 ปี	26	3.46	0.80
57 ปีขึ้นไป	7	3.75	0.83
รวม	150		

ตารางที่ 4.69
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.670	0.917	1.268	0.426
ภายในกลุ่ม	144	100.819	0.695		
รวม	149	104.489			

10.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 33-40 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.01 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 57 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.62 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0505 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสวัสดิการ ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.70)

ตารางที่ 4.70
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.96	0.85
33-40 ปี	30	4.01	1.81
41-48 ปี	54	3.86	0.76
49-56 ปี	26	3.82	0.71
57 ปีขึ้นไป	7	3.62	0.75
รวม	150		

ตารางที่ 4.71
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมชุมชนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	9.150	2.349	0.913	0.505
ภายในกลุ่ม	144	329.193	2.270		
รวม	149	338.343			

10.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.96 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 57 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.48 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0398 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสวัสดิการ ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.72)

ตารางที่ 4.72

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.96	0.92
33-40 ปี	30	3.90	0.74
41-48 ปี	54	3.84	0.89
49-56 ปี	26	3.64	0.70
57 ปีขึ้นไป	7	3.48	0.90
รวม	150		

ตารางที่ 4.73
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.175	0.794	1.190	0.398
ภายในกลุ่ม	144	104.527	0.721		
รวม	149	107.702			

10.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.72 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 49-56 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.32 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0398 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสวัสดิการ ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.74)

ตารางที่ 4.74
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.72	0.93
33-40 ปี	30	3.70	0.73
41-48 ปี	54	3.44	0.98
49-56 ปี	26	3.32	0.75
57 ปีขึ้นไป	7	3.46	0.70
รวม	150		

ตารางที่ 4.75
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับ ทัศนคติ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.750	0.937	1.169	0.417
ภายในกลุ่ม	144	113.038	0.779		
รวม	149	116.788			

11. การศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

11.1 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน พบว่า เพศหญิงมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน เฉลี่ย 4.01 ส่วนเพศชายมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน เฉลี่ย 4.01 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน มากกว่าเพศชาย เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.493$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.76)

ตารางที่ 4.76

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	4.01	0.85	0.70	0.49
หญิง	88	4.10	0.82		
รวม	150				

11.2 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน พบว่า เพศชายมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน เฉลี่ย 3.76 ส่วนเพศหญิงมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน เฉลี่ย 3.62 จะเห็นได้ว่า

เพศชายมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชนมากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.361$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.77)

ตารางที่ 4.77

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.76	0.84	1.01	0.36
หญิง	88	3.62	0.78		
รวม	150				

11.3 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน พบว่า เพศชายมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน เฉลี่ย 3.71 ส่วนเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชน เฉลี่ย 3.56 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชนมากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.357$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.78)

ตารางที่ 4.78
การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสุขภาพชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.71	0.84	1.12	0.35
หญิง	88	3.56	0.85		
รวม	150				

11.4 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชน พบว่า เพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชนเฉลี่ย 4.29 ส่วนเพศชายมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน เฉลี่ย 4.13 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชนมากกว่าเพศชาย เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.343$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.79)

ตารางที่ 4.79
การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	4.13	1.16	0.65	0.34
หญิง	88	4.29	1.72		
รวม	150				

11.5 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า เพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนเฉลี่ย 3.96 ส่วนเพศชายมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน เฉลี่ย 3.93 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชนมากกว่าเพศชาย เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p=0.543) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.80)

ตารางที่ 4.80

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.93	0.88	0.21	0.54
หญิง	88	3.96	0.81		
รวม	150				

12. การศึกษาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

12.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับ

อนุปริญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.36 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.75 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.501 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.81)

ตารางที่ 4.81
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.75	0.35
ประถมศึกษา	71	4.00	0.85
มัธยมศึกษา	45	4.11	0.84
อนุปริญาตรี	12	4.36	0.68
ปริญาตรี	19	4.07	0.85
อื่น ๆ	1	3.83	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.82
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนคติ
ด้านทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.798	0.759	1.184	0.501
ภายในกลุ่ม	144	102.893	0.714		
รวม	149	106.691			

12.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.99 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.25 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.280 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.83)

ตารางที่ 4.83

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษา กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.25	0.12
ประถมศึกษา	71	3.59	0.78
มัธยมศึกษา	45	3.69	0.81
อนุปริญาตรี	12	3.99	0.71
ปริญาตรี	19	3.81	0.94
อื่น ๆ	1	3.50	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.84

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.451	0.889	1.358	0.280
ภายในกลุ่ม	144	93.015	0.645		
รวม	149	97.466			

12.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญาตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.43 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.115 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.85)

ตารางที่ 4.85
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษา กับ
ทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.14	0.40
ประถมศึกษา	71	3.59	0.89
มัธยมศึกษา	45	3.53	0.84
อนุปริญญาตรี	12	4.07	0.67
ปริญญาตรี	19	3.78	0.95
อื่นๆ	1	2.43	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.86
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษา กับ
ทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	6.837	1.367	1.997	0.115
ภายในกลุ่ม	144	101.539	0.705		
รวม	149	108.376			

12.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน การบริหารงานของชุมชนผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษา

ในระดับอนุปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.44 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.37 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.268 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.87)

ตารางที่ 4.87

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	4.25	0.35
ประถมศึกษา	71	4.13	0.73
มัธยมศึกษา	45	4.12	0.72
อนุปริญญาตรี	12	4.44	0.65
ปริญญาตรี	19	4.00	0.84
อื่น ๆ	1	3.37	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.88

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.064	0.812	1.501	0.268
ภายในกลุ่ม	144	80.230	0.556		
รวม	149	84.294			

12.5 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.64 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.314 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.89)

ตารางที่ 4.89

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.64	0.70
ประถมศึกษา	71	3.82	0.87
มัธยมศึกษา	45	4.04	0.79
อนุปริญาตรี	12	4.20	0.68
ปริญาตรี	19	4.07	0.86
อื่น ๆ	1	3.86	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.90
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.214	1.042	1.416	0.314
ภายในกลุ่ม	144	102.401	0.711		
รวม	149	107.615			

13. การศึกษาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

13.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการเตรียม
ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001–
15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.69 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.217 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนะการเตรียมความ
พร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ (ตารางที่ 4.91)

ตารางที่ 4.91
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	3.69	1.01
5,001–10,000 บาท	68	4.09	0.76
10,001–15,000 บาท	41	4.20	0.77
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.17	0.77
รวม	150		

ตารางที่ 4.92
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	6.833	2.278	3.414	0.217
ภายในกลุ่ม	146	99.857	0.684		
รวม	149	106.69			

13.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.81 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001–10,000 บาทมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.61 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.436 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนะการเตรียมความพร้อมใน

การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.93)

ตารางที่ 4.93
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.68	0.91
5,001-10,000 บาท	68	3.61	0.79
10,001-15,000 บาท	41	3.69	0.74
15,001บาท ขึ้นไป	15	3.81	0.84
รวม	150		

ตารางที่ 4.94
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.034	0.678	1.007	0.436
ภายในกลุ่ม	146	95.432	0.653		
รวม	149	97.466			

13.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสภาชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป

มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.81 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5.000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.52 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.406 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.95)

ตารางที่ 4.95
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.52	0.88
5,001-10,000 บาท	68	3.58	0.80
10,001-15,000 บาท	41	3.67	0.87
15,001 บาท ขึ้นไป	15	3.81	0.90
รวม	150		

ตารางที่ 4.96
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.658	0.886	1.161	0.406
ภายในกลุ่ม	146	105.718	0.724		
รวม	149	108.376			

13.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001–15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ 4.21 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.88 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.287 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.97)

ตารางที่ 4.97

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	3.88	0.88
5,001–10,000 บาท	68	4.13	0.72
10,001–15,000 บาท	41	4.21	0.70
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.21	0.60
รวม	150		

ตารางที่ 4.98

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศน
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	12.845	3.031	2.234	0.287
ภายในกลุ่ม	146	661.943	4.533		
รวม	149	674.788			

13.5 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.21 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.79 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.284 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.99)

ตารางที่ 4.99
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการ
ผู้สูงอายุในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.79	0.92
5,001–10,000 บาท	68	3.91	0.79
10,001–15,000 บาท	41	3.99	0.85
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.21	0.70
รวม	150		

ตารางที่ 4.100
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการ
ผู้สูงอายุในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	4.003	1.393	1.773	0.284
ภายในกลุ่ม	146	103.612	0.709		
รวม	149	107.615			

14. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

14.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.34 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.65 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.280 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.101)

ตารางที่ 4.101
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรม	93	4.05	0.85
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	4.11	0.82
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	4.09	0.77
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.34	0.68
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.65	0.84
รวม	150		

ตารางที่ 4.102

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.153	1.038	1.574	0.280
ภายในกลุ่ม	144	102.537	0.707		
รวม	149	106.69			

14.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.05 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.50 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.294 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.103)

ตารางที่ 4.103

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกร	93	3.64	0.85
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.50	0.82
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.80	0.77
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.05	0.68
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.79	0.84
รวม	150		

ตารางที่ 4.104

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.203	1.015	1.536	0.294
ภายในกลุ่ม	144	93.403	0.644		
รวม	149	98.606			

14.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.45 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.111 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.105)

ตารางที่ 4.105
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรม	93	3.56	0.84
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.45	0.80
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.71	0.82
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.20	0.72
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.62	0.76
รวม	150		

ตารางที่ 4.106
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	6.482	1.620	2.399	0.111
ภายในกลุ่ม	144	101.895	0.702		
รวม	149	108.377			

14.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.27 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.99 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.412 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.107)

ตารางที่ 4.107
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารงานชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกร	93	4.27	1.72
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.99	0.81
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	4.22	0.68
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.28	0.58
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	4.19	1.98
รวม	150		

ตารางที่ 4.108

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนการบริหารงานชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	16.169	4.036	1.561	0.412
ภายในกลุ่ม	144	658.642	4.542		
รวม	149	674.811			

14.5 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.22 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.50 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.129 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.109)

ตารางที่ 4.109

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรวม	93	3.93	0.84
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.88	0.87
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	4.16	0.71
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.22	0.70
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.50	0.71
รวม	150		

ตารางที่ 4.110

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.930	1.482	2.156	0.129
ภายในกลุ่ม	144	101.685	0.701		
รวม	149	107.615			

15. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

15.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.10 ในขณะที่มีอายุ 57 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.78 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.682 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.111)

ตารางที่ 4.111
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทักษะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	4.10	0.86
33-40 ปี	30	4.08	0.79
41-48 ปี	54	4.09	0.85
49-56 ปี	26	4.01	0.83
57 ปี ขึ้นไป	7	3.78	0.78
รวม	150		

ตารางที่ 4.112
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทักษะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	1.935	0.483	0.744	0.682
ภายในกลุ่ม	144	104.755	0.722		
รวม	149	106.69			

15.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.87 ในขณะที่มีอายุ 33-40 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.48 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.312 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.113)

ตารางที่ 4.113

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.87	0.82
33-40 ปี	30	3.48	0.65
41-48 ปี	54	3.72	0.89
49-56 ปี	26	3.57	0.67
57 ปี ขึ้นไป	7	3.66	0.89
รวม	150		

ตารางที่ 4.114

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศน
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านผู้นำในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.658	0.914	1.374	0.312
ภายในกลุ่ม	144	93.809	0.646		
รวม	149	97.467			

15.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78 ในขณะที่มีอายุ 33-40 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.41 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.432 ($p > 0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสภาชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.115)

ตารางที่ 4.115

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทักษะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.78	0.87
33-40 ปี	30	3.41	0.70
41-48 ปี	54	3.64	0.89
49-56 ปี	26	3.61	0.84
57 ปี ขึ้นไป	7	3.57	0.77
รวม	150		

ตารางที่ 4.116

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทักษะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสภาชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.585	0.896	1.151	0.432
ภายในกลุ่ม	144	104.791	0.722		
รวม	149	108.376			

15.4 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-48 ปี

มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.42 ในขณะที่มีอายุ 57 ปี ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.83 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.435 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานในชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.117)

ตารางที่ 4.117
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานในชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	4.12	1.35
33-40 ปี	30	4.15	0.67
41-48 ปี	54	4.42	2.04
49-56 ปี	26	4.10	0.66
57 ปี ขึ้นไป	7	3.83	0.80
รวม	150		

ตารางที่ 4.118
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านการบริหารงานในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	14.647	3.661	1.131	0.435
ภายในกลุ่ม	144	651.309	4.552		
รวม	149	665.956			

15.5 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25–32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 ในขณะที่มีอายุ 57 ปี ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.67 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.231 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.119)

ตารางที่ 4.119

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25–32 ปี	33	4.07	0.82
33–40 ปี	30	3.92	0.85
41–48 ปี	54	4.00	0.80
49–56 ปี	26	3.77	0.87
57 ปี ขึ้นไป	7	3.67	0.88
รวม	150		

ตารางที่ 4.120

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนะ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.380	1.095	1.552	0.231
ภายในกลุ่ม	144	103.235	0.712		
รวม	149	107.615			

ตารางที่ 4.121

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้
และอาชีพกับทัศนะการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน

ข้อมูลทั่วไป	ทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน		
	ความเข้าใจของผู้นำ และสมาชิก	การบริหารจัดการ ภายในชุมชน	ภาพรวม
เพศ	t = 1.02 p = 0.38	t = 0.57 p=0.35	t = 0.795 p = 0.365
อายุ	F = 0.75 p = 0.593	F = 1.438 p = 0.366	F = 1.094 p = 0.452
การศึกษา	F = 1.555 p = 0.201	F = 2.146 p = 0.176	F = 1.850 p = 0.188
อาชีพ	F = 1.335 p = 0.408	F = 2.350 p = 0.188	F = 1.842 p = 0.298
รายได้	F = 1.641 p = 0.290	F = 1.273 p = 0.396	F = 1.457 p = 0.343

*P > 0.05

ตารางที่ 4.122

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้
และอาชีพกับทัศนะด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน
ในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ข้อมูลทั่วไป	ทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน				
	ร่วมคิดและ ร่วมวางแผน	ร่วมดำเนิน กิจกรรม	ร่วมแบ่งปัน ผลประโยชน์	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ภาพรวม
เพศ	t = 1.25 p = 0.25	t = 0.84 p = 0.41	t = 0.57 p = 0.59	t = 0.87 p = 0.41	t = 0.882 p = 0.415
อายุ	F = 1.268 p = 0.426	F = 0.913 p = 0.505	F = 1.190 p = 0.398	F = 1.169 p = 0.417	F = 1.135 p = 0.436
การศึกษา	F = 2.241 p = 0.098	F = 1.665 p = 0.315	F = 2.439 p = 0.234	F = 2.400 p = 0.099	F = 2.186 p = 0.186
อาชีพ	F = 3.847 p = 0.023*	F = 1.204 p = 0.350	F = 0.996 p = 0.434	F = 3.583 p = 0.025*	F = 2.407 p = 0.208
รายได้	F = 1.724 p = 0.225	F = 1.589 p = 0.279	F = 1.535 p = 0.367	F = 2.957 p = 0.056	F = 1.951 p = 0.231

*P > 0.05

ตารางที่ 4.123

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ

ความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้

และอาชีพกับทัศนคติด้านการเตรียมความพร้อม

ในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ข้อมูล ทั่วไป	การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการของชุมชน					
	สมาชิกใน ชุมชน	ผู้นำใน ชุมชน	สภาชุมชน	การบริหาร งานภายใน ชุมชน	กองทุน สวัสดิการ ชุมชน	ภาพรวม
เพศ	t = - 0.70 p = 0.49	t = 1.01 p = 0.36	t = 1.12 p = 0.35	t = 0.65 p = 0.34	t = 0.21 p = 0.54	t = 0.738 p = 0.416
อายุ	F = 0.744 p = 0.682	F = 1.374 p = 0.312	F = 1.151 p = 0.431	F = 1.131 p = 0.435	F = 1.552 p = 0.231	F = 1.190 p = 0.418
การศึกษา	F = 1.184 p = 0.501	F = 1.358 p = 0.280	F = 1.997 p = 0.115	F = 1.501 p = 0.268	F = 1.416 p = 0.314	F = 1.491 p = 0.295
อาชีพ	F = 1.574 p = 0.280	F = 1.536 p = 0.294	F = 2.399 p = 0.111	F = 1.561 p = 0.412	F = 2.156 p = 0.129	F = 1.845 p = 0.245
รายได้	F = 3.414 p = 0.217	F = 1.007 p = 0.436	F = 1.161 p = 0.406	F = 2.234 p = 0.287	F = 1.773 p = 0.284	F = 1.917 p = 0.326

*P > 0.05

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง “ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนบ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา” ผลการศึกษาสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

7.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.7 โดยกลุ่มตัวอย่างจะมีอายุอยู่ระหว่าง 41-48 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.7 จบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 47.3 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 80.7 และมีรายได้ ด้านเดือนอยู่ระหว่าง 5,000–10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.3 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจะมีอาชีพหลักคือ เกษตรกรรมถึงร้อยละ 60.7 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดส่วนใหญ่จะนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 99.3 ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจะเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชนถึงร้อยละ 76.0

7.2 ทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนบ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา นั้นพบว่า ทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แบ่งเป็น 2 ด้านคือความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ และการบริหารจัดการภายในชุมชน จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ร้อยละ 55.3 เป็นความเข้าใจของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน ที่เห็นด้วยกับแนวคิดที่ว่า “ต้องสร้างกองทุนเล็กเพื่อขยายไปสู่กองทุนใหญ่” และชุมชนมีเงินออมจะส่งผลให้เกิดความสามารถในการบริหารจัดการผลิตของชุมชนดีขึ้น รองลงมาร้อยละ 51.3 เป็นทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ที่ในประเด็น สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการในชุมชน และกองทุนสัจจะออมทรัพย์ของชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนสอดคล้องกับแนวคิดการจัดสวัสดิการชุมชน ที่ส่งเสริมให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ สังเกตได้จากองค์พัฒนาเอกชนหลายหน่วยงาน เช่นมูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ เป็นต้น ได้ให้ความสำคัญและพยายามเข้าไปดำเนินการในชุมชน เพื่อให้ลูกหลานที่อาศัยอยู่ในชุมชนได้มีโอกาสดูแลผู้สูงอายุในรูปแบบของการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นมาในชุมชนแล้วนำเงินไปจัดสรรให้กับผู้ยากลำบาก

ภายในชุมชน ภายใต้กฎเกณฑ์ที่ชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันทำอย่างครบวงจร ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการดูแลด้านสุขภาพ และรวมกลุ่มกันสร้างงานสำหรับผู้สูงอายุขึ้นมา ตลอดจนกิจกรรมที่มีลักษณะฟื้นฟูภูมิปัญญาให้ผู้สูงอายุได้มีความรู้สึกรู้ว่ามีคุณค่า และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้อง อภิปัญญา เวชยชัย และคณะ ที่ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดสวัสดิการแบบพหุลักษณะ (Pluralism Model) ว่าเป็นรูปแบบการจัดสวัสดิการที่กำลังได้รับความสำคัญ เนื่องจากเป็นรูปแบบการจัดสวัสดิการที่คำนึงถึงความหลากหลายของความต้องการของมนุษย์ ความหลากหลายของวิธีการทำงานที่มีความผสมผสานหลาย ๆ วิธี ความหลากหลายของสหวิชาชีพและหน่วยงาน องค์กร ภาคีทุกภาคส่วนที่เข้ามาร่วมกันคิด แก้ไขปัญหา บนฐานความสัมพันธ์ที่เสมอภาค หุ้นส่วน (Partnership) และมีส่วนร่วมในฐานะ “เจ้าภาพร่วม” มากกว่าการให้บริการแบบหน่วยใดหน่วยเดียวเป็นหลักดังที่เคยเป็นมา ในปัจจุบันนี้ปรากฏให้เห็น เช่น กลุ่มสัจจะออมทรัพย์ สวัสดิการชุมชน สวัสดิการท้องถิ่น สวัสดิการเฉพาะกลุ่ม สวัสดิการประชาชน เป็นต้น

7.3 ทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า ทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนบ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา มีทั้งหมด 4 ด้าน คือ การร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ การร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ และการร่วมติดตามและประเมินผลจากการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ร้อยละ 54.0 เป็นการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน การจัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้สูงอายุ รองลงมาร้อยละ 53.3 เป็นการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนที่สมาชิกชุมชนสามารถรับผลประโยชน์จากกองทุนผู้สูงอายุได้เมื่อมีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ ร้อยละ 47.3 เป็นการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน โดยการที่ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามาประเมินผลกิจกรรมและปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้ และร้อยละ 43.3 เป็นการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการให้สมาชิกในชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน สอดคล้องกับ อคิน รพีพัฒน์ (2531, น. 43) ที่กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการพัฒนา 5 ระดับ คือ ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา การพิจารณาปัญหา และจัดลำดับ

ความสำคัญของปัญหา ชาวบ้านต้องมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุแห่งปัญหา พิจารณาแนวทาง และวิธีการในการแก้ปัญหา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา และมีส่วนร่วมในการประเมินผลของกิจกรรมการพัฒนา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ มัทนา พนานิรามัย และคณะ (2545, น. 100-103) ที่กล่าวว่าชุมชนเข้มแข็งจะต้องประกอบด้วยวิธีการบริหารกลุ่ม ความสามารถ และความมีพลังในการแก้ปัญหา จะเห็นได้ว่าชุมชนบ้านนาหว้าจะมีวิธีการบริหารจัดการภายในชุมชนอย่างเป็นแบบแผน มีผู้นำที่เข้มแข็ง มีความสามารถในการจัดสรรผลประโยชน์จากการรวมกลุ่มกองทุนออมทรัพย์และกองทุนสวัสดิการชุมชนได้เป็นอย่างดี

7.4 ทิศทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน บ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา พบว่า มีทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านสมาชิกในชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน ด้านสภาชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชน และด้านกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทิศทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ร้อยละ 54.0 เป็นการเตรียมความพร้อมผู้นำในชุมชน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญกับการนำดอกผลจากกิจกรรมกลุ่มในชุมชนมาจัดเป็นสวัสดิการกับทุกกลุ่มในชุมชน รองลงมาร้อยละ 52.0 เป็นการเตรียมความพร้อมการบริหารงานของชุมชน โดยระบบดี จะต้องประกอบด้วยคณะกรรมการ คณะตรวจสอบ และคณะกรรมการส่งเสริมในชุมชน ร้อยละ 50.7 เป็นการเตรียมความพร้อมกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน โดยเฉพาะเกี่ยวกับกองทุนสวัสดิการชุมชนควรมีผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นกรรมการ ร้อยละ 47.3 เป็นการเตรียมความพร้อมสภาชุมชน โดยสภาชุมชนมาจากตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ มาร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานของชุมชน และร้อยละ 46.7 เป็นการเตรียมความพร้อมสมาชิกในชุมชน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกของกองทุน สมาชิกจะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด สอดคล้องกับ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ (2546, น. 1-2) โดยคำนึงถึงเรื่องความพร้อม 4 ประการ ได้แก่ ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน ความพร้อมของระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนโดยสมาชิก และความพร้อมของการบริหารจัดการ ที่สอดคล้องและเกื้อกูลระหว่างกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองกับกองทุนอื่น ๆ ที่หน่วยราชการจัดตั้งขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

กล่าวโดยสรุป ความพร้อมของชุมชนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุนั้น สิ่งสำคัญที่จะทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่องต้องขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งได้แก่ ตัวผู้นำและสมาชิกที่อยู่ในชุมชน ถ้าผู้นำและสมาชิกมีความรู้ความสามารถ โอกาสที่ชุมชนจะพัฒนามีความเป็นไปได้สูง นอกจากนี้ การบริหารจัดการก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะเปรียบเสมือนเครื่องมือว่าจะพาชุมชนไปในทิศทางใด ถ้าการบริหารจัดการดี ก็จะนำชุมชนไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน