

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนบ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา” ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

ตอนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร

ตอนที่ 7 อภิปรายผลการศึกษา

แต่ละตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ศาสนา อาชีพ รายได้ ภาวะสุขภาพ สถานภาพในชุมชน และการเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชน ผลการศึกษา ปรากฏ ดังนี้

1.1 เพศ อายุ และสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.7 และร้อยละ 41.3 เป็นเพศชาย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ร้อยละ 36.7 มีอายุระหว่าง 41-48 ปี รองลงมาร้อยละ 22.0 มีอายุระหว่าง 25-33 ปี ร้อยละ 19.3 มีอายุระหว่าง 33-40 ปี ร้อยละ 17.3 มีอายุระหว่าง 49-56 ปี และร้อยละ 4.7 มีอายุ 57 ปีขึ้นไป

ในด้านสถานภาพสมรสปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 80.7 สมรสแล้ว รองลงมาร้อยละ 10.7 มีสถานภาพเป็นโสด และร้อยละ 7.3 มีสถานภาพเป็นหม้าย (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ
อายุ และสถานภาพสมรส

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=220)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	62	41.3
หญิง	88	58.7
<u>อายุ</u>		
25-32 ปี	33	22.0
33-40 ปี	29	19.3
41-48 ปี	55	36.7
49-56 ปี	26	17.3
57 ปีขึ้นไป	7	4.7
$\bar{X} = 20.00$, MIN = 0.173, MAX = 0.213		
<u>สถานภาพสมรส</u>		
โสด	16	10.7
สมรส	121	80.7
หย่า	2	1.3
หม้าย	11	7.3

1.2 การศึกษา ศาสนา อาชีพ และรายได้

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาร้อยละ 47.3 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 30.0 สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 12.7 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีเพียงร้อยละ 1.3 ที่ไม่ได้รับการศึกษา

ด้านศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ร้อยละ 99.3 นับถือศาสนาพุทธ และมีเพียงร้อยละ 0.7 ที่นับถือศาสนาอิสลาม

ด้านอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.0 มีอาชีพเกษตรกร รองลงมาร้อยละ 14.7 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 8.7 มีอาชีพรับราชการ/วิสาหกิจ และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และมีเพียงร้อยละ 9 ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ/รับจ้าง

สำหรับรายได้ต่อเดือนนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.3 มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท รองลงมาร้อยละ 27.3 มีรายได้ 10,001-15,000 ร้อยละ 17.3 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 10.0 มีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา
ศาสนา อาชีพ และรายได้

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=150)	ร้อยละ
<u>ระดับการศึกษา</u>		
- ไม่ได้รับการศึกษา	2	1.3
- ประถมศึกษา	71	47.3
- มัธยมศึกษา	45	30.0
- อนุปริญญาตรี	12	8.0
- ปริญญาตรี	19	12.7
- อื่น ๆ	1	0.7
<u>ศาสนา</u>		
- พุทธ	149	99.3
- อิสลาม	1	0.7
<u>อาชีพ</u>		
- เกษตรกรรม	93	62.0
- พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	14.7
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	8.7
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	8.7
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	6.0
<u>รายได้ต่อเดือน</u>		
- ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	17.3
- 5,001-10,000 บาท	68	45.3
- 10,001-15,000 บาท	41	27.3
- 15,001 บาทขึ้นไป	15	10.0

1.3 ภาวะสุขภาพ สถานภาพในชุมชน และการเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชน

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 95.3 ไม่มีโรคประจำตัว และมีเพียงร้อยละ 4.7 ที่มีโรคประจำตัว
สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ร้อยละ 88.0 เป็นสมาชิกชุมชน รองลงมา 9.3 เป็น
กรรมการบริหาร และมีเพียงร้อยละ 2.7 เป็นผู้นำชุมชน
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชน พบว่า ร้อยละ 76.0 เป็นสมาชิกกลุ่ม
กิจกรรมในชุมชน และมีเพียงร้อยละ 24.0 ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชน (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาวะสุขภาพ
สถานภาพในชุมชน และการเป็นสมาชิก
กลุ่มกิจกรรมในชุมชน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=220)	ร้อยละ
<u>ภาวะสุขภาพ</u>		
- ไม่มีโรคประจำตัว	143	95.3
- มีโรคประจำตัว	7	4.7
<u>สถานภาพในชุมชน</u>		
- สมาชิกชุมชน	132	88.0
- กรรมการบริหาร	14	9.3
- ผู้นำชุมชน	4	2.7
<u>การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ในชุมชน</u>		
- เป็น	114	76.0
- ไม่เป็น	36	24.0

ตอนที่ 2 ทักษะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ได้แก่ ความเข้าใจต่อการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน และการบริหารจัดการภายในชุมชน ผลการศึกษา ปรากฏดังนี้

2.1 ความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

2.1.1 ความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน

- ความเข้าใจของผู้นำในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 แสดงว่า ผู้นำมีความเข้าใจในการจัดสวัสดิการอยู่ในระดับมาก

- การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุขึ้นอยู่กับความต้องการของสมาชิกในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.76 แสดงว่า การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุขึ้นอยู่กับความต้องการของสมาชิกในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- ความเข้าใจของสมาชิกในชุมชนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 59.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 แสดงว่า ความเข้าใจของสมาชิกในชุมชนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก

- ผู้นำในชุมชนควรให้ความรู้แก่สมาชิกในเรื่องการดูแลผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา 27.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 12.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68 แสดงว่าผู้นำชุมชนให้ความรู้แก่สมาชิกในเรื่องการดูแลผู้สูงอายุในระดับมาก

- ผู้นำและสมาชิกมีความเข้าใจในเรื่องการจัดสวัสดิการชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.4 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และ ร้อยละ 8.6 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 แสดงว่าผู้นำและสมาชิกมีความเข้าใจในเรื่องการจัดสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปโดยภาพรวมของทัศนคติด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ด้านความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เกี่ยวกับความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 แสดงว่าผู้นำและสมาชิกมีความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- ผู้นำในชุมชนมีความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	60.0 (90)	36.7 (55)	3.3 (5)	4.02	3.62	มาก
- การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุขึ้นอยู่กับความต้องการของสมาชิกในชุมชน	52.7 (79)	30.7 (46)	16.7 (25)	3.76	3.38	มาก
- สมาชิกในชุมชนมีความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	59.3 (89)	38.0 (57)	2.7 (4)	3.70	0.73	มาก
- ผู้นำในชุมชนควรให้ความรู้แก่สมาชิกในเรื่องการดูแลผู้สูงอายุ	60.0 (90)	27.3 (41)	12.7 (19)	3.68	0.96	มาก
- ผู้นำและสมาชิกมีความเข้าใจในเรื่องการจัดสวัสดิการชุมชน	53.4 (80)	38.0 (57)	8.6 (12)	3.59	0.86	ปานกลาง
รวม				3.93	1.91	มาก

2.1.2 การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- กองทุนสัจจะออมทรัพย์ของชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับ มาก รองลงมา ร้อยละ 22.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณา

ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 แสดงว่า กองทุนสัจจะออมทรัพย์ของชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- การนำดอกเบี้ยของกองทุนสัจจะออมทรัพย์มาจัดสรรเป็นสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 แสดงว่า การนำดอกเบี้ยของกองทุนสัจจะออมทรัพย์มาจัดสรรเป็นสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการในชุมชน จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 24.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 1.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 แสดงว่า สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับมาก

- สวัสดิการเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 67.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 26.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และ ร้อยละ 6.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.81 แสดงว่าสวัสดิการเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกันอยู่ในระดับมาก

สรุปโดยภาพรวมของทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเข้าใจด้าน
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	ระดับทักษะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- กองทุนสัจจะออมทรัพย์ของชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน	76.0 (114)	22.0 (33)	2.0 (3)	4.01	0.78	มาก
- การนำดอกเบี้ยของกองทุนสัจจะออมทรัพย์มาจัดสรรเป็นสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุในชุมชน	72.0 (108)	25.3 (38)	2.7 (4)	3.96	0.79	มาก
- สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นส่วนหนึ่งของการจัดสวัสดิการในชุมชน	74.0 (111)	24.7 (37)	1.3 (2)	3.95	0.73	มาก
- สวัสดิการเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกัน	67.3 (101)	26.7 (40)	6.0 (9)	3.81	0.82	มาก
รวม				3.75	0.78	มาก

2.2 การบริหารจัดการภายในชุมชน

2.2.1 ด้านคณะกรรมการชุมชน

- คณะกรรมการบริหารควรจะต้องบริหารอย่างโปร่งใส พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.4 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.7 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 แสดงว่า คณะกรรมการบริหารควรจะต้องบริหารอย่างโปร่งใสอยู่ในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนมาจากการเลือกตั้งของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 29.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 แสดงว่า คณะกรรมการชุมชนมาจากการเลือกตั้งของคนในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- คณะกรรมการของชุมชน ต้องวางแผนแก้ไขปัญหของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 8.0 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71 แสดงว่าคณะกรรมการของชุมชน ต้องวางแผนแก้ไขปัญหของชุมชนอยู่ในระดับมาก

สรุปโดยภาพรวมของทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหาร จัดการภายในชุมชน เกี่ยวกับคณะกรรมการชุมชน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจของชุมชนทางด้านบริหารจัดการภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การบริหารจัดการภายในชุมชน

ด้านคณะกรรมการชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
-คณะกรรมการบริหารควรจะต้อง บริหารงานอย่างโปร่งใส	57.4 (86)	38.0 (57)	4.7 (7)	3.79	0.89	มาก
-คณะกรรมการชุมชนมาจากการ เลือกตั้งของคนในชุมชน	62.0 (93)	29.3 (44)	8.7 (13)	3.77	0.91	มาก
-คณะกรรมการของชุมชน ต้อง วางแผนแก้ไขปัญหของชุมชน	56.0 (84)	36.0 (54)	8.0 (12)	3.71	0.91	มาก
รวม				3.76	0.90	มาก

2.2.2 การบริหารจัดการภายในชุมชน

- แนวคิดที่ว่า "ต้องสร้างกองทุนเล็กขยายไปสู่กองทุนใหญ่" พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 89.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 8.0 มีความเข้าใจในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 มีความเข้าใจในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.21 แสดงว่าสมาชิก ในชุมชนมีความเข้าใจในแนวคิดที่ว่า "ต้องสร้างกองทุนเล็กขยายไปสู่กองทุนใหญ่"อยู่ในระดับมาก

- ความซื่อสัตย์เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการของกองทุนประสบความสำเร็จ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 79.4 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 19.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.3 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 แสดงว่าความซื่อสัตย์เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการของกองทุนประสบความสำเร็จอยู่ในระดับมาก

- การบริหารจัดการที่ดีจำเป็นจะต้องสร้างความน่าเชื่อถือ และสร้างความศรัทธาให้เกิดขึ้นแก่คนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 21.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 แสดงว่าการบริหารจัดการที่ดีจำเป็นจะต้องสร้างความน่าเชื่อถือ และสร้างความศรัทธาให้เกิดขึ้นแก่คนในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- หากชุมชนมีเงินออมจะส่งผลให้เกิดความสามารถในการบริหารจัดการผลผลิตของชุมชนดีขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 18.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 แสดงว่าหากชุมชนมีเงินออมจะส่งผลให้เกิดความสามารถในการบริหารจัดการผลผลิตของชุมชนดีขึ้นอยู่ในระดับมาก

- ชุมชนควรยึดหลักรวมกันคิด แยกกันทำ แล้วรวมกันขาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 42.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.0 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 แสดงว่าชุมชนควรยึดหลักรวมกันคิด แยกกันทำ แล้วรวมกันขายอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปโดยภาพรวมของทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านบริหารจัดการภายในชุมชน เกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในชุมชน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจของชุมชนทางด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการบริหาร
จัดการภายในชุมชน

ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- แนวคิดที่ว่า "ต้องสร้างกองทุนเล็ก ขยายไปสู่กองทุนใหญ่"	89.3 (134)	8.0 (12)	2.7 (4)	4.21	0.70	มาก
- ความซื่อสัตย์เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำ ให้การบริหารจัดการของกองทุน ประสบความสำเร็จ	79.4 (119)	19.3 (29)	1.3 (2)	4.11	0.75	มาก
- การบริหารจัดการที่ดีจำเป็นจะต้อง สร้างความน่าเชื่อถือ และสร้าง ความศรัทธาให้เกิดขึ้นแก่คนใน ชุมชน	76.7 (115)	21.3 (32)	2.0 (3)	4.05	0.78	มาก
- หากชุมชนมีเงินออมจะส่งผลให้เกิด ความสามารถในการบริหารจัดการ ผลิตของชุมชนดีขึ้น	80.0 (120)	18.0 (27)	2.0 (3)	4.04	0.72	มาก
- ชุมชนควรยึดหลักรวมกันคิด แยกกันทำแล้วรวมกันขาย	50.0 (75)	42.0 (63)	8.0 (12)	3.59	0.86	ปาน กลาง
รวม				4.00	0.76	มาก

2.2.3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการ

- สมาชิกชุมชนจะต้องมีจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนสวัสดิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.7 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.3 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.26 แสดงว่าสมาชิกชุมชนจะต้องมีจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนสวัสดิการอยู่ในระดับมาก

- สมาชิกในชุมชนควรมีส่วนในการคัดเลือกผู้แทนเข้าร่วมบริหารกรรมการชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 10.6 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 แสดงว่า คนในชุมชนควรมีส่วนในการคัดเลือกผู้แทนเข้าร่วมบริหารกรรมการชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

- สมาชิกในชุมชนควรมีส่วนร่วมในการทำแผนชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา 34.7 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 9.4 ที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าสมาชิกในชุมชนควรมีส่วนร่วมในการทำแผนชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปโดยภาพรวมของทัศนะทางด้านความเข้าใจการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนทางด้านบริหารจัดการภายในชุมชน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจทางด้านบริหารจัดการภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การบริหารจัดการภายในชุมชน

ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- สมาชิกชุมชนจะต้องมีจิตสำนึก ร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุน สวัสดิการ	74.0 (111)	24.7 (37)	1.3 (2)	4.26	3.59	มาก
- สมาชิกในชุมชนควรมีส่วนในการ คัดเลือกผู้แทนเข้าร่วมบริหาร กรรมการชุมชน	56.0 (84)	33.3 (50)	10.6 (16)	3.65	0.96	ปาน กลาง
- สมาชิกในชุมชนควรมีส่วนร่วมใน การทำแผนชุมชน	56.0 (84)	34.7 (52)	9.4 (14)	3.60	0.86	ปาน กลาง
รวม				4.00	0.76	มาก

กล่าวโดยสรุปภาพรวมจากทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่าความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และการบริหารจัดการภายในชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9
สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของ
ทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ทัศนคติการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ความเข้าใจด้านการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน			
- ความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก ด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ ชุมชน	3.93	1.91	มาก
- การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ ชุมชน	3.75	0.78	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.84	1.34	มาก
2. การบริหารจัดการภายในของชุมชน			
- การบริหารจัดการภายในของชุมชน	4.00	0.76	มาก
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการ บริหารจัดการ	3.84	1.80	มาก
- คณะกรรมการชุมชน	3.76	0.90	มาก
ภาพรวม	3.86	1.15	มาก

ตอนที่ 3 ทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ได้แก่ การร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ การร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน และการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลปรากฏดังนี้

3.1 การร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- สมาชิกในชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 แสดงว่า สมาชิกในชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับมาก
- สมาชิกในชุมชนจะต้องร่วมกันวางแผนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.6 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.64 แสดงว่า สมาชิกในชุมชนจะต้องร่วมกันวางแผนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
- สมาชิกในชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และความต้องการของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.3 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 แสดงว่าสมาชิกในชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และความต้องการของคนในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
- สมาชิกชุมชนร่วมกันค้นหาสาเหตุของปัญหาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 18.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41 แสดงว่า สมาชิกชุมชนร่วมกันค้นหาสาเหตุของปัญหาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการร่วมคิด
และร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

การร่วมคิดและร่วมวางแผน ในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ของชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- สมาชิกชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ใน ชุมชน	60.0 (90)	38.0 (57)	2.0 (3)	3.75	0.95	มาก
- สมาชิกชุมชนต้องร่วมกันวางแผนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ในชุมชน	56.6 (85)	35.3 (53)	8.0 (12)	3.64	0.84	ปาน กลาง
- สมาชิกชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน การค้นหาปัญหา และ ความต้องการของคนในชุมชน	54.0 (81)	40.7 (61)	5.3 (8)	3.63	0.80	ปาน กลาง
- สมาชิกชุมชนร่วมกันค้นหาสาเหตุ ของปัญหาการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	44.3 (68)	36.0 (54)	18.7 (28)	3.41	0.95	ปาน กลาง
รวม				3.60	0.88	ปาน กลาง

3.2 การร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- สมาชิกในชุมชนร่วมแรงในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 86.6 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 12.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47 แสดงว่าสมาชิกในชุมชนร่วมแรงในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- การจัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 78.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 20.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 1.3 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อยโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 แสดงว่าการจัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก

- การจัดตั้งกองทุนชมรมผู้สูงอายุมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 4.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 แสดงว่าการจัดตั้งกองทุนชมรมผู้สูงอายุมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สวัสดิการแก่ผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก

- สมาชิกในชุมชนทุกคนสามารถร่วมบริหารงานกองทุนสวัสดิการของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 6.7 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 แสดงว่าสมาชิกในชุมชนทุกคนสามารถร่วมบริหารงานกองทุนสวัสดิการของชุมชนอยู่ในระดับมาก

- การให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในกองทุนเพื่อเกิดการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.4 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 6.7 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 แสดงว่าการให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในกองทุนเพื่อเกิดการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกันอยู่ในระดับมาก

- สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนด้านทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 6.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 แสดงว่าสมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนด้านทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการร่วมดำเนินกิจกรรม

การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านการการร่วมดำเนินกิจกรรม ในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ของชุมชน	ระดับทักษะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- สมาชิกชุมชนร่วมแรงในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	86.6 (130)	12.7 (19)	0.7 (1)	4.47	3.24	มาก
- การจัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุมี วัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและ กำลังใจให้แก่ผู้สูงอายุ	78.0 (117)	20.7 (31)	1.3 (2)	4.01	0.71	มาก
- การจัดตั้งกองทุน ชมรมผู้สูงอายุ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สวัสดิการแก่ ผู้สูงอายุ	68.0 (102)	27.3 (41)	4.0 (6)	3.85	0.83	มาก
- สมาชิกชุมชนทุกคนสามารถร่วม บริหารงานกองทุนสวัสดิการของ ชุมชน	66.0 (99)	27.3 (41)	6.7 (10)	3.75	0.80	มาก
- การให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ในกองทุนเพื่อเกิดการเรียนรู้ที่จะ ทำงานร่วมกัน	59.4 (89)	34.0 (51)	6.7 (10)	3.67	0.81	มาก
- สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุน ด้านทรัพยากร และวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ แก่ชุมชน	56.0 (84)	38.0 (57)	6.0 (9)	3.62	0.80	ปาน กลาง
รวม				3.89	1.20	มาก

3.3 การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- สมาชิกชุมชนสามารถรับผลประโยชน์จากกองทุนผู้สูงอายุได้ต่อเมื่อมีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.3 มีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 14.0 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.10 แสดงว่าสมาชิกชุมชนสามารถรับผลประโยชน์จากกองทุนผู้สูงอายุได้ต่อเมื่อมีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ อยู่ในระดับมาก

- สมาชิกในชุมชนทุกคนมีส่วนในการรับผลประโยชน์จากการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66.6 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 23.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 10.0 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 แสดงว่าสมาชิกในชุมชนทุกคนมีส่วนในการรับผลประโยชน์จากการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก

- ผู้รับประโยชน์จากการจัดสวัสดิการจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกันของทุกคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 7.3 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 แสดงว่า ประโยชน์จากการจัดสวัสดิการจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกันของทุกคนในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์
จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์ จากการจัดกองทุนสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- สมาชิกชุมชนสามารถรับ ผลประโยชน์จากกองทุนผู้สูงอายุ ได้ต่อเมื่อมีอายุ 60 ปีบริบูรณ์	83.3 (125)	14.0 (21)	2.7 (4)	4.10	0.76	มาก
- สมาชิกชุมชนทุกคนมีส่วนในการรับ ผลประโยชน์จากการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุ	66.6 (100)	23.3 (35)	10.0 (15)	3.73	0.88	มาก
- ผู้รับประโยชน์จากการจัดสวัสดิการ จะต้องอยู่บนพื้นฐานของ ความเท่าเทียมกันของทุกคน ในชุมชน	60.0 (90)	32.7 (49)	7.3 (11)	3.65	0.91	ปาน กลาง
รวม				3.82	0.85	มาก

3.4 การร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- สมาชิกในชุมชนจะต้องร่วมกันติดตามกำกับดูแลการบริหารจัดการของกองทุน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.7 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.0 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 แสดงว่า สมาชิกในชุมชนจะต้องร่วมกันติดตามกำกับดูแลการบริหารจัดการของกองทุนอยู่ในระดับปานกลาง

- คณะกรรมการกองทุนในชุมชนมีสิทธิในการสะท้อนปัญหาและหาข้อสรุปร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.6 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 43.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.0 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 แสดงว่า คณะกรรมการกองทุนในชุมชนมีสิทธิในการสะท้อนปัญหาและหาข้อสรุปร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง

- ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วมตัดสินใจว่ากิจกรรมของกองทุนจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 37.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 13.3 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.48 แสดงว่า ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วมตัดสินใจว่ากิจกรรมของกองทุนจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ อยู่ในระดับปานกลาง

- ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามาประเมินผลกิจกรรมและปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 38.0 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 47.3 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง และร้อยละ 14.7 ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 แสดงว่าชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามาประเมินผลกิจกรรมและปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการร่วมติดตาม
และประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านการร่วมติดตามและ ประเมินผลการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- สมาชิกชุมชนจะต้องร่วมกันติดตาม กำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุน	57.3 (86)	34.7 (52)	8.0 (1)	3.60	0.84	ปาน กลาง
- คณะกรรมการกองทุนในชุมชนมี สิทธิในการสะท้อนปัญหาและ หาข้อสรุปร่วมกัน	48.6 (73)	43.3 (65)	8.0 (12)	3.55	0.85	ปาน กลาง
- ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วม ตัดสินใจว่ากิจกรรมของกองทุนจะ ดำเนินการต่อไปหรือไม่	49.0 (74)	37.3 (56)	13.3 (20)	3.48	0.94	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านการร่วมติดตามและ ประเมินผลการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
- ชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามา ประเมินผลกิจกรรมและ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้	38.0 (57)	47.3 (71)	14.7 (22)	3.32	0.90	ปาน กลาง
รวม				3.49	0.88	

กล่าวโดยสรุปภาพรวมจากทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน การร่วมดำเนินกิจกรรม การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน และการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของ
ทัศนะด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน

ทัศนะด้านการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
- การร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุของชุมชน	3.89	1.20	มาก
- การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	3.82	0.85	มาก
- การร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	3.60	0.88	ปานกลาง
- การร่วมติดตามและประเมินผลการจัด สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	3.49	0.88	ปานกลาง
ภาพรวม	3.70	0.95	มาก

ตอนที่ 4 ทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ

ผู้สูงอายุของชุมชน

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ได้แก่ สมาชิกในชุมชน ผู้นำในชุมชน สภาชุมชน การบริหารงานของชุมชน และกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน จากการศึกษา ผลปรากฏ ดังนี้

4.1 สมาชิกในชุมชน

- ผู้ที่จะเป็นสมาชิกจะต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่ที่ 1, 12 ตำบลนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เท่านั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 86.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 11.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.25 แสดงว่า ผู้ที่จะเป็นสมาชิกจะต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่ที่ 1,12 ตำบลนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา อยู่ในระดับมาก

- บุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกอาชีพสามารถเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกของกองทุนได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 12.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.4 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.22 แสดงว่า บุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกอาชีพสามารถเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกของกองทุนอยู่ในระดับมาก

- ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และความรับผิดชอบ เป็นคุณธรรมสำคัญของสมาชิกกองทุน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 18.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.20 แสดงว่าความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และความรับผิดชอบ เป็นคุณธรรมสำคัญของสมาชิกกองทุนอยู่ในระดับมาก

- การเป็นสมาชิกของกองทุน สมาชิกจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 17.3 เท่านั้นที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.19 แสดงว่า การเป็นสมาชิกของกองทุน สมาชิกจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัดอยู่ในระดับมาก

- สมาชิกในชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของการออมเพื่อนำเงินมาใช้จ่ายในวัยสูงอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 20.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 แสดงว่า สมาชิกในชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของการออมเพื่อนำเงินมาใช้จ่ายในวัยสูงอายุอยู่ในระดับมาก

- ผู้ที่จะเป็นสมาชิกกองทุนต้องเป็นบุคคลที่ไม่เคยเสียประวัติและต้องโทษร้ายแรงพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15.5 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 51.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุดโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 แสดงว่า ผู้ที่จะเป็นสมาชิกกองทุนต้องเป็นบุคคลที่ไม่เคยเสียประวัติและต้องโทษร้ายแรงอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติ
การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
ของชุมชนด้านสมาชิกในชุมชน

ด้านสมาชิกในชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- ผู้ที่จะเป็นสมาชิกจะต้องมี ภูมิลำเนาอยู่ในหมู่ที่ 1, 12 ตำบลนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัด สงขลาเท่านั้น	86.0 (129)	11.3 (17)	2.7 (4)	4.25	0.79	มาก
- บุคคลทุกเพศทุกวัย ทุกอาชีพ สามารถเข้ามาสมัครเป็นสมาชิก ของกองทุนได้	84.0 (126)	12.7 (19)	3.4 (5)	4.22	0.82	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านสมาชิกในชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- "ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และ ความรับผิดชอบ" เป็นคุณธรรมสำคัญของสมาชิกกองทุน	80.7 (121)	18.7 (28)	0.7 (1)	4.20	0.76	มาก
- การเป็นสมาชิกของกองทุน สมาชิกจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด	82.7 (124)	17.3 (26)		4.19	0.71	มาก
- สมาชิกในชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของการออมเพื่อนำเงินมาใช้จ่ายในวัยสูงอายุ	76.0 (114)	20.0 (30)	4.0 (6)	4.04	0.85	มาก
- ผู้ที่จะเป็นสมาชิกกองทุนต้องเป็นบุคคลที่ไม่เคยเสียประวัติและต้องโทษร้ายแรง	15.3 (23)	33.3 (50)	51.3 (77)	3.50	1.10	ปานกลาง
รวม				4.06	0.84	มาก

4.2 ผู้นำในชุมชน

- ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญกับการนำดอกผลจากกิจกรรมกลุ่มในชุมชนมาจัดเป็นสวัสดิการกับทุกกลุ่มในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 24.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 แสดงว่า ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญกับการนำดอกผลจากกิจกรรมกลุ่มในชุมชนมาจัดเป็นสวัสดิการกับทุกกลุ่มในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- ผู้นำผู้สูงอายุในชุมชนจะต้องเผยแพร่ข่าวสารการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุให้แก่ผู้สูงอายุในชุมชนอย่างทั่วถึง พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.3

ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 แสดงว่าผู้นำผู้สูงอายุในชุมชนจะต้องเผยแพร่ข่าวสารการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุให้แก่ผู้สูงอายุในชุมชนอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับมาก

- ผู้สูงอายุในชุมชนควรมีส่วนในกระบวนการวางแผนจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.6 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.4 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 แสดงว่าผู้สูงอายุในชุมชนควรมีส่วนในกระบวนการวางแผนจัดสวัสดิการผู้สูงอายุอยู่ในระดับมาก

- ผู้นำชุมชนกระตุ้นให้คนในชุมชนตระหนักในความสำคัญของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 7.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 แสดงว่า ผู้นำชุมชนกระตุ้นให้คนในชุมชนตระหนักในความสำคัญของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

- ผู้นำชุมชนเผยแพร่ข่าวสารทางด้านการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 แสดงว่า ผู้นำชุมชนเผยแพร่ข่าวสารทางด้านการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับปานกลาง

- ผู้นำมาจากการคัดเลือกตัวแทนผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.4 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 45.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.3 ที่มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 แสดงว่าผู้นำมาจากการคัดเลือกตัวแทนผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีด้านทัศนะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติเตรียม

ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านผู้นำในชุมชน

ด้านผู้นำในชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญกับการนำดอกผลจากกิจกรรมกลุ่มในชุมชนมาจัดเป็นสวัสดิการกับทุกกลุ่มของชุมชน	72.7 (109)	24.7 (37)	2.7 (4)	3.89	0.73	มาก
- ผู้นำผู้สูงอายุในชุมชนจะต้องเผยแพร่ข่าวสารการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุให้แก่ผู้สูงอายุในชุมชนอย่างทั่วถึง	59.3 (89)	35.3 (53)	5.3 (8)	3.70	0.80	มาก
- ผู้สูงอายุในชุมชนควรมีส่วนในกระบวนการวางแผนจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ	58.6 (88)	36.0 (54)	5.3 (8)	3.67	0.77	มาก
- ผู้นำชุมชนกระตุ้นให้คนในชุมชนตระหนักในความสำคัญของการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน	58.0 (87)	34.7 (52)	7.3 (11)	3.66	0.83	ปานกลาง
- ผู้นำชุมชนเผยแพร่ข่าวสารทางด้านการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกของชุมชนอย่างทั่วถึง	52.0 (78)	40.0 (60)	8.0 (12)	3.58	0.88	ปานกลาง
- ผู้นำมาจากการคัดเลือกตัวแทนผู้สูงอายุในชุมชน	49.4 (74)	45.3 (68)	5.3 (8)	3.57	0.84	ปานกลาง
รวม				3.68	0.81	มาก

4.3 สภาชุมชน

- สภาชุมชนมีหน้าที่ในการวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.7 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.4 เท่านั้นที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 แสดงว่า สภาชุมชนมีหน้าที่ในการวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก

- สภาชุมชนจะต้องจัดกิจกรรมผู้สูงอายุในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.7 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.3 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71 แสดงว่า สภาชุมชนจะต้องจัดกิจกรรมผู้สูงอายุในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกอยู่ในระดับมาก

- สภาชุมชนมาจากตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ มาร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.3 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.3 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.69 แสดงว่า สภาชุมชนมาจากตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ มาร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานของชุมชนอยู่ในระดับมาก

- สภาชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการแผนและกิจกรรมผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.3 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.7 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 แสดงว่า สภาชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการแผนและกิจกรรมผู้สูงอายุในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

- สภาชุมชนจะต้องมีการจัดทำหลักสูตรกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุในอนาคต พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 37.3 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 12.7 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 แสดงว่า สภาชุมชนจะต้องมีการจัดทำหลักสูตรกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุในอนาคตอยู่ในระดับปานกลาง

- สภาชุมชนได้เตรียมการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในอนาคต พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.4 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.6 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณา

ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56 แสดงว่า สภาชุมชนได้เตรียมการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุใน อนาคต อยู่ในระดับปานกลาง

- สภาชุมชนมีหน้าที่นำผลผลิตของผู้สูงอายุมาจำหน่ายเป็นผลผลิตของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.0 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.0 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 10.0 ที่การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.45 แสดงว่า สภาชุมชนมีหน้าที่นำผลผลิตของผู้สูงอายุมาจำหน่ายเป็นผลผลิตของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้าน สภาชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติการเตรียม

ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านสภาชุมชน

ด้านสภาชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- สภาชุมชนมีหน้าที่ในการวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ	62.7 (94)	34.0 (51)	3.4 (5)	3.75	0.79	มาก
- สภาชุมชนจะต้องจัดกิจกรรมผู้สูงอายุในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก	58.0 (87)	38.7 (58)	3.3 (5)	3.71	0.78	มาก
- สภาชุมชนมาจากตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ มาร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานของชุมชน	60.3 (91)	34.0 (51)	5.3 (8)	3.69	0.77	มาก
- สภาชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการแผนและกิจกรรมผู้สูงอายุในชุมชน	53.3 (80)	42.0 (63)	4.7 (7)	3.63	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านสภาชุมชน	ระดับทัศนะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- สภาชุมชนจะต้องมีการจัดทำหลักสูตรกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุในอนาคต	50.0 (75)	37.3 (56)	12.7 (19)	3.57	0.95	ปานกลาง
- สภาชุมชนได้เตรียมการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในอนาคต	51.4 (77)	42.0 (63)	6.6 (10)	3.56	0.83	ปานกลาง
- สภาชุมชนมีหน้าที่นำผลผลิตของผู้สูงอายุมาจำหน่ายเป็นผลผลิตของชุมชน	54.0 (81)	30.0 (45)	10.0 (15)	3.42	1.03	ปานกลาง
รวม				3.62	0.85	ปานกลาง

4.4 การบริหารงานของชุมชน

- ระบบดี ระบบดี รวยคุณธรรม จัดเป็นหลักการบริหารของชุมชนนาหว้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 88.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 11.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.34 แสดงว่า ระบบดี ระบบดี รวยคุณธรรม จัดเป็นหลักการบริหารของชุมชนนาหว้าอยู่ในระดับมาก

- ชุมชนจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ขึ้นมา เพื่อตรวจสอบการกู้เงินของสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 86.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 12.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.25 แสดงว่า ชุมชนจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ขึ้นมา เพื่อตรวจสอบการกู้เงินของสมาชิกอยู่ในระดับมาก

- ชุมชนยึดหลักการทำงานแบบ แม่เลี้ยง ที่เน้นการทำงานเป็นทีม พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 87.4 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 9.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.28 แสดงว่า ชุมชนยึดหลักการทำงานแบบ แม่เลี้ยง ที่เน้นการทำงานเป็นทีม

ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.23 แสดงว่า ชุมชนยึดหลักการทำงานแบบ แลงฝั่ง ที่เน้นการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก

- ระบบดี จะต้องประกอบด้วย คณะบริหาร คณะตรวจสอบ และคณะกรรมการส่งเสริมในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 14.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.15 แสดงว่า ระบบดี จะต้องประกอบด้วย คณะบริหาร คณะตรวจสอบ และคณะกรรมการส่งเสริมในชุมชนอยู่ในระดับมาก

- ความรับผิดชอบถือเป็นคุณธรรมของการบริหารงานของชุมชนบ้านนาหว้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 79.4 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก และร้อยละ 20.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.14 แสดงว่า ความรับผิดชอบถือเป็นคุณธรรมของการบริหารงานของชุมชนบ้านนาหว้าอยู่ในระดับมาก

- ระเบียบสวຍ เกิดจากการยอมรับนโยบายชุมชนของสมาชิกในชุมชนทุกคน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.3 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07 แสดงว่า ระเบียบสวຍ เกิดจากการยอมรับนโยบายชุมชนของสมาชิกในชุมชนทุกคนอยู่ในระดับมาก

- การดูแลและวิเคราะห์ผลงานของชุมชน จะต้องคำนึงถึง ความสะอาด ขนาด และความสวยงาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 แสดงว่า การดูแลและวิเคราะห์ผลงานของชุมชน จะต้องคำนึงถึง ความสะอาด ขนาด และความสวยงามอยู่ในระดับมาก

- การรู้แล้วแนะนำเพื่อน ถือเป็นปรัชญาของการทำงานเพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่คนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 69.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อยโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 แสดงว่า การรู้แล้วแนะนำเพื่อน ถือเป็นปรัชญาของการทำงานเพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่คนในชุมชนอยู่ในระดับมาก

ภาพรวมจากทิศทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารงานของชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทิศทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติเตรียม

ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ด้านการบริหารงานของชุมชน

ด้านการบริหารงานของชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- "ระบบดี ระเบียบสววย รวยคุณธรรม" จัดเป็นหลักการบริหารของชุมชน นาหน้า	88.0 (132)	11.3 (17)	0.7 (1)	4.34	0.70	มาก
- ชุมชนจะต้องมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ขึ้นมา เพื่อตรวจสอบการกู้เงินของสมาชิก	86.0 (129)	12.0 (18)	2.0 (3)	4.25	0.74	มาก
- ชุมชนยึดหลักการทำงานแบบ "แมลงผึ้ง" ที่เน้นการทำงานเป็นทีม	87.4 (131)	9.3 (14)	3.3 (5)	4.23	0.75	มาก
- "ระบบดี" จะต้องประกอบด้วย คณะบริหาร คณะตรวจสอบ และ คณะกรรมการส่งเสริมในชุมชน	84.0 (126)	14.7 (22)	1.3 (2)	4.15	0.71	มาก
- ความรับผิดชอบถือเป็นคุณธรรมของ การบริหารงานของชุมชนนาหน้า	79.4 (119)	20.7 (31)		4.14	0.73	มาก
- "ระเบียบสววย" เกิดจากการยอมรับ นโยบายชุมชนของสมาชิกชุมชน ทุกคน	76.0 (114)	22.7 (34)	1.3 (2)	4.07	0.77	มาก
- การดูแลและวิเคราะห์ผลงานของ ชุมชนต้องคำนึงถึง "ความสะอาด ขนาด และความสวยงาม"	72.0 (108)	25.3 (38)	2.7 (4)	3.95	0.78	มาก
- "การรู้แล้วแนะนำเพื่อน" ถือเป็น ปรัชญาของการทำงานเพื่อสร้าง จิตสำนึกให้แก่คนในชุมชน	69.3 (104)	26.7 (40)	4.0 (6)	3.89	0.81	มาก
รวม				4.13	0.75	มาก

4.5 กองทุนสวัสดิการชุมชน

- กองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นการจัดสวัสดิการที่ครอบคลุมตั้งแต่เกิด แก่ เจ็บ ตาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 10.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 2.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 แสดงว่า กองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นการจัดสวัสดิการที่ครอบคลุมตั้งแต่เกิด แก่ เจ็บ ตายอยู่ในระดับมาก

- กองทุนผู้สูงอายุถือเป็นกองทุนหนึ่งในกองทุนสวัสดิการชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 85.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก และมีเพียงร้อยละ 14.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.21 แสดงว่า กองทุนผู้สูงอายุถือเป็นกองทุนหนึ่งในกองทุนสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับมาก

- การปลูกพริก 9 ต้น ขมิ้น 4 กอ ตะไคร้ 3 กอและกล้วย 2 กอ ถือเป็นการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.6 มีการเตรียมความพร้อมในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 12.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 แสดงว่า การปลูกพริก 9 ต้น ขมิ้น 4 กอ ตะไคร้ 3 กอและกล้วย 2 กอ ถือเป็นการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับมาก

- กองทุนผู้สูงอายุและชมรมผู้สูงอายุที่มีอยู่แล้วในชุมชนเพียงพอต่อการรองรับผู้สูงอายุในอนาคต พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 20.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 แสดงว่า กองทุนผู้สูงอายุและชมรมผู้สูงอายุที่มีอยู่แล้วในชุมชนเพียงพอต่อการรองรับผู้สูงอายุในอนาคตอยู่ในระดับมาก

- กองทุนสวัสดิการชุมชนควรมีผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นกรรมการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.7 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 23.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 แสดงว่า กองทุนสวัสดิการชุมชนควรมีผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นกรรมการอยู่ในระดับมาก

- การดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุบรรลุตามเป้าหมาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 10.0 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ย

รวมเท่ากับ 3.63 แสดงว่า ท่านคิดว่าการดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่อยู่ในระดับปานกลาง

- ผู้สูงอายุควรเข้าร่วมเป็นกรรมการกองทุนต่าง ๆ เพื่อร่วมบริหารจัดการกองทุน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.3 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.0 มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 18.7 ที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับน้อย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.45 แสดงว่า ผู้สูงอายุควรเข้าร่วมเป็นกรรมการกองทุนต่าง ๆ เพื่อร่วมบริหารจัดการกองทุนอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมจากทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน	ระดับทัศนคติ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- กองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นการจัดสวัสดิการที่ครอบคลุมตั้งแต่เกิด แก่ เจ็บ ตาย	43.3 (132)	10.0 (15)	2.0 (3)	4.31	0.73	มาก
- กองทุนผู้สูงอายุถือเป็นกองทุนหนึ่งในกองทุนสวัสดิการชุมชน	85.3 (128)	14.7 (22)		4.21	0.68	มาก
- “การปลูกพริก 9 ต้น ขมิ้น 4 กอ ตะไคร้ 3 กอ และกล้วย 2 กอ” ถือเป็นการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุของชุมชน	82.6 (124)	12.0 (18)	5.3 (8)	4.17	0.89	มาก
- กองทุนผู้สูงอายุและชมรมผู้สูงอายุที่มีอยู่แล้วในชุมชนเพียงพอต่อการรองรับผู้สูงอายุในอนาคต	75.3 (113)	20.0 (30)	4.7 (7)	3.97	0.84	มาก

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน	ระดับทักษะ			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
- กองทุนสวัสดิการชุมชนควรมีผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นกรรมการ	74.0 (111)	19.3 (29)	6.7 (10)	3.91	0.83	มาก
- การดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุบรรลุผลตามเป้าหมาย	58.0 (87)	32.0 (48)	10.0 (15)	3.63	0.88	ปานกลาง
- ผู้สูงอายุควรเข้าร่วมเป็นกรรมการกองทุนต่าง ๆ เพื่อร่วมบริหารจัดการกองทุน	55.3 (83)	26.0 (39)	18.7 (28)	3.45	1.05	ปานกลาง
รวม	3.95	0.84	มาก			

กล่าวโดยสรุปภาพรวมจาก ทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านสมาชิกในชุมชน ด้านผู้นำในชุมชน ด้านสภาชุมชน ด้านการบริหารงานชุมชน และกองทุนสวัสดิการชุมชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลของ
ทักษะด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน

ทักษะด้านการเตรียมความพร้อมของชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
- ด้านการบริหารงานชุมชน	4.13	0.75	มาก
- ด้านสมาชิกในชุมชน	4.06	0.84	มาก
- ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน	3.95	0.84	มาก
- ด้านผู้นำในชุมชน	3.68	0.81	มาก
- ด้านสภาชุมชน	3.62	0.85	ปานกลาง
ภาพรวม	3.89	0.82	มาก

ข้อเสนอแนะในเรื่องความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 57 ราย พบว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ระดับนโยบาย

กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนในระดับบริหารและระดับนโยบาย ดังนี้ คือ

- 1.1 ควรจัดบริการให้ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมายและกระจายสวัสดิการให้แก่ชุมชนอย่างทั่วถึงและเสมอภาคที่สุด
- 1.2 ควรจะมีการจัดสรรเพิ่มงบประมาณทางด้านเบี้ยยังชีพให้มากกว่านี้
- 1.3 ควรมีการจัดระบบตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานการจ่ายเบี้ยยังชีพด้วย
- 1.4 รัฐควรส่งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านผู้สูงอายุเข้ามาในชุมชน
- 1.5 ควรให้ความรู้ในการเตรียมตัวหรือปรับตัวให้แก่บุคคลที่กำลังจะก้าวเป็นผู้สูงอายุ หรือให้ความรู้ในการปฏิบัติตนให้มีความสุขในช่วงบั้นปลายชีวิต
- 1.6 ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนผู้สูงอายุหรือนโยบายด้านผู้สูงอายุต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในชุมชนเพื่อรับรู้ถึงสภาพปัญหาที่เป็นอยู่
- 1.7 เมื่อมีการทำแผนผู้สูงอายุหรือนโยบายผู้สูงอายุแล้วควรจะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนได้รับรู้อย่างทั่วถึงกันเพื่อให้ประชาชนได้รู้ถึงสิทธิของตนเอง และสิทธิที่จะได้รับบริการจากรัฐ

2. ระดับชุมชน

กลุ่มตัวอย่างศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนในระดับชุมชน ดังนี้ คือ

- 2.1 สมาชิกในชุมชนควรตระหนักถึงความสำคัญของผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชนให้มากกว่านี้ เนื่องจากผู้สูงอายุเป็นบุคคลที่คงคุณค่าทางด้านภูมิปัญญา และคนรุ่นหลังควรที่จะให้ความเคารพนับถือและดูแลเอาใจใส่
- 2.2 การจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุของชุมชน ควรจะจัดให้ครอบคลุมหลาย ๆ กิจกรรม เช่น กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมการออกกำลังกาย การจัดหาอาชีพเสริม การสร้างงานสร้างรายได้ หรือกิจกรรมทางศาสนา

2.3 ชุมชนควรจะส่งเสริมอย่างเอาจริงเอาจังเพื่อให้การทำงานด้านผู้สูงอายุประสบความสำเร็จ

2.4 ผู้นำควรจะมีการส่งเสริมให้เกิดการจัดตั้งกองทุนหรือชมรม เพื่อดำเนินการด้านการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ในช่วงที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าการทำงานทางด้านผู้สูงอายุในชุมชนยังไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

2.5 ผู้นำหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องควรจะมีการเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สมาชิกในชุมชนได้รับทราบข่าวสารอย่างทั่วถึงกัน

ตารางที่ 4.21
จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ข้อเสนอแนะในเรื่อง
ความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (N = 39)		
- ควรจะมีการจัดสรรเพิ่มงบประมาณทางด้านเบี้ยยังชีพ	11	7.34
- ควรจัดบริการให้ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมายและกระจายสวัสดิการอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	7	4.66
- ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนผู้สูงอายุ/นโยบายด้านผู้สูงอายุต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในชุมชนเพื่อรับรู้ถึงสภาพปัญหา	6	4.00
- เมื่อมีการทำแผนผู้สูงอายุหรือนโยบายผู้สูงอายุแล้วควรจะมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชน	5	3.33
- ควรมีการจัดระบบตรวจสอบ ติดตามการ ดำเนินงานการจ่ายเบี้ยยังชีพ	4	2.67
- รัฐควรส่งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านผู้สูงอายุเข้ามาในชุมชน	3	2.00
- ควรให้ความรู้ในการเตรียมตัวหรือปรับตัวให้แก่บุคคลที่กำลังจะก้าวเป็นผู้สูงอายุ	3	2.00

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>ข้อเสนอแนะระดับชุมชน</u> (N = 18)		
- ชุมชนควรส่งเสริมอย่างจริงจังเอ้าจ้งเพื่อให้การทำงานด้านผู้สูงอายุประสบผลสำเร็จ	6	2.00
- ผู้นำควรจะมีการส่งเสริมให้เกิดการจัดตั้งกองทุนหรือชมรม เพื่อดำเนินการด้านการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	4	2.67
- สมาชิกในชุมชนควรตระหนักถึงความสำคัญของผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชน	3	2.00
- ผู้นำหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องควรจะมีการเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง	3	2.00
- การจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุของชุมชน ควรจะจัดให้ครอบคลุมหลาย ๆ กิจกรรม	2	1.33
รวม	57	38.00

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

ผลการสัมภาษณ์ในลักษณะที่เป็นทางการในอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 3 คน คือ นายเคล้า แก้วเพชร นายอัมพร ดั่งปาน และนางจิรายุ แก้ววิจิตร มีประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

1. ทศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
 - ด้านความเข้าใจด้านสวัสดิการผู้สูงอายุ
 - ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน
2. ทศนะด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
 - ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
 - ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
 - ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

- ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
- 3. ทักษะด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
 - ด้านสมาชิกในชุมชน
 - ด้านผู้นำในชุมชน
 - ด้านสภาชุมชน
 - ด้านการบริหารงานชุมชน
 - ด้านกองทุนสวัสดิการชุมชน

ผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม ดังนี้

1. ทักษะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การจัดสวัสดิการเป็นสิ่งที่ดี รูปแบบการจัดสวัสดิการเพื่อให้รู้ ให้เห็น ให้ได้กิน มีกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ให้และมีกลุ่มหนึ่งเป็นผู้รับ ซึ่งสวัสดิการเป็นสิ่งสำคัญไม่ว่าจะเป็นการจัดให้กับกลุ่มไหน เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส หรือประชาชนทั่วไป สิ่งสำคัญของการจัดสวัสดิการของชุมชนจะอยู่ที่วิสัยทัศน์ของผู้นำหรือผู้บริหารชุมชนเป็นหลัก โดยผู้นำที่ดีจะต้อง

1. จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้
2. มีจุดยืนเป็นของตนเอง
3. ต้องคิดดี พูดดี และทำดี
4. ผู้นำจะต้องถ่ายทอดความรู้ที่มีให้แก่สมาชิกในชุมชนได้

สวัสดิการเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ ดังนั้นไม่ว่ารัฐหรือชุมชนจะจัดสวัสดิการทางด้านใด ก็ย่อมเป็นที่ต้องการของประชาชน ทั้งนี้การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุก็จะต้องเป็นการดูแลผู้สูงอายุที่ครบวงจร คำว่าดูแลจะต้องหมายถึง การมีयरรักษาโรคเมื่อเจ็บไข้ไม่สบาย มีกินเมื่อหิว มีที่อยู่อาศัย และสามารถทำให้ชีวิตดำรงอยู่ได้ตามปกติสุข การสร้างงานก็เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา การที่ชุมชนจะทำอะไรนั้นจะต้องดูความเข้าใจของชุมชนเป็นหลัก เมื่อเรามีความเข้าใจเราก็สามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จ นโยบายของรัฐที่ล้มเหลวส่วนหนึ่งเกิดจากการมอบงานให้กับคนที่ไม่ยอมทำ หรือคนที่ไม่มี ความเข้าใจ ทั้งนี้ความเข้าใจของชุมชนเกิดจาก

1. ความเข้าใจของตัวผู้นำและสมาชิก
2. ความเข้าใจทางด้านทรัพยากรในชุมชน
3. ความเข้าใจของทุนในชุมชน

ชุมชนก็เหมือนครอบครัวที่เราจะต้องบริหารจัดการกันเอง เพราะตัวเราเท่านั้นที่จะรู้เรื่องภายในชุมชนดี เราจึงต้องแก้ปัญหาในชุมชนเองไม่ต้องรอให้คนจากนอกชุมชนมาช่วยแก้ไข และสิ่งหนึ่งที่เราจะช่วยให้ครอบครัวอยู่อย่างมั่นคงได้เราจำเป็นต้องรักษาความสัมพันธ์ของสิ่งเหล่านี้ให้สมดุล ได้แก่ ความสัมพันธ์ของคนกับคน ความสัมพันธ์ของคนกับธรรมชาติ เช่น ดิน น้ำ ลม ไฟ ความสัมพันธ์ของคนกับสิ่งเหนือธรรมชาติ เช่น กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ จารีต ประเพณี ถ้าสิ่งเหล่านี้สมดุลกันก็จะทำให้ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติเกิดสันติสุขได้

2. ทักษะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า เป้าหมายหลักของการจัดตั้งสวัสดิการชุมชนนั้นก็เพื่อต้องการดึงคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชน เพราะว่าเงินออมทรัพย์ของกลุ่มก็คือเงินของสมาชิกในชุมชนทั้งหมด การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการที่เกิดขึ้นก็มาจากการนำเงินดอกเบี้ยที่ได้จากกลุ่มออมทรัพย์ของสมาชิกในชุมชนทั้งหมดเข้ามาจัดสวัสดิการ ดังนั้นทุกคนในชุมชนจึงจำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ กลไกการทำงานของกลุ่มจะทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการช่วยกันคิด ร่วมกันวางแผน การดำเนินกิจกรรม หรือการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากการจัดสวัสดิการ การทำงานที่มีประสิทธิภาพคือการทำงานร่วมกัน โดยถือหลักคิดที่ว่ากองทุนสวัสดิการของชุมชนและคนจะต้องเดินไปด้วยกัน นอกจากนี้ผู้นำยังช่วยกระตุ้นให้สมาชิกในชุมชนเกิดความตระหนักในเรื่องจิตสำนึก เพราะจิตสำนึกเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องสร้างกันเอง ไม่มีรูปแบบสำเร็จรูป อย่างเช่น กฎ ระเบียบ จารีตต่าง ๆ ที่เป็นรูปแบบสำเร็จรูป เช่นเดียวกับภูมิปัญญาที่เราจะต้องลงมือกันทำก่อน เมื่อสัมฤทธิ์ผลแล้วจึงค่อยถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่น

3. การเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ในการเตรียมความพร้อมของชุมชนก่อนเข้าถึงวัยสูงอายุนั้น จำเป็นที่จะต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. เตรียมความพร้อมในทางด้านพฤติกรรมของตนเอง
2. เตรียมความพร้อมทางด้านความเป็นอยู่
3. เตรียมความพร้อมทางด้านการเรียนรู้

ในขณะนี้ชุมชนได้มีการเตรียมความพร้อมไว้หลายด้านเพื่อเป็นการรองรับการเข้าสู่วัยสูงอายุ เช่น

1. มีการส่งเสริมให้คนมีเงินออมไว้ใช้จ่ายยามแก่ชรา
2. ส่งเสริมให้คนมีอาชีพเสริมเพื่อเป็นการสร้างรายได้
3. มีการสร้างบ้านให้แก่ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสที่ไม่มีที่อยู่อาศัย

นอกจากนี้ชุมชนยังได้จัดสวัสดิการให้แก่ผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปตอนนี้มีผู้สูงอายุในหมู่ที่ 1 บ้านนาหว้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 113 คน โดยจะคัดเลือกผู้สูงอายุหรือ พิกการ ที่สุดให้ได้จำนวน 16 คน ให้เงินบำรุงขวัญและกำลังใจคนละ 200 บาทต่อเดือน ส่วนผู้สูงอายุที่เหลือจำนวน 97 คน จะได้เงินบำรุงขวัญและกำลังใจในฐานะที่มีอายุอยู่ได้ถึง 60 ปี คนละ 20 บาทต่อเดือน หรือการที่กองทุนออมทรัพย์พยายามคิดค้นวิธีการที่ผสมผสานกับวิถีการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน สร้างแรงจูงใจให้ผู้สูงอายุ หันมาใช้เวลาและแรงกายที่พอมีอยู่ปลูกผักหลาย ๆ ชนิด เอาไว้กินเอง ที่เหลือก็ขายได้ นอกจากช่วยสร้างอาชีพเสริมให้ผู้สูงอายุแล้วชุมชนจะได้บริโภคพืชผักปลอดสารพิษด้วย โดยผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละคนจะปลูกพืชต่าง ๆ ตามที่ต้องการ โดยมีหลักเกณฑ์ว่า ถ้าปลูกพริก 9 ต้น จะได้รับสวัสดิการ 25 บาท ตะไคร้ 4 กอ จะได้ 25 บาท ขมิ้น 3 กอ จะได้ 25 บาท กล้วย 2 กอ ก็ได้ 25 บาทเช่นเดียวกัน เมื่อผู้สูงอายุทำตามข้อตกลงดังกล่าวทั้ง 4 อย่าง จะได้รับสวัสดิการจากกองทุนทันที 100 บาท นอกจากนี้ในแต่ละเดือนชุมชนจะมีการนิมนต์พระมาสวดที่ศาลาประชาธิปไตยของหมู่บ้าน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ร่วมกิจกรรมทางศาสนา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการทำบุญตักบาตร ร่วมถวายภัตตาหาร และฟังเทศน์ ฟังธรรม เป็นการช่วยให้ผู้สูงอายุเกิดความสุขทางใจ และเป็นการช่วยส่งเสริมสถาบันพระพุทธศาสนา อีกทางหนึ่งด้วย

ส่วนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้ศึกษาได้กำหนด เพศ การศึกษา รายได้ อาชีพ และอายุมาทดสอบความสัมพันธ์กับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน และด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน และผู้ศึกษาได้กำหนด เพศ การศึกษา รายได้ อาชีพ และอายุมาทดสอบความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุ และการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ผู้ศึกษา

ได้กำหนด เพศ การศึกษา รายได้ อาชีพ และอายุมาทดสอบความสัมพันธ์กับทัศนคติเตรียมความพร้อมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านสมาชิกในชุมชน ผู้นำในชุมชน สภาชุมชน การบริหารงานในชุมชน และกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

1.1 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกเฉลี่ย 3.85 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกเฉลี่ย 3.71 จะเห็นได้ว่า เพศชายมีความเข้าใจในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุด้านความเข้าใจของผู้นำมากกว่าผู้หญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.328$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก ด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.85	0.86	1.02	0.38
หญิง	88	3.71	0.80		
รวม	150				

1.2 การศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน พบว่า เพศชายมีทัศนะทางด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนเฉลี่ย 3.91 ส่วนเพศหญิงมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนเฉลี่ย 3.82 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนะทางด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนมากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p=0.352) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะทางการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้ผู้นำไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.91	0.86	0.57	0.35
หญิง	88	3.82	0.79		
รวม	150				

2. การศึกษาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

2.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการศึกษาในระดับอนุปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง

ที่ได้รับการศึกษาระดับอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.78 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.201 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัันมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับ
ทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจ
ของผู้นำและสมาชิก ด้านการจัดสวัสดิการ
ของผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.61	0.39
ประถมศึกษา	71	3.79	1.74
มัธยมศึกษา	45	3.79	0.85
อนุปริญญาตรี	12	4.07	0.59
ปริญญาตรี	19	3.99	0.84
อื่น ๆ	1	2.78	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.25
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของ
ผู้นำและสมาชิก ด้านการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.338	1.067	1.555	0.201
ภายในกลุ่ม	144	97.944	0.680		
รวม	149	103.282			

2.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษา กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.32 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.78 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.176 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะทางการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษา กับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
การบริหารจัดการภายในชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	4.32	0.32
ประถมศึกษา	71	3.78	0.98
มัธยมศึกษา	45	3.85	0.79
อนุปริญญาตรี	12	4.11	0.72
อื่น ๆ	19	4.20	0.86
รวม	1	3.91	.0

ตารางที่ 4.27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับ
ทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
การบริหารจัดการภายในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	7.263	1.452	2.146	0.176
ภายในกลุ่ม	144	26.331	0.662		
รวม	149	33.594			

3. การศึกษาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

3.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านผู้นำชุมชนและสมาชิก ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.09 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5.000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.59 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.290 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับ
ทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5.000 บาท	26	3.59	0.89
5,001-10,000 บาท	68	3.73	0.80
10,001-15,000 บาท	41	3.84	0.82
15,001 บาท ขึ้นไป	15	4.09	0.69
รวม	150		

ตารางที่ 4.29
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
ความเข้าใจของผู้นำและสมาชิก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	10.421	3.473	1.641	0.290
ภายในกลุ่ม	146	471.690	3.230		
รวม	149	482.111			

3.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.14 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5.000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

เท่ากับ 3.67 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.396 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้กับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
การบริหารจัดการภายในชุมชน

ระดับรายได้	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	3.67	0.96
5,001-10,000 บาท	68	3.83	0.80
10,001-15,000 บาท	41	3.88	0.77
15,001 บาทขึ้นไป	15	4.14	0.77
รวม	150		

ตารางที่ 4.31
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้กับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหาร
จัดการภายในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	4.396	1.465	1.273	0.396
ภายในกลุ่ม	146	265.417	1.818		
รวม	149	269.813			

4. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

4.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.21 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.64 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.408 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศน
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจ
ของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรม	93	3.80	1.60
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.64	0.82
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.93	0.80
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.21	0.74
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.82	0.78
รวม	150		

ตารางที่ 4.33
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจ
ของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.762	1.440	1.335	0.408
ภายในกลุ่ม	144	476.349	3.285		
รวม	149	482.111			

4.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.35 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.66 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.188 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหาร
จัดการภายในชุมชน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรกรรวม	93	3.86	1.14
พนักงานบริษัท/รับจ้าง	22	3.66	0.76
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	3.72	0.87
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.35	0.69
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	3.77	0.87
รวม	150		

ตารางที่ 4.35
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอาชีพกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการบริหาร
จัดการภายในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	7.408	1.852	2.350	0.188
ภายในกลุ่ม	144	101.210	1.809		
รวม	149	108.618			

5. การศึกษาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

5.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความ

เข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41–48 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.89 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 33–40 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.67 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.593 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านความเข้าใจของผู้นำและสมาชิกในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจ
ของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25–32 ปี	33	3.86	0.88
33–40 ปี	30	3.67	0.77
41–48 ปี	54	3.89	1.41
49–56 ปี	26	3.88	1.59
57 ปี ขึ้นไป	7	3.74	0.66
รวม	150		

ตารางที่ 4.37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านความเข้าใจ
ของผู้นำและสมาชิกในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	9.90	2.472	0.751	0.593
ภายในกลุ่ม	144	472.205	3.264		
รวม	149	482.105			

5.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-32 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.98 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 33-40 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.75 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.366 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีทัศนะการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการบริหารจัดการภายในชุมชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
การบริหารจัดการภายในชุมชน

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-32 ปี	33	3.98	0.89
33-40 ปี	30	3.75	0.80
41-48 ปี	54	3.91	0.79
49-56 ปี	26	3.86	1.49
57 ปี ขึ้นไป	7	3.97	0.87
รวม	150		

ตารางที่ 4.39

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนะ
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน
การบริหารจัดการภายในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	8.355	2.088	1.438	0.366
ภายในกลุ่ม	144	261.457	1.803		
รวม	149	269.792			

6. การศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

6.1 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ พบว่าเพศชายมีทัศนะทางด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนเฉลี่ย 3.71 ส่วนเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนเฉลี่ย 3.54 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนมากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.253$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.40

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.71	0.84	1.25	0.25
หญิง	88	3.54	0.83		
รวม	150				

6.2 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า เพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.92 ส่วนเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.80 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน มากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.412$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.41
การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.92	0.76	0.84	0.41
หญิง	88	3.80	0.77		
รวม	150				

6.3 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า เพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.87 ส่วนเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน การร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.79 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน มากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.594$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.42

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัด
กองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.87	0.87	0.57	0.59
หญิง	88	3.79	0.82		
รวม	150				

6.4 ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ
ผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชน พบว่า เพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วม
ติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.56 ส่วนเพศหญิงมีทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน เฉลี่ย 3.43 จะเห็นได้ว่าเพศชายมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชน มากกว่าเพศหญิง เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.413$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.43

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	62	3.56	0.96	0.87	0.41
หญิง	88	3.43	0.82		
รวม	150				

7. การศึกษาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

7.1 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.12 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.46 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.098 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนะการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.44
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.62	1.24
ประถมศึกษา	71	3.46	0.83
มัธยมศึกษา	45	3.60	0.75
อนุปริญญาตรี	12	3.71	0.78
ปริญญาตรี	19	4.12	0.88
อื่น ๆ	1	3.50	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.45
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับทัศนะ
การมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน
ด้านการร่วมคิดและร่วมวางแผนในการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	7.178	1.435	2.241	0.098
ภายในกลุ่ม	144	97.312	0.675		
รวม	149	104.49			

7.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษา ความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.06 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.17 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.315 ($p>0.05$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้าน การร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่ได้รับการศึกษา	2	3.25	0.83
ประถมศึกษา	71	3.89	1.43
มัธยมศึกษา	45	3.84	0.72
อนุปริญญาตรี	12	4.04	0.69
ปริญญาตรี	19	4.06	0.86
อื่น ๆ	1	3.17	.0
รวม	150		

ตารางที่ 4.47

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างการศึกษากับ
ทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของ
ชุมชนด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมการจัด
สวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.661	0.932	1.665	0.315
ภายในกลุ่ม	144	84.646	0.588		
รวม	149	89.307			

7.3 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน

ผลการศึกษาความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.83 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.315 ($p > 0.05$) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชนด้านการร่วมแบ่งปันผลประโยชน์จากการจัดกองทุนสวัสดิการผู้สูงอายุของชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.48)