

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง “การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนเพื่อตอบสนองต่อช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของนักท่องเที่ยวตามเส้นทางท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน: กรณีศึกษา ประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงใหม่) สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า (เชียงใหม่) สาธารณรัฐประชาชนจีน (เชียงใหม่) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (เชียงใหม่ หลวงพระบาง)” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวโดยเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนตามเส้นทางท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน รวมทั้งศึกษาถึงความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ – นักท่องเที่ยว

##### 4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักท่องเที่ยว โดยการวิเคราะห์ดังนี้

##### (1) ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่)

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล	ประเทศไทย (เชียงใหม่)		พม่า (เชียงใหม่)		จีน (เชียงใหม่)		ลาว (เชียงใหม่)		รวม 4 ประเทศ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>										
- ชาย	88	43.80	36	35.60	38	38.80	92	45.10	254	42.10
- หญิง	113	56.20	65	64.40	60	61.20	112	54.90	350	57.90
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>204</b>	<b>100.00</b>	<b>604</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>										
- ต่ำกว่า 25 ปี	56	28.00	38	36.90	10	10.20	71	34.60	175	28.90
- 25-34 ปี	59	29.50	33	32.00	24	24.50	82	40.00	198	32.70
- 35 ปีขึ้นไป	85	42.50	32	31.10	64	65.30	52	25.40	233	38.40
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>205</b>	<b>100.00</b>	<b>606</b>	<b>100.00</b>
<b>3. สถานภาพ</b>										
- โสด/ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	119	61.00	69	67.00	47	48.00	154	76.60	338	65.20
- สมรส/อยู่ด้วยกัน	76	39.00	34	33.00	51	52.00	47	23.40	208	34.80
<b>รวม</b>	<b>195</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>	<b>597</b>	<b>100.00</b>
<b>4. ระดับการศึกษา</b>										
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	65	34.90	47	45.60	32	32.70	49	25.30	193	33.20
- ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี	121	65.10	56	54.40	66	60.20	145	74.70	388	66.80
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>194</b>	<b>100.00</b>	<b>581</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล	ประเทศไทย (เชียงใหม่)		พม่า (เชียงใหม่)		จีน (เชียงใหม่)		ลาว (เชียงใหม่)		รวม 4 ประเทศ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. อาชีพ</b>										
- ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ /ผู้บริหาร/จัดการ/พนักงานระดับอาวุโส/ผู้ประกอบการ	63	33.20	30	29.10	30	30.60	113	55.90	236	39.80
- พนักงานทางด้านการค้า /ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	50	26.30	43	41.70	30	30.60	31	15.30	154	26.00
- ผู้ใช้แรงงานในการผลิต/เกษตรกร/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน /นักศึกษา/นักเรียน/อื่นๆ	77	40.50	30	29.10	38	38.80	58	28.70	203	34.20
<b>รวม</b>	<b>190</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>202</b>	<b>100.00</b>	<b>539</b>	<b>100.00</b>
<b>6. รายได้ครัวเรือน/เดือน</b>										
- ต่ำกว่า 13,499 บาท/ 450-899 US\$.	73	38.80	67	65.00	20	20.40	61	31.30	211	37.80
- 13,500-40,499 บาท/ 900 -1,950 US\$.	52	27.70	21	20.40	43	43.90	46	23.60	162	27.70
- 40,500 บาทขึ้นไป /2,249 US\$.	63	33.50	15	14.60	35	35.70	88	45.10	201	34.40
<b>รวม</b>	<b>188</b>	<b>100.00</b>	<b>103</b>	<b>100.00</b>	<b>98</b>	<b>100.00</b>	<b>195</b>	<b>100.00</b>	<b>584</b>	<b>100.00</b>
<b>7. สัญชาติผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>7.1 เชียงแสน</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไทย	101	49.80	-	-	-	-	-	-	-	-
ชาติอื่นๆ (ยุโรป)	102	50.20	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>203</b>	<b>100.00</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>7.2 เชียงตุง</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไทย	-	-	52	50.50	-	-	-	-	-	-
พม่า	-	-	51	49.50	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	-	<b>103</b>	<b>100.00</b>	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล	ประเทศไทย (เชียงใหม่)		พม่า (เชียงใหม่)		จีน (เชียงใหม่)		ลาว (เชียงใหม่)		รวม 4 ประเทศ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 สิบสองปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไทย	-	-	-	-	48	49.00	-	-	-	-
จีน	-	-	-	-	50	51.00	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	98	100.00	-	-	-	-
7.4 หลวงพระบาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไทย	-	-	-	-	-	-	50	24.30	-	-
ลาว	-	-	-	-	-	-	53	25.70	-	-
ชาติอื่นๆ (ยุโรป)	-	-	-	-	-	-	103	50.00	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	206	100.00	-	-
7.5 รวมทุกชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	251	41.10
ลาว	-	-	-	-	-	-	-	-	53	8.70
จีน	-	-	-	-	-	-	-	-	50	8.20
พม่า	-	-	-	-	-	-	-	-	51	8.40
ชาติอื่นๆ (ยุโรป)	-	-	-	-	-	-	-	-	205	33.60
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	610	100.00

หมายเหตุ ผู้วิจัยได้มีการจัดกลุ่มต่างๆ ใหม่ ดังนี้

- (1) กลุ่มอายุ: อายุต่ำกว่า 25 ปี จัดเป็นกลุ่มที่ 1, อายุ 25-34 ปี จัดเป็นกลุ่มที่ 2, อายุ 35-44 ปี อายุ 45-54 ปี อายุ 55-64 ปี และอายุมากกว่า 64 ปี จัดเป็นกลุ่มที่ 3 คือ อายุ 35 ปีขึ้นไป
- (2) กลุ่มอาชีพ: ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ จัดเป็นกลุ่มที่ 1, พนักงานทางด้านการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จัดเป็นกลุ่มที่ 2, ผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ จัดเป็นกลุ่มที่ 3
- (3) กลุ่มรายได้: รายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท จัดเป็นกลุ่มที่ 1, รายได้ 13,500-26,900 บาท และ 27,000- 40,499 บาท จัดเป็นกลุ่มที่ 2 คือ รายได้ 13,500-40,499 บาท, รายได้ 40,500-53,399 บาท 54,000 67,499 บาท 67,500-80,999 บาท 81,000 94,499 บาท 94, 500-107,999 บาท และ 108,000 บาทขึ้นไป จัดเป็นกลุ่มที่ 3 คือ รายได้ 10,5000 บาทขึ้นไป

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (56.20%) อายุ 35 ปีขึ้นไป (42.50%) สถานภาพโสด/ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ (61.00%) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (65.10%) อาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต/เกษตรกร/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน/นักศึกษา/นักเรียน/อื่นๆ (40.50%) รายได้ครัวเรือน/เดือนต่ำกว่า 13,499 บาท (38.80%) และสัญชาติผู้ตอบแบบสอบถามชาติอื่นๆ (ยุโรป) (50.20%)

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว พม่า (เชียงใหม่) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (64.40%) อายุต่ำกว่า 25 ปี (36.90%) สถานภาพโสด/ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ (67.00%) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (54.40%) อาชีพพนักงานทางด้านการค้า /ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (41.70%) รายได้ครัวเรือน/เดือน น้อยกว่า 13,499 บาท (65.00%) และสัญชาติผู้ตอบแบบสอบถามพม่า (49.50%)

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (61.20%) อายุ 35 ปีขึ้นไป (65.30%) สถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน (52.00%) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (67.30%) อาชีพอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต/เกษตรกร/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน /นักศึกษา/นักเรียน/อื่นๆ (38.80%) รายได้ครัวเรือน/เดือน 13,500-40,499 บาท (43.90%) และสัญชาติผู้ตอบแบบสอบถามจีน (51.00%)

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (54.90%) อายุ 25-34 ปี (40.00%) สถานภาพโสด/ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ (76.60%) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (74.70%) อาชีพผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ /ผู้บริหาร/จัดการ/พนักงานระดับอาวุโส/ผู้ประกอบการ (55.90%) รายได้ครัวเรือน/เดือน 40,500 บาท ขึ้นไป (45.10%) และสัญชาติผู้ตอบแบบสอบถามชาติอื่นๆ (ยุโรป) (50.00%)

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนทั้ง 4 ประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (57.90%) อายุ 35 ปีขึ้นไป (38.40%) สถานภาพโสด/ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ (65.20%) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (66.80%) อาชีพผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ /ผู้บริหาร/จัดการ/พนักงานระดับอาวุโส/ผู้ประกอบการ (39.80%) รายได้ครัวเรือน/เดือน ต่ำกว่า 13,499 บาท (37.80%) และสัญชาติผู้ตอบแบบสอบถามไทย (41.10%)

(2) ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) และการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ต่อการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย สร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ/ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ สร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม นวัตกรรมการท่องเที่ยว ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์กลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ทิวทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เส้นทางการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(2.1) ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)

(2.1.1) การสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.2 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

สร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า	3.19	0.745	ปานกลาง	4	3.05	1.084	ปานกลาง	4	3.30	1.067	ปานกลาง	3	3.35	0.981	ปานกลาง	2	3.24	0.947	ปานกลาง	2
2. กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร	3.06	0.823	ปานกลาง	5	3.14	0.906	ปานกลาง	2	3.05	1.137	ปานกลาง	4	2.79	1.039	ปานกลาง	5	2.98	0.975	ปานกลาง	5
3. สินค้าที่ตกกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์	3.32	0.898	ปานกลาง	1	3.05	1.108	ปานกลาง	3	3.41	1.014	มาก	2	3.59	1.059	มาก	1	3.38	1.024	มาก	1
4. ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ	3.14	0.827	ปานกลาง	3	3.36	1.003	ปานกลาง	1	3.52	1.028	มาก	1	2.93	0.979	ปานกลาง	4	3.17	0.966	ปานกลาง	3
5. สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ	3.23	0.855	ปานกลาง	2	3.02	1.155	ปานกลาง	-	2.96	1.051	ปานกลาง	5	3.08	1.000	ปานกลาง	3	3.10	0.995	ปานกลาง	4
รวม	3.18	0.588	ปานกลาง	-	3.12	0.744	ปานกลาง	-	3.24	0.745	ปานกลาง	-	3.14	0.720	ปานกลาง	-	3.17	0.687	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.32$ ) รองลงมาคือ สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.23$ ) การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.19$ ) ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แซ่ฉิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.14$ ) และกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตรในเชียงใหม่ เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 3.06$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แซ่ฉิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.36$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 3.14$ ) การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.05$ ) สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.05$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.02$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แซ่ฉิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.52$ ) รองลงมาคือ สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.41$ ) การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.30$ ) กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 3.05$ ) และสินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 2.96$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.59$ ) รองลงมาคือ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.35$ ) สินค้าของชุมชนในเชียงใหม่มีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.08$ ) ชุมชนในเชียงใหม่มีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน

แฮอิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.93$ ) กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตรในเชียงใหม่ เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 2.79$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.17$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก ร่ม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.38$ ) รองลงมาคือ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.24$ ) ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอก กวน แฮอิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.17$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรยากาศดึงดูดใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.10$ ) และกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 2.98$ ) ตามลำดับ

(2.1.2) การสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ (Environment /Natural)

ตารางที่ 4.3 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

สร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ	3.11	0.953	ปานกลาง	3	2.80	1.000	ปานกลาง	3	3.03	1.104	ปานกลาง	3	3.22	1.129	ปานกลาง	3	3.08	1.054	ปานกลาง	3
2. ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติงดงาม	3.59	0.908	มาก	1	3.65	0.873	มาก	1	3.87	0.970	มาก	1	3.96	0.900	มาก	1	3.77	0.923	มาก	1
3. อากาศมีคุณภาพดี สะอาดปราศจากฝุ่นละอองควั่นพิษ กลิ่นเหม็น	3.27	0.912	ปานกลาง	2	3.46	0.920	มาก	2	3.58	1.058	มาก	2	3.49	1.001	มาก	2	3.42	0.974	มาก	2
รวม	3.32	0.708	ปานกลาง	-	3.27	0.706	ปานกลาง	-	3.49	0.744	มาก	-	3.56	0.820	มาก	-	3.42	0.761	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวเชียงใหม่ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.59$ ) รองลงมาคือ อากาศในเชียงใหม่มีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.27$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.11$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.46$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.80$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.58$ ) มีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.96$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.49$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.22$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/

ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.77$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.42$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ที่ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.08$ ) ตามลำดับ

(2.1.3) การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ (Ecological tourism)

ตารางที่ 4.4 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน ประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เวียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ	3.03	0.866	ปานกลาง	3	3.56	0.931	มาก	1	3.33	1.161	ปานกลาง	3	2.99	1.078	ปานกลาง	3	3.15	1.022	ปานกลาง	1
2. การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ	3.06	0.853	ปานกลาง	2	3.18	1.048	ปานกลาง	2	3.26	1.102	ปานกลาง	2	3.05	1.139	ปานกลาง	2	3.11	1.032	ปานกลาง	3
3. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่	3.11	0.922	ปานกลาง	1	3.14	1.210	ปานกลาง	3	3.35	1.058	ปานกลาง	1	3.08	1.106	ปานกลาง	1	3.14	1.060	ปานกลาง	2
รวม	3.07	0.731	ปานกลาง	-	3.28	0.794	ปานกลาง	-	3.31	0.926	ปานกลาง	-	3.04	0.981	ปานกลาง	-	3.13	0.870	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.07$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.11$ ) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.06$ ) และสามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.28$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.56$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.18$ ) และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.14$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.35$ ) สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.33$ ) และการมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.26$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.04$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.08$ ) การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.05$ ) และสามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.99$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.15$ ) รองลงมาคือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.14$ ) และการมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.11$ ) ตามลำดับ

(2.1.4) การสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม (Cultural heritage reservation)

ตารางที่ 4.5 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำ

โขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เวียงทอง) และ 4 ประเทศ

สร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เวียงทอง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น	3.49	0.901	มาก	1	3.49	1.137	มาก	2	3.70	0.937	มาก	2	4.18	0.862	มาก	1	3.75	0.986	มาก	1
2. มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีบ้าน เป็นต้น	3.25	0.864	ปานกลาง	2	3.59	0.911	มาก	1	3.80	0.873	มาก	1	3.71	0.937	มาก	2	3.55	0.923	มาก	2
3. มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน	3.10	0.862	ปานกลาง	4	3.31	0.950	ปานกลาง	5	3.24	1.054	ปานกลาง	5	3.11	0.996	ปานกลาง	4	3.16	0.957	ปานกลาง	4
4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า	3.21	0.864	ปานกลาง	3	3.41	0.992	มาก	3	3.43	0.910	มาก	3	3.36	0.951	ปานกลาง	3	3.33	0.925	ปานกลาง	3
5. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีบ้าน ฯลฯ	2.92	0.817	ปานกลาง	5	3.36	1.026	ปานกลาง	4	3.40	1.066	ปานกลาง	4	3.01	1.053	ปานกลาง	5	3.10	0.995	ปานกลาง	5
รวม	3.19	0.641	ปานกลาง	-	3.43	0.667	มาก	-	3.51	0.735	มาก	-	3.47	0.722	มาก	-	3.38	0.701	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.19$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X}=3.49$ ) รองลงมาคือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X}=3.25$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X}=3.21$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X}=3.10$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X}=2.92$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.43$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X}=3.59$ ) มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X}=3.49$ ) รองลงมาคือ มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X}=3.41$ ) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X}=3.36$ ) และมีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X}=3.31$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.51$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X}=3.80$ ) มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X}=3.70$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X}=3.43$ ) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X}=3.40$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X}=3.24$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.47$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X}=4.18$ ) มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X}=3.71$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X}=3.36$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญ

ประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.11$ ) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.01$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.75$ ) รองลงมาคือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.55$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.33$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.16$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.10$ ) ตามลำดับ

(2.1.5) ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม (Authenticity)

ตารางที่ 4.6 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม (Authenticity)	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงทอง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม	3.27	0.827	ปานกลาง	1	3.36	1.060	ปานกลาง	1	3.44	1.085	มาก	4	3.55	.934	มาก	3	3.41	0.954	มาก	3
2. ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม	3.23	0.898	ปานกลาง	2	3.34	1.053	ปานกลาง	2	3.67	1.007	มาก	1	3.72	.911	มาก	1	3.49	0.971	มาก	1
3. ลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม	3.10	0.919	ปานกลาง	4	3.29	1.010	ปานกลาง	4	3.64	0.942	มาก	2	3.45	.945	มาก	4	3.34	0.969	ปานกลาง	4
4. ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย	3.18	0.921	ปานกลาง	3	3.31	1.080	ปานกลาง	3	3.57	0.993	มาก	3	3.61	.956	มาก	2	3.41	0.988	มาก	2
รวม	3.20	0.726	ปานกลาง	-	3.32	0.831	มาก	-	3.57	0.859	มาก	-	3.57	.784	มาก	-	3.40	0.803	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.27$ ) ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.23$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.18$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.10$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.49$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.36$ ) ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.34$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.31$ ) ลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.29$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.67$ ) ลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.64$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.57$ ) รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.44$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.72$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.61$ ) รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.55$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.45$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.49$ ) รองลงมาคือ ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.41$ ) รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.41$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.16$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.34$ ) ตามลำดับ

(2.1.6) นวัตกรรมการท่องเที่ยว (Tourism innovation)

ตารางที่ 4.7 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

นวัตกรรมการท่องเที่ยว	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ	3.15	0.835	ปานกลาง	3	3.27	1.055	ปานกลาง	2	3.32	0.946	ปานกลาง	3	3.08	1.009	ปานกลาง	3	3.17	0.955	ปานกลาง	3
2. มีการบูรณะโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง	3.21	0.865	ปานกลาง	2	3.27	0.935	ปานกลาง	3	3.38	0.889	ปานกลาง	2	3.45	0.886	มาก	2	3.33	0.892	ปานกลาง	2
3. มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง	3.27	0.819	ปานกลาง	1	3.36	0.976	ปานกลาง	1	3.44	0.914	มาก	1	3.49	0.874	มาก	1	3.38	0.883	ปานกลาง	1
รวม	3.20	0.696	ปานกลาง	-	3.30	0.777	ปานกลาง	-	3.36	.762	ปานกลาง	-	3.33	0.771	ปานกลาง	-	3.29	0.747	ปานกลาง	-



(2.1.7) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Human interaction)

ตารางที่ 4.8 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง)

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีอัธยาศัยไมตรีเป็นมิตร	3.56	0.784	มาก	1	3.70	1.022	มาก	2	3.70	0.899	มาก	1	3.83	0.910	มาก	1	3.70	0.893	มาก	1
2. เต็มใจช่วยเหลือ	3.53	0.825	มาก	2	3.74	1.001	มาก	1	3.60	0.908	มาก	2	3.79	0.822	มาก	2	3.66	0.874	มาก	2
รวม	3.54	0.719	มาก	-	3.70	0.958	มาก	-	3.66	0.824	มาก	-	3.80	0.813	มาก	-	3.68	0.817	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.54$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.56$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.53$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.70$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.70$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.50$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.80$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.79$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.66$ ) ตามลำดับ

(2.1.8) การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Cultural travel and tourism)

ตารางที่ 4.9 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาค  
ลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

การเดินทางและการท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรม	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1. มีแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/เป็นเอกลักษณ์	3.31	0.847	ปาน กลาง	2	3.42	1.042	มาก	4	3.83	0.948	มาก	2	3.93	0.931	มาก	1	3.62	0.966	มาก	1
2. มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูด ความสนใจ	3.28	0.887	ปาน กลาง	3	3.42	0.869	มาก	5	3.90	0.914	มาก	1	3.85	0.961	มาก	2	3.60	0.952	มาก	3
3. มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ	3.39	0.930	มาก	1	3.53	0.930	มาก	2	3.67	0.987	มาก	4	3.84	0.957	มาก	3	3.61	0.966	มาก	2
4. มีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ	3.26	0.869	ปาน กลาง	4	3.45	0.926	มาก	3	3.67	0.886	มาก	5	3.63	0.988	มาก	5	3.48	0.936	มาก	5
5. มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ เฉพาะตัว	3.26	0.790	ปาน กลาง	5	3.56	1.030	มาก	1	3.74	1.005	มาก	3	3.68	0.937	มาก	4	3.53	0.939	มาก	4
รวม	3.29	0.694	มาก	-	3.46	0.742	มาก	-	3.75	0.793	มาก	-	3.78	0.808	มาก	-	3.56	0.788	มาก	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.39$ ) รองลงมาคือ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X}= 3.31$ ) มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}= 3.28$ ) มีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.26$ ) และมีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X}= 3.31$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X}= 3.56$ ) รองลงมาคือ มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.53$ ) มีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.45$ ) มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X}= 3.42$ ) และมีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}= 3.42$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}= 3.90$ ) รองลงมาคือ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X}= 3.83$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X}= 3.74$ ) มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.67$ ) และมีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.67$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X}= 3.93$ ) รองลงมาคือ มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}= 3.85$ ) มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.84$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X}= 3.68$ ) และมีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.63$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X}= 3.62$ ) รองลงมาคือ มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.61$ ) มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}= 3.60$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X}= 3.53$ ) มีศิลปะหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X}= 3.48$ ) ตามลำดับ

(2.1.9) ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative tourism scape)

ตารางที่ 4.10 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่)

ภูมิทัศน์การท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1. มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงาม และดึงดูดใจ	3.29	0.834	ปาน กลาง	2	3.42	0.995	มาก	3	3.76	0.922	มาก	1	3.69	0.843	มาก	1	3.52	0.900	มาก	2
2. มีกิจกรรมท่องเที่ยวที่ หลากหลายดึงดูดความสนใจ	3.18	0.792	ปาน กลาง	4	3.27	1.094	ปาน กลาง	4	3.71	0.908	มาก	4	3.56	0.855	มาก	4	3.41	0.911	มาก	4
3. มีภูมิทัศน์ของเมือง/ บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบ ดั้งเดิม	3.20	0.811	ปาน กลาง	3	3.49	1.092	มาก	2	3.74	0.889	มาก	3	3.67	0.842	มาก	3	3.50	0.912	มาก	3
4. มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรม ท่องเที่ยวที่โดดเด่น	3.32	0.868	ปาน กลาง	1	3.53	0.962	มาก	1	3.76	0.838	มาก	2	3.68	0.843	มาก	2	3.55	0.887	มาก	1
รวม	3.24	0.664	ปาน กลาง	-	3.42	0.789	มาก	-	3.74	0.752	มาก	-	3.64	0.696	มาก	-	3.49	0.737	มาก	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวเชียงใหม่ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X}=3.32$ ) รองลงมา คือ มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X}=3.29$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X}=3.20$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.20$ ) ตามลำดับ

**นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่)** มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.42$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก คือ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X}=3.53$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X}=3.49$ ) มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X}=3.42$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.27$ ) ตามลำดับ

**นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่)** มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X}=3.76$ ) มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X}=3.76$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของเมือง / บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X}=3.74$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.71$ ) ตามลำดับ

**นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่)** มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X}=3.69$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X}=3.68$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X}=3.67$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.56$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X}=3.55$ ) รองลงมาคือ มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X}=3.52$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X}=3.50$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.41$ ) ตามลำดับ

(2.1.10) ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative tourism border/corridors)

ตารางที่ 4.11 ความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาค  
ลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) และลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง)

ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์	ระดับความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1. การข้ามชายแดนในเส้นทาง นี้มีความสะดวกและรวดเร็ว	3.26	0.862	ปาน กลาง	1	3.33	1.023	ปาน กลาง	3	3.53	0.925	มาก	1	3.19	0.943	ปาน กลาง	3	3.29	0.933	ปาน กลาง	2
2. ตามแนวชายแดนแห่งนี้มี อาหารหลากหลายและมี คุณภาพ	3.21	0.810	ปาน กลาง	3	3.33	1.132	ปาน กลาง	2	3.23	0.962	ปาน กลาง	3	3.33	0.903	ปาน กลาง	1	3.27	0.926	ปาน กลาง	3
3. ตามแนวชายแดนแห่งนี้มี สินค้าจำหน่ายที่หลากหลาย และมีคุณภาพ	3.26	0.757	ปาน กลาง	2	3.39	1.045	ปาน กลาง	1	3.34	1.074	ปาน กลาง	2	3.29	0.964	ปาน กลาง	2	3.31	0.933	ปาน กลาง	1
รวม	3.24	0.670	ปาน กลาง	-	3.35	0.836	ปาน กลาง	-	3.35	0.875	ปาน กลาง	-	3.26	0.788	ปาน กลาง	-	3.28	0.774	ปาน กลาง	-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวไทย (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.26$ ) ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.26$ ) รองลงมา คือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.21$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.39$ ) รองลงมาคือ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.33$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.33$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในระดับมากคือ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.53$ ) รองลงมา คือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.34$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.23$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมา คือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.29$ ) และการข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.19$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความคาดหวังต่อแหล่งท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว) ในด้านกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.31$ ) รองลงมาคือ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.29$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.27$ ) ตามลำดับ

(2.2) การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว)

(2.2.1) การสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.12 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงรุ่ง) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

สร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงรุ่ง)				ลาว (เชียงทอง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า	3.33	0.716	ปานกลาง	2	3.28	0.958	ปานกลาง	2	3.32	0.930	ปานกลาง	3	3.71	0.945	มาก	1	3.45	0.893	มาก	1
2. กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร	3.04	0.905	ปานกลาง	5	3.19	0.967	ปานกลาง	3	2.72	0.993	ปานกลาง	5	2.73	1.038	ปานกลาง	5	2.91	0.992	ปานกลาง	5
3. สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์	3.34	0.860	ปานกลาง	1	3.15	1.091	ปานกลาง	4	3.33	0.987	ปานกลาง	2	3.68	1.009	ปานกลาง	2	3.43	0.990	มาก	2
4. ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ	3.31	0.798	ปานกลาง	3	3.36	0.996	ปานกลาง	1	3.36	1.008	ปานกลาง	1	3.05	1.090	ปานกลาง	4	3.24	0.978	ปานกลาง	3
5. สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ	3.17	0.896	ปานกลาง	4	3.10	1.137	ปานกลาง	5	2.97	0.966	ปานกลาง	4	3.32	1.063	ปานกลาง	3	3.18	1.014	ปานกลาง	4
รวม	3.24	0.589	ปานกลาง	-	3.21	0.726	ปานกลาง	-	3.14	0.634	ปานกลาง	-	3.29	0.714	ปานกลาง	-	3.24	0.665	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์เศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.34$ ) รองลงมาคือ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.33$ ) ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แห่หมัก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.31$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.17$ ) และกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 3.04$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์เศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แห่หมัก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.36$ ) รองลงมาคือ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.28$ ) กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 3.19$ ) สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.15$ ) และสินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.10$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์เศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แห่หมัก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.36$ ) รองลงมาคือ สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.33$ ) การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.32$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 2.97$ ) และกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 2.72$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์เศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.71$ ) รองลงมาคือ สินค้าหัตถกรรมมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.68$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์จูงใจในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.32$ ) ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูปที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอง กวน แห่หมัก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.05$ )

กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคา ถูก ( $\bar{X} = 2.73$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์เศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมาก คือ การรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อการขายสินค้า ( $\bar{X} = 3.45$ ) รองลงมาคือ สินค้าหัตถกรรมมีความเป็น เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เช่น ผ้าทอ ไม้แกะสลัก รม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.43$ ) ชุมชนมีสินค้าเกษตรแปรรูป ที่น่าสนใจ เช่น ผลไม้อบแห้ง ดอก กวน แซ่ฉิม เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.24$ ) สินค้าของชุมชนมีบรรจุภัณฑ์ดูใจ ในการซื้อ ( $\bar{X} = 3.18$ ) และกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น การเพาะชำต้นไม้ การเก็บผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสามารถซื้อได้ในราคาถูก ( $\bar{X} = 2.91$ ) ตามลำดับ

(2.2.2) การสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ (Environment /Natural)

ตารางที่ 4.13 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรคด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ/ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

สร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ ธรรมชาติ	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
1. มีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ	3.03	0.939	ปานกลาง	3	2.93	1.042	ปานกลาง	3	2.74	1.126	ปานกลาง	3	3.02	1.202	ปานกลาง	3	2.96	1.083	ปานกลาง	3
2. ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม	3.68	0.908	มาก	1	3.83	0.837	มาก	1	3.72	0.944	มาก	1	4.08	0.880	ปานกลาง	1	3.85	0.908	มาก	1
3. อากาศมีความบริสุทธิ์ สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง คิวพิษ กลิ่นเหม็น	3.26	0.922	ปานกลาง	2	3.63	0.870	มาก	2	3.15	1.103	ปานกลาง	2	3.51	.976	มาก	2	3.39	0.975	ปานกลาง	2
รวม	3.32	0.697	ปานกลาง	-	3.42	0.694	มาก	-	3.20	0.782	ปานกลาง	-	3.54	.773	มาก	-	3.39	0.745	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ/ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.68$ ) รองลงมาคือ อากาศในเชียงใหม่ มีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิช กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.26$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิช กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.63$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.93$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยว คือ ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.72$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิช กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.15$ ) มีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.74$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก คือ ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 4.08$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความบริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง ควันพิช กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.51$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยกไว้ ตักเตือนผู้ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.02$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับปาน

กลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ใน  
ระดับมาก คือ ภูมิทัศน์ที่มีความเป็นธรรมชาติ งดงาม ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาคือ อากาศมีความ  
บริสุทธิ์สะอาด ปราศจากฝุ่นละออง คว้นพิษ กลิ่นเหม็น ( $\bar{X} = 3.39$ ) และมีการแนะนำ/สื่อสาร  
เกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศ เช่น แนะนำให้ทิ้งขยะตามถังที่แยก  
ไว้ ตักเตือนผู้ที่ทิ้งขยะไม่เป็นที่แนะนำการท่องเที่ยวโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและธรรมชาติ ( $\bar{X} =$   
2.96) ตามลำดับ

(2.2.3) การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ (Ecological tourism)

ตารางที่ 4.14 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงทอง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ	3.09	0.852	ปานกลาง	3	3.50	0.984	มาก	1	2.97	1.102	ปานกลาง	2	3.02	1.108	ปานกลาง	3	3.11	1.019	ปานกลาง	3
2. การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ	3.14	0.856	ปานกลาง	1	3.23	1.024	ปานกลาง	2	2.94	1.094	ปานกลาง	3	3.14	1.084	ปานกลาง	1	3.12	1.008	ปานกลาง	1
3. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติ	3.09	0.870	ปานกลาง	2	3.07	1.260	ปานกลาง	3	3.18	1.118	ปานกลาง	1	3.13	1.118	ปานกลาง	2	3.11	1.065	ปานกลาง	2
รวม	3.11	0.724	ปานกลาง	-	3.22	0.865	ปานกลาง	-	3.02	0.938	ปานกลาง	-	3.09	0.943	มาก	-	3.11	0.862	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.14$ ) รองลงมาคือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.09$ ) และสามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.09$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลาง คือ สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.23$ ) และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.14$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติในเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.18$ ) สามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.97$ ) และการมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.94$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (หลวงพระบาง) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.14$ ) รองลงมาคือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.13$ ) และสามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.02$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของท่านในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.12$ ) รองลงมาคือ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมากในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.11$ ) และสามารถเรียนรู้การอนุรักษ์ธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.11$ ) ตามลำดับ

(2.2.4) การสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม (Cultural heritage reservation)

ตารางที่ 4.15 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

สร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม	3.70	0.912	มาก	1	3.62	1.044	มาก	1	3.56	1.030	มาก	2	4.27	0.780	มากที่สุด	1	3.85	0.960	มาก	1
2. มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม	3.35	0.930	ปานกลาง	2	3.49	0.855	มาก	2	3.70	1.017	มาก	1	3.86	0.900	มาก	2	3.60	0.951	ปานกลาง	2
3. มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน	3.25	0.831	ปานกลาง	4	3.39	0.935	ปานกลาง	4	2.88	0.997	ปานกลาง	5	3.15	0.968	ปานกลาง	4	3.18	0.935	ปานกลาง	4
4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า	3.31	0.929	ปานกลาง	3	3.42	0.955	มาก	3	3.25	1.007	ปานกลาง	4	3.34	1.030	ปานกลาง	3	3.33	0.980	ปานกลาง	3
5.การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์	3.01	0.969	ปานกลาง	5	3.38	1.126	ปานกลาง	5	3.33	1.134	ปานกลาง	3	2.95	1.122	ปานกลาง	5	3.10	1.088	ปานกลาง	5
รวม	3.32	0.700	ปานกลาง	-	3.45	0.622	มาก	-	3.35	0.754	ปานกลาง	-	3.51	0.671	ปานกลาง	-	3.41	0.690	มาก	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.35$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.31$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.25$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.01$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.62$ ) มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.49$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.42$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.39$ ) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.38$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.56$ ) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.33$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.25$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 2.88$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.86$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.34$ ) มีกิจกรรม

การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.15$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 2.95$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมาก คือ มีแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น วัด โบราณสถาน พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมา คือ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น ประเพณีของชนเผ่า การทำบุญ ระบายสีพื้นเมือง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.60$ ) มีกิจกรรมการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์/การศึกษาวิถีชีวิตชุมชน/ชนเผ่า ( $\bar{X} = 3.33$ ) มีกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของชุมชน ( $\bar{X} = 3.18$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมร้องเพลง ระบายสีพื้นเมือง ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.10$ ) ตามลำดับ

(2.2.5) ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม (Authenticity)

ตารางที่ 4.16 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) / ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/ เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม (Authenticity)	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1. รูปแบบการดำรงชีวิตของ ผู้คนยังคงความดั้งเดิม	3.23	0.847	ปาน กลาง	1	3.50	1.036	มาก	2	2.97	1.106	ปาน กลาง	4	3.51	1.002	มาก	2	3.33	0.995	ปาน กลาง	3
2. ลักษณะของบ้านเรือน/ เมืองยังคงความดั้งเดิม	3.15	0.960	ปาน กลาง	3	3.55	0.977	มาก	1	3.29	1.065	ปาน กลาง	1	3.81	0.901	มาก	1	3.47	1.000	มาก	1
3. ลักษณะการแต่งกายของ ผู้คนยังคงความดั้งเดิม	3.05	0.928	ปาน กลาง	4	3.43	0.976	มาก	4	3.19	1.081	ปาน กลาง	2	3.26	0.994	ปาน กลาง	4	3.21	0.991	ปาน กลาง	4
4. ลักษณะความเป็น ธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย	3.20	0.928	ปาน กลาง	2	3.48	1.101	มาก	3	3.16	0.982	ปาน กลาง	3	3.51	0.997	มาก	3	3.35	1.001	ปาน กลาง	2
รวม	3.16	0.723	ปาน กลาง	-	3.49	0.792	มาก	-	3.15	0.839	ปาน กลาง	-	3.52	0.770	มาก	-	3.33	0.788	ปาน กลาง	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.20$ ) ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.15$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.02$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมา คือ รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.50$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.48$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.43$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.29$ ) รองลงมาคือ ลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.19$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.16$ ) และรูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 2.97$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.81$ ) รองลงมาคือ รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.51$ ) ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.51$ ) ลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.26$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมาก คือ ลักษณะของบ้านเรือน/เมืองยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.47$ ) รองลงมาคือ ลักษณะความเป็นธรรมชาติยังไม่ถูกทำลาย ( $\bar{X} = 3.35$ ) รูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.33$ ) และลักษณะการแต่งกายของผู้คนยังคงความดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.21$ ) ตามลำดับ

(2.2.6) นวัตกรรมการท่องเที่ยว (Tourism innovation)

ตารางที่ 4.17 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

นวัตกรรมการท่องเที่ยว	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.22	0.915	ปานกลาง	3	3.25	1.067	ปานกลาง	2	3.41	0.969	มาก	1	3.23	0.953	ปานกลาง	3	3.26	0.963	ปานกลาง	3
2. มีการบูรณะโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง	3.35	0.907	ปานกลาง	2	3.25	1.014	ปานกลาง	3	3.23	0.932	ปานกลาง	3	3.49	0.930	มาก	2	3.36	0.941	ปานกลาง	2
3. มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง	3.41	0.883	มาก	1	3.32	1.076	ปานกลาง	1	3.30	1.005	ปานกลาง	2	3.59	0.942	มาก	1	3.44	0.962	มาก	1
รวม	3.33	0.750	ปานกลาง	-	3.49	0.792	มาก	-	3.29	0.830	ปานกลาง	-	3.43	0.759	มาก	-	3.35	0.781	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.41$ ) รองลงมาคือ มีการบูรณะอย่างต่อเนื่องในโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ไม่ให้อ่อนโทรม ( $\bar{X} = 3.33$ ) มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.22$ )

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.32$ ) รองลงมาคือ มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.25$ ) และมีการบูรณะอย่างต่อเนื่องในโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ไม่ให้อ่อนโทรม ( $\bar{X} = 3.25$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.41$ ) รองลงมาคือ มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.30$ ) และ มีการบูรณะอย่างต่อเนื่องในโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ไม่ให้อ่อนโทรม ( $\bar{X} = 3.23$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (หลวงพระบาง) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.59$ ) รองลงมาคือ มีการบูรณะอย่างต่อเนื่องในโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ไม่ให้อ่อนโทรม ( $\bar{X} = 3.49$ ) และมีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.23$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมาก คือ มีการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.44$ ) รองลงมาคือ มีการบูรณะอย่างต่อเนื่องในโบราณสถาน/พิพิธภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ไม่ให้อ่อนโทรม ( $\bar{X} = 3.36$ ) และมีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.26$ ) ตามลำดับ

(2.2.7) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Human interaction)

ตารางที่ 4.18 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว	3.72	.933	มาก	1	3.91	.913	มาก	1	3.58	.884	มาก	1	4.27	.809	มากที่สุด	1	3.91	.920	มาก	1
2. คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	3.64	.876	มาก	2	3.83	.928	มาก	2	3.37	1.030	ปานกลาง	2	4.14	.860	มาก	2	3.80	.945	มาก	2
รวม	3.68	.830	มาก	-	3.87	.838	มาก	-	3.48	.862	มาก	-	4.20	.792	มาก	-	3.85	.865	มาก	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.72$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.64$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.33$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.58$ ) รองลงมา คือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.37$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากที่สุด คือ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ คนมีอัธยาศัยไมตรี และเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาคือ คนเต็มใจให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.80$ ) ตามลำดับ

#### (2.2.8) การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Cultural travel and tourism)

ตารางที่ 4.19 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน ประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงทอง)							
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์	3.56	0.879	มาก	1	3.57	0.887	มาก	3	3.71	0.853	มาก	1	4.14	0.784	มาก	2	3.78	0.883	มาก	1
2. มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ	3.47	0.903	มาก	3	3.52	0.838	มาก	4	3.66	0.861	มาก	2	4.20	0.893	มาก	1	3.76	0.938	มาก	2
3. มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ	3.53	0.909	มาก	2	3.64	0.912	มาก	2	3.49	0.951	มาก	4	4.04	0.951	มาก	3	3.72	0.959	มาก	3
4. มีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ	3.38	0.892	ปานกลาง	5	3.49	0.927	มาก	5	3.46	0.951	มาก	5	3.83	0.896	มาก	4	3.56	0.928	มาก	5
5. มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว	3.45	0.974	มาก	4	3.66	0.994	มาก	1	3.62	1.042	มาก	3	3.78	0.948	มาก	5	3.63	0.987	มาก	4
รวม	3.48	0.738	มาก	-	3.56	0.718	มาก	-	3.58	0.712	มาก	-	4.00	0.660	มาก	-	3.68	0.740	มาก	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 3.56$ ) รองลงมาคือ มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.53$ ) มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.47$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X} = 3.45$ ) และมีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.38$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X} = 3.66$ ) รองลงมาคือ มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.64$ ) มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 3.57$ ) มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.52$ ) และมีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.49$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 3.71$ ) รองลงมาคือ มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.66$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X} = 3.62$ ) มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.49$ ) และมีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.46$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาคือ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 4.14$ ) มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.04$ ) มีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.83$ ) และมีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X} = 3.78$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม/ประวัติศาสตร์ที่โดดเด่น/มีความเป็นเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 3.78$ ) รองลงมาคือ มีประเพณีและเทศกาลที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.76$ ) มีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.72$ ) มีอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ( $\bar{X} = 3.63$ ) และมีศิลปหัตถกรรมที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.56$ ) ตามลำดับ

(2.2.9) ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative tourism scape)

ตารางที่ 4.20 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน ประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (สิบสองปันนา)				ลาว (หลวงพระบาง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีการปรับภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ	3.45	0.953	มาก	1	3.36	0.969	ปานกลาง	4	3.64	0.915	มาก	1	3.87	0.858	มาก	2	3.60	0.939	มาก	2
2. มีกิจกรรมท่องเที่ยวที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ	3.29	0.840	ปานกลาง	4	3.38	1.018	ปานกลาง	3	3.39	0.970	ปานกลาง	4	3.63	0.905	มาก	4	3.43	0.924	มาก	4
3. มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม	3.29	0.883	ปานกลาง	3	3.52	0.969	มาก	2	3.48	0.925	มาก	3	3.97	0.771	มาก	1	3.58	0.913	มาก	3
4. มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท่องเที่ยวที่โดดเด่น	3.42	0.835	มาก	2	3.67	0.968	มาก	1	3.62	0.883	มาก	2	3.85	0.803	มาก	3	3.64	0.872	มาก	1
รวม	3.36	0.727	ปานกลาง	-	3.48	0.739	มาก	-	3.53	0.735	มาก	-	3.82	0.637	มาก	-	3.56	0.726	มาก	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวประเทศไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีการรับรู้ภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.45$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X} = 3.42$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.29$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.29$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X} = 3.67$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.52$ ) มีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.38$ ) และมีการรับรู้ภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.36$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ มีการรับรู้ภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.54$ ) รองลงมา คือ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X} = 3.62$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.48$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.39$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมา คือ มีการรับรู้ภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.87$ ) มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X} = 3.85$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.64$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ มีภูมิทัศน์ของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่น ( $\bar{X} = 3.64$ ) รองลงมาคือ มีการรับรู้ภูมิทัศน์ที่สวยงามและดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.60$ ) มีภูมิทัศน์ของเมือง/บ้านเรือนที่มีอัตลักษณ์แบบดั้งเดิม ( $\bar{X} = 3.58$ ) และมีกิจกรรมท้องถิ่นที่หลากหลายที่ดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X} = 3.43$ ) ตามลำดับ

(2.2.10) ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative tourism border/corridors)

ตารางที่ 4.21 การรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เชียงใหม่) และรวม 4 ประเทศ

ชายแดน/แนวพื้นที่ ท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์	ระดับการรับรู้จริง (หลังการท่องเที่ยว)																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เชียงใหม่)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1. การข้ามชายแดน ในเส้นทางนี้มีความ สะดวกและรวดเร็ว	3.43	0.830	มาก	1	3.29	1.090	ปาน กลาง	3	3.18	1.090	ปาน กลาง	1	3.33	0.990	ปาน กลาง	2	3.33	0.977	ปาน กลาง	1
2. ตามแนวชายแดน แห่งนี้มีอาหาร หลากหลายและมี คุณภาพ	3.26	0.899	ปาน กลาง	2	3.43	1.025	มาก	1	3.01	1.016	ปาน กลาง	3	3.35	1.011	ปาน กลาง	1	3.28	0.984	ปาน กลาง	2
3. ตามแนวชายแดน แห่งนี้มีสินค้าจำหน่าย ที่หลากหลายและมี คุณภาพ	3.21	0.873	ปาน กลาง	3	3.39	1.091	ปาน กลาง	2	3.02	1.026	ปาน กลาง	2	3.30	0.966	ปาน กลาง	3	3.24	0.972	ปาน กลาง	3
รวม	3.30	0.674	ปาน กลาง	-	3.37	0.884	ปาน กลาง	-	3.06	0.908	ปาน กลาง	-	3.32	0.805	ปาน กลาง	-	3.28	0.801	ปาน กลาง	-

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาจากท่องเที่ยวไทย (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.43$ ) รองลงมาคือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.26$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.21$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาจากท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก คือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.43$ ) รองลงมาคือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.39$ ) และการข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.29$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาจากท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.18$ ) รองลงมาคือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.02$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.01$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาจากท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้หลังการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.35$ ) รองลงมา คือ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.33$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.30$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาจากท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ (หลังการท่องเที่ยว) อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ การข้ามชายแดนในเส้นทางนี้มีความสะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือ ตามแนวชายแดนแห่งนี้มีอาหารหลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.28$ ) และตามแนวชายแดนแห่งนี้มีสินค้าจำหน่ายที่หลากหลายและมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.24$ ) ตามลำดับ

(2.3) ความตั้งใจ

ตารางที่ 4.22 ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนประเทศไทย (เชียงใหม่/เชียงราย) พม่า (เชียงใหม่) จีน (สิบสองปันนา/เชียงใหม่) ลาว (หลวงพระบาง/เวียงทอง) และรวม 4 ประเทศ

ความตั้งใจในแต่ละเส้นทาง	ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในแต่ละเส้นทาง																			
	ประเทศไทย (เชียงใหม่)				พม่า (เชียงใหม่)				จีน (เชียงใหม่)				ลาว (เวียงทอง)				รวม 4 ประเทศ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) –ด่านห้วยทราย (ลาว) –สิบสองปันนา (จีน)	4.04	1.482	มาก	3	3.83	2.080	มาก	3	4.08	1.945	มาก	2	3.20	1.506	ปานกลาง	4	3.73	1.723	มาก	2
2. เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) – ด่านห้วยทราย (ลาว)	4.06	1.504	มาก	2	3.83	1.906	มาก	4	3.86	1.742	มาก	3	3.30	1.386	ปานกลาง	2	3.73	1.609	มาก	2
3. เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ – เมืองห้วยทราย – ปากแฉ่ง – หลวงพระบาง	4.10	1.554	มาก	1	3.71	2.075	มาก	5	3.71	1.689	มาก	5	3.39	1.493	ปานกลาง	1	3.73	1.676	มาก	2
4. เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) – เชียงตุง (พม่า)	3.86	1.518	มาก	5	4.60	2.052	มากที่สุด	1	3.77	1.659	มาก	4	3.04	1.576	ปานกลาง	5	3.69	1.744	มาก	5
5. เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) – สิบสองปันนา (จีน)	4.01	1.585	มาก	4	4.07	2.004	มาก	2	4.11	1.837	มาก	1	3.21	1.623	ปานกลาง	3	3.76	1.744	มาก	1
รวม	4.01	1.268	มาก	-	4.00	1.612	มาก	-	3.92	1.340	มาก	-	3.24	1.266	ปานกลาง	-	3.73	1.385	มาก	-

จากตารางที่ 4.22 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวไทย (เชียงใหม่) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.01$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตอยู่ในระดับมาก คือ เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย-ปากแแบง - หลวงพระบาง ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมาคือ เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย)- ด่านห้วยทราย (ลาว) ( $\bar{X} = 4.06$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 4.04$ ) เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 4.01$ ) และเส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ( $\bar{X} = 3.36$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวพม่า (เชียงใหม่) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ( $\bar{X} = 4.60$ ) รองลงมาคือ เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 4.07$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 3.83$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย)- ด่านห้วยทราย (ลาว)

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวจีน (เชียงใหม่) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 4.11$ ) รองลงมาคือ เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 4.08$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย)- ด่านห้วยทราย (ลาว) ( $\bar{X} = 3.86$ ) เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ( $\bar{X} = 4.77$ ) และเส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแแบง - หลวงพระบาง ( $\bar{X} = 4.71$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวลาว (เชียงใหม่) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ดังนี้ เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแแบง - หลวงพระบาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) รองลงมาคือ เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย)- ด่านห้วยทราย (ลาว) ( $\bar{X} = 3.30$ ) เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 3.21$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 3.20$ ) และ เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ( $\bar{X} = 3.04$ ) ตามลำดับ

โดยรวมแล้วนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงตอนบน 4 ประเทศ มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียง

แสน (ไทย) – สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 3.76$ ) รองลงมาคือ เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างดาน  
 เชียงของ (ไทย) –ด่านห้วยทราย (ลาว) – สิบสองปันนา (จีน) ( $\bar{X} = 3.73$ ) เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ  
 – เมืองห้วยทราย– ปากแวง – หลวงพระบาง ( $\bar{X} = 3.73$ ) เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างดาน  
 เชียงของ (ไทย)– ด่านห้วยทราย (ลาว) ( $\bar{X} = 3.73$ ) และเส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) – เชียง  
 ตุง (พม่า) ( $\bar{X} = 3.69$ ) ตามลำดับ

ตารางสรุประดับความคาดหวังต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนของแต่ละ  
 ประเทศ

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนของแต่ละ  
 สถานที่

การท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ระดับความคาดหวังต่อการท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)									
	เชียงใหม่ ไทย		เชียงใหม่ พม่า		เชียงใหม่ จีน		เชียงใหม่ ลาว		รวม 4 ประเทศ	
	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล
1. การสร้างสรรค์ด้าน เศรษฐกิจ	3.18	ปาน กลาง	3.12	ปาน กลาง	3.24	ปาน กลาง	3.14	ปาน กลาง	3.17	ปาน กลาง
2. การสร้างสรรค์ด้าน สิ่งแวดล้อม	3.32	ปาน กลาง	3.27	ปาน กลาง	3.49	มาก	3.56	มาก	3.42	มาก
3. การท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์	3.07	ปาน กลาง	3.28	ปาน กลาง	3.31	ปาน กลาง	3.04	ปาน กลาง	3.13	ปาน กลาง
4. การสร้างสรรค์/การ อนุรักษ์วัฒนธรรม	3.19	ปาน กลาง	3.43	ปาน กลาง	3.51	มาก	3.47	มาก	3.38	ปาน กลาง
5. ความเป็นขอแท้/ ดั้งเดิม	3.20	ปาน กลาง	3.32	มาก	3.57	มาก	3.57	มาก	3.40	ปาน กลาง
6. นวัตกรรม ท่องเที่ยว	3.20	ปาน กลาง	3.30	ปาน กลาง	3.36	ปาน กลาง	3.33	ปาน กลาง	3.29	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ระดับความคาดหวังต่อการท่องเที่ยว (ก่อนการท่องเที่ยว)									
	เชียงใหม่ ไทย		เชียงใหม่ พม่า		เชียงใหม่ จีน		เชียงใหม่ ลาว		รวม 4 ประเทศ	
	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.54	ปาน กลาง	3.70	มาก	3.66	มาก	3.80	มาก	3.68	มาก
8. การเดินทางและการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	3.29	มาก	3.46	มาก	3.75	มาก	3.78	มาก	3.56	มาก
9. ภูมิทัศน์การท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์	3.24	ปาน กลาง	3.42	มาก	3.74	มาก	3.64	มาก	3.49	มาก
10. ชายแดน/แนวพื้นที่ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.24	ปาน กลาง	3.35	ปาน กลาง	3.35	ปาน กลาง	3.26	ปาน กลาง	3.28	ปาน กลาง
รวม	3.25	ปาน กลาง	3.37	ปาน กลาง	3.50	มาก	3.47	มาก	3.38	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า นักท่องเที่ยวมีระดับความคาดหวังต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเทศ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังต่อการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลางอันดับแรก ได้แก่ ประเทศจีน (เชียงใหม่) ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมา ประเทศลาว (เชียงใหม่) ( $\bar{X} = 3.47$ ) ประเทศพม่า (เชียงใหม่) ( $\bar{X} = 3.39$ ) และประเทศไทย (เชียงใหม่) ( $\bar{X} = 3.25$ ) ตามลำดับ

สรุปค่าเฉลี่ยของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนของแต่ละ  
สถานที่

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนของแต่ละสถานที่

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างยั่งยืน	ระดับการรับรู้ต่อการท่องเที่ยว (หลังการท่องเที่ยว)									
	เชียงใหม่		เชียงใหม่		เชียงใหม่		เชียงใหม่		รวม 4	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การสร้างสรรค์ด้าน เศรษฐกิจ	3.24	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
2. การสร้างสรรค์ด้าน สิ่งแวดล้อม	3.32	ปานกลาง	3.42	มาก	3.20	ปานกลาง	3.54	มาก	3.39	ปานกลาง
3. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.11	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.02	ปานกลาง	3.09	มาก	3.11	ปานกลาง
4. การสร้างสรรค์/การอนุรักษ์ วัฒนธรรม	3.32	ปานกลาง	3.45	มาก	3.35	ปานกลาง	3.51	ปานกลาง	3.41	มาก
5. ความเป็นขอแท้/ดั้งเดิม	3.16	ปานกลาง	3.49	มาก	3.15	ปานกลาง	3.52	มาก	3.33	ปานกลาง
6. นวัตกรรมการท่องเที่ยว	3.33	ปานกลาง	3.49	มาก	3.29	ปานกลาง	3.43	มาก	3.35	ปานกลาง
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.68	มาก	3.87	มาก	3.48	มาก	4.20	มาก	3.85	มาก
8. การเดินทางและการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	3.48	มาก	3.56	มาก	3.58	มาก	4.00	มาก	3.68	มาก
9. ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์	3.36	ปานกลาง	3.48	มาก	3.53	มาก	3.82	มาก	3.56	มาก
10. ชายแดน/แนวพื้นที่ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.30	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
รวม	3.34	ปานกลาง	3.44	มาก	3.29	ปานกลาง	3.58	มาก	3.43	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า นักท่องเที่ยวมีระดับการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเทศ พบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ ประเทศลาว (เซียงทอง) ( $\bar{X} = 3.58$ ) รองลงมา คือ ประเทศพม่า (เซียงตุง) ( $\bar{X} = 3.44$ ) และนักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประเทศไทย (เซียงแสน) ( $\bar{X} = 3.34$ ) และประเทศจีน (เซียงรุ่ง) ( $\bar{X} = 3.29$ ) ตามลำดับ

### สรุปค่าเฉลี่ยความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน

ความตั้งใจท่องเที่ยว	ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน									
	เซียงแสน ไทย		เซียงตุง พม่า		เซียงรุ่ง จีน		เซียงทอง ลาว		รวม 4 ประเทศ	
	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล	$\bar{X}$	แปล ผล
ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต	4.01	มาก	4.00	มาก	3.92	มาก	3.24	ปาน กลาง	3.73	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเทศ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ ประเทศไทย (เซียงแสน) ( $\bar{X} = 4.01$ ) รองลงมา คือ ประเทศพม่า (เซียงตุง) ( $\bar{X} = 4.00$ ) และประเทศจีน (เซียงรุ่ง) ( $\bar{X} = 3.92$ ) ส่วนประเทศลาว (เซียงทอง) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนบนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) ตามลำดับ

## 4.2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน

4.2.1 นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	246	ชาย	3.797	1.662	1.567	0.211	Equal variances assumed	0.627	581	0.531
	337	หญิง	3.706	1.765						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	244	ชาย	3.744	1.542	2.655	0.104	Equal variances assumed	0.021	576	0.983
	334	หญิง	3.741	1.665						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง	245	ชาย	3.788	1.612	1.326	0.250	Equal variances assumed	0.538	578	0.591
	335	หญิง	3.712	1.723						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	245	ชาย	3.708	1.658	3.129	0.077	Equal variances assumed	-0.001	579	0.999
	336	หญิง	3.708	1.810						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	245	ชาย	3.696	1.732	0.024	0.877	Equal variances assumed	-0.990	579	0.322
	336	หญิง	3.842	1.779						
รวม	247	ชาย	3.751	1.335	1.799	0.180	Equal variances assumed	0.058	586	0.954
	341	หญิง	3.745	1.423						

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(1) นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	85	ชาย	3.788	1.228	8.043**	0.005	Equal variances not assumed	-2.286*	190.625	0.023
	108	หญิง	4.259	1.634						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	85	ชาย	3.847	1.296	8.045**	0.005	Equal variances not assumed	-1.862	190.997	0.064
	108	หญิง	4.241	1.641						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	85	ชาย	3.994	1.326	6.039*	0.015	Equal variances not assumed	-0.844	191.973	0.400
	109	หญิง	4.179	1.723						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	85	ชาย	3.767	1.311	3.678	0.057	Equal variances assumed	-1.655	192	0.099
	109	หญิง	4.037	1.638						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	85	ชาย	3.812	1.418	3.199	0.075	Equal variances assumed	-1.649	191	0.101
	108	หญิง	4.190	1.698						
รวม	85	ชาย	3.824	1.086	6.787*	0.010	Equal variances not assumed	-1.981*	191.998	0.049
	109	หญิง	4.175	1.388						

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่ ประเทศไทย) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 โดยนักท่องเที่ยวเพศชายมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวเพศหญิง โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.351 และ 0.471 ตามลำดับ

(2) นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	33	ชาย	4.364	2.258	3.130	0.080	Equal variances assumed	1.726	95	0.088
	64	หญิง	3.602	1.952						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	32	ชาย	4.109	2.166	2.845	0.095	Equal variances assumed	0.930	93	0.355
	63	หญิง	3.722	1.782						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง	33	ชาย	4.167	2.228	1.086	0.300	Equal variances assumed	1.436	95	0.154
	64	หญิง	3.531	1.978						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงใหม่ (พม่า)	34	ชาย	4.691	2.181	0.239	0.626	Equal variances assumed	0.221	96	0.825
	64	หญิง	4.594	2.020						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	33	ชาย	4.273	2.107	0.784	0.378	Equal variances assumed	0.577	95	0.566
	64	หญิง	4.023	1.971						
รวม	34	ชาย	4.290	1.804	2.878	0.093	Equal variances assumed	1.164	96	0.247
	64	หญิง	3.893	1.498						

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกัน มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงใหม่ (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(3) นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	38	ชาย	4.342	1.900	0.063	0.802	Equal variances assumed	1.056	93	0.294
	57	หญิง	3.192	1.973						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	38	ชาย	3.947	1.580	1.947	0.166	Equal variances assumed	0.391	92	0.697
	56	หญิง	3.804	1.855						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	38	ชาย	3.684	1.765	1.004	0.319	Equal variances assumed	-0.120	91	0.905
	55	หญิง	3.727	1.652						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	38	ชาย	3.842	1.669	0.049	0.825	Equal variances assumed	0.313	90	0.755
	54	หญิง	3.731	1.667						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	38	ชาย	4.079	1.916	0.281	0.597	Equal variances assumed	-0.147	91	0.883
	55	หญิง	4.136	1.799						
รวม	38	ชาย	3.979	1.237	0.182	0.670	Equal variances assumed	0.326	93	0.745
	57	หญิง	3.887	1.416						

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	90	ชาย	3.367	1.552	0.044	0.834	Equal variances assumed	1.214	196	0.226
	108	หญิง	3.106	1.458						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	89	ชาย	3.427	1.443	0.468	0.495	Equal variances assumed	1.063	194	0.289
	107	หญิง	3.215	1.344						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	89	ชาย	3.494	1.491	0.642	0.424	Equal variances assumed	0.738	194	0.462
	107	หญิง	3.336	1.493						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	88	ชาย	3.301	1.583	0.001	0.977	Equal variances assumed	2.017*	195	0.045
	109	หญิง	2.489	1.551						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	89	ชาย	3.208	1.672	0.132	0.717	Equal variances assumed	-0.152	196	0.880
	109	หญิง	3.243	1.591						
รวม	90	ชาย	3.383	1.303	0.523	0.470	Equal variances assumed	1.230	199	0.220
	111	หญิง	3.163	1.229						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามเพศของนักท่องเที่ยว (หลวงพระบาง) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักท่องเที่ยวเพศชายมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวเพศหญิง โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.812

#### 4.2.2 นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	<25 ปี	25-34 ปี	≥ 35 ปี						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.468	3.751	3.915	0.563	0.570	3.314*	-	0.037	-0.283 (0.118)	-0.447* (.011)	-0.164 (0.335)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.515	3.795	3.850	2.735	0.066	2.289	-	0.102			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.494	3.827	3.848	5.116**	0.006	-	2.521	0.081			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.696	3.589	3.818	3.901*	0.021	-	0.868	0.420			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.635	3.620	4.020	3.875*	0.021	-	3.429*	0.033	0.014 (0.939)	-0.386* (0.031)	-0.400* (0.021)
รวม	3.571	3.722	3.887	2.087	0.061	2.563	-	0.078	-	-	-

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.447
2. นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.386
3. นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 25-34 ปี (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.400

(1) นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงแสน ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	<25 ปี	25-34 ปี	≥ 35 ปี						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.855	4.411	3.920	6.179**	0.003	-	1.436	0.091			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.945	4.404	3.894	4.783**	0.009	-	2.025	0.135			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	4.036	4.500	3.895	2.565	0.078	2.636	-	0.070			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.882	4.018	3.815	2.868	0.059	0.306	-	0.737			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.145	4.333	3.756	2.095	0.126	2.440	-	0.090			
รวม	3.973	4.328	3.854	3.854*	0.023	-	2.325	0.101			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(2) นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศพม่า)

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	<25 ปี	25-34 ปี	≥ 35 ปี						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.500	3.677	4.387	0.630	0.535	1.684	-	0.191			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.667	3.597	4.283	0.717	0.491	1.218	-	0.301			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	2.986	3.935	4.355	1.694	0.189	4.183*	-	0.018	-0.949 (0.056)	-1.368** (0.006)	-0.419 (0.414)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	4.838	4.719	4.210	0.050	0.951	0.860	-	0.427			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.554	3.984	4.790	3.093	0.050	3.417*	-	0.037	-0.430 (0.369)	-1.236* (0.011)	-0.806 (0.108)
รวม	3.707	3.950	4.415	0.845	0.433	1.679	-	0.192			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.368
2. นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตใน เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.236

(3) นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	<25 ปี	25-34 ปี	≥ 35 ปี						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	4.300	3.978	4.089	0.441	0.645	0.094	-	0.910			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.950	3.870	3.844	4.045*	0.021	-	0.013	0.987			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	4.350	3.174	3.808	5.645**	0.005	-	1.664	0.204			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	4.000	3.087	4.008	1.245	0.293	2.754	-	0.069			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.700	3.391	4.292	1.789	0.173	2.661	-	0.075			
รวม	4.260	3.500	4.027	2.175	0.119	1.669	-	0.194			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	<25 ปี	25-34 ปี	≥ 35 ปี						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.029	3.247	3.400	1.303	0.274	0.924	-	0.399			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.029	3.411	3.520	1.719	0.185	2.207	-	0.113			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.206	3.494	3.500	0.230	0.795	0.836	-	0.435			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	2.891	2.962	3.363	3.221*	0.042	-	1.403	0.249			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.116	3.038	3.640	2.484	0.086	2.341	-	0.099			
รวม	3.085	3.269	3.449	1.919	0.149	1.229	-	0.295			

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอายุของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

4.2.3 นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	378	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.624	1.696	0.059	0.808	Equal variances assumed	-2.116*	574	0.035
	198	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.942	1.740						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	377	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.710	1.661	2.584	0.109	Equal variances assumed	-0.610	569	0.542
	194	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.796	1.508						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	378	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.679	1.720	2.754	0.098	Equal variances assumed	-1.030	571	-0.303
	195	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.831	1.587						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	379	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.782	1.788	1.309	0.253	Equal variances assumed	1.458	572	0.145
	195	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.559	1.637						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	379	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.766	1.732	0.008	0.929	Equal variances assumed	-0.251	572	0.802
	195	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.805	1.779						
รวม	383	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.714	1.422	1.736	0.188	Equal variances assumed	-0.659	579	0.510
	198	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.794	1.297						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต ในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรส/ อยู่ด้วยกัน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.318

(1) นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	116	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.013	1.544	0.060	0.807	Equal variances assumed	0.121	185	0.904
	71	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.986	1.389						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	117	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.115	1.667	6.207*	0.014	Equal variances not assumed	0.906	176.006	0.366
	70	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.921	1.244						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	117	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.179	1.627	2.294	0.132	Equal variances assumed	1.072	186	0.285
	71	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.930	1.412						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	117	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.983	1.611	1.496	0.223	Equal variances assumed	1.673	186	0.103
	71	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.613	1.307						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	117	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.222	1.594	0.637	0.426	Equal variances assumed	2.623**	185	0.009
	70	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.607	1.479						
รวม	117	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.101	1.379	4.176*	0.042	Equal variances not assumed	1.631	175.953	0.105
	71	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.809	1.057						

\* Significance at 0.05 level

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.615

(2) นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศพม่า)

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	67	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.575	2.168	2.982	0.087	Equal variances assumed	-1.811	97	0.073
	32	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.375	1.796						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว)	66	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.598	1.936	0.879	0.351	Equal variances assumed	-1.804	95	0.074
	31	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.339	1.767						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	67	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.321	2.061	0.870	0.353	Equal variances assumed	-2.808**	97	0.006
	32	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.531	1.883						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	68	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.618	2.109	0.861	0.356	Equal variances assumed	0.089	98	0.929
	32	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.578	1.960						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	67	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.701	2.023	3.602	0.061	Equal variances assumed	-2.779**	97	0.007
	32	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.589	1.747						
รวม	68	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.749	1.628	1.127	0.291	Equal variances assumed	-2.358*	98	0.020
	32	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.546	1.457						

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.797 1.210 และ 0.888 ตามลำดับ

(3) นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	46	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.957	1.748	4.800*	0.031	Equal variances not assumed	-0.622	91.435	0.536
	49	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.204	2.126						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	46	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.011	1.753	1.034	0.312	Equal variances assumed	0.811	92	0.419
	48	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.719	1.738						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	45	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.756	1.763	0.340	0.561	Equal variances assumed	0.252	91	0.801
	48	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.667	1.635						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	45	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.911	1.673	0.477	0.492	Equal variances assumed	0.756	90	0.452
	47	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.649							
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	45	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.649	1.655	0.195	0.660	Equal variances assumed	0.146	93	0.884
	48	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.133	1.832						
รวม	46	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.094	1.861	0.226	0.636	Equal variances assumed	0.103	91	0.918
	49	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.945	1.341						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศลาว)

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	149	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.242	1.467	1.034	0.311	Equal variances assumed	-0.205	193	0.838
	46	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.293	1.601						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	148	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.345	1.402	0.798	0.373	Equal variances assumed	0.142	191	0.887
	45	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.311	1.307						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	149	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.423	1.523	0.447	0.505	Equal variances assumed	0.319	191	0.750
	44	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.341	1.405						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	149	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.205	1.610	2.954	0.087	Equal variances assumed	2.068*	192	0.040
	45	สมรส/อยู่ด้วยกัน	2.656	1.385						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	150	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.330	1.622	0.016	0.899	Equal variances assumed	1.003	193	0.317
	45	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.056	1.568						
รวม	152	โสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.332	1.289	0.332	0.565	Equal variances assumed	0.949	196	0.344
	46	สมรส/อยู่ด้วยกัน	3.130	1.156						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสถานภาพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.549

#### 4.2.4 นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	188	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.593	1.730	0.420	0.517	Equal variances assumed	-1.318	560	0.188
	374	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.798	1.746						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	188	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.622	1.613	0.091	0.763	Equal variances assumed	-1.292	555	0.197
	369	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.810	1.629						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	187	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.503	1.654	0.014	0.906	Equal variances assumed	-2.306*	557	0.021
	372	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.852	1.709						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	189	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.831	1.759	0.155	0.694	Equal variances assumed	-1.212	558	0.226
	371	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.640	1.759						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	188	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.713	1.696	2.557	0.109	Equal variances assumed	-0.548	558	0.584
	372	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.800	1.809						
รวม	189	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.646	1.328	2.817	0.094	Equal variances assumed	-1.141	565	0.254
	378	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.788	1.432						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.349

(1) นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.071	1.329	2.293	0.132	Equal variances assumed	0.209	177	0.835
	116	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.022	1.622						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.921	1.465	0.528	0.468	Equal variances assumed	-0.972	177	0.332
	116	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.155	1.580						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.849	1.557	0.168	0.682	Equal variances assumed	-1.462	178	0.145
	117	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.214	1.615						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.056	1.429	2.515	0.115	Equal variances assumed	1.437	178	0.152
	117	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.709	1.598						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่าง เชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.960	1.426	3.390	0.067	Equal variances assumed	-0.088	177	0.930
	116	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.983	1.733						
รวม	63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.971	1.122	4.399*	0.037	Equal variances not assumed	-0.212	152.651	0.833
	117	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.012	1.404						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(2) นักท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่)

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	45	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.400	2.163	1.036	0.311	Equal variances assumed	-1.918	97	0.058
	54	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.194	1.956						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	45	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.467	1.941	0.638	0.426	Equal variances assumed	-1.791	95	0.077
	52	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.154	1.835						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	45	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.200	2.007	0.091	0.763	Equal variances assumed	-2.289*	97	0.024
	54	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.139	2.052						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	46	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.228	2.203	3.575	0.062	Equal variances assumed	-1.710	98	0.090
	54	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.926	1.877						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	45	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.633	2.063	0.527	0.470	Equal variances assumed	-2.037*	97	0.044
	54	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.444	1.895						
รวม	46	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.570	1.672	1.331	0.252	Equal variances assumed	-2.557*	98	0.012
	54	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.375	1.475						

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.805 0.939 และ 0.811 ตามลำดับ

(3) นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.844	1.949	0.301	0.584	Equal variances assumed	-0.857	93	0.393
	63	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.206	1.948						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.656	1.829	0.138	0.711	Equal variances assumed	-0.820	92	0.414
	62	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.968	1.701						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.344	1.864	3.597	0.061	Equal variances assumed	-1.523	91	0.131
	61	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.902	1.573						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.891	1.777	0.646	0.424	Equal variances assumed	0.477	90	0.635
	60	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.717	1.606						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.922	1.783	0.846	0.360	Equal variances assumed	-0.724	91	0.471
	61	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.213	1.872						
รวม	32	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.731	1.300	0.118	0.732	Equal variances assumed	-0.997	93	0.321
	63	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4.021	1.361						

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศลาว)

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	48	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.797	1.388	1.470	0.227	Equal variances assumed	-1.196	187	0.233
	141	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.280	1.544						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	48	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.354	1.255	4.014*	0.047	Equal variances not assumed	0.139	92.983	0.890
	139	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.324	1.441						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	47	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.436	1.150	9.292**	0.003	Equal variances assumed	0.085	111.048	0.933
	140	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.418	1.616						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	48	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.115	1.485	1.451	0.230	Equal variances assumed	0.228	186	0.820
	140	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.054	1.633						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	48	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.232	1.549	1.575	0.211	Equal variances assumed	0.365	187	0.715
	141	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.323	1.658						
รวม	48	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.237	1.130	3.207	0.075	Equal variances assumed	-0.228	190	0.820
	144	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.285	1.322						

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

#### 4.2.5 นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.610	4.135	3.556	0.242	0.785	5.659**	-	0.004	-0.525** (0.004)	0.054 (0.746)	0.579** (0.002)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว)	3.618	3.938	3.684	3.162*	0.043	-	1.852	0.158			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.717	3.891	3.612	0.918	0.400	1.157	-	0.315			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.641	3.875	3.609	0.983	0.375	1.122	-	0.326			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.616	4.101	3.660	1.435	0.567	3.853*	-	0.022	-0.485** (0.009)	-0.044 (0.799)	0.441* (0.022)
รวม	3.654	3.991	3.618	0.651	0.522	3.633*	-	0.027	-0.337* (0.021)	0.037 (0.785)	0.373* (0.013)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมน้อยกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่พนักงานทางการค้าและข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.337

2. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมมากกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่ผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.373

3. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่พนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.525

4. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่ผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.579

5. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่พนักงานทางการค้าและข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.485

6. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวยุคใหม่ผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.441

(1) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบ1ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	4.051	4.177	3.940	0.248	0.781	0.363	-	0.696			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	1.085	4.042	4.000	1.847	0.161	0.050	-	0.951			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแแบง - หลวงพระบาง	4.167	4.240	3.907	0.881	0.416	0.789	-	0.456			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.808	3.885	3.847	2.521	0.083	0.033	-	0.967			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.898	4.250	3.880	0.871	0.420	0.888	-	0.413			
รวม	3.994	4.119	3.915	0.137	0.872	0.362	-	0.696			

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(2) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่)

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.867	4.415	2.946	2.198	0.117	4.442*	-	0.014	-0.548 (0.259)	0.920 (0.085)	1.468** (0.004)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.850	4.300	3.130	3.550*	0.033	-	3.015	0.055			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.850	4.146	2.929	1.071	0.347	3.086	-	0.050			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงใหม่ (พม่า)	5.267	4.720	3.759	0.117	0.889	4.365*	-	0.015	0.547 (0.254)	1.508** (0.004)	0.961* (0.049)
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.250	4.415	3.393	1.710	0.186	2.931	-	0.097			
รวม	4.217	4.407	3.216	5.287**	0.007	-	5.086**	0.008	-0.190 (0.944)	1.001 (0.088)	1.191** (0.005)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.191

2. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.468

3. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้เชี่ยวชาญมีอาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.508

4. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.961

(3) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	4.286	4.086	3.934	0.456	0.635	0.259	-	0.772			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.804	3.536	4.145	0.567	0.569	1.008	-	0.369			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	4.093	3.250	3.776	0.613	0.544	1.789	-	0.173			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	4.308	2.857	4.092	0.633	0.534	7.170**	-	0.001	1.451** (0.001)	0.216 (0.588)	1.235** (0.002)
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.346	2.857	4.132	0.450	0.639	0.440	-	0.645			
รวม	4.134	3.879	4.016	0.772	0.465	1.286	-	0.281			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (สิบสองปันนา) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) – เชียงตุง (พม่า) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้เชี่ยวชาญมีอาชีพ ผู้บริหาร/จัดการ และผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) – เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.451

2. นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพพนักงานทางการค้า และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) – เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพผู้ใช้แรงงานในการผลิต เกษตรกร แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน นักศึกษา/นักเรียน และอาชีพอื่นๆ (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.235

(4) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.132	3.733	3.089	0.706	0.878	2.149	-	0.119			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.250	3.667	3.214	0.169	0.495	1.225	-	0.296			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.339	3.583	3.445	0.953	0.845	0.335	-	0.716			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	2.935	3.661	2.884	0.094	0.387	2.960	-	0.054			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.115	3.661	3.179	1.459	0.910	1.387	-	0.252			
รวม	3.202	3.609	3.158	0.130	0.235	1.481	-	0.230			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามอาชีพของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

#### 4.2.6 นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ต่ำกว่า 13,499 บาท	13,500- 40,499 บาท	40,500 บาทขึ้นไป						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.677	4.128	3.467	0.456	0.634	6.513**	-	0.002	-0.451* (0.014)	0.210 (0.21)	0.661** (0.000)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว)	3.649	4.097	3.518	2.169	0.115	5.906**	-	0.003	-0.447** (0.009)	0.131 (0.416)	0.579** (0.001)
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแแบ - หลวงพระบาง	3.555	4.084	3.644	2.757	0.064	4.810**	-	0.008	-0.529** (0.003)	-0.089 (0.595)	0.440* (0.016)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.839	3.884	3.390	0.079	0.924	4.548*	-	0.011	-0.045 (0.809)	0.449* (0.010)	0.494** (0.009)
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.792	4.055	3.523	0.075	0.928	3.938*	-	0.020	-0.262 (0.160)	0.269 (0.125)	0.532** (0.005)
รวม	3.702	4.057	3.515	1.746	0.175	6.769**	-	0.001	-0.355* (0.015)	0.186 (0.174)	0.541** (0.000)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.51 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบ - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.355
2. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.541
3. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.451
4. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.661
5. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.447
6. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.579

7. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงทอง - เมืองห้วยทราย - ปากแบง - หลวงพระบาง น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.529

8. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงทอง - เมืองห้วยทราย - ปากแบง - หลวงพระบาง มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.440

9. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.449

10. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงทอง - เมืองห้วยทราย - ปากแบง - หลวงพระบาง เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.494

11. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,5000 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.532

(1) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ต่ำกว่า 13,499 บาท	13,500- 40,499 บาท	40,500 บาทขึ้นไป						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	4.056	4.385	3.685	1.934	0.148	2.968	-	0.054			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) -ด้านห้วยทราย (ลาว)	4.042	4.418	3.795	3.098*	0.048	-	2.277	0.106			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแแบ - หลวงพระบาง	4.000	4.571	3.790	0.260*	0.041	-	3.481*	0.033	-0.571 (0.211)	0.210 (0.805)	0.781* (0.028)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.937	3.867	3.702	6.974**	0.001	-	0.369	0.692			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.120	4.276	3.598	6.400**	0.002	-	2.704	0.070			
รวม	4.031	4.297	3.712	4.970**	0.008	-	2.771	0.066			

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบ - หลวงพระบาง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.781

(2) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่)

ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ต่ำกว่า 13,499 บาท	13,500- 40,499 บาท	40,500 บาทขึ้นไป						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.469	4.300	4.767	3.528*	0.033	-	3.661*	0.034	-0.831 (0.114)	-1.298* (0.029)	-0.467 (0.504)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.508	4.368	4.533	1.616	0.204	2.777	-	0.067			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.250	4.475	4.667	0.051	0.950	4.884*	-	0.010	-1.225* (0.019)	-1.417* (0.015)	-0.192 (0.779)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงใหม่ (พม่า)	4.338	5.025	5.200	2.052	0.134	1.617	-	0.204			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.734	4.525	4.933	2.698	0.072	2.913	-	0.059			
รวม	3.647	4.554	4.820	2.024	0.138	5.063**	-	0.008	-0.907* (0.024)	-1.173* (0.010)	-0.266 (0.616)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.907
2. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.173
3. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.298
4. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.225
5. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.417

(3) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ต่ำกว่า 13,499 บาท	13,500- 40,499 บาท	40,500 บาทขึ้นไป						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	3.789	4.140	4.182	0.343	0.710	0.273	-	0.762			
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.632	4.140	3.625	0.161	0.851	1.008	-	0.369			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.444	3.814	3.719	0.691	0.503	0.299	-	0.742			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.667	3.905	3.672	2.287	0.108	0.225	-	0.799			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.139	3.988	4.258	1.488	0.231	0.198	-	0.821			
รวม	3.718	3.993	3.952	0.085	0.919	0.283	-	0.754			

จากตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศลาว)

ตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ต่ำกว่า 13,499 บาท	13,500- 40,499 บาท	40,500 บาทขึ้นไป						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) - ด้านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.405	3.767	2.808	5.392**	0.005	-	6.219**	0.003	-0.361 (0.605)	0.597* (0.028)	0.959* (0.010)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด้านเชียงของ (ไทย) -ด้านห้วยทราย (ลาว)	3.328	3.580	3.100	6.162**	0.003	-	1.608	0.205			
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	3.379	3.616	3.331	2.418	0.092	0.528	-	0.591			
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.202	3.364	2.573	4.324*	0.015	-	2.651	0.074			
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	3.356	3.659	2.942	2.959	0.054	3.077*	-	0.048	-0.303 (0.349)	0.414 (0.132)	0.717* (0.018)
รวม	3.360	3.634	2.991	4.201*	0.016	-	3.835*	0.024	-0.274 (0.272)	0.369 (0.083)	0.644** (0.006)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.55 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามรายได้ของนักท่องเที่ยว (หลวงพระบาง) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้แตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.644

2. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่ำกว่า 13,499 บาท (กลุ่มที่ 1) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.597

3. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.959

4. นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 13,500-40,499 บาท (กลุ่มที่ 2) มีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 40,500 บาทขึ้นไป (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.717

4.2.7 นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละสัญชาติ					Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference									
	ไทย	ลาว	จีน	พม่า	ชาติ อื่นๆ						1-2	1-3	1-4	1-5	2-3	2-4	2-5	3-4	3-5	4-5
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียง ของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	4.355	3.294	4.061	3.327	3.096	15.934**	0.000	-	17.587**	0.000	1.061** (0.000)	0.294 (0.249)	1.029** (0.000)	1.259** (0.000)	-0.767* (0.019)	-0.032 (0.921)	0.198 (0.440)	0.735* (0.026)	0.965** (0.000)	0.230 (0.376)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียง ของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	4.238	3.235	3.755	3.479	3.251	12.229**	0.000	-	13.394**	0.000	1.048** (0.000)	0.528* (0.029)	0.804** (0.001)	1.032** (0.000)	-0.520 (0.092)	-0.244 (0.432)	-0.016 (0.947)	0.276 (0.378)	0.504* (0.041)	0.228 (0.359)
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากบาง - หลวงพระบาง	4.384	3.333	3.429	3.020	3.296	11.462**	0.000	-	16.707**	0.000	1.050** (0.000)	0.955** (0.000)	1.363** (0.000)	1.088** (0.000)	0.095 (0.765)	0.313 (0.325)	0.037 (0.881)	0.408 (0.204)	0.133 (0.601)	-0.276 (0.278)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	4.140	3.320	3.633	5.020	2.945	11.313**	0.000	-	22.717**	0.000	0.820** (0.001)	0.507* (0.047)	-0.881** (0.001)	1.195** (0.000)	-0.313 (0.338)	-1.700** (0.000)	0.375 (0.144)	-1.388** (0.000)	0.688** (0.008)	2.076** (0.000)
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือ ระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสอง ปันนา (จีน)	4.531	3.500	3.939	3.327	2.974	9.510**	0.000	-	23.546**	0.000	1.031** (0.000)	0.592* (0.020)	1.205** (0.000)	1.557** (0.000)	-0.439 (0.175)	0.173 (0.591)	0.526* (0.038)	0.612 (0.062)	0.964** (0.000)	0.352 (0.175)
รวม	4.342	3.366	3.763	3.634	3.115	7.997**	0.000	-	25.502**	0.000	0.976** (0.000)	0.579* (0.019)	0.708 (0.921)	1.269 (0.440)	-0.397* (0.019)	-0.267* (0.026)	0.130** (0.000)	0.648* (0.026)	-0.708 (0.376)	0.518 (0.376)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม จำแนกตาม สัญชาติของนักท่องเที่ยว (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแแบง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.976

2. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.579

3. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.397

4. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม น้อยกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติพม่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.267

5. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.130

6. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติจีนมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติพม่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.648

7. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.061







(1) นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	96	ไทย	4.688	1.583	15.462**	0.000	Equal variances not assumed	6.558**	164.986	0.000
	98	ชาติอื่นๆ	3.418	1.054						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	97	ไทย	4.680	1.663	23.389**	0.000	Equal variances not assumed	6.208**	158.375	0.000
	97	ชาติอื่นๆ	3.454	1.011						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วย ทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	97	ไทย	4.680	1.732	20.759**	0.000	Equal variances not assumed	5.511**	162.077	0.000
	99	ชาติอื่นๆ	3.535	1.100						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	97	ไทย	4.418	1.659	12.093**	0.000	Equal variance not assumed	5.434**	168.960	0.000
	99	ชาติอื่นๆ	3.313	1.1307						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	97	ไทย	4.634	1.703	14.026**	0.000	Equal variances not assumed	5.860**	170.817	0.000
	97	ชาติอื่นๆ	3.402	1.179						
รวม	97	ไทย	4.616	1.320	15.752**	0.000	Equal variances not assumed	7.379**	167.736	0.000
	99	ชาติอื่นๆ	3.428	0.889						

\*\* Significance at 0.01 level

จากตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติ ของนักท่องเที่ยว (เชียงแสน) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวใน อนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียง ของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมือง ห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยว ในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียง ของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมือง ห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.431 1.270 1.226 1.145 1.105 และ 1.232 ตามลำดับ

(2) นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศพม่า)

ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	50	ไทย	4.330	2.149	1.967	0.164	Equal variances assumed	2.461*	97	0.016
	49	พม่า	3.327	1.897						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	49	ไทย	4.184	1.952	0.466	0.496	Equal variances assumed	1.842	95	0.069
	48	พม่า	3.479	1.810						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	50	ไทย	4.390	1.983	0.297	0.587	Equal variances assumed	3.462**	97	0.001
	49	พม่า	3.020	1.953						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	51	ไทย	4.206	2.057	0.047	0.829	Equal variances assumed	-2.014*	98	0.047
	49	พม่า	5.020	1.984						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	50	ไทย	4.810	1.798	0.625	0.431	Equal variances assumed	3.946**	97	0.000
	49	พม่า	3.327	1.941						
รวม	51	ไทย	4.360	1.697	3.123	0.080	Equal variances assumed	2.301*	98	0.023
	49	พม่า	3.634	1.444						

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติ ของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวใน อนาคตโดยรวมและในเส้นทางต่างๆ ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียง ของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมี ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและในเส้นทางต่างๆ ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง และเส้นทางที่ 5 เส้นทาง ล่องเรือระหว่างเชียงใหม่ (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติพม่า โดยมี ผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.726 1.003 1.370 และ 1.483 ตามลำดับ ขณะที่นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมี ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) น้อยกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติพม่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.814

(3) นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.59 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจในการท่องเที่ยว	n		$\bar{X}$	S.D.	Levene's test		Equality of variances	t	df	Sig.
					F	Sig.				
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน)	46	ไทย	4.109	1.994	0.301	0.584	Equal variances assumed	0.118	93	0.906
	49	จีน	4.061	1.919						
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่าน เชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	45	ไทย	3.978	1.719	0.538	0.465	Equal variances assumed	0.617	92	0.539
	49	จีน	3.755	1.774						
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	44	ไทย	4.023	1.544	2.030	0.158	Equal variances assumed	1.711	91	0.091
	49	จีน	3.429	1.780						
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	43	ไทย	3.942	1.440	2.557	0.113	Equal variances assumed	0.891	90	0.976
	49	จีน	3.633	1.834						
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	44	ไทย	4.307	1.604	2.400	0.125	Equal variances assumed	0.964	91	0.338
	49	จีน	3.939	2.025						
รวม	46	ไทย	4.095	1.194	0.720	0.398	Equal variances assumed	1.206	93	0.231
	49	จีน	3.763	1.459						

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ไม่แตกต่างกัน

(4) นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศลาว)

ตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่)

ความตั้งใจ ในการท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ ( $\bar{X}$ )			Levene Statistic	Sig.	F-Test	Brown- Forsythe	Sig.	Mean Difference		
	ไทย	ลาว	ชาติอื่นๆ						1-2	1-3	2-3
เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสอง ปันนา (จีน)	3.970	3.294	2.778	8.394**	0.000	-	10.037**	0.000	0.676 (0.121)	1.192** (0.000)	0.516 (0.058)
เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่าง ด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว)	3.878	3.235	3.0541	3.533*	0.031	-	5.651**	0.004	0.642 (0.094)	0.827** (0.009)	0.184 (0.771)
เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย- ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง	4.120	3.333	3.052	6.962**	0.001	-	8.218**	0.000	0.787** (0.046)	1.068** (0.002)	0.282 (0.458)
เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า)	3.694	3.320	2.580	18.615**	0.000	-	8.785**	0.000	-0.374 (0.627)	1.114** (0.003)	0.740** (0.003)
เส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)	4.245	3.500	2.556	4.008*	0.020	-	20.720**	0.000	0.745 (0.069)	1.689** (0.000)	0.944** (0.000)
รวม	4.018	3.366	2.808	6.104**	0.003	-	15.802**	0.000	0.652* (0.046)	1.210** (0.000)	0.558** (0.008)

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยจำแนกตามสัญชาติของนักท่องเที่ยว (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวมและรายเส้นทาง ซึ่งได้แก่ เส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบความแตกต่างรายคู่ ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.652
2. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.210
3. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตโดยรวม มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.558
4. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.192
5. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.827
6. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.787
7. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.068
8. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.114

9. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.740

10. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติไทยมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 1.689

11. นักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติลาวมีความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสัญชาติอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.944

**สมมติฐานข้อที่ 2 นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน**

**4.2.8 นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน (รวม 4 ประเทศ)**

ตารางที่ 4.61 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (รวม 4 ประเทศ)

ตัวแปร	รวม 4 ประเทศ									
	n	ความคาดหวัง (E)		การรับรู้ (P)		t	df	Sig.	E-P	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.					
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	610	3.17	0.687	3.24	0.665	-2.405*	609	0.016	-0.07	พอใจมาก
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	609	3.42	0.761	3.39	0.745	0.804	608	0.421		
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	608	3.13	0.870	3.11	0.862	0.709	607	0.479		
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	610	3.38	0.701	3.41	0.690	-1.237	609	0.217		
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	609	3.40	0.803	3.33	0.788	1.997*	608	0.046	0.07	ไม่พึงพอใจ
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	610	3.29	0.747	3.35	0.781	-1.941	609	0.053		
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	610	3.68	0.817	3.85	0.865	-5.504**	609	0.000	-0.17	พอใจมาก
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	610	3.56	0.788	3.68	0.740	-4.601**	609	0.000	-0.12	พอใจมาก
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	609	3.49	0.737	3.56	0.726	-2.684**	608	0.007	-0.07	พอใจมาก
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	605	3.28	0.774	3.28	0.801	0.085	604	0.932		
รวม	610	3.38	0.576	3.42	0.543	-1.908	609	0.057		

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.61 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังโดยรวมไม่แตกต่างจากการรับรู้โดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.07 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
4. ด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมมากกว่าการรับรู้ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.07 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลน้อยกว่าการรับรู้ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.17 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมาก
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.12 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์น้อยกว่าการรับรู้ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.07 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(1) นักท่องเที่ยวมีความหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่)

ตัวแปร	เชียงใหม่ ประเทศไทย									
	n	ความคาดหวัง (E)		การรับรู้ (P)		t	df	Sig.	E-P	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.					
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	202	3.18	0.587	3.24	0.589	-1.353	202	0.177		
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	203	3.32	0.708	3.32	0.697	-0.096	202	0.924		
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	202	3.07	0.732	3.11	0.724	-1.013	201	0.312		
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	203	3.19	0.732	3.32	0.700	-2.669**	202	0.008	-0.13	พอใจมาก
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	203	3.20	0.726	3.16	0.723	0.711	202	0.478		
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	203	3.20	0.696	3.33	0.750	-2.405*	202	0.017	-0.13	พอใจมาก
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	203	3.54	0.719	3.68	0.830	-2.695**	202	0.008	-0.14	พอใจมาก
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	203	3.29	0.694	3.48	0.738	-4.264**	202	0.000	-0.19	พอใจมาก
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	203	3.24	0.664	3.36	0.727	-2.397*	202	0.017	-0.12	พอใจมาก
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	203	3.24	0.760	3.30	0.674	-1.306	201	0.193		
รวม	203	3.25	0.524	3.33	0.539	-2.260*	202	0.025	-0.08	พอใจมาก

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์(เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังโดยรวมน้อยกว่าการรับรู้โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.08 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
4. ด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรมน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.13 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวน้อยกว่าการรับรู้ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.13 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลน้อยกว่าการรับรู้ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.14 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ

0.19 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(2) นักท่องเที่ยวมีความหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศพม่า)

ตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่)

ตัวแปร	เชียงใหม่ ประเทศพม่า									
	n	ความคาดหวัง (E)		การรับรู้ (P)		t	df	Sig.	E-P	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.					
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	103	3.12	0.744	3.21	0.726	-1.282	102	0.203		
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	103	3.27	0.705	3.42	0.694	-2.152*	102	0.034	-0.15	พอใจมาก
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	103	3.28	0.794	3.22	0.865	0.736	102	0.463		
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	103	3.43	0.667	3.45	0.622	-0.518	102	0.606		
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	103	3.32	0.831	3.49	0.792	-2.200*	102	0.030	-0.17	พอใจมาก
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	103	3.30	0.777	3.28	0.835	0.198	102	0.843		
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	103	3.70	0.958	3.87	0.838	-2.242*	102	0.027	-0.17	พอใจมาก
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	103	3.46	0.742	3.56	0.718	-1.832	102	0.351		
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	103	3.42	0.789	3.48	0.739	-0.937	102	0.351		
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	103	3.35	0.836	3.37	0.884	-0.281	102	0.779		
รวม	103	3.36	0.559	3.43	0.503	-1.621	102	0.108		

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.63 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์(เชิงตง) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังโดยรวมไม่แตกต่างจากการรับรู้โดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.15 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรคในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
4. ด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเป็นของแท้/ดั้งเดิมน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการเป็นของแท้/ดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.17 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรคในด้านการเป็นของแท้/ดั้งเดิมอย่างมาก
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการนวัตกรรมการท่องเที่ยวไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการนวัตกรรมการท่องเที่ยว
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.17 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรคในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรคไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค
10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรคไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค

(3) นักท่องเที่ยวมีความหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.64 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่)

ตัวแปร	เชียงใหม่ ประเทศจีน									
	n	ความคาดหวัง (E)		การรับรู้ (P)		t	df	Sig.	E-P	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.					
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	98	3.24	0.745	3.14	0.634	1.371	97	0.174		
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	97	3.48	0.746	3.20	0.782	3.436**	96	0.001	0.28	ไม่พึงพอใจ
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	98	3.31	0.926	3.02	0.938	2.833**	97	0.006	0.29	ไม่พึงพอใจ
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	98	3.51	0.735	3.35	0.754	1.859	97	0.066		
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	98	3.57	0.859	3.15	0.839	4.232**	97	0.000	0.42	ไม่พึงพอใจ
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	98	3.36	0.762	3.29	0.830	0.815	97	0.417		
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	98	3.66	0.824	3.48	0.862	2.102*	97	0.038	0.18	ไม่พึงพอใจ
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	98	3.75	0.793	3.58	0.712	2.557*	97	0.012	0.17	ไม่พึงพอใจ
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	98	3.74	0.752	3.53	0.735	2.663**	97	0.009	0.21	ไม่พึงพอใจ
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	98	3.35	0.875	3.06	0.908	3.853**	97	0.000	0.29	ไม่พึงพอใจ
รวม	98	3.50	0.614	3.28	0.580	3.524**	97	0.001	0.22	ไม่พึงพอใจ

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังโดยรวมมากกว่าการรับรู้โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.22 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติมากกว่าการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.28 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากกว่าการรับรู้ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.29 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
4. ด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมมากกว่าการรับรู้ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.42 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมากกว่าการรับรู้ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.18 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมมากกว่าการรับรู้ในด้านการเดินทางและการ

ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.17 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการรับรู้ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.21 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการรับรู้ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความไม่พึงพอใจเท่ากับ 0.29 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(5) นักท่องเที่ยวมีความหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.65 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่)

ตัวแปร	เชียงใหม่ ประเทศไทย									
	n	ความคาดหวัง (E)		การรับรู้ (P)		t	df	Sig.	E-P	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.					
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	206	3.14	0.720	3.29	0.714	-2.933**	205	0.004	-0.15	พอใจมาก
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	206	3.56	0.820	3.54	0.773	0.351	205	0.726		
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	205	3.04	0.981	3.09	0.943	-0.915	204	0.361		
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	206	3.47	0.722	3.51	0.971	-0.878	205	0.381		
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	205	3.57	0.785	3.52	0.770	0.833	204	0.406		
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	206	3.33	0.771	3.43	0.759	-1.857	205	0.065		
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	206	3.80	0.813	4.20	0.792	-6.959**	205	0.000	-0.40	พอใจมาก
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	206	3.78	0.808	4.00	0.660	-4.368**	205	0.000	-0.22	พอใจมาก
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	205	3.64	0.698	3.82	0.637	-4.031**	204	0.000	-0.18	พอใจมาก
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	202	3.26	0.788	3.32	0.805	-1.228	201	0.221		
รวม	206	3.46	0.592	3.57	0.515	-2.902**	205	0.004	-0.11	พอใจมาก

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.65 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (เชียงใหม่) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังโดยรวมน้อยกว่าการรับรู้โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.11 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการสร้างสรรคด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.15 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านการสร้างสรรคสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
4. ด้านการสร้างสรรคการอนุรักษ์วัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิมไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยวไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลน้อยกว่าการรับรู้ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.40 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมน้อยกว่าการรับรู้ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.22 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์น้อยกว่าการรับรู้ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของความพึงพอใจเท่ากับ 0.18 หมายความว่า นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกพึงพอใจมากต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ไม่แตกต่างจากการรับรู้ในด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

**สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต**

**4.2.9 การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (รวม 4 ประเทศ)**

ตารางที่ 4.66 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยว  
 ในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (รวม 4 ประเทศ)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (รวม 4 ประเทศ)											
	เส้นทางที่ 1		เส้นทางที่ 2		เส้นทางที่ 3		เส้นทางที่ 4		เส้นทางที่ 5		รวมทุกเส้นทาง	
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ							-0.023	0.666	-0.028	0.612	-0.173	0.863
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ							-0.154**	0.007	-0.151**	0.009	-2.443*	0.015
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์							0.097	0.067	0.214**	0.000	2.872**	0.004
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม							0.140*	0.022	-0.025	0.682	0.606	0.544
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม							-0.031	0.560	0.044	0.407	0.04	0.968
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว							0.106*	0.040	0.053	0.305	0.625	0.532
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล							-0.036	0.478	0.001	0.982	-0.776	0.438
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม							-0.060	0.367	0.015	0.828	1.045	0.297
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์							-0.053	0.402	-0.005	0.942	-0.190	0.849
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์							0.132**	0.007	-0.015	0.763	1.288	0.198
N	579		574		578		578		577		585	
F	1.833		1.816		1.760		3.362**		2.260**		2.118*	
Sig.	0.052		0.055		0.065		0.000		0.014		0.021	
R <sup>2</sup>	0.031		0.031		0.030		0.236		0.196		0.036	
Adj. R <sup>2</sup>	0.014		0.014		0.013		0.056		0.038		0.019	

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.66 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (รวม 4 ประเทศ) พบว่า โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามในทุกเส้นทางโดยรวมได้ร้อยละ 1.9 (Adjusted R<sup>2</sup> = 0.019) โดยการรับรู้ด้านการรับรู้ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -2.443$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 2.872$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายเส้นทางพบว่า

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน), เส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) และเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ได้ร้อยละ 5.6 (Adjusted R<sup>2</sup> = 0.056) โดยการรับรู้ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.154$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการสร้างสรรค การอนุรักษ์วัฒนธรรม ( $\beta = 0.140$ ) ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว ( $\beta = 0.106$ ) และด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.132$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ได้ร้อยละ 3.8 (Adjusted R<sup>2</sup> = 0.038) โดยการรับรู้ด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.151$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.214$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

(1) การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่ ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.67 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (เชียงใหม่)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (รวม 4 ประเทศ)											
	เส้นทางที่ 1		เส้นทางที่ 2		เส้นทางที่ 3		เส้นทางที่ 4		เส้นทางที่ 5		รวมทุกเส้นทาง	
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ			0.028	0.804	0.013	0.910	0.044	0.703			0.039	0.733
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ			-0.058	0.546	-0.054	0.577	-0.249*	0.013			-0.131	0.181
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์			-0.179*	0.048	0.043	0.632	0.013	0.884			-0.020	0.825
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม			-0.132	0.233	-0.064	0.565	0.085	0.447			-0.069	0.534
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม			-0.192*	0.048	-0.251*	0.010	-0.168	0.089			-0.221*	0.024
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว			0.020	0.842	-0.106	0.290	0.074	0.465			0.005	0.957
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			0.170	0.057	0.190*	0.033	0.080	0.372			0.183*	0.040
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม			0.102	0.425	0.147	0.238	0.029	0.819			0.110	0.377
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์			0.103	0.374	0.033	0.778	0.056	0.634			0.005	0.962
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์			0.228*	0.021	0.186	0.060	0.215*	0.031			0.254*	0.010
n	192		192		194		194		192		194	
F	1.647		2.589**		2.465**		1.963*		1.494		2.491**	
Sig.	0.097		0.006		0.009		0.040		0.145		0.008	
R <sup>2</sup>	0.083		0.125		0.118		0.096		0.076		0.119	
Adj. R <sup>2</sup>	0.033		0.076		0.070		0.047		0.025		0.071	

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.67 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่) พบว่า โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามในทุกเส้นทางโดยรวมได้ร้อยละ 7.1 (Adjusted  $R^2 = 0.071$ ) โดยการรับรู้ด้านการรับรู้ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ( $\beta = -0.221$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\beta = 0.183$ ) และด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.254$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายเส้นทางพบว่า

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) ได้ร้อยละ 7.6 (Adjusted  $R^2 = 0.076$ ) โดยการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = -0.179$ ) และด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ( $\beta = -0.192$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.228$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง ได้ร้อยละ 7.0 (Adjusted  $R^2 = 0.070$ ) โดยการรับรู้ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ( $\beta = -0.251$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\beta = 0.190$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ได้ร้อยละ 4.7 (Adjusted  $R^2 = 0.047$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.249$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = 0.215$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

(2) การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่ ประเทศพม่า)

ตารางที่ 4.68 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (เชียงใหม่)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (รวม 4 ประเทศ)											
	เส้นทางที่ 1		เส้นทางที่ 2		เส้นทางที่ 3		เส้นทางที่ 4		เส้นทางที่ 5		รวมทุกเส้นทาง	
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	0.049	0.707										
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	0.208	0.200										
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	-0.010	0.933										
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	0.099	0.475										
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	0.158	0.211										
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	0.011	0.930										
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-0.065	0.554										
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	0.101	0.459										
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	0.077	0.590										
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	-0.203	0.094										
n	98		98		98		99		98		99	
F	2.540*		1.508		1.838		0.891		1.880		1.613	
Sig.	0.010		0.150		0.065		0.545		0.059		0.116	
R <sup>2</sup>	0.224		0.149		0.173		0.091		0.176		0.153	
Adj. R <sup>2</sup>	0.136		0.050		0.079		-0.011		0.082		0.058	

\* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.68 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่) พบว่า โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายเส้นทางพบว่า

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ได้ร้อยละ 13.6 (Adjusted  $R^2 = 0.136$ )

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว), เส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง, เส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)

(3) การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่ ประเทศจีน)

ตารางที่ 4.69 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (เชียงใหม่)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (รวม 4 ประเทศ)											
	เส้นทางที่ 1		เส้นทางที่ 2		เส้นทางที่ 3		เส้นทางที่ 4		เส้นทางที่ 5		รวมทุกเส้นทาง	
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ			0.030	0.815	0.220	0.105	0.079	0.549			0.121	0.376
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ			-0.168	0.175	-0.309*	0.023	-0.191	0.143			-0.184	0.160
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์			-0.041	0.768	0.132	0.393	-0.104	0.493			0.053	0.720
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม			0.089	0.609	-0.072	0.697	-0.183	0.308			-0.113	0.540
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม			0.089	0.520	0.244	0.097	0.221	0.121			0.139	0.346
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว			0.076	0.504	0.132	0.272	0.233*	0.049			0.120	0.317
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			-0.189	0.163	-0.272	0.058	-0.154	0.267			-0.103	0.468
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม			0.297	0.072	0.049	0.775	-0.017	0.918			0.171	0.330
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์			-0.068	0.624	-0.093	0.525	-0.139	0.330			-0.153	0.303
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์			0.416**	0.001	0.368**	0.006	0.592**	0.000			0.419**	0.002
n	93		92		91		90		91		93	
F	1.498		3.516**		2.487*		3.133**		0.844		2.229*	
Sig.	0.155		0.001		0.012		0.002		0.588		0.024	
R <sup>2</sup>	0.153		0.300		0.235		0.281		0.014		0.212	
Adj. R <sup>2</sup>	0.051		0.215		0.140		0.192		-0.017		0.117	

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.69 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่) พบว่า โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามในทุกเส้นทางโดยรวมได้ร้อยละ 11.7 (Adjusted  $R^2 = 0.117$ ) โดยการรับรู้ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.419$ ) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายเส้นทางพบว่า

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) และเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน)

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) ได้ร้อยละ 21.5 (Adjusted  $R^2 = 0.215$ ) โดยการรับรู้ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.416$ ) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง ได้ร้อยละ 14.0 (Adjusted  $R^2 = 0.140$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.309$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.368$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทาง

รถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ได้ร้อยละ 19.2 (Adjusted  $R^2 = 0.192$ ) โดยการรับรู้ ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว ( $\beta = 0.233$ ) และด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ( $\beta = 0.592$ ) มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

(4) การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่ ประเทศลาว)

ตารางที่ 4.70 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง (เชียงใหม่)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวตามเส้นทางอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนบน (รวม 4 ประเทศ)												
	เส้นทางที่ 1		เส้นทางที่ 2		เส้นทางที่ 3		เส้นทางที่ 4		เส้นทางที่ 5		รวมทุกเส้นทาง		
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	
ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	-0.134	0.134	-0.131	0.146			-0.120	0.172	-0.137	0.115	-0.160	0.068	
ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ	-0.231*	0.020	-0.285**	0.004			-0.257**	0.009	-	0.311**	0.001	-0.259**	0.007
ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	0.257*	0.010	0.282**	0.005			0.307**	0.002	0.393**	0.000	0.277**	0.004	
ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม	0.108	0.328	0.082	0.460			0.158	0.143	0.025	0.817	0.150	0.164	
ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	0.131	0.160	0.143	0.128			-0.010	0.916	0.035	0.699	0.082	0.367	
ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว	-0.050	0.572	-0.122	0.173			0.100	0.254	0.078	0.367	-0.045	0.607	
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-0.080	0.339	-0.005	0.952			-0.055	0.507	-0.009	0.910	-0.051	0.524	
ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	0.087	0.460	-0.016	0.891			0.028	0.807	-0.006	0.957	0.038	0.739	
ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	0.037	0.726	0.013	0.902			0.015	0.884	0.127	0.223	0.074	0.486	
ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	-0.065	0.417	0.014	0.858			-0.138	0.082	-0.117	0.128	-0.079	0.310	
n	193		191		192		192		193		196		
F	2.005*		1.988*		1.211		2.743**		3.335**		2.459**		
Sig.	0.035		0.037		0.286		0.004		0.001		0.009		
R <sup>2</sup>	0.099		0.099		0.062		0.131		0.154		0.117		
Adj. R <sup>2</sup>	0.049		0.049		0.011		0.083		0.108		0.069		

\*\*Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.70 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต (เชียงใหม่) พบว่า โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามในทุกเส้นทางโดยรวมได้ร้อยละ 11.7 (Adjusted  $R^2 = 0.117$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.259$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.277$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในทุกเส้นทางโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายเส้นทางพบว่า

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) ได้ร้อยละ 4.9 (Adjusted  $R^2 = 0.049$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.231$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.257$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 1 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) ได้ร้อยละ 4.9 (Adjusted  $R^2 = 0.049$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.285$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.282$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 2 เส้นทางรถยนต์ (ข้ามเรือ) ระหว่างด่านเชียงของ (ไทย) - ด่านห้วยทราย (ลาว) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 3 เส้นทางล่องเรือ อ.เชียงของ - เมืองห้วยทราย - ปากแฉ่ง - หลวงพระบาง

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทาง

รถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) ได้ร้อยละ 6.9 (Adjusted  $R^2 = 0.069$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.257$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.307$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 4 เส้นทางรถยนต์ระหว่างแม่สาย (ไทย) - เชียงตุง (พม่า) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

โมเดลการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งโมเดลนี้สามารถอธิบายความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) ได้ร้อยละ 8.3 (Adjusted  $R^2 = 0.033$ ) โดยการรับรู้ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ ( $\beta = -0.311$ ) มีอิทธิพลเชิงลบ ส่วนการรับรู้ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\beta = 0.393$ ) มีอิทธิพลเชิงบวก ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในเส้นทางที่ 5 เส้นทางล่องเรือระหว่างเชียงแสน (ไทย) - สิบสองปันนา (จีน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 ประเทศที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย เชียงแสน (ประเทศไทย) เชียงตุง (พม่า) (เชียงใหม่) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (เวียงทอง) มีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแตกต่างกัน

#### 4.2.10 การรับรู้ในของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบนจำแนกตามประเทศ (รวม 4 ประเทศ)

ตารางที่ 4.71 การเปรียบเทียบการรับรู้ในของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จำแนกตามประเทศ (รวม 4 ประเทศ)

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ค่าเฉลี่ยของแต่ละประเทศ				Levene Statistic	Sig.	F-Ratio	Brown-Forsythe	Sig.	Mean Difference					
	เชียงแสน ไทย	เชียงตุง พม่า	เชียงใหม่ จีน	เวียงทอง ลาว						1-2	1-3	1-4	2-3	2-4	3-4
1. การสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	3.25	3.30	3.14	3.21	2.12	0.10	1.32	-	0.27	-0.05	0.11	0.03	0.16	0.08	-0.07
2. การสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม	3.33	3.55	3.21	3.42	1.85	0.14	5.58**	-	0.01	-0.22**	0.12	-0.10	0.34**	0.12	-0.21*
3. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.12	3.10	3.03	3.23	8.95**	0.00	-	0.91	0.44	0.02	0.09	-0.11	0.07	-0.13	-0.20
4. การสร้างสรรค์/การอนุรักษ์วัฒนธรรม	3.32	3.52	3.35	3.46	1.36	0.26	3.12*	-	0.03	-0.19**	-0.03	-0.14	0.16	0.06	-0.11
5. ความเป็นของแท้ดั้งเดิม	3.16	3.52	3.15	3.49	2.09	0.10	10.55**	-	0.00	-0.36**	0.01	-0.33**	0.37**	0.03	-0.34**
6. นวัตกรรมการท่องเที่ยว	3.34	3.43	3.30	3.28	2.07	0.10	1.12	-	0.34	-0.09	0.04	0.05	0.13	0.15	0.01
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.68	4.20	3.48	3.88	1.14	0.33	21.70**	-	0.00	-0.52**	0.20	-0.20*	0.72**	0.32**	-0.39**
8. การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	3.48	4.01	3.59	3.57	0.84	0.47	21.49**	-	0.00	-0.53**	-0.11	-0.08	0.42**	0.44**	0.02
9. ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.37	3.83	3.53	3.49	1.40	0.24	15.17**	-	0.00	-0.46**	-0.16	-0.12	0.29**	0.34**	0.04
10. ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.30	3.33	3.06	3.37	4.17**	0.01	-	2.93*	0.03	-0.03	0.24*	-0.07	0.27**	-0.04	-0.31**
รวม	3.34	3.58	3.29	3.44	1.02	0.39	9.83**	-	0.00	-0.24**	0.05	-0.10	0.29**	0.14*	-0.15*

\*\* Significance at 0.01 level, \* Significance at 0.05 level

จากตารางที่ 4.71 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ในของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จำแนกตามประเทศ (รวม 4 ประเทศ) พบว่า นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ การสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม การสร้างสรรค์/การอนุรักษ์วัฒนธรรม ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ในแต่ละประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบความแตกต่างรายคู่ดังนี้

1. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมในประเทศไทย (เชียงใหม่) โดยรวมน้อยกว่าประเทศลาว (เชียงทอง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

2. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมในประเทศลาว (เชียงทอง) โดยรวมมากกว่าประเทศจีน (สิบสองปันนา) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29

3. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมในประเทศลาว (เชียงทอง) โดยรวมมากกว่าประเทศพม่า (เชียงตุง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.14

4. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยรวมในประเทศจีน (สิบสองปันนา) โดยรวมน้อยกว่าประเทศพม่า (เชียงตุง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15

#### ด้านสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม

5. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย (เชียงใหม่) โดยรวมน้อยกว่าประเทศลาว (เชียงทอง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22

6. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อมในประเทศลาว (เชียงทอง) โดยรวมมากกว่าประเทศจีน (เชียงรุ่ง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

7. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านการสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อมในประเทศจีน (เชียงรุ่ง) โดยรวมน้อยกว่าประเทศพม่า (เชียงตุง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.21





**ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์**

24. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในประเทศไทย (เชียงใหม่) โดยรวมมากกว่าประเทศจีน (เซี่ยงจู้) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

25. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในประเทศลาว (เวียงทอง) โดยรวมมากกว่าประเทศจีน (เซี่ยงจู้) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27

26. นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในประเทศจีน (เซี่ยงจู้) โดยรวมน้อยกว่าประเทศพม่า (เชียงใหม่) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31

4.2.11 สรุปการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว (สมมติฐานที่ 1)

ตารางที่ 4.72 แสดงสรุปการเปรียบเทียบความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคต จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว โดยใช้สถิติ t-test หรือ One Way ANOVA

ลักษณะส่วนบุคคล	ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในภาพรวม 4 ประเทศ				
	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่/ เชียงใหม่	รวม 4 ประเทศ
เพศ	Sig.*	x	x	x	x
อายุ	x	x	x	x	x
สถานภาพ	x	Sig.*	x	x	x
ระดับการศึกษา	x	Sig.*	x	x	x
อาชีพ	x	Sig.**	x	x	Sig.*
รายได้	x	Sig.**	x	Sig.*	Sig.**
สัญชาติ	Sig.**	Sig.*	x	Sig.**	Sig.**

Sig. หมายถึง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

X หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2.12 สรุปการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน (สมมติฐานข้อที่ 2)

ตารางที่ 4.73 แสดงสรุปการเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน โดยใช้สถิติ Paired t-test

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน									
	เชียงใหม่ ประเทศไทย		เชียงใหม่		เชียงใหม่ จีน		เชียงใหม่ ลาว		รวม 4 ประเทศ	
	E-P	แปลผล	E-P	แปลผล	E-P	แปลผล	E-P	แปลผล	E-P	แปลผล
1. การสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	x		x		x		Sig**	พอใจมาก	Sig*	พอใจมาก
2. การสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม	x		Sig*	พอใจ	Sig**	ไม่พึงพอใจ	x		X	
3. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	x		x		Sig**	ไม่พึงพอใจ	X		X	
4. การสร้างสรรค์/การอนุรักษ์วัฒนธรรม	Sig.**	พอใจมาก	x		x		X		X	
5. ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	x		Sig*	พอใจ	Sig**	ไม่พึงพอใจ	X		Sig*	ไม่พึงพอใจ
6. นวัตกรรมการท่องเที่ยว	Sig.*	พอใจมาก	x		x		X		X	
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	Sig.**	พอใจมาก	Sig*	พอใจ	Sig*	ไม่พึงพอใจ	Sig.**	พอใจมาก	Sig**	พอใจมาก
8. การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	Sig.**	พอใจมาก	x		Sig*	ไม่พึงพอใจ	Sig**	พอใจมาก	Sig**	พอใจมาก
9. ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	Sig.*	พอใจมาก	x		Sig**	ไม่พึงพอใจ	Sig**	พอใจมาก	Sig**	พอใจมาก
10. ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	x		x		Sig**	ไม่พึงพอใจ	x		x	
รวม	Sig.*	พอใจมาก	x		Sig**	ไม่พึงพอใจ	Sig.**	พอใจมาก	x	

4.2.13 สรุปการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (สมมติฐานข้อที่ 3)

ตารางที่ 4.74 แสดงสรุปการรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ อย่างยั่งยืน	ความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน										
	เชียงใหม่ ประเทศไทย		เชียงใหม่ พม่า		เชียงใหม่ จีน		เชียงใหม่ ลาว		รวม 4 ประเทศ		
	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	$\beta$	Sig.	
1. ด้านการสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ											
2. ด้านสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ										-2.443*	0.015
3. ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์								-0.259**	0.007	2.872**	0.004
4. ด้านการสร้างสรรค์การอนุรักษ์วัฒนธรรม								0.277**	0.004		
5. ด้านความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	-0.221*	0.024									
6. ด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว											
7. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	0.183*	0.040									
8. ด้านการเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม											
9. ด้านภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์											
10. ด้านชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	0.254*	0.010			0.419**	0.002					
	Sig.	0.008			0.024		0.009			0.021	
	Adj. R <sup>2</sup>	0.071			0.117		0.069			0.019	

4.2.14 การรับรู้ต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนที่มีต่อความตั้งใจท่องเที่ยวในอนาคตตามเส้นทางอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ตารางที่ 4.75 การเปรียบเทียบการรับรู้ในของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนจำแนกตามประเทศ One Way ANOVA

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน	ค่าเฉลี่ยของแต่ละประเทศ				Sig.
	เชียงใหม่ ประเทศไทย	เชียงใหม่ พม่า	เชียงใหม่ จีน	เชียงใหม่ ลาว	
1. การสร้างสรรค์ด้านเศรษฐกิจ	3.25	3.30	3.14	3.21	x
2. การสร้างสรรค์ด้านสิ่งแวดล้อม	3.33	3.55	3.21	3.42	Sig.*
3. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.12	3.10	3.03	3.23	x
4. การสร้างสรรค์/การอนุรักษ์วัฒนธรรม	3.32	3.52	3.35	3.46	Sig*
5. ความเป็นของแท้/ดั้งเดิม	3.16	3.52	3.15	3.49	Sig**
6. นวัตกรรมการท่องเที่ยว	3.34	3.43	3.30	3.28	X
7. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.68	4.20	3.48	3.88	Sig**
8. การเดินทางและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	3.48	4.01	3.59	3.57	Sig**
9. ภูมิทัศน์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.37	3.83	3.53	3.49	Sig**
10. ชายแดน/แนวพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.30	3.33	3.06	3.37	Sig*
รวม	3.34	3.58	3.29	3.44	Sig**