

## บทที่ 5

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย คณะผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสรุปผลตามประเด็นคำถามนำการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ความหมายของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สามารถแบ่งออกเป็น 3 ความหมาย คือ

1.1 การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านโปรแกรมระบบการจัดการเรียนการสอน (Learning Management System) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย โดยผู้เรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีขีดจำกัดเรื่อง ระยะเวลา และสถานที่ สามารถกระทำได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ผ่านเครือข่ายทั้งประเภทในวงแคบ (Local Area Network) และทั้งในวงกว้าง (Wide Area Network) ผ่านอินเทอร์เน็ต

1.2 การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) หมายถึง การเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต เรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80 ถึง 100 ของการเรียนการสอน

1.3 การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) หมายถึง การใช้ ICT มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และขยายโอกาสในการศึกษา ซึ่งหมายรวมถึง Distance learning, virtual classroom, WBI, CAI, Collaborative learning ที่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งมีทั้งแบบทางเดียวและสองทาง มีการประเมินผลอย่างชัดเจน

1.4 การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) หมายถึง การเรียนรู้ทุกชนิดที่ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเรียนรู้ เครื่องมือที่ทำให้รูปแบบการเรียนรู้ได้ดีขึ้น โดยใช้ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะเครือข่ายที่เป็นระบบ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทุกที่ ไม่มีข้อจำกัดของเวลาและสถานที่ สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาได้

จากความหมายของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่ได้จากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ สรุปได้ว่า เป็นการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80 ถึง 100 ของการเรียนการสอนโดยผู้เรียนสามารถศึกษา เรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีขีดจำกัดเรื่อง ระยะเวลา และสถานที่ (Anywhere Anytime Anyplace) สามารถกระทำได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ผ่านเครือข่ายทั้งประเภทวงแคบ (Local Area Network) และทั้งในวงกว้าง (Wide Area Network)

2. พัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยเริ่มในสถาบันอุดมศึกษาแบบไม่เป็นทางการ โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โรงเรียนไกลกังวล ใช้มานานแล้ว เกือบ 20 ปี ในปี พ.ศ. 2538 เริ่มมีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้มากขึ้น แต่จะใช้ด้านการรับส่ง การค้นหาข้อมูล ต่อมาได้มีการนำเนื้อหาขึ้นไว้บนอินเทอร์เน็ต สำหรับพัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่ชัดเจนและถูกต้อง คือ เริ่มโดยดูตัวอย่างมาจากต่างประเทศแต่ไม่เป็นสาระ เริ่มอย่างถูกกฎหมาย วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2548 ตามประกาศของรัฐบาล แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ก่อนประกาศของกระทรวงศึกษาธิการและช่วงหลังประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และจะต้องมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอก ซึ่งปัจจุบันกำลังมีการปรับเปลี่ยนและแข่งขัน นอกจากการใช้เป็นสื่อเสริมในชั้นเรียนแล้วยังมีการเปิดเป็นหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาที่กำลังจะแพร่หลาย และมีแนวโน้มที่จะใช้มากขึ้น

3. สภาพของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบันใช้ในลักษณะของสื่อเสริมเท่านั้น เพราะหากเนื้อหาส่วนใดเหมาะกับการสอน อาจารย์จะเป็นผู้สอน และหากเนื้อหาส่วนใดเหมาะกับการสอนแบบ

e-Learning ก็ใช้เป็นแบบ e-Learning เนื้อหาที่จัดทำส่วนใหญ่เน้น วิชาพื้นฐาน และมหาวิทยาลัยในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยปิด โดยรวมสภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยยังมีค่อนข้างน้อย ในบางสถาบันก็ยังไม่ได้มีการใช้อย่างจริงจัง อาจมีเพียงแค่การนำเสนอเป็น รายละเอียดวิชา (Course Syllabus) ผ่านเว็บไซต์เท่านั้น สำหรับสถาบันอุดมศึกษาบางสถาบันก็จะมีเพียงกลุ่มอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และสนใจ สร้างเนื้อหาขึ้นมาเองจากความสนใจ ณ ขณะนี้ยังขาดการดูแล เอาใจใส่และการปฏิบัติอย่างจริงจังทั้งด้านนโยบายและการปฏิบัติ นอกจากนี้ เหตุผลที่สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพราะเชื่อว่า ประหยัดทรัพยากรในระยะยาว มีองค์ความรู้ สามารถเรียนรู้มากขึ้น และเป็นนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษา สามารถสร้างโอกาสและความเท่าเทียมด้านการศึกษา สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ลดปัญหาเรื่องระยะเวลา และสถานที่ได้ นอกจากนี้ยังแก้ปัญหาด้านการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ก็สามารถแสวงหาความรู้ได้ ซึ่งปัจจัยที่จะทำให้การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ประสบความสำเร็จในประเทศไทย ได้แก่ ด้านนโยบายของภาครัฐและสถาบันอุดมศึกษา ด้านตัวผู้สอน ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการปรับค่านิยมของผู้เรียน / ผู้สอน และด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนและองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด มากกว่าร้อยละ 50 ด้านบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning)

4. ข้อดี /จุดเด่นของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย เป็นการจัดการเรียนการสอนที่สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ไม่มีขีดจำกัดเรื่อง ระยะเวลา และสถานที่ สามารถใช้ได้กับกลุ่มผู้เรียนจำนวนมาก ทั้งที่อยู่ศูนย์การศึกษาเดียวกันและต่างศูนย์ที่ห่างไกล ลดปัญหาการขาดแคลนผู้สอน หรือผู้เชี่ยวชาญ ความสิ้นเปลืองด้านเอกสารที่เป็นกระดาษ รวมทั้งเป็นการขยายโอกาสและทำประโยชน์จากทรัพยากรได้มากขึ้น

5. ข้อเสีย /ข้อบกพร่องของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย พบว่า บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ยังมีน้อย ผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านการออกแบบ และการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเครือข่ายและระบบการสื่อสารยังด้อยประสิทธิภาพ ขาดปัจจัยพื้นฐานสำหรับการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ มีขีดจำกัดของผู้เรียน

ที่ยังไม่เข้าใจในระบบการศึกษา ผู้เรียนยังขาดวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง ผู้สอนยังไม่เข้าใจกระบวนการสอนและค่าใช้จ่ายในการสร้างบทเรียนยังสูง และขาดคุณภาพและขาดการพัฒนาเนื้อหาที่เป็นของไทย หรือ เนื้อหา ที่พัฒนาขึ้นสำหรับคนไทย

6. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ขณะนี้ผู้บริหารที่เข้าใจหลักการของ e-Learning ยังมีน้อย อาจารย์ที่เข้าใจหลักการของการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ยังมีไม่มาก บุคลากรต้องมีหัวใจของการให้บริการ งบประมาณต้องเพียงพอโดยเฉพาะค่าตอบแทน และนโยบายต้องมีการปรับเปลี่ยนและยืดหยุ่น ที่สำคัญคือผู้เรียน ถ้าผู้เรียนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบและวิธีการเรียนรู้แบบนี้ แม้ว่าจะมีเนื้อหาวิชาและระบบที่ดี ที่ถูกพัฒนาขึ้นมา ก็ไม่สามารถใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เต็มที่ นอกจากนี้ยังมีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ คือ นโยบายถึงแม้ว่านโยบายจะมีความชัดเจนขึ้น แต่ในระดับปฏิบัติจริงทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่จะสนับสนุนยังไม่พร้อม การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ยังมีความไม่พร้อมทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน ด้านเกณฑ์การประเมิน ยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน

7. พัฒนาการ e-Learning เป็นผลจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่ถูกนำมาเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน โดยศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา (National Center for Education Statistics : NCES) ซึ่งได้แบ่งยุคการใช้งาน ดังนี้ ยุคที่ 1 ยุคก่อนไมโครคอมพิวเตอร์ (ก่อน ค.ศ. 1982) ยุคที่ 2 ยุคไมโครคอมพิวเตอร์ (ค.ศ. 1982-1992) ยุคที่ 3 e-Learning ยุคเริ่มต้น (ค.ศ. 1993-1999) และยุคปัจจุบัน (ค.ศ. 2000-ปัจจุบัน) มุ่งเน้นความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการพัฒนาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การพัฒนาการออกแบบเว็บไซต์ ทำให้ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นได้อย่างรวดเร็ว และไม่น่าเบื่อ มีการฝึกทักษะจากสถานการณ์เสมือนจริง สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลรอบโลก อย่างไม่จำกัด และผู้สอนก็สามารถทำการสอนได้อย่างมีชีวิตชีวา เป็นการเรียนการสอนที่ทำให้หลายมิติ

8. องค์ประกอบเชิงระบบในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการในสถานศึกษาเพียงพอ ตลอดจนมีระบบไร้สาย (Wireless Access) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเพื่อเข้าไปใช้ระบบการเรียนการสอนได้ครอบคลุมพื้นที่ของสถาบัน รัฐบาลต้องให้การสนับสนุนส่วนมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาให้ครบถ้วนและสมบูรณ์และต้อง

ปรับปรุงระบบเชื่อมโยงกันด้วยราคาที่ถูกกลง ด้านโปรแกรมใช้งานใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่มีความเป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับทั่วไป เพื่ออำนวยความสะดวกต่อทั้งผู้สอน และผู้เรียน ด้านระบบการผลิตชุดการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านระบบการจัดการเรียน ต้องได้มาตรฐานและปรับปรุงตลอดเวลา และสามารถจัดหาหรือพัฒนาได้จากแหล่งต่างๆ ระบบการบริการ ต้องมีระบบการช่วยเหลือตลอดเวลา โดยเฉพาะต้องมีบุคลากรที่มีหัวใจของการให้บริการด้วย

9. กฎระเบียบและแนวทางการรับรองวิทยฐานะการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปัจจุบันยังคลุมเครือไม่ชัดเจน ควรจัดให้มีองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่มีมาตรฐานขึ้นมาดูแลการรับรองวิทยฐานะ เสนอแนะว่าควรใช้ระบบอเมริกัน ที่ได้รับมาตรฐานทั่วโลก และมีสมาคมยอมรับและในการรับรองวิทยฐานะ ประกอบด้วย 12 หัวข้อ คือ (1) หลักสูตร (2) คณาจารย์(3)อาคารสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ และวัสดุที่มีความสมบูรณ์ (4) ความสามารถในการเงินและการบริหาร (5) บริการสนับสนุนนักศึกษา (6) ระยะเวลาหลักสูตร ค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียม ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา (7)ระยะเวลาหลักสูตร ค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียม เมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยกิตที่ได้รับ (8) ความสำเร็จของนักศึกษา (9)การจ่ายเงินกู้เพื่อการศึกษา (10)คำร้องเรียนจากนักศึกษา ที่ผู้ประเมินวิทยฐานะ(11) การปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านเงินช่วยเหลือนักศึกษา (12) การประกาศรับสมัคร การรับนักศึกษาเข้าเรียน ปฏิทินการศึกษา คู่มือนักศึกษา และการให้คะแนน

10. การประกันคุณภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยยังไม่มีระบบการประกันคุณภาพของระบบ e-Learning ที่ชัดเจนและยังไม่มีหน่วยงานรับรองวิทยฐานะ ที่ผ่านมา ทบวงมหาวิทยาลัยหรือปัจจุบัน คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้รับรองมาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการเปิดสอนทาง e-Learning สำหรับมาตรฐานทางเทคนิคมีการใช้มาตรฐาน SCORM ที่เป็นที่ยอมรับ แต่ยังไม่มีความมาตรฐานของการนำไปใช้ ดังนั้นการประกันคุณภาพจึงต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่าจะมีตัวชี้วัดอะไรและมีเกณฑ์อย่างไร ซึ่งเสนอว่าการประกันคุณภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีหัวข้อต้องพิจารณา 11 หัวข้อ ได้แก่ (1) การประเมินหลักสูตร (2) การรับรองหลักสูตรและวิชาแบบe-Learning(3) มาตรฐานสถาบันการศึกษา (4) คุณภาพวิชาแบบe-Learning(5) หลักสูตรแบบe-Learning (6) ผลการเรียนรู้แบบe-Learning (7) หน่วยงานรับรองวิทยฐานะ (8) ประเมินคุณภาพของหลักสูตรและวิชาด้านe-Learning (9)โครงสร้างของวิชาแบบe-Learning(10) กระบวนการบำรุงรักษาหลักสูตรและวิชาแบบ e-Learning (11) มาตรฐานการศึกษาแบบe-Learning

11. ทิศทางอนาคตของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย

11.1 ด้านการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) แนวโน้มการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จะมี 2 ลักษณะ คือ เรียนอยู่บ้านเพื่อรับปริญญาได้ มีความสะดวกสบายและอิสระในการเรียนรู้ ส่วนลักษณะที่สองคือเรียนที่สถาบันการศึกษาของตนเองโดยเรียนแบบหลากหลาย ทั้งเรียนในห้องและการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายด้วย

11.2 กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก เนื่องจากบุคคลเหล่านี้มักจะทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย ไม่ค่อยมีเวลามากนัก ในระดับปริญญาตรีจะเน้นไปเพื่อประโยชน์ทางการขยายโอกาสทางการศึกษาและการศึกษาต่อเนื่องมากกว่า ซึ่งจะไม่ใช้กลุ่มเป้าหมายหลักในโอกาสต่อไปอาจเปิดสอนสำหรับบุคคลทั่วไป และสำหรับชาวต่างชาติหรือเปิดเป็นวิชากลาง เพื่อบริการทางวิชาการสู่ชุมชนก็ได้

11.3 ผู้สอนจะต้องปรับบทบาทมากขึ้นและในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาก็จะส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนต้องเกิดการปรับบทบาทของตนอย่างมากในอนาคต e-Learning จะยังคงมีบทบาทเป็นสื่อเสริมมากกว่า เนื่องจากห้องเรียนก็ยังคงมีเสน่ห์และเป็นที่ยอมรับ อย่างไรก็ตามในเชิงธุรกิจ e-Learning น่าจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้น

11.4 เนื้อหาวิชาที่จะนำมาพัฒนาเป็นสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยนั้นจะมีความหลากหลาย เพราะเทคโนโลยี e-Learning สามารถปรับให้เข้ากับลักษณะเฉพาะสาขาวิชาได้และจะมีความยืดหยุ่นสูง การใช้ e-Learning ในการอบรมสัมมนา(e-Seminar)จะถูกนำมาใช้มาก เช่น ที่ใช้เป็นประจำ คือ บริษัทในเครือปูนซีเมนต์ ปูนซีเมนต์นครหลวง

11.5 เนื่องจากการลงทุน e-Learning มีราคาแพง จึงต้องใช้ให้คุ้มค่าและจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีความต้องการมากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมเมอร์ network เพราะทุกคนสามารถใช้ร่วมกัน หลักสูตรการอาชีพ เช่น หลักสูตรยานยนต์ ช่างเทคนิค จะมีมากขึ้นบางประเทศ เช่น เยอรมัน ญี่ปุ่น มีหลักสูตรเหล่านี้มากและมีผู้เรียนในระดับนี้มาก ต่างกับของประเทศไทยที่คนนิยมเข้าเรียนอุดมศึกษามากกว่าอาชีพ

11.6 บทบาท พฤติกรรมของผู้สอน จะเปลี่ยนไปมากพฤติกรรมของผู้สอนที่ไม่ใช้ e-Learning จะมุ่งเน้นอยู่ที่ห้องเรียน ดังนั้นความรู้ที่ผู้เรียนได้รับส่วนมากจะเกิดขึ้นในห้องเรียนโดยเป็นการถ่ายทอดจากผู้สอนด้านเดียว แหล่งค้นคว้าและการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่น

ทำได้น้อยส่วนผู้สอนที่ใช้ e-Learning นั้นพฤติกรรมของผู้สอนจะแตกต่างออกไปจะเป็นการทำกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งผ่านความรู้ผ่านทางเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ความรู้ที่เกิดขึ้นจะเป็นความรู้ที่เชื่อมโยงจากหลายๆ ทาง มิได้จำกัดอยู่ในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว

#### 11.7 สภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning)

ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยในอนาคต นั้นจะประกอบไปด้วยหลาย ๆ รูปแบบ เช่น e-Learning, e-Book, m-Learning เป็นต้น อินเทอร์เน็ตและ e-Learning จะเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในด้านเทคโนโลยี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนมากขึ้น เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาที่กว้างขวาง ปัญหาที่ต้องรีบแก้ไข คือ เรื่องลิขสิทธิ์ของผู้พัฒนา e-Learning อนึ่งกฎหมายเรื่องลิขสิทธิ์ในขณะนี้ยังไม่เข้มงวดนักในอนาคตจะเป็นเรื่องสำคัญมาก นอกจากนี้ชื่อเสียงของสถาบันการศึกษาที่ผูกติดไว้กับเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบนี้แล้ว สิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างยิ่งก็คือผลผลิตของสถาบันนั้นก็คือบัณฑิตที่จะออกไปสู่ตลาดแรงงานมีความสามารถมากน้อยเพียงใด

11.8 เรื่องลิขสิทธิ์ของผู้พัฒนา e-Learning กล่าวคือ ลิขสิทธิ์ทางปัญญาของผู้พัฒนาควรจะได้รับ การคุ้มครอง การที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ทุนในการพัฒนารายวิชาถือว่าการสนับสนุนที่ดีและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องสนับสนุนให้มีการใช้และแลกเปลี่ยนกันระหว่างสถาบันให้มากขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษา

11.9 ปัจจัยอื่น ๆ ที่จะมีผลต่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยในอนาคต คือ เทคโนโลยี ผู้พัฒนา e-Learning นโยบาย(รัฐบาล/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถาบัน) และโครงสร้างพื้นฐาน

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีประเด็นที่น่าสนใจที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความหมายของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย แบ่งได้ 4 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1) การจัดการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านโปรแกรมระบบการจัดการเรียนการสอน (Learning Management System) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย โดยผู้เรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีขีดจำกัดเรื่อง ระยะเวลา และสถานที่ สามารถกระทำได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ผ่านเครือข่ายทั้งประเภทในวงแคบและทั้งในวงกว้าง

- 2) เป็นการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต เรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80 ถึง 100 ของการเรียนการสอน
- 3) เป็นการใช้ ICT มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และขยายโอกาสในการศึกษา รวมถึง Distance learning, virtual classroom, WBI, CAI, Collaborative learning ที่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนซึ่งมีทั้งแบบทางเดียวและสองทาง มีการประเมินผลอย่างชัดเจน
- 4) เป็นการเรียนรู้ทุกชนิดที่ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเรียนรู้ เครื่องมือที่ทำให้รูปแบบการเรียนรู้ได้ดีขึ้น โดยใช้ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะเครือข่ายที่เป็นระบบ จะเห็นว่า ความหมายของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ จะแตกต่างต่างกันไป แต่โดยรวมทุกกลุ่มมีเป้าหมายเดียวกัน มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน (Learning) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย โดยผู้เรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีขีดจำกัดเรื่อง ระยะทาง เวลา และสถานที่ สามารถกระทำได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์กลุ่มเป้าหมายคือผู้เรียนที่อยู่สถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริวรรณ อนันต์โท<sup>88</sup> พบว่า ความหมายของ e-Learning ต่างมุ่งความสำคัญที่กระบวนการเรียนการสอนหรือการนำไปใช้ให้เกิดผลลัพธ์มากกว่ายึดถือวิธีการ เพื่อสร้างให้ e-Learning มีศักยภาพเสมือนการเรียนในห้องเรียนได้มากที่สุด เกิดการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองและทำให้สามารถขยายขอบเขตการเรียนรู้ออกไปกว้างโดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้นและตรงกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<sup>89</sup> กล่าวว่า e-Learning เป็นการนำไอทีไปใช้ในการส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน หลากหลายรูปแบบ เช่น การนำมัลติมีเดียมาใช้เป็นสื่อการสอนของครู/อาจารย์ให้นักเรียนเรียนรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง ด้วยการเรียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตการเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม อย่างไรก็ตามจากความหมายของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-learning) นั้นที่สำคัญคือเป้าหมายที่ต้องการนำ e-Learning มาใช้ เน้นกระบวนการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ การที่จัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยด้วย

<sup>88</sup> ศิริวรรณ อนันต์โท, 2546 : 31.

<sup>89</sup> ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2544 : 1.

## 2. พัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย กล่าวแบบกว้าง ๆ เริ่มมานานอย่างไม่เป็นทางการโดย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โรงเรียนไกลกังวล ใช้มานานแล้ว เกือบ 20 ปีใน ปี พ.ศ. 2538 เริ่มมีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้มากขึ้น แต่จะใช้ด้านการรับส่ง การค้นหาข้อมูล ต่อมาได้มีการนำเนื้อหาขึ้นไว้บนอินเทอร์เน็ต สำหรับในวงแคบพัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เริ่มโดยคู่ตัวอย่างมาจากต่างประเทศแต่ไม่เป็นสาระ เริ่มอย่างถูกกฎหมาย วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2548 ตามประกาศของรัฐบาล แบ่ง ออกเป็น 2 ช่วง คือ ก่อนประกาศ และช่วงหลังประกาศ และจะต้องมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอก ซึ่งปัจจุบันกำลังมีการปรับเปลี่ยนและแข่งขัน นอกจากการใช้เป็นสื่อเสริมในชั้นเรียนแล้วยังมีการเปิดเป็นหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาที่กำลังจะแพร่หลาย และมีแนวโน้มที่จะใช้มากขึ้น โดยมีการเปิดหลักสูตรแบบต่อเนื่อง เปิดเป็นรายวิชาสั้นๆ สามารถเรียนได้ตลอดชีวิต เมื่อปี พ.ศ.2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ร่วมมือกับหลายมหาวิทยาลัย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ร่วมกันผลิตรายวิชาเพื่อให้มีการพัฒนาเนื้อหาพร้อมกัน จะเห็นได้ว่าพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยอย่างจริงจังนั้น เริ่มต้นในสถาบันระดับอุดมศึกษาเป็นหลัก เพราะมีความพร้อมทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร การบริหารจัดการที่คล่องตัว ซึ่งในระยะแรกเป็นการใช้ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer-Assisted Instruction: CAI) ต่อมาเมื่อมีเทคโนโลยีเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้น จึงพัฒนาไปสู่การเรียนการสอนออนไลน์หรือ Web-Based Instruction (WBI) นอกจากนี้พัฒนาการของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยได้รับแรงขับเคลื่อนมาจากกฎหมายและการกำหนดแผนและนโยบายระดับชาติอย่างชัดเจน ประกอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศระยะที่ 1 และ 2 แผนแม่บทเทคโนโลยีและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545-2549 และแผนแม่บทเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2547-2549 แผนพัฒนาสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และโทรคมนาคม เพื่อการพัฒนาคนและสังคม (พ.ศ. 2542-2551) มุ่งให้ประชาชนได้รับการพัฒนาศักยภาพในทุกมิติของชีวิตอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 ของประชาชนทั้งประเทศมีโอกาสใช้อินเทอร์เน็ต นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ “สังคมบนฐานความรู้” หรือ “เศรษฐกิจบนฐานความรู้” (Knowledge-Based

Society/Economy : KBS/KBE) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มาจากปฏิสัมพันธ์ 3 ส่วน คือ การพัฒนาความรู้เพื่อสังคม การพัฒนาความรู้เพื่อเศรษฐกิจ และการพัฒนาความรู้เพื่อปฏิรูปภาครัฐ เนื่องจากภาครัฐเป็นกลไกในการขับเคลื่อน และเอื้ออำนวยให้สังคมมีการพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมและที่สำคัญคือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ซึ่งกฎหมายและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องจะช่วยสนับสนุนให้การพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของประเทศไทยเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน และสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาประเทศไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนประสบความสำเร็จมากขึ้น

### 3. สภาพของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับ

สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ยังมีค่อนข้างน้อย ในบางสถาบันก็ยังไม่ได้มีการใช้ อย่างจริงจัง อาจมีเพียงการนำเสนอเป็น รายละเอียดวิชา ( Course Syllabus ) ผ่านเว็บไซต์เท่านั้น สถาบันอุดมศึกษาบางสถาบันก็จะมีเพียงกลุ่มอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ และกลุ่มผู้ดูแลระบบเท่านั้นที่ใช้บ้าง ปัญหาที่พบ คือ ขาดการดูแลเอาใจใส่และการปฏิบัติอย่างจริงจังทั้งด้านนโยบายและการปฏิบัติ ในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นลักษณะของสื่อเสริมเท่านั้น เพราะหากเนื้อหาส่วนใดเหมาะกับการสอน อาจารย์จะเป็นผู้สอน และหากเนื้อหาส่วนใดเหมาะกับการสอนแบบ e-Learning ก็ใช้เป็นแบบ e-Learning เนื้อหาที่จัดทำส่วนใหญ่เน้น วิชาพื้นฐาน และวิชาที่ควรเก็บรักษาเพราะเป็นภูมิปัญญา รวมทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยปิด และโครงสร้างพื้นฐาน(Infrastructure) ยังมีความไม่พร้อมมากทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันสอดคล้องกับศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยศิลปากร<sup>90</sup> กล่าวว่าการพัฒนา e-Learning ในประเทศไทย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน จะเห็นว่าเป็นการพัฒนาแบบไร้ทิศทาง ซึ่งทั้งในสถาบันการศึกษาและองค์กรเอกชนส่วนใหญ่เป็นการนำ e-Learning มาใช้แบบลองผิด-ลองถูก หรือคัดลอกตัวอย่างมาจากต่างประเทศโดยไม่มีการศึกษาอย่างจริงจัง ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน สูญเสียทั้งกำลังคนและกำลังทรัพย์เป็นจำนวนมาก อีกทั้งประเทศไทยยังไม่มีความร่วมมือกันระหว่างองค์กรอย่างแท้จริง ไม่มีการผลิตผลงานด้านงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ e-Learning เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และสามารถนำกลับมาใช้พัฒนา e-Learning ของไทยอย่างต่อเนื่องต่อไปได้ รวมถึง ยังไม่มีองค์กรกลางที่มีบทบาทนาในเรื่องการรับรองและพัฒนาคุณภาพ มาตรฐาน งานวิจัย และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับ e-Learning ของไทยให้เกิดผลอย่างจริงจังและการแข่งขันที่ไร้พรมแดน (Globalization) และข้อตกลงองค์การค้าโลก (WTO)

<sup>90</sup> ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548 : 1.

ที่พิจารณาให้ การศึกษา คือ สินค้าชนิดหนึ่งที่ไทยไม่สามารถปิดกั้นการแผ่ขยายเข้ามาของสถานศึกษาในโลกตะวันตกเข้ามาผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้ ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาแบบ e-Learning ดังนั้นภาครัฐ ควรสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน กำหนดนโยบายและการดำเนินการที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษามีการพัฒนา e-Learning ได้อย่างไร้อุปสรรค ซึ่งจะส่งผลถึงการขยายตลาดและการพัฒนาในภาครัฐและการศึกษาต่าง ๆ ตามมาด้วย และที่สำคัญควรจัดองค์กรกลางที่กำกับ ดูแลเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์โดยตรง เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีมาตรฐานเดียวกันสำหรับปัญหาและอุปสรรคในปัจจุบัน คือ ด้านบุคลากร ส่วนใหญ่ผู้บริหารไม่เข้าใจหลักการของ e-Learning อาจารย์ที่เข้าใจหลักการของการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ยังไม่มาก ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านนโยบาย ภาครัฐนโยบายรัฐบาลควรให้ความสนใจ มีการทำวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ จัดหาศูนย์เพื่อดูแลเรื่อง การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) โดยเฉพาะการจัดหาผู้ผลิตและพัฒนาสื่ออย่างต่อเนื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ เนื้อหา ระบบบริหารจัดการการเรียน งบประมาณและการบริหารจัดการ องค์กรประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ควรได้รับการพัฒนา ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินการการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ

สำหรับสภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมหาวิทยาลัย (e-Learning) ของต่างประเทศ ในปัจจุบันจากการศึกษาเอกสารและบทความ พบว่า การพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ของต่างประเทศโดยรวมมีความพร้อมมาก ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านบุคลากร ด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ รวมทั้งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน e-Learning โดยตรง มีกฎหมายระเบียบ การประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยเฉพาะ มีแนวทางการรับรองวิทยฐานะที่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างจริงจัง และได้มีการทำการศึกษาวิจัยและประเมินผลเป็นระบบอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาให้ถูกทิศทาง มีการศึกษาหลายฉบับที่ได้กระทำขึ้นอย่างเป็นทางการและได้ถูกนำไปเผยแพร่อย่างกว้างขวาง อาทิ การสำรวจของกระทรวงศึกษาธิการ (Department of Education) โดยศูนย์สถิติด้านการศึกษาแห่งชาติ (National Center for Education Statistics : NCES) ซึ่งได้ทำการสำรวจการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียนของรัฐ มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าครึ่งหนึ่งของประชากรในประเทศ และมีมหาวิทยาลัยที่สอนในระบบออนไลน์หรือ e-Learning อยู่เป็นจำนวนมาก เช่น มหาวิทยาลัยโทรสารสนเทศมิชิแกน (Michigan Virtual University : MVU) MVU ได้ถูกก่อตั้งขึ้นในปี 1998 โดยบริษัทพัฒนาธุรกิจแห่งมิชิแกน (Michigan Economic Development

Corporation) ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ หลายแห่งในรัฐมิชิแกน โดยมุ่งที่ให้บริการ การศึกษาและการฝึกอบรมที่มีคุณภาพสูง สะดวก และมีประสิทธิผลคุ้มค่าเพื่อให้พนักงาน สามารถพัฒนาตนเองเข้าสู่งานที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูงได้ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาธุรกิจของรัฐ มิชิแกน MVU สามารถพัฒนาตนเองและประสาทปริญญาให้กับผู้เรียน ปัจจุบันนี้ e-Learning เข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแทบทุกแห่งในประเทศสหรัฐอเมริกา เช่น ที่ Harvard University ,Stamford University (Stamford Online) New Jersey Institute of Technology (NJIT) และ The Penn State World Campus เป็นต้น

ประเทศสหราชอาณาจักรได้ให้ความสำคัญต่อเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยไปกว่าประเทศอื่น ๆ และได้มีการกำหนดแผนการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือเชื่อมต่อทุก โรงเรียนในสหราชอาณาจักรเข้ากับทางด่วนสารสนเทศ และให้โรงเรียนเสียค่าบริการโทรศัพท์ใน ราคาถูก พัฒนาโครงข่ายแห่งชาติเพื่อการเรียนรู้ (National Grid for Learning หรือ NGFL) ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่จะเชื่อมโยงสถานศึกษาทุกแห่ง ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ สถานประกอบการ บ้าน สถานที่ราชการ ในระดับอุดมศึกษานั้น The Open University (OU) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ใหญ่ที่สุดในประเทศสหราชอาณาจักร เปิดรับนักศึกษาเป็นครั้งแรกในปี 1971 ปัจจุบันนี้มีนักศึกษามากกว่า 200,000 คน และได้จัดทำ แผนยุทธศาสตร์และการพัฒนา 2002-2012 โดยกำหนดพันธกิจให้มืองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

- 1) เปิดสู่ประชาชนด้วยการให้โอกาสการศึกษาที่กว้างขวางแก่ผู้เรียนที่ หลากหลายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2) เปิดสู่สถานที่ต่างๆ ด้วยการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกแห่ง เพื่อประชากรจำนวนมากที่ไม่อยู่ประจำที่
- 3) เปิดสู่วิธีการเรียนการสอน ด้วยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ร่วมกัน
- 4) เปิดสู่ความคิดใหม่ ๆ พัฒนาชุมชนการศึกษาที่ตื่นตัว เพื่อสนับสนุนความ หลากหลายทางวิชาการ และการแบ่งปันความรู้

สำหรับในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ประเทศสิงคโปร์ก็มีการพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศมาเกือบ 20 ปี ทำให้มีความพร้อมกว่าชาติอื่น ๆ ในเอเชียอีกหลายประเทศ การที่สิงคโปร์ได้มีโอกาสเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรสารสนเทศ มาเป็นระยะเวลาาน จึงสามารถหาแรงงานที่มีทักษะ ความรู้และความชำนาญได้ง่ายประเทศสิงคโปร์ ได้ริเริ่มโครงการ สิงคโปร์วัน (Singapore One) ให้เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มุ่งเน้นงานด้านเนื้อหาสาระทาง มัลติมีเดีย และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับมัลติมีเดีย (interactivity) ที่ครอบคลุมการให้บริการ

หลาย ๆ ด้านทั้งการบริหารรัฐกิจ การศึกษา ธุรกิจ และอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นให้เป็นศูนย์กลางของโลกทั้งยังมีการรวมตัวกับบริษัทเอกชนข้ามชาติเพื่อจัดทำซอฟต์แวร์มัลติมีเดียสำหรับเครือข่ายดังกล่าวให้สามารถรองรับบริการต่าง ๆ ของภาครัฐและข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาได้ สำหรับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาฉบับปัจจุบันของประเทศสิงคโปร์ (Master plan II for IT in Education (2003-2007) นั้น ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจนว่า ทั้งครูและนักเรียนต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโรงเรียนจะมีอิสระในการใช้งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการสนับสนุนด้านการวิจัยและได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน e-Learning ว่าจะต้องเป็นศูนย์กลางของ e-Learning ในภูมิภาค และมีการวางยุทธศาสตร์หลัก ๆ ไว้ 5 ด้านคือ

- 1) ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (Digital Divide)
- 2) พัฒนาทักษะของแรงงาน
- 3) ปลุกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4) ช่วยพาประเทศไปสู่สภาพเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนโดยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) สนับสนุนการเติบโตของภาคธุรกิจ ทั้งนี้ประเทศสิงคโปร์ได้เน้นการพัฒนา

โครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้าน e-Learning และการใช้ภาวะผู้นำ สำหรับการใช้อ e-Learning ในระดับอุดมศึกษานั้นมีการใช้อ e-Learning ในหลายสถาบัน สถาบันหนึ่งที่มีชื่อเสียงคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนาซง (Nanyang Techological University : NTU)

4. องค์ประกอบเชิงระบบในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning)สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วยด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการในสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ตลอดจนมีระบบไร้สาย (Wireless Access) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเพื่อเข้าไปใช้ระบบการเรียนการสอนได้ครอบคลุมพื้นที่ของสถาบัน รัฐบาลต้องให้การสนับสนุนส่วนมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ด้านเนื้อหา

และวิธีการเรียนและต้องปรับปรุงระบบเชื่อมโยงกันด้วยราคาที่ถูกลง ด้านโปรแกรมใช้งานใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่มีความเป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับทั่วไป เพื่ออำนวยความสะดวกต่อทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลาด้านระบบการผลิตชุดการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องได้มาตรฐานและปรับปรุงตลอดเวลาเช่นกัน ด้านระบบการจัดการเรียน ต้องได้มาตรฐานและปรับปรุงตลอดเวลา และสามารถจัดหาหรือพัฒนาได้จากแหล่งต่าง ๆ ระบบการบริการ ต้องมีระบบการช่วยเหลือผู้เรียนตลอดเวลา โดยเฉพาะต้องมีบุคลากรที่มีหัวใจของการให้บริการด้วยจึงจะทำให้ระบบการเรียนการสอนระบบนี้ประสบความสำเร็จ

5. กฏระเบียบและแนวทางการรับรองวิทยฐานะการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย สำหรับแนวทางรับรองวิทยฐานะในประเทศไทยปัจจุบันยังคลุมเครือไม่ชัดเจน ทั้งนี้ควรจัดให้มีองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ที่มีมาตรฐานขึ้นมาดูแลการรับรองวิทยฐานะ ซึ่งในระยะเริ่มต้นอาจจะศึกษาจากต่างประเทศ เช่น ระบบอเมริกัน ที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับทั่วโลกและมีสมาคมเพื่อรองรับมาตรฐานนั้น ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการอเมริกันได้ประกาศแนวทางรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติและปรับให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน ในด้านตัวผู้เรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องและวิธีการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย สำหรับการประกันคุณภาพการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย นั้นยังไม่มีระบบการประกันคุณภาพของระบบ e-Learning ที่ชัดเจนและยังไม่มีหน่วยงานรับรอง วิทยฐานะที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้รับรองมาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานหลักสูตรของการจะมีระบบ e-Learning และมาตรฐานของเทคนิคโดยใช้มาตรฐาน SCORM ที่เป็น ที่นิยม แต่ยังไม่มีความมาตรฐานของการนำไปใช้ ดังนั้นการประกันคุณภาพจึงต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่า จะมีตัวชี้วัดอะไรและมีเกณฑ์อย่างไร

6. ทิศทางอนาคตของการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย แนวโน้มการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จะมี 2 ลักษณะ คือ เรียนอยู่บ้านเพื่อรับปริญญาได้ มีความสะดวกสบายและอิสระ ในการเรียนรู้ ซึ่งบทบาทของครูจะเปลี่ยนมาเป็นผู้บริหารจัดการรายวิชาของตนเอง อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนว่าจะหาความรู้ได้ที่ไหน e-Learning จะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน ส่วนลักษณะที่สองคือ เรียนที่สถาบันการศึกษาของตนเองโดยเรียนแบบหลากหลาย ทั้งเรียนในห้องและการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายด้วย กลุ่มเป้าหมายหลักเป็นนักศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก เนื่องจากบุคคลเหล่านี้มักจะทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย ไม่ค่อยมีเวลามากนัก ในระดับปริญญาตรีจะเน้นไปเพื่อประโยชน์ทางการขยายโอกาสทางการศึกษาและการศึกษา ต่อเนื่องมากกว่า ซึ่งจะไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายหลักในอนาคตอาจเปิดสอนสำหรับบุคคลทั่วไป และสำหรับชาวต่างชาติ หรือเปิดเป็นวิชากลาง เพื่อบริการทางวิชาการแก่ชุมชนก็ได้ ผู้สอน จะต้องปรับบทบาทมากขึ้นและในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะส่งผลให้อาจารย์ผู้สอน ต้องปรับบทบาทของตนอย่างมากในอนาคต e-Learning จะยังคงมีบทบาทเป็นสื่อเสริมมากกว่า เนื่องจากห้องเรียนก็ยังคงมีเสน่ห์และเป็นที่ยอมรับ อย่างไรก็ตามในเชิงธุรกิจ e-Learning น่าจะเข้ามา มีบทบาทมากขึ้น สำหรับเนื้อหาวิชาที่จะนำมาพัฒนาเป็นสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยนั้นจะมีความหลากหลาย เพราะเทคโนโลยี e-Learning สามารถปรับให้เข้ากับลักษณะเฉพาะสาขาวิชาได้และจะมีความยืดหยุ่นสูง การใช้ e-Learning ในการอบรมสัมมนา(e-Seminar)จะถูกนำมาใช้มาก เช่น ที่ใช้เป็นประจำ คือ บริษัทในเครือปูนซีเมนต์ ปูนซีเมนต์นครหลวง ดังนั้นผู้สอนในระดับอุดมศึกษาควรที่จะได้รับการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการใช้สื่อประเภทอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง นโยบายของภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องลงสู่การปฏิบัติให้เกิดมรรคผลอย่างรวดเร็ว การที่รัฐ ได้สนับสนุนให้เปิดหลักสูตรในระบบนี้เต็มเวลา สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องริบร่วมกันกำหนดมาตรฐานการผลิต การใช้และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะทำกันไปคนละทิศละทางแล้วเมื่อเกิดปัญหาจึงตามแก้ไขทีหลัง ซึ่งจะทำให้เสียเวลา เสียงบประมาณและเกิดความเสียหายกับระบบการศึกษาได้

### 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

1. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายด้านการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) อย่างชัดเจนพร้อมทั้ง ให้ความสนใจ ในการศึกษาวิจัย แสวงหาความรู้ใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาด้วยระบบนี้ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนงบประมาณและบุคลากรอย่างจริงจัง
2. รัฐบาลควรจัดหา คอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการในสถานศึกษาอย่างเพียงพอ และปรับปรุงระบบเชื่อมโยงกันด้วยราคาที่ถูกลง ตลอดจนมีระบบไร้สาย(Wireless Access) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาสามารถใช้ระบบการเรียนการสอนได้ครอบคลุมพื้นที่ของสถาบัน
3. รัฐบาลและมหาวิทยาลัย ควรมีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร ทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้ผลิต และควรสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหาร เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญ และมองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ตามบทบาทหน้าที่ของตน รวมทั้งควรจัดการฝึกอบรมด้าน e-Learning ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้มีการใช้อย่างแพร่หลาย
4. ควรมีการอบรม ฝึกทักษะทั้งด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษเป็นเบื้องต้นแก่ครูผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning)
5. ควรมีแนวทางในการสร้างวินัย ความรับผิดชอบ และความซื่อสัตย์ต่อตนเอง

ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนจะสามารถใช้ e-Learning ให้ได้ประโยชน์สูงสุด

6. ควรริบดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่มาดูแลรับผิดชอบการรับรองวิทยฐานะ กฎระเบียบเกี่ยวกับการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์เพราะยังไม่มีองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่มาดูแลการรับรองวิทยฐานะกฎระเบียบและแนวทางการรับรองวิทยฐานะการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

7. ควรมีการทำมาตรฐานและการรับรองคุณภาพ ให้ครอบคลุม 3 ระดับคือ คุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร มาตรฐานของกระบวนการให้บริการการศึกษา คุณภาพของผลผลิตหรือตัวบัณฑิต

8. ควรมีการพัฒนา ระบบบริหารการเรียน (Learning Management System: LMS) เช่น มหาวิทยาลัยไทยไซเบอร์(TCU) หรือประกาศใช้เป็นระบบกลางเพื่อให้สามารถรองรับเนื้อหาที่หลากหลายได้ ซึ่งจะช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดเนื้อหาความรู้และการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) กันได้สะดวกและแพร่หลายขึ้น

9. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางในระดับชาติเพื่อรับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ทั้งการผลิต การใช้อย่างมีเอกภาพ มีทิศทาง และเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดตั้งศูนย์การจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) แห่งประเทศไทยและเป็นผู้ดูแลโดยตรง โดยมีโครงสร้างในระยะเริ่มต้น ดังนี้

9.1 ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) แห่งประเทศไทย จำนวน 1 คน

9.2 รองผู้อำนวยการศูนย์การจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) แห่งประเทศไทย จำนวน 2 คน

9.3 นักออกแบบ (Instructional Designer) ประกอบด้วย ผู้ออกแบบกราฟิกและโปรแกรมเมอร์ จำนวน 4 คน

9.4 ทีมผลิต ซึ่งจะผลิตทั้งวีดิทัศน์และรายวิชา จำนวน 8 คน

9.5 นักวิจัยและประเมินผล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรม/ด้านออกแบบ/เทคโนโลยีการศึกษา 1-2 คน ทั้งหมดจำนวน 2 คน

9.6 เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่การเงิน ธุรการ พัสดุ จำนวน 3 คน

9.7 เจ้าหน้าที่ประสานงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 1 คน

10. รัฐบาลควรมีนโยบายและการดำเนินการที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ภาคธุรกิจเอกชนมีการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Learning) ได้อย่างไร้อุปสรรค

ซึ่งจะส่งผลถึงการขยายตลาดและการพัฒนาในภาครัฐและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ตามมาด้วย

11. กฎหมายเรื่องลิขสิทธิ์ในขณะนี้ยังไม่เข้มงวดนักในอนาคตจะเป็นเรื่องสำคัญมาก ดังนั้นให้ความคุ้มครองสิทธิผู้ผลิตซอฟต์แวร์และเนื้อหาวิชาอย่างจริงจัง

12. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม โดยจัดตั้งกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยการระดมทุนจากภาครัฐและเอกชน เพื่อลดการนำเข้าและเปลี่ยนแปลงกระบวนการนวัตกรรมทางการศึกษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย

13. ควรให้ความสำคัญในระดับชุมชนให้มากขึ้น เช่น ให้ชุมชนได้มีโอกาสในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี และนำเนื้อหาและภูมิปัญญาของชุมชนมาจัดทำเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษาและท้องถิ่นและสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น

#### 5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบเชิงระบบในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในเชิงลึกเพื่อกำหนดกรอบในการวางแผนการพัฒนาประเทศในระยะยาว

2. ควรศึกษาต้นทุนการผลิตของรายวิชาสำหรับการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อสร้างมาตรฐานในการผลิตรายวิชา

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยของผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้เรียน เพื่อกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

4. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ในสถาบันการศึกษาทุกระดับ