

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร		
1.1 เพศ		
ชาย	4	66.70
หญิง	2	33.30
1.2 อายุ		
อายุ 41 - 45 ปี	1	16.70
อายุ 46 ปีขึ้นไป	5	83.30
1.3 ประสบการณ์การทำงานบริหาร		
ต่ำกว่า 10 ปี	3	50.00
10 - 20 ปี	1	16.70
21 ปีขึ้นไป	2	33.30
1.4 ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	2	33.30
สูงกว่าปริญญาตรี	4	66.70
2. ครูผู้สอน		
2.1 ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	14	24.60
10 - 20 ปี	26	45.60
21 ปีขึ้นไป	17	29.80
2.2 ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	55	96.50
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3.50
2.3 แผนกที่สังกัด		
แผนกอนุบาล	5	8.80
แผนกประถมศึกษา	28	49.10
แผนกมัธยมศึกษา	24	42.10

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. นักเรียน		
3.1 เพศ		
ชาย	32	31.10
หญิง	71	68.90
3.2 ระดับชั้นที่กำลังการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	31	30.10
มัธยมศึกษาปีที่ 5	32	31.10
มัธยมศึกษาปีที่ 6	40	38.80
4. ศิษย์เก่า		
4.1 เพศ		
ชาย	123	55.20
หญิง	100	44.80
4.2 ระดับชั้นที่สำเร็จการศึกษา		
ประถมศึกษา	61	27.40
มัธยมศึกษาตอนต้น	102	45.70
มัธยมศึกษาตอนปลาย	60	26.90

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามตัวแปรต่างๆ คือ ผู้บริหาร จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.30 จำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมามีอายุ 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานบริหาร พบว่า มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาก็คือ มีประสบการณ์ทำงานบริหาร 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.30 และมีประสบการณ์ทำงาน 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.30

ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.60 รองลงมาก็คือ มีประสบการณ์ทำงาน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.80 และมีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.60 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.50 รองลงมามีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.50 จำแนกตามแผนกที่สังกัด พบว่า สังกัดแผนกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.10 รองลงมาเป็น สังกัดแผนกมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.10 และสังกัดแผนกอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 8.80 ตามลำดับ

นักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.90 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.10 จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา พบว่า กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมา กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 31.10 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 30.10 ตามลำดับ

ศิษย์เก่า จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.80 จำแนกตามระดับชั้นที่สำเร็จการศึกษา พบว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) คิดเป็นร้อยละ 45.70 รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.40 และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) คิดเป็นร้อยละ 26.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า โดยรวม และรายด้าน โดยแบ่งเป็น

1. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ โรงเรียนอรุณประดิษฐ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.60	.46	มาก	3
2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.73	.47	มาก	2
3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.81	.55	มาก	1
4. ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.33	.90	ปานกลาง	4
รวม	3.60	.53	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าควรมีการพัฒนางานอาคาร สถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ รายด้าน 4 ด้านพบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาระดับมาก ยกเว้นด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับ ควรมีการพัฒนาระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ แต่ละ ด้าน พบว่า ด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X}$ = 3.81) รองลงมาเป็นด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X}$ = 3.73) ด้านการวางแผนการใช้ อาคารสถานที่ ($\bar{X}$ = 3.60) และด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X}$ = 3.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในด้านการวางแผนการใช้
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.17	.40	มาก	1
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.50	.54	มาก	5
3. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	2.83	.75	ปานกลาง	6
4. มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	.63	มาก	3
5. มีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.17	.40	มาก	1
6. มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	4.00	.63	มาก	3
7. มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆของแต่ละอาคาร	3.50	1.04	มาก	5
8. มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และนักการภารโรง	3.50	.83	มาก	5
9. จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครูนักเรียน และชุมชน	2.83	1.32	ปานกลาง	6
10. มีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.50	.83	มาก	5
รวม	3.60	.46	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้นเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ และมีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ ควรมีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรมีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ ควรมีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และควรมีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.00$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆ ของแต่ละอาคาร มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ ครู นักเรียน และนักการภารโรง และมีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ และจัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการซ่อมแซม
บำรุงรักษาอาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่				
1. มีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	4.00	.63	มาก	3
2. มีการซ่อมแซมถนนเข้า – ออกให้สะดวกไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ	4.00	.63	มาก	3
3. จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน	4.17	.40	มาก	1
4. มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามเป็นระเบียบ และเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.17	.40	มาก	1
5. มีการดูแลอาคารเรียน และอาคารประกอบให้สะอาดปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.83	.75	มาก	6
6. มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม	3.67	.81	มาก	7
7. มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างเพียงพอ	3.33	1.03	ปานกลาง	8
8. จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	4.00	.63	มาก	3
9. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการภารโรงมีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.33	.51	ปานกลาง	8
10. มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่	2.83	.73	ปานกลาง	9
รวม	3.73	.47	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างเพียงพอ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการภารโรงมีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และมีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ ควรจัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน และควรมีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามเป็นระเบียบ และเอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ ควรมีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ มีการซ่อมแซมถนนเข้า – ออกให้สะดวกไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ และจัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างเพียงพอ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการภารโรง มีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.33$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการควบคุมดูแล
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่				
1. มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่	4.33	.63	มาก	1
2. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของ อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	4.17	.63	มาก	2
3. มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ ดูแล อาคารสถานที่	3.83	.40	มาก	4
4. มีการตรวจตราการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไป ตามระเบียบของสถานศึกษา	3.83	.40	มาก	4
5. มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่จะเกิดแก่ อาคารสถานที่	3.33	.75	ปานกลาง	7
6. มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้ อาคารสถานที่	3.83	.81	มาก	4
7. มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง / อาคารสถานที่ อย่างชัดเจน	3.67	1.03	มาก	7
8. มีการจัดทำตารางผู้รับผิดชอบห้องเรียน / ห้องประกอบ / อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	4.00	.63	มาก	3
9. มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ ประจำปีที่ชัดเจน	3.33	.51	ปานกลาง	7
รวม	3.81	.55	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่เกิดแก่อาคารสถานที่ และมีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ประจำปีที่ชัดเจน อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ ควรมีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ควรจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.17$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง/อาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.67$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่เกิดแก่อาคารสถานที่ และมีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ประจำปีที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการประเมินผลการใช้
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.33	1.03	ปานกลาง	3
2. มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่	3.33	1.03	ปานกลาง	3
3. มีการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินงานอาคารสถานที่	3.00	1.09	ปานกลาง	9
4. มีการใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.00	1.09	ปานกลาง	9
5. มีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.17	.98	ปานกลาง	8
6. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา	3.33	1.03	ปานกลาง	3
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.67	.81	มาก	2
8. เปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.33	1.03	ปานกลาง	3
9. มีการแจ้งผลการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	3.33	1.03	ปานกลาง	3
10. มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป	3.83	73.75	มาก	1
รวม	3.33	.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ และมีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.67$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.17$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินงานอาคารสถานที่ และมีการใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.35	.63	ปานกลาง	3
2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.54	.67	มาก	2
3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.66	.61	มาก	1
4. ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.20	.89	ปานกลาง	4
รวม	3.44	.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายด้าน 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก และระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง อย่างละ 2 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่และด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ส่วนด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ แต่ละด้าน พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาเป็นด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.35$) และด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในด้านการวางแผนการใช้
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.00	.63	มาก	1
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.35	.79	ปานกลาง	5
3. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.04	.91	ปานกลาง	8
4. มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	.83	มาก	2
5. มีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.69	.78	มาก	2
6. มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.69	.97	มาก	2
7. มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆ ของแต่ละอาคาร	3.31	.97	ปานกลาง	6
8. มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และนักการภารโรง	2.92	.89	ปานกลาง	9
9. จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครูนักเรียน และชุมชน	2.77	1.10	ปานกลาง	10
10. มีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.08	1.09	ปานกลาง	7
รวม	3.35	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน มีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาคือ มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ และมีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ ครู นักเรียน และนักการภารโรง ($\bar{X} = 2.92$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในด้านการซ่อมแซม
บำรุงรักษาอาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่				
1. มีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	3.42	.90	ปานกลาง	9
2. มีการซ่อมแซมถนนเข้า – ออกให้สะดวกไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ	3.65	.93	มาก	3
3. จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน	3.88	1.14	มาก	1
4. มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามเป็นระเบียบ และเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.62	.94	มาก	5
5. มีการดูแลอาคารเรียน และอาคารประกอบให้สะอาดปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.50	1.06	มาก	7
6. มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม	3.73	.77	มาก	2
7. มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างเพียงพอ	3.65	.74	มาก	3
8. จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	3.58	.75	มาก	6
9. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการภารโรง มีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.50	.94	มาก	7
10. มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่	2.88	1.03	ปานกลาง	10
รวม	3.54	.67	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น มีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ และมีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม ($\bar{X} = 3.73$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในด้านการควบคุมดูแล
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่				
1. มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่	3.81	1.16	มาก	4
2. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของ อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.88	.95	มาก	2
3. มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ ดูแล อาคารสถานที่	4.08	.74	มาก	1
4. มีการตรวจตราการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไป ตามระเบียบของสถานศึกษา	3.85	.61	มาก	3
5. มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่จะเกิดแก่ อาคารสถานที่	3.15	.78	ปานกลาง	9
6. มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้ อาคารสถานที่	3.62	.85	มาก	6
7. มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง / อาคารสถานที่ อย่างชัดเจน	3.42	.90	ปานกลาง	8
8. มีการจัดทำตารางผู้รับผิดชอบห้องเรียน / ห้องประกอบ / อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.65	.97	มาก	5
9. มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ ประจำปีที่ชัดเจน	3.50	.99	มาก	7
รวม	3.66	.61	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่เกิดแก่อาคารสถานที่ และ มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง / อาคารสถานที่อย่างชัดเจน อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือ จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) แนวทางด้านที่ควรมีพัฒนาน้อย คือ มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง/อาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่เกิดแก่อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในด้านการประเมินผล
การใช้อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.46	.98	ปานกลาง	2
2. มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่	3.54	.85	มาก	1
3. มีการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินงานอาคารสถานที่	3.27	1.04	ปานกลาง	3
4. มีการใช้เทคนิควิธีต่างๆ ในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.15	.96	ปานกลาง	7
5. มีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.04	1.03	ปานกลาง	8
6. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา	3.23	.99	ปานกลาง	6
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.27	1.18	ปานกลาง	3
8. เปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	2.96	1.11	ปานกลาง	9
9. มีการแจ้งผลการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	2.88	1.07	ปานกลาง	10
10. มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป	3.27	1.04	ปานกลาง	3
รวม	3.20	.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมาคือ มีการวางแผนการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.46$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ เปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.96$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการแจ้งผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.66	.44	มาก	2
2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.66	.54	มาก	2
3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.76	.47	มาก	1
4. ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.66	.48	มาก	2
รวม	3.68	.43	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ รายด้าน 4 ด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่แต่ละด้าน พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาเป็นด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ และด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในด้านการวางแผนการใช้
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.93	.66	มาก	1
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.62	.72	มาก	6
3. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.43	.83	ปานกลาง	10
4. มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	.73	มาก	3
5. มีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.71	.80	มาก	4
6. มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.70	.79	มาก	5
7. มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆ ของแต่ละอาคาร	3.82	.77	มาก	2
8. มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และนักการภารโรง	3.51	.88	มาก	9
9. จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครูนักเรียน และชุมชน	3.57	.84	มาก	8
10. มีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.59	.79	มาก	7
รวม	3.66	.63	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาคือ มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆ ของแต่ละอาคาร ($\bar{X} = 3.82$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ ครู นักเรียน และนักการภารโรง ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในด้านการซ่อมแซม
บำรุงรักษาอาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่				
1. มีการตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่าง สม่ำเสมอ	3.74	.90	มาก	5
2. มีการซ่อมแซมถนนเข้า – ออกให้สะดวกไม่เป็น หลุมเป็นบ่อ	3.70	.79	มาก	6
3. จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง บริเวณโรงเรียน	3.80	.82	มาก	1
4. มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามเป็น ระเบียบ และเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.76	.89	มาก	4
5. มีการดูแลอาคารเรียน และอาคารประกอบให้ สะอาดปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.78	.86	มาก	2
6. มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคาร ให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม	3.78	.82	มาก	2
7. มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซม อาคารสถานที่อย่างเพียงพอ	3.60	.85	มาก	7
8. จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่าง สม่ำเสมอ	3.50	.87	มาก	9
9. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการ ภารโรง มีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษา อาคารสถานที่	3.58	.83	มาก	8
10. มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการ ซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.44	.94	ปานกลาง	10
รวม	3.66	.54	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้น มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ มีการดูแลอาคารเรียน และอาคารประกอบให้สะอาด ปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน และมีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม ($\bar{X} = 3.78$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในด้านการควบคุมดูแล
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่				
1. มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่	3.98	.86	มาก	1
2. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของ อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.81	.85	มาก	4
3. มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ ดูแล อาคารสถานที่	3.86	.75	มาก	2
4. มีการตรวจตราการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไป ตามระเบียบของสถานศึกษา	3.70	.72	มาก	5
5. มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่จะเกิดแก่ อาคารสถานที่	3.68	.68	มาก	7
6. มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้ อาคารสถานที่	3.86	.74	มาก	2
7. มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง / อาคารสถานที่ อย่างชัดเจน	3.61	.83	มาก	9
8. มีการจัดทำตารางผู้รับผิดชอบห้องเรียน / ห้องประกอบ / อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.74	.71	มาก	6
9. มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ ประจำปีที่ชัดเจน	3.67	.84	มาก	8
รวม	3.76	.47	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อพบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมาคือ มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ ดูแลอาคารสถานที่ และมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.86$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ประจำปีที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.67$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง/อาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในด้านการประเมินผล
การใช้อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.71	.74	มาก	3
2. มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่	3.78	.65	มาก	1
3. มีการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินงานอาคารสถานที่	3.63	.70	มาก	6
4. มีการใช้เทคนิควิธีต่างๆ ในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.54	.81	มาก	9
5. มีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.54	.80	มาก	9
6. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา	3.62	.88	มาก	8
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.70	.91	มาก	4
8. เปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.63	.86	มาก	6
9. มีการแจ้งผลการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	3.69	.76	มาก	5
10. มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป	3.76	.77	มาก	2
รวม	3.66	.48	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อพบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป ($\bar{X} = 3.76$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการใช้เทคนิควิธีต่างในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ และมีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของศิษย์เก่า

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.22	.75	ปานกลาง	3
2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.24	.82	ปานกลาง	2
3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.46	.84	ปานกลาง	1
4. ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.10	.91	ปานกลาง	4
รวม	3.25	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายด้าน 4 ด้านพบว่า ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่แต่ละด้าน พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาเป็นด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.24$) ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.22$) และด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของศิษย์เก่า ในด้านการวางแผนการใช้
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการใช้งานอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.45	.92	ปานกลาง	5
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.16	1.05	ปานกลาง	6
3. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.08	1.05	ปานกลาง	8
4. มีการกำหนดใช้อาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.41	1.07	ปานกลาง	3
5. มีการจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.29	1.17	ปานกลาง	4
6. มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	3.46	1.01	ปานกลาง	1
7. มีการจัดทำตารางการใช้ประโยชน์ห้องต่างๆ ของแต่ละอาคาร	3.24	.99	ปานกลาง	5
8. มีการประชุมให้คณาจารย์ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และนักการภารโรง	2.97	1.06	ปานกลาง	10
9. จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครูนักเรียน และชุมชน	2.98	1.06	ปานกลาง	9
10. มีการกำหนดแนวทางด้านการให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.17	1.08	ปานกลาง	7
รวม	3.22	.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการจัดทำแผนผังของอาคารเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาคือ มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.45$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ จัดให้มีเอกสารแนะนำการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.98$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ในเรื่องการใช้อาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ ตามความคิดเห็นของศิษย์เก่า ในด้านการซ่อมแซม
บำรุงรักษาอาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่				
1. มีการตรวจสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	3.22	1.10	ปานกลาง	6
2. มีการซ่อมแซมถนนเข้า – ออกให้สะดวกไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ	3.39	1.08	ปานกลาง	2
3. จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณโรงเรียน	3.36	1.18	ปานกลาง	4
4. มีการปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามเป็นระเบียบ และเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.25	1.09	ปานกลาง	5
5. มีการดูแลอาคารเรียน และอาคารประกอบให้สะอาดปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.38	1.08	ปานกลาง	3
6. มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม	3.56	2.18	มาก	1
7. มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างเพียงพอ	3.14	1.10	ปานกลาง	8
8. จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	3.09	1.12	ปานกลาง	9
9. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักการภารโรงมีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.17	1.10	ปานกลาง	7
10. มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่	2.88	1.20	ปานกลาง	10
รวม	3.24	.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรกคือ มีการดูแลสภาพแวดล้อมบริเวณรอบๆ อาคารให้สะอาดปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมาคือ มีการซ่อมแซมถนนเข้าออกให้สะดวกไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ ($\bar{X} = 3.39$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ จัดให้มีการซ่อมแซมอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.09$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุดคือ มีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ ตามความคิดเห็นของศิษย์เก่า ในด้านการควบคุมดูแล
อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่				
1. มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่	3.62	1.17	มาก	1
2. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของ อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.57	1.12	มาก	2
3. มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้บุคลากรรับผิดชอบดูแล อาคารสถานที่	3.49	1.16	ปานกลาง	4
4. มีการตรวจตราการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไป ตามระเบียบของสถานศึกษา	3.43	1.10	ปานกลาง	6
5. มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายที่จะเกิดแก่ อาคารสถานที่	3.33	1.20	ปานกลาง	9
6. มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้ อาคารสถานที่	3.55	1.01	มาก	3
7. มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง / อาคารสถานที่ อย่างชัดเจน	3.35	.97	ปานกลาง	7
8. มีการจัดทำตารางผู้รับผิดชอบห้องเรียน / ห้องประกอบ / อาคารสถานที่อย่างชัดเจน	3.44	1.12	ปานกลาง	5
9. มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ ประจำปีที่ชัดเจน	3.35	1.04	ปานกลาง	7
รวม	3.46	.84	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาปานกลาง ยกเว้น มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่ จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของอาคารสถานที่อย่างชัดเจน มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีที่มีผู้อื่นมาขอใช้อาคารสถานที่ อยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาอันดับแรก คือ มีการจัดบุคลากรเป็นเวรดูแลอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาคือ จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบบริเวณต่างๆ ของอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.57$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการจัดทำตารางการใช้ห้อง/อาคารสถานที่อย่างชัดเจน มีแผนการตรวจสอบสภาพอาคารสถานที่ประจำปีชัดเจน ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนแนวทางด้านที่ระดับที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการจัดระบบป้องกันภัยอันตรายจะเกิดแก่อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในด้านการประเมินผล
การใช้อาคารสถานที่

แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่				
1. มีการวางแผนการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.71	.74	มาก	1
2. มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่	3.78	.65	มาก	1
3. มีการสร้างหรือจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินงานอาคารสถานที่	3.63	.70	มาก	10
4. มีการใช้เทคนิควิธีต่างๆ ในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.54	.81	มาก	3
5. มีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.54	.80	มาก	4
6. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา	3.62	.88	มาก	6
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.70	.91	มาก	7
8. เปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	3.63	.86	มาก	8
9. มีการแจ้งผลการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	3.69	.76	มาก	9
10. มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป	3.76	.77	มาก	5
รวม	3.66	.48	มาก	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ รายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับควรมีการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ ทุกข้อ พบว่า แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยอันดับแรกคือ มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการบริหารงานอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ไปประกอบในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ต่อไป ($\bar{X} = 3.76$) แนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อย คือ มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนแนวทางด้านที่ควรมีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีการใช้เทคนิควิธีต่างในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ และมีการทำตารางกำหนดเวลาการประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

5. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์
จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร	3.60	.53	มาก	2
2. ครูผู้สอน	3.44	.59	ปานกลาง	3
3. นักเรียน	3.68	.43	มาก	1
4. ศิษย์เก่า	3.25	.76	ปานกลาง	4
รวม	3.49	.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ทั้ง 4 ตัวแปรพบว่า ตัวแปรผู้บริหารและนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนและศิษย์เก่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวม แต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีระดับความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ โดยรวมมากที่สุดคือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.60$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.44$) และศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร	3.60	.46	มาก	2
2. ครูผู้สอน	3.35	.63	ปานกลาง	3
3. นักเรียน	3.66	.44	มาก	1
4. ศิษย์เก่า	3.22	.75	ปานกลาง	4
รวม	3.27	.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ตัวแปรผู้บริหารและนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนและศิษย์เก่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ แต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีระดับความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่มากที่สุดคือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.60$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.35$) และศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร	3.73	.47	มาก	1
2. ครูผู้สอน	3.54	.67	มาก	3
3. นักเรียน	3.66	.54	มาก	2
4. ศิษย์เก่า	3.24	.82	ปานกลาง	4
รวม	3.41	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ตัวแปรผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับมาก ส่วนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ แต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีระดับความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่มากที่สุดคือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมาคือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.66$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.54$) และศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร	3.84	.55	มาก	1
2. ครูผู้สอน	3.66	.61	มาก	3
3. นักเรียน	3.76	.47	มาก	2
4. ศิษย์เก่า	3.46	.84	ปานกลาง	4
รวม	3.58	.75	มาก	

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ตัวแปรผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับมาก ส่วนศิษย์เก่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ แต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีระดับความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่มากที่สุดคือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.76$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.66$) และศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร	3.33	.90	ปานกลาง	2
2. ครูผู้สอน	3.20	.89	ปานกลาง	3
3. นักเรียน	3.66	.48	มาก	1
4. ศิษย์เก่า	3.10	.91	ปานกลาง	4
รวม	3.30	.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ตัวแปรผู้บริหาร ครูผู้สอน และศิษย์เก่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ แต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีระดับความคิดเห็นว่าการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่มากที่สุดคือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.33$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.20$) และศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียน
อรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า**

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่โดยรวมของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน
และศิษย์เก่า

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	F	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé
ผู้บริหาร	3.62	.53	7.67*	พบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า
ครูผู้สอน	3.64	.59		และนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า
นักเรียน	3.59	.41		ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน
ศิษย์เก่า	3.25	.76		

จากตารางที่ 4.27 พบว่า แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่โดยรวมของโรงเรียน
อรุณประดิษฐ์ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า
ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์
แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	F	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธี Scheffe'
ผู้บริหาร	3.60	.46	1.91	พบว่า ไม่แตกต่างกัน
ครูผู้สอน	3.46	.78		
นักเรียน	3.32	.38		
ศิษย์เก่า	3.22	.75		

จากตารางที่ 4.28 พบว่า แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า พบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ ในด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการ
ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี
จำแนกตามผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	F	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé
ผู้บริหาร	3.73	.47	9.51*	พบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า และนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน
ครูผู้สอน	3.61	.63		
นักเรียน	3.68	.54		
ศิษย์เก่า	3.24	.82		

จากตารางที่ 4.29 พบว่า แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการซ่อมแซม
บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ ผู้บริหาร
ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ
ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางาน
อาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ แตกต่างกับศิษย์เก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียน
อรุณประดิษฐ แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	F	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé
ผู้บริหาร	3.81	.55	5.82*	พบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกับ ศิษย์เก่า
ครูผู้สอน	3.96	.54		และนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกับ ศิษย์เก่า
นักเรียน	3.72	.48		ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน
ศิษย์เก่า	3.10	.84		

จากตารางที่ 4.30 พบว่า แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ แตกต่างกับศิษย์เก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	F	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé
ผู้บริหาร	3.33	.36	11.92*	พบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า
ครูผู้สอน	3.52	.13		และนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกับศิษย์เก่า
นักเรียน	3.65	.04		ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน
ศิษย์เก่า	3.10	.06		

จากตารางที่ 4.31 พบว่า แนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ในด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ แตกต่างกับศิษย์เก่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของ
โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิด**

ตารางที่ 4.32 ความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคาร
สถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่		
1.1 ควรมีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อการวางแผน การใช้อาคารสถานที่อย่างเหมาะสม	37 27	38.95 28.42
1.2 ควรมีการจัดทำแผนผังบอกจุดอันตรายหรือป้ายเตือน	19	20.00
1.3 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในการวางแผน การใช้อาคารสถานที่	12	12.63
2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่		
2.1 ควรมีการจัดงบประมาณให้เพียงพอกับการซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่	41	60.29
2.2 ควรมีระบบการซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้มีความรวดเร็ว	27	39.71
3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่		
3.1 ควรจัดให้นักเรียนมีส่วนรับผิดชอบหรือสอดส่องส่งดูแล อาคารสถานที่	32	32.00
3.2 ควรมีครูคุมอาคารสถานที่ให้มากขึ้น	29	39.00
3.3 ควรวางแผนอย่างรัดกุมและประเมินผลกระทบที่เกิดจากการ ประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	21	21.00
3.4 ควรมีการตรวจตราบริเวณอาคาร สถานที่อย่างสม่ำเสมอ	18	18.00
4. ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่		
4.1 ควรมีการปฏิบัติที่ต่อเนื่องในการประเมินผลการใช้อาคาร สถานที่	33	68.75
4.2 ควรทำการประเมินผลบนพื้นฐานของความจริง	15	31.25

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และศิษย์เก่า ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานอาคารสถานที่ของโรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี คือ

1. ด้านการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ เรื่อง ควรมีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการวางแผนการใช้อาคารสถานที่อย่างเหมาะสม มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องควรมีการจัดทำแผนผังบอกจุดอันตรายหรือป้ายเตือน และเรื่องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ตามลำดับ

2. ด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เรื่อง ควรมีการจัดงบประมาณให้เพียงพอกับการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องควรมีระบบการซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้มีความรวดเร็ว ตามลำดับ

3. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ เรื่อง ควรจัดให้นักเรียนมีส่วนรับผิดชอบหรือสอดส่องดูแลอาคารสถานที่ มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องควรมีครูคุมอาคารสถานที่ให้มากขึ้น เรื่องควรวางแผนอย่างรัดกุมและประเมินผลกระทบที่เกิดจากการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่และเรื่องควรมีการตรวจตราบริเวณอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

4. ด้านการประเมินผลการใช้งานอาคารสถานที่ เรื่อง ควรมีการปฏิบัติที่ต่อเนื่องในการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องควรทำการประเมินผลบนพื้นฐานของความจริง