

บทที่ 4

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

การดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดด้อยมุชของวัดชลประทานรังสฤษฎิ์ฯ ถึงแม้จะได้รับการยอมรับจากสังคมในระดับหนึ่งว่าประสบความสำเร็จในการป้องกันมิให้พระภิกษุสามเณรภายใต้วัดมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับด้อยมุช และสามารถบังกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับด้อยมุชของชาวสังฆมานาบะเพื่อนบูญที่วัด แต่ก็ว่าความสำเร็จดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ วัดต้องเชื่อมต่อกับปัญหาและอุปสรรคหลายประการ อีกทั้งปัญหาและอุปสรรคบางอย่าง ก็ยังส่งผลทำให้วัดไม่สามารถกำจัดด้อยมุชนางประเภทให้หมดไปได้ ปัญหาหรืออุปสรรค ดังกล่าวเน้นเมื่อมองโดยภาพรวมแล้วมี 2 ด้านด้วยกันคือ ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารการปักครองกับปัญหาและอุปสรรคด้านการเผยแพร่

4.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารการปักครอง

ปัญหาด้านการบริหารการปักครองสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนคือ การปักครองภายในคณะสงฆ์และการปักครองชาวสังฆมานาบะเพื่อนบูญหรือมาประกอบพิธีกรรมที่วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารการปักครองภายในสังคมสงฆ์

ปัญหาด้านการบริหารการปักครองภายในสังคมสงฆ์ของวัดชลประทานฯ มีอยู่หลายประการด้วยกัน แต่ผู้วิจัยจะนำมากล่าวเฉพาะปัญหาที่ปรากฏอย่างชัดเจน และมีผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดด้อยมุชของวัด และปัญหาดังที่กล่าวมานั้น มี 4 ประเด็นหลักด้วยกันดังนี้

1) ปัญหาเรื่องพระภิกษุสามเณรมีเป็นจำนวนมากทำให้การปักครองดูแลไม่ทั่วถึง ทั้งนี้ เพราะในแต่ละปีพระภิกษุสามเณรที่จำพรรษาในวัดชลประทานฯ มีเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะปี 2548 มีพระภิกษุอยู่จำพรรษามาก 205 รูป นอกจากนั้นในแต่ละเดือนก็จะมีพระ

¹วัดชลประทานรังสฤษฎิ์ฯ รังสฤษฎิ์ฯ ไปจะใช้คำย่อว่า “วัดชลประทานฯ” แทน

นวัตกรรมอุปสมบทเข้ามาใหม่เดือนละไม่ต่ำกว่า 50 รูป² ในแต่ละเดือนจึงมีพระภิกษุประจำอยู่ในวัดจำนวน 250-300 รูป จึงกลายเป็นภาระหนักสำหรับการปักครองดูแลเชิงอาชญาลัยเป็นซึ่งว่างให้เกิดอบายมุขขึ้นในวัดได้ ในประเด็นนี้ พระมหาເມືຍນ ອນຸຈາຣີ ຜູ້ຫົວຍເຈົ້າອາວາສໄດ້แสดงทัศนะว่า “การที่พระภิกษุสามเณรที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก บางครั้งก็สร้างปัญหาให้กับวัดเพราະຍາກที่จะดูแลได้ทั่วถึง เมื่อดูแลไม่ทั่วถึงก็อาจจะมีปัญหาหลายอย่างตามมารวมทั้งเรื่องอบายมุข เช่น การสูบบุหรี่...”³ ซึ่งสอดคล้องกับเหตุผลของพระมหาສหัส ຈิตสาโร ซึ่งกล่าวว่า “การที่พระภิกษุสามเณรมีมากันนับเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งในการดำเนินนโยบายของวัดก็ได้ เพราะเป็นภาระยากที่จะทำให้พระภิกษุสามเณรทุกคนป้อຍในกรอบแห่งพระธรรมวินัยเสมอเมื่อกันหมด ซึ่งอาจจะมีบางรูปที่ขาดจิตสำนึกสามารถใช้ซึ่งกันและกันของการปักครองก่ออบายมุขขึ้นมาได้”⁴

จากข้อมูลที่นำเสนอมาทำให้สรุปได้ในระดับหนึ่งว่า จำนวนพระภิกษุสามเณรที่มากของวัด ก็จัดเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งต่อการดำเนินนโยบายของวัด

2) พระภิกษุสามเณรย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่ไม่ทราบกğรະເບີນແລະອຸດມກຮັນຂອງວัด พระภิกษุสามเณรมาพักอาศัยอยู่ที่วัดชุดประทานฯด้วยเหตุผลหลักสองประการคือ เพื่อศึกษาเล่าเรียนและเพื่อเรียนรู้กิจกรรมด้านการเผยแพร่ พระภิกษุสามเณรเหล่านี้เมื่อจบการศึกษาหรือเรียนรู้กิจกรรมด้านการเผยแพร่ได้ในระดับหนึ่งก็จะย้ายไปสังกัดวัดอื่นโดยเฉพาะวัดในต่างจังหวัดเพื่อไปสร้างงานของตนเองตามอุดมการณ์ของพระพรมมังคลาจารย์ (ปัญญานันทภิกขุ) ทั้งในด้านการศึกษาและการเผยแพร่ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้รูปอื่นได้เข้ามาอยู่เพื่อการศึกษาหรือเรียนรู้งานเผยแพร่ต่อไปอีก ดังนั้น ในแต่ละปีจะมีพระภิกษุสามเณรที่ย้ายออกไปและย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่เป็นจำนวนมาก ปัญหาในส่วนนี้ก็คือผู้ที่ย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่บางรูปยังไม่ทราบกğรະເບີນແລະອຸດມກຮັນຂອງวัด อาจจะมีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขได้ จะเห็นได้จากคำกล่าวของพระครูพิมลสรกิจ ซึ่งกล่าวถึงเรื่องนี้ว่า “พระเณรที่ย้ายเข้ามาอยู่ใหม่บางรูปไม่ทราบว่าที่วัดนี้ห้ามสูบบุหรี่ อยู่ที่ไหนเคยสูบก็เลยสูบ บางรูปก็ขอห่วยเพราະຍอยู่ที่นี่หรือได้แต่เมื่อทราบกğรະເບີນຂອງวัดโดยส่วนมากก็จะเลิกพฤติกรรมดังกล่าวเสีย”⁵ จากคำกล่าวของ

²ສັນກາຜະນົງ ພຣະຄຽງພິມລສຣກິຈ (ພຣມໜາປິ່ນແກ້ວ ອມມຸວິຕຸກຸໂກ), ເລຂານຸກາຮ ພຣະພຣມມັງຄລາຈາຣຍ (ປັງຢູານນັນທົກຸາ), 15 ມິນາຄມ 2549.

³ສັນກາຜະນົງ ພຣມໜາເມືຍນ ອນຸຈາຣີ, ຜູ້ຫົວຍເຈົ້າອາວາສ ຝ່າຍກາຮແຍ່ງ, 13 ມິນາຄມ 2549.

⁴ສັນກາຜະນົງ ພຣມໜາສහස ຈິຕສາຣີ, 15 ມິນາຄມ 2549.

⁵ສັນກາຜະນົງ ພຣະຄຽງພິມລສຣກິຈ (ພຣມໜາປິ່ນແກ້ວ ອມມຸວິຕຸກຸໂກ), ເລຂານຸກາຮ ພຣະພຣມມັງຄລາຈາຣຍ (ປັງຢູານນັນທົກຸາ), 15 ມິນາຄມ 2549.

ท่านพระครูพิมลสรกิจ ทำให้เห็นว่าการไม่ทราบกฎระเบียบของพระภิกษุสามเณรซึ่งย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่นั้นจัดเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งของการกำจัดอบายมุขในวัด

3) ทางวัดขาดการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบของวัด ปัญหาสำคัญอีกอย่างหนึ่งของวัดชลประทานฯในการดำเนินนโยบายกำจัดอบายมุขก็คือ การขาดการประชุมทำความเข้าใจหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องกฎระเบียบของวัด รวมถึงปัญหาอย่างน้อยในวัดเหตุที่กล่าวเช่นนี้ ผู้วิจัยมิได้หมายความว่าทางวัดไม่ได้มีการประชุมกันเลย จริง ๆ แล้วโดยปกติทุกวันพระอุบัติสักหลังจากพังปาติโมกข์แล้วก็มีการประชุมกันทุกครั้ง แต่การประชุมนั้นเป็นการประชุมในเรื่องที่ไม่ได้เจาะจงเรื่องกฎระเบียบที่เกี่ยวกับอย่างน้อย และประเด็นสำคัญคือการปกครองภายในวัดเกี่ยวกับบุคคลสามกุลมุตต์ด้วยกัน คือ พระภิกษุสามเณร ศิษย์วัด และมราواสผู้มาร่วมปฏิบัติธรรม ตามหลักการทางวัดควรจัดประชุมร่วมกัน เพื่อให้รับทราบกฎระเบียบและข้อบังคับด้านเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือเพื่อให้ทั้งสามกุลมุตต์ได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาเรื่องอย่างน้อยที่ได้รับรู้ทั้งในฝ่ายตนเองและฝ่ายอื่น เพื่อจะได้ช่วยกันหาแนวทางป้องกันและแก้ไข แต่ที่ผ่านมากิจกรรมในลักษณะเช่นนี้ของวัดมีน้อย เมื่อไม่มีการประชุมร่วมกันอาจเป็นเหตุให้ข้อบังคับดังข้อที่ได้กล่าวต่อไปนี้ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กลยุทธ์ในการดำเนินนโยบาย เปิดช่องว่างให้เกิดอบายมุขขึ้นได้หรือไม่สามารถกำจัดอบายมุขให้หมดไปอย่างเด็ดขาดได้

4) พระภิกษุสามเณรไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของวัด การไม่ให้ความร่วมมือของพระภิกษุสามเณรภายในวัด ที่กล่าวเช่นนี้มิได้หมายความว่าพระภิกษุสามเณรของวัดชลประทานฯ ไม่ให้ความร่วมมือ เพราะที่ผ่านมาไม่เคยปรากฏข่าวว่าพระภิกษุสามเณรของวัดชลประทานฯ มีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวกับอย่างน้อยในวัดให้วัดได้รับความเสื่อมเสียซึ่งก็เป็นเครื่องยืนยันว่าพระภิกษุสามเณรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของวัดเป็นอย่างดี แต่ที่ผู้วิจัยได้ยกประเด็นนี้ขึ้นมากล่าวว่าเป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุข เพราะมองในภาพรวมว่าเป็นเรื่องปกติของการดำเนินนโยบายทุกอย่างว่าจะมีผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กรณีของวัดชลประทานฯ ก็เช่นเดียวกันอาจจะมีพระภิกษุสามเณรบางส่วนไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจเป็นพระเนตรผลหลายประการ เช่น เพราะไม่เข้าใจในอุดมการณ์ของวัด หรือเพราะกระแสการโน้มน้าวของเทคโนโลยีเข้าสู่เขตวัด จึงเป็นเหตุให้พระภิกษุสามเณรบางบ้างรู้สึกไม่ดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการดำเนินนโยบายกำจัดอบายมุขของวัด กล่าวได้ว่าวัดต้องใช้นลายวิธีการกับบุคคลเหล่านี้

ตั้งแต่การปลูกฝังจิตสำนึกจนถึงกับขับไล่ออกจากวัด เพราะหากไม่จัดการอย่างได้อย่างหนึ่ง ความเสื่อมเสียหลายอย่างก็จะเกิดกับวัดได้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารการปักครองคุณะสังฆภัยในวัดที่ทางวัดต้องประสบได้ในระดับหนึ่ง แต่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เป็นการแสดงทัศนะของพระภิกษุเพียงบางส่วนซึ่งเป็นการมองปัญหานอกจากภาระ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าปัญหาทั้งสี่ประการที่ทางวัดต้องประสบนั้น ข้อใดเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุชามากน้อยเพียงใด เพราะมองเห็นปัญหานี้จุดนี้ ผู้วิจัยจึงได้แยกแบบสอบถามพะภิกษุที่จำพรรษาภัยในวัดชลประทานฯ จำนวน 152 รูป และจากนั้นมาสัมภาษณ์ผู้มาบ้าน้ำเพื่อนบูญหรือทำกิจกรรมที่วัด จำนวน 300 คน เพื่อระดูว่าพระภิกษุที่จำพรรษาภัยในวัดชลประทานฯ และผู้มาบ้าน้ำเพื่อนบูญที่วัดอยู่เป็นประจำจะสามารถสะท้อนปัญหาด้านการปักครองคุณะสังฆได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามทั้งของบรรพชิตและชาวสังฆ ทำให้เห็นถึงปัญหาด้านการปักครองภัยในคุณะสังฆชัดเจนขึ้น

ผู้วิจัยได้แยกแบบสอบถามบรรพชิตผู้จำพรรษาภัยในวัดชลประทานฯ และชาวสังฆที่มาบ้าน้ำเพื่อนบูญที่วัด เนื่องจากท่านเหล่านี้เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการบริหารการปักครองภัยในวัด โดยเฉพาะพระภิกษุที่มีประสบการณ์โดยตรงโดย ซึ่งจะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์และใกล้เคียงกับความเป็นจริง

1) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบรรพชิต ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการบริหารการปักครองคุณะสังฆภัยในวัด ในกรณีศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่าบรรพชิตที่จำพรรษาภัยในวัดชลประทานฯ มีทัศนะเช่นไรเกี่ยวกับปัญหาการปักครองคุณะสังฆภัยในวัด ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1

**ข้อใดต่อไปนี้ ที่ท่านคิดว่าเป็นอุปสรรคในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุช
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

ข้อความ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
พระภิกษุ สามเณร ในวัดมีจำนวนมากทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง	73	33.18
พระภิกษุ สามเณร ร้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่เป็นจำนวนมากไม่ทราบก็จะเป็นภัย	51	23.18
ทางวัดขาดการประชุมทำความเข้าใจเรื่องกฎระเบียบวัด	55	25.00
พระภิกษุ สามเณร ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบวัด	41	18.64
รวม	220	100.00

หมายเหตุ: คิดจากความถี่ของจำนวนการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุช ในด้านการปกครองพระสงฆ์ในวัด ได้แก่ พระภิกษุ สามเณร ในวัดมีจำนวนมาก ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง ร้อยละ 33.18 (73 คน) ทางวัดขาดการประชุมทำความเข้าใจเรื่องกฎระเบียบวัด ร้อยละ 25.00 (55 คน) พระภิกษุ สามเณร ร้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่เป็นจำนวนมากไม่ทราบก็จะเป็นภัย ร้อยละ 23.18 (51 คน) พระภิกษุ สามเณร ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบวัด ร้อยละ 18.64 (41 คน)

2) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นมารา婆 ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการบริหารการปกครองพระสงฆ์ในวัด ซึ่งในการศึกษาวิจัยส่วนนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่า มารา婆ที่มาบำเพ็ญบุญที่วัดชลประทานฯ จะมีทศนะเช่นไรเรื่องปัญหาด้านการปกครองคณะสงฆ์ของวัด ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบผลตามตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2

ข้อใดต่อไปนี้ ที่ท่านคิดว่าเป็นอุปสรรคในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุช

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อความ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
พระภิกษุ สามเณรในวัดมีจำนวนมาก ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง	163	36.14
พระภิกษุสามเณรย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่เป็นจำนวนมากไม่	93	20.62
ทราบภูมิปัญญา		
ทางวัดขาดการประชุมทำความเข้าใจเรื่องภูมิปัญญา	82	18.18
พระภิกษุสามเณร ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม	113	25.06
ภูมิปัญญา		
รวม	451	100.00

หมายเหตุ: คิดจากความถี่ของจำนวนการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากตารางที่ 4.2 พนว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุช ในด้านการปักครองพระสงฆ์ในวัด ได้แก่ พระภิกษุ สามเณรในวัดมีจำนวนมาก ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง ร้อยละ 36.14 (163 คะแนน) พระภิกษุ สามเณร ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามภูมิปัญญา ร้อยละ 25.06 (113 คะแนน) พระภิกษุสามเณรย้ายเข้ามาสังกัดวัดใหม่ เป็นจำนวนมากไม่ทราบภูมิปัญญา ร้อยละ 20.62 (93 คะแนน) ทางวัดขาดการประชุมทำความเข้าใจเรื่องภูมิปัญญา ร้อยละ 18.18 (82 คะแนน)

ประเด็นปัญหาด้านการปักครองภัยในขณะสงฆ์นั้น เมื่อกล่าวโดยภาพรวมแล้วจะเห็นว่าทั้งพระสงฆ์และราษฎรต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มองว่า การที่พระภิกษุภัยในวัดมี เป็นจำนวนมากเป็นปัญหาด้านการปักครองที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุชมากที่สุด

4.1.2 ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารการปักครองมรภavaสผู้มาประกอบพิธีกรรมที่วัด

อุปสรรคและปัญหาที่ทางวัดต้องประสบในการป้องกันไม่ให้มรภavaสผู้มาบำเพ็ญบุญ หรือประกอบพิธีกรรมที่วัดมีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุข เมื่อกล่าวโดยภาพรวมแล้วมีอยู่ 4 ประการด้วยกัน ดังนี้

1) ทางวัดขาดเจ้าหน้าที่ custody สอดส่องดูแล การขาดเจ้าหน้าที่ custody สอดส่องดูแลอย่างเป็นกิจจะลักษณะ เป็นประเด็นหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุขของวัดชลประทานฯ กล่าวคือ ถึงแม้วัดจะมีกฎระเบียบที่ชัดเจนว่า มรภavaสผู้มาบำเพ็ญบุญหรือมาประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ ที่วัดต้องไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข แต่กฎระเบียบท่านี้ไม่สามารถทำให้วัดปลอดจากอบายมุขได้ทั้งหมด เนื่องจากมรภavaสส่วนหนึ่งยังคงมีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุข เช่น การสูบบุหรี่ และการซื้อยา โดยเฉพาะผู้ที่มาวัดชลประทานฯ เป็นครั้งแรก ยังไม่ทราบกฎระเบียบท่องวัด ปัญหานี้เกิดขึ้น เพราะทางวัดขาดเจ้าหน้าที่ custody ประชาสัมพันธ์ให้มรภavaสได้ทราบถึงกฎระเบียบท่องวัด รวมถึงไม่มีเจ้าหน้าที่ custody เดือนสติผู้ที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับอบายมุข หากทางวัดมีเจ้าหน้าที่ custody สอดส่องดูแลด้านนี้อย่างเป็นกิจจะลักษณะ ปัญหาอบายมุขในวัดก็จะลดลง เนื่องจากผู้ที่ไม่ทราบกฎระเบียบก็จะได้ทราบ ส่วนผู้ที่ผลอสติกก็จะได้มีคน custody เดือนให้ได้สำรวมระวัง เมื่อทางวัดขาดเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ด้านนี้ ก็จะทำให้มรภavaสที่มาบำเพ็ญบุญที่วัดปลอดจากอบายมุขก็เป็นไปได้ยาก

2) ขาดการประชุมทำความเข้าใจกับเจ้าภาพเรื่องกฎระเบียบวัด เมื่อมรภavaสมีความประสงค์จะมาประกอบพิธีกรรมที่วัด ทางวัดควรจะเรียกเจ้าภาพมาประชุม เพื่อบอกให้ทราบถึงกฎระเบียบในการประกอบพิธีกรรมโดยเฉพาะเรื่องอบายมุข พัวมกันนั้นก็ให้เจ้าภาพได้รับทราบ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มาร่วมงานได้ทราบ ซึ่งเป็นอีกอุบายนึงอันจะทำให้ผู้ที่มาร่วมงานได้ทราบถึงกฎระเบียบท่องวัดเกี่ยวกับเรื่องอบายมุข เป็นการป้องกันการก่ออบายมุขในวัดได้ในระดับหนึ่ง แต่จากการสอบถามพราเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องการประกอบพิธีกรรม ทำให้ทราบว่าทางวัดไม่ได้มีการประชุมทำความเข้าใจกับเจ้าภาพเกี่ยวกับเรื่องนี้ อบายมุขบางประเทาจึงยังปราภูอยู่ในวัด อันเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการประกอบพิธีกรรม โดยเฉพาะจากผู้ที่มาร่วมงาน กรณีนี้ก็จัดเป็นปัญหาอย่างหนึ่งของการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุข

3) ทางวัดขาดคุณมือเกี่ยวกับกฎระเบียบในการประกอบพิธีกรรม ปัญหาอีกอย่างหนึ่งของวัดชลประทานฯ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุขก็คือ การขาดหนังสือคุณมือเกี่ยวกับกฎระเบียบในการประกอบพิธีกรรมที่วัด กล่าวคือโดยปกติบุคคลที่ไปจะ

ทราบถึงภาระเบียนเกี่ยวกับการประกอบพิธีกรรมปลดตอบบัญช่องวัดผ่านงานด้านการเผยแพร่ เช่น การแสดงธรรมบรรยายธรรม และปัญญาธรรมของพระพรหมมังคลาจารย์ (ปัญญาณทกิกุ) เจ้าอาวาสและคณะสงฆ์ของวัด รวมถึงจากคำอကเล่าของญาติหรือคนรู้จักที่เคยมาจัดพิธีกรรมที่วัดเป็นหลัก ทั้งนี้เนื่องจากวัดไม่มีหนังสือเอกสารอันเป็นคู่มือที่กล่าวถึงภาระเบียนและลำดับขั้นตอนในการประกอบพิธีกรรมที่วัดโดยเฉพาะ 따라서ในรายละเอียดของภาระเบียนและขั้นตอนในการประกอบพิธีกรรมอย่างชัดเจนออกเผยแพร่ ก็จะทำให้บุคคลโดยทั่วไปได้ศึกษาทำความเข้าใจและปฏิบัติตามได้ถูกต้องตามหลักการของวัด

4) มวลไม่ปฏิบัติตามภาระเบียนของวัด ในกรณีผู้วิจัย หมายถึง มวลที่ทราบภาระเบียนของวัดเป็นอย่างดีแต่ไม่ยอมปฏิบัติตาม ซึ่งมีอยู่จำนวนไม่น้อยเช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากเหตุผลหลายประการ ยกตัวอย่าง การควบคุมตนเองไม่ได้ เช่น ผู้ที่ติดบุหรี่ แม้ว่าจะทราบดีว่าทางวัดมีภาระเบียนห้ามสูบบุหรี่ในวัด แต่เมื่อต้องการสูบก็สูบ เพราะไม่สามารถควบคุมตนเองได้ หรือการขาดจิตสำนึก ในกรณีนี้หมายถึง มวลสงบห่าน บางกลุ่มที่ไม่ให้ความสำคัญต่อภาระเบียนของวัด แม้จะทราบดีว่าวัดมีภาระเบียนเรื่องห้ามอนบายมุข แต่ก็พร้อมที่จะฝ่าฝืนโดยไม่ให้ความสนใจ หรือรู้สึกละอายต่อพฤติกรรมของตน ทั้งนี้โดยส่วนมากจะเกิดจากการไม่ยอมรับในอุดมการณ์ของวัด ดังนั้น การไม่ให้ความร่วมมือของมวลถือได้ว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอนบายมุข ทราบได้ที่คนเหล่านี้ยังไม่เปลี่ยนทัศนคติการที่วัดจะปลอดจากอนบายมุขคงเป็นไปได้ยาก

4.1.3 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม

ในประเด็นนี้ ผู้วิจัยได้แจกแบบสำรวจเพื่อต้องการทราบทัศนะของพระสงฆ์ที่จำพรรษาภายในวัดชลประทานฯ และทัศนะของมวลผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัดว่ามีความคิดเห็นเช่นไรเกี่ยวกับอุปสรรคของวัดในการป้องกันไม่ให้มวลผู้มาบำเพ็ญบุญก่ออนบายมุขเข้าภายในวัด หรือมองปัญหาใดว่าเป็นปัญหาที่พบบ่อยที่สุดหรือส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอนบายมุขมากที่สุด ซึ่งผลจากการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามทำให้ทราบถึงทัศนะของพระสงฆ์และมวลผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัด

1) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบรรพชิต ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอนบายมุขของมวลผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัด

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่าบุพพชิตภายนในวัดชลประทานมีทัศนะเช่นไร เกี่ยวกับอุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยามุขของชาวสู่มาบำเพ็ญบุญที่วัด ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลตามตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3

ข้อได้ต่อไปนี้เป็นอุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยามุข
ของชาวสู่มาบำเพ็ญบุญที่วัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อความ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
ทางวัดขาดเจ้าน้ำที่ที่ค่อยสอนส่องดูแล	61	27.48
ทางวัดขาดการประชุมกับเจ้าภาพเรื่องการห้ามมืออยามุข	47	21.17
ทางวัดไม่มีคู่มือเกี่ยวกับกฎติกาหรือวิธีปฏิบัติเมื่อมาจัดพิธีกรรมในวัด	47	21.17
ชาวสไม่ยอมปฏิบัติตามกฎติกาของวัด	67	30.18
รวม	222	100.00

หมายเหตุ: คิดจากความถี่ของจำนวนการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยามุขของชาวสู่มาบำเพ็ญบุญที่วัด ได้แก่ ชาวสไม่ยอมปฏิบัติตามกฎติกาของวัด ร้อยละ 30.18 (67 คน) ทางวัดขาดเจ้าน้ำที่ที่ค่อยสอนส่องดูแล ร้อยละ 27.48 (61 คน) ทางวัดไม่มีคู่มือเกี่ยวกับกฎติกาหรือวิธีปฏิบัติเมื่อมาจัดพิธีกรรมในวัด และ ทางวัดขาดการประชุมกับเจ้าภาพเรื่องการห้ามมืออยามุข ร้อยละ 21.17 (47 คน)

2) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชาวส ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ อุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยามุขของชาวสู่มาบำเพ็ญบุญที่วัด ใน การวิจัยนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่า ชาวสู่มาบำเพ็ญบุญที่วัดมีทัศนะเช่นไรเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลตามตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4

**ข้อใดต่อไปนี้เป็นอุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยาymuของชาววัง
ผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

ข้อความ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
ทางวัดขาดเจ้าน้ำที่ที่ค่อยสอดส่องดูแล	158	30.10
ทางวัดขาดการประชุมกับเจ้าภาพเรื่องการทำมีอยาymu	102	19.43
ทางวัดไม่มีคู่มือเกี่ยวกับกฎติกาหรือวิธีปฏิบัติเมื่อม้าจัดพิธีกรรมในวัด	108	20.57
ชาววังไม่ยอมปฏิบัติตามกฎติกาของวัด	157	29.90
รวม	525	100.00

หมายเหตุ: คิดจากความถี่ของจำนวนการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกับอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการป้องกันพฤติกรรมการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอยาymuของชาววังผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัด ได้แก่ ทางวัดขาดเจ้าน้ำที่ที่ค่อยสอดส่องดูแล ร้อยละ 30.10 (158 คะแนน) ชาววังไม่ยอมปฏิบัติตามกฎติกาของวัด ร้อยละ 29.90 (157 คะแนน) ทางวัดไม่มีคู่มือเกี่ยวกับกฎติกาหรือวิธีปฏิบัติเมื่อม้าจัดพิธีกรรมในวัด ร้อยละ 20.57 (108 คะแนน) และทางวัดขาดการประชุมกับเจ้าภาพเรื่องการทำมีอยาymu ร้อยละ 19.43 (102 คะแนน)

4.2 ปัญหาและอุปสรรคด้านการเผยแพร่

4.2.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านการเผยแพร่องค์กร

การดำเนินนโยบายด้านการเผยแพร่ เป็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งที่วัดชลประทานนำมาใช้ในการดำเนินนโยบายในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอยาymu และกล่าวได้ว่ากิจกรรมในด้านนี้ได้ก่อให้เกิดคุณประโยชน์อย่างมากมายต่อการดำเนินนโยบายของวัด มีส่วนสำคัญที่ทำให้วัดประสบความสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินกิจกรรมด้านการเผยแพร่ทาง

รัดได้ประสบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ซึ่งปัญหางานอย่างก็ยังไม่จบจนเป็นเหตุให้การดำเนินนโยบายต้องหยุดชะงักกัน จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านการเผยแพร่ทำให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถประมวลได้ดังนี้

1) จำนวนพระภิกษุที่ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่ลดลง ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินกิจกรรมด้านการเผยแพร่ก็คือ ปัญหาการขาดบุคลากร ซึ่งวัดจำนวนมากกำลังประสบกับปัญหานี้อยู่ ไม่เว้นแม้แต่วัดชลประทานฯ กล่าวคือ ในปัจจุบันจำนวนพระภิกษุที่ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่ลดลง แตกต่างจากในสมัยก่อน สำหรับเรื่องนี้ พระมหาบุญญา อดุลย์โม เลขาธุการศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนาวัดชลประทานฯ ได้บอกถึงสาเหตุที่ทำให้พระภิกษุผู้ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่ลดลงซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ 2 ประเด็นคือ

ก) การย้ายสังกัดวัดของพระภิกษุที่ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่ ทำให้วัดสูญเสียบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถด้านการเผยแพร่ กล่าวคือบางรูปถูกย้ายจากวัดชลประทานฯไปเป็นเจ้าอาวาสที่อื่นเพื่อสร้างงานของตัวเอง บางรูปถูกลาสิิกษา หรือมรณภาพไป สรุปการณ์เหล่านี้เป็นปัจจัยให้พระภิกษุที่ทำงานด้านการเผยแพร่องค์กรน้อยลง ไม่เพียงพอกับงาน หรือความต้องการของสังคม

ข) วัดขาดกระบวนการในการฝึกอบรมพระนักเผยแพร่รุ่นใหม่ จึงทำให้มีบุคลากรรุ่นใหม่เข้ามาทดแทนรุ่นเก่า⁶

จากสาเหตุทั้งสองประการที่พระมหาบุญญา อดุลย์โม ได้กล่าวถึง เมื่อพิจารณาโดยละเอียดแล้ว ทำให้เห็นถึงความเป็นจริงว่าสาเหตุทั้งสองประการนี้เป็นปัจจัยส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหาการขาดพระนักเผยแพร่ของวัด โดยเฉพาะประเด็นที่สองมีส่วนสำคัญมาก เพราะในปัจจุบันวัดไม่มีนโยบายหรือหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมพระให้เป็นพระนักเผยแพร่อย่างจริงจังหรือเป็นกิจจะลักษณะ ยังคงใช้ระบบการฝึกตามอธยาศัย หรือการเรียนรู้จากรุ่นพี่ กล่าวคือ รูปได้ต้องการจะเป็นพระนักเผยแพร่ก็ต้องขวนขวยฝึกฝนพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาเรียนรู้ธุรกิจการจากรุ่นพี่ แล้วใช้การแสดงธรรม ปาฐกถาธรรม และบรรยายธรรม ในพิธีกรรมต่าง ๆ เช่น พิธีกรรมงานศพ งานบวช และงานแต่งงานฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ ดังนั้น ผู้ที่จะเป็นพระนักเผยแพร่ได้ต้องมีพื้นฐานมาจากความครั้งคราวในงานด้านการเผยแพร่และต้องเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการฝึกฝนเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยเหตุนี้เองจำนวนพระนักเผยแพร่องค์กรจึงลดลงอย่างเห็นได้ชัด ให้กิจกรรมด้านการเผยแพร่องค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หากวัดมีหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมพระนักเผยแพร่

⁶ สัมภาษณ์ พระมหาบุญญา อดุลย์โม (นุญวงศ์), เลขาธุการศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนา, 15 มีนาคม 2549.

อย่างเป็นกิจจะลักษณะและมีภาระเบี่ยนอย่างชัดเจนเพื่อให้พระภิกขุทุกญาติของวัดเข้าฝึกอบรมตามหลักสูตรการฝึกอบรมพระนักเผยแพร่ บุคลากรของวัดก็คงไม่ขาดช่วงเมื่อรุ่นเก่าย้ายไปก็จะมีรุ่นใหม่เข้ามาทดแทน กิจกรรมด้านการเผยแพร่ก็จะดำเนินไปได้โดยต่อเนื่อง

2) ขาดงบประมาณในการจัดพิมพ์หนังสือหรือเอกสารเผยแพร่ การจัดพิมพ์หนังสือหรือเอกสารธรรมะจากเป็นยุทธศาสตร์อย่างหนึ่งที่ทางวัดให้ในการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุข เนื่องจากหนังสือหรือเอกสารที่กล่าวถึงไทยที่เกิดจากการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุข และที่กล่าวถึงผลดีที่เกิดจากการไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง เป็นสื่อให้บุคคลโดยทั่วไปได้รู้ถึงโทษภัยของอบายมุขและเข้าใจถึงอุดมการณ์หรือหลักการของวัดมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดผลคือการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามนโยบายหรือภาระเบี่ยนของวัด แต่ในปัจจุบัน การจัดพิมพ์หนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ แค่แก่พุทธบริษัทนั้นลดน้อยลง ทั้งนี้เพราะการจัดพิมพ์หนังสือในแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณสูง ทางวัดไม่มีทุนทรัพย์มากเพียงพอที่จะพิมพ์หนังสือหรือเอกสารแจกได้ตลอด หนังสือหรือเอกสารที่พิมพ์แจกจึงมีเฉพาะช่วงที่มีเทศกาลพิเศษ เช่น วันทอดกฐิน หรือวันสำคัญทางศาสนา นอกจากนั้นก็จะเป็นการพิมพ์เพื่อจำหน่ายซึ่งผู้ที่ได้อ่านก็จะมีแต่ผู้ที่มีกำลังในการซื้อ ทำให้งานเผยแพร่ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มนชนส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายของวัด

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการขาดงบประมาณในการจัดพิมพ์หนังสือธรรมะ หรือเอกสารต่าง ๆ ออกเผยแพร่แก่พุทธบริษัทเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งในการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดอบายมุข

3) การเน้นพิธีกรรมมากขึ้น ให้เวลาในการแสดงธรรม บรรยายธรรมน้อยลง วัดชลประทานฯให้ความสำคัญต่อการแสดงธรรมหรือบรรยายธรรมมากกว่าการประกอบพิธีกรรม เช่น ในพิธีกรรมการจัดงานศพ ทางวัดได้กำหนดให้มีการแสดงธรรมก่อนสวดทุกครั้ง โดยใช้เวลาในการแสดงธรรมประมาณ 45-50 นาที ต่อจากนั้นก็จะสวดพระอภิธรรมเจดคัมภีร์เพียงชั่วเดียว ทั้งนี้เป็นไปตามอุดมการณ์ของพระพรหมมังคลาจารย์ (ปัญญาณทกิจ) ที่ต้องการให้ผู้มาประกอบพิธีกรรมได้ประโยชน์จากการฟังธรรมให้มากที่สุด เพราะการสวดนั้นชาวบ้านฟังไม่เข้าใจ ไม่รู้ความหมายหากพูดธรรมะเป็นภาษาไทยชาวบ้านจะฟังเข้าใจ แล้วนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ แต่ในปัจจุบันเริ่มมีชาวบ้างกลุ่มไม่ให้ความสนใจในการฟังธรรม มุ่งเน้นแต่เรื่องพิธีกรรม กล่าวคือเวลาพระแสดงธรรมก็จะไม่ยอมเข้ามานั่งฟังภายในศาลา บางครั้งก็นั่งคุยส่งเสียงดังรบกวนการแสดงธรรม ซึ่งพฤติกรรมเช่นนี้ส่งผลกระทบต่องานด้านการเผยแพร่

4) มวลวاسีลดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ การยึดติดในแนวคิดเดิมหรือความเชื่อเดิมที่เคยปฏิบัติสืบทอดกันมาจนกลายเป็นเรื่องปกติของมวลวัสเป็น

อุปสรรคที่สำคัญต่อการดำเนินนโยบายของวัด เนื่องจากความเชื่อบางอย่างขัดกับนโยบายของวัด โดยตรง เช่น ความเชื่อว่าการประกอบพิธีกรรมจะสมบูรณ์ได้ต้องมีเหล้า มากพลู และบุหรี่เป็นส่วนประกอบด้วย ดังนั้น พฤติกรรมที่เห็นได้บ่อยที่สุดก็คือการถวายมากพลูและบุหรี่แก่พระสงฆ์ ถึงแม้พระสงฆ์จะหักหัวงหรืออิษนายให้ฟัง ก็จะไม่ปฏิบัติตามส่วนมากจะให้เหตุผลว่าปฏิบัติเช่นนี้มานานแล้ว หากไม่ได้ถวายจะไม่สบายใจ ในกรณีเช่นนี้พระมหาราวย กิตติวัฒโน ได้กล่าวอีกนัยไว้ว่า

มรรคาสบ้างท่านเมื่อมาบำเพ็ญบุญเลี้ยงภัตตาหารพระที่วัด นอกจักถวายอาหารแล้วก็จะถวายมากพลูและบุหรี่ด้วย เมื่อพระไม่รับก็จะข้อร้องให้รับส่วนมากก็จะข้างว่า ถ้าไม่ได้ถวายจะไม่สบายใจ เพราะคิดว่าการทำบุญนั้นไม่สมบูรณ์ ได้บุญน้อย คนที่มีความเชื่อย่างนี้พูดยาก บอกเท่าไรก็ไม่ฟัง จะห้ามได้ก็ต้องชังพระวินัย ข้างกฎระเบียบของวัด ซึ่งบางท่านก็ไม่พอใจ ไม่มาวัดอีกเลย⁷

จากคำบอกกล่าวของพระมหาราวย กิตติวัฒโน ได้แสดงให้เห็นว่า การยึดติดในแนวคิดหรือความเชื่อเดิมที่ผิดของมรรคาส เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินนโยบายของวัดเนื่องจาก มรรคาสเหล่านั้นมักจะไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของวัด เช่น วัดห้ามถวายบุหรี่แก่พระสงฆ์ ก็พยายามจะถวาย เพราะเชื่อว่าการถวายบุหรี่เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของการทำบุญ หากไม่ได้ถวายการทำบุญก็จะไม่สมบูรณ์ ที่สำคัญคือคนที่มีความเชื่อเช่นนี้โดยส่วนมากจะไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ ถึงแม้บางท่านได้ฟังแนวคิดของวัดแล้วแสดงปฏิกริยาว่าเห็นด้วย แต่เวลาปฏิบัติจริงก็ยังปฏิบัติตามแนวคิดเดิมของตน ไม่ยอมเปลี่ยน พฤติกรรมดังที่กล่าวมานี้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินนโยบายป้องกันและกำจัดอภัยมุขของวัด

ทั้งสี่ประเด็นหลักที่ผู้วิจัยได้กล่าวมา จัดได้ว่าเป็นอุปสรรคหรือปัญหาทางด้านการเผยแพร่ที่ทางวัดชลประทานฯต้องประสบในการดำเนินนโยบายพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอดภัยมุข ซึ่งโดยส่วนมากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ถ้ามีความคิดเห็นจากผู้ที่หน้าที่เกี่ยวข้องหรือมีประสบการณ์ในการวางแผนการเผยแพร่ ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่ทางวัดประสบได้ในระดับหนึ่ง และเพื่อต้องการให้ประเด็นนี้ชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้นำประเด็นปัญหา ทั้ง 4 ประการนี้ไปสอบถามความคิดเห็นจากพระภิกษุที่จำพรรษาภายในวัดชลประทานฯและมรรคาสผู้มานำบำเพ็ญบุญที่วัด เช่นเดียวกับประเด็นอื่น ๆ เพื่อต้องการทราบว่าท่านเหล่านั้นมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับปัญหา ทั้ง 4 ประการนี้ มองปัญหาข้อใดว่าเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายด้านการเผยแพร่

⁷ สัมภาษณ์ พระมหาราวย กิตติวัฒโน (เดชนครินทร์), 13 มีนาคม 2549.

แผ่出去ดมากที่สุด และจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามทำให้ทราบถึงทัศนะเกี่ยวกับปัญหาด้านการเผยแพร่ย่างชัดเจน

4.2.2 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม

ก) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบริษัท ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการเผยแพร่ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเช่นไรเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการเผยแพร่ ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบผล ดังปรากฏตามตารางที่ 4.86 ดังนี้

ตารางที่ 4.5

ข้อใดต่อไปนี้ที่ท่านคิดว่า เป็นอุปสรรคต่อการเผยแพร่โดยย่างดอบายมุชในวัด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อความ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
จำนวนพะกิกชุที่ทำหน้าที่เผยแพร่ลดน้อยลง	57	27.28
ขาดงบประมาณในการทำหนังสือ เอกสารเผยแพร่	31	14.83
การเน้นพิธีกรรมมากขึ้น ให้เวลาในการแสดงธรรม บรรยายธรรมน้อยลง	19	9.09
มราواสปีดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ	102	48.80
รวม	209	100.00

หมายเหตุ: คิดจากความถี่ของจำนวนการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากตารางที่ 4.5 พนบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคต่อการเผยแพร่โดยย่างดอบายมุชในวัด ได้แก่ มราواสปีดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ ร้อยละ 48.80 (102 คะแนน) จำนวนพะกิกชุที่ทำหน้าที่เผยแพร่ลดน้อยลง ร้อยละ 27.28 (57 คะแนน) ขาดงบประมาณในการทำหนังสือ เอกสาร ร้อยละ 14.83 (31

คะແນນ) การเน้นพิธีกรรมมากขึ้น ให้เวลาในการแสดงธรรม บรรยายธรรมน้อยลง ร้อยละ 9.09 (19 คະແນນ)

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 ได้แสดงให้เห็นว่าพระสงฆ์ที่จำพรรษาภายในวัดชลประทานฯ ส่วนใหญ่มองว่าปัญหาเรื่องการยึดติดในแนวคิดเดิมและไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ เป็นปัญหาที่พบบ่อยที่สุดหรือมีผลกระทบกับการดำเนินนโยบายของวัดมากที่สุดมากกว่าปัญหาด้านอื่น ๆ

๙) กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นมาราชา ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเผยแพร่ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่ามาราชาส่วนมากบ้าเพญบุญที่วัดชลประทานฯ มีทัศนะเช่นไรเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลตามตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6

ข้อไดต่อไปนี้ที่ท่านคิดว่า เป็นอุปสรรคต่อการเผยแพร่นโยบายดอนบายมุขในวัด

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนพระภิกษุที่ทำหน้าที่เผยแพร่ลดน้อยลง	94	31.33
ขาดงบประมาณในการจัดทำหนังสือเอกสารเผยแพร่	41	13.67
การเน้นพิธีกรรมมากขึ้น ให้เวลาในการแสดงธรรม บรรยายธรรมน้อยลง	26	8.67
มาราชาสยึดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ	139	46.33
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.6 พนวจ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่ออุปสรรคต่อการเผยแพร่นโยบายดอนบายมุขในวัด ได้แก่ มาราชาสยึดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ ร้อยละ 46.33 (139 คน) จำนวนพระภิกษุที่ทำหน้าที่เผยแพร่ลดน้อยลง ร้อยละ 31.33 (94 คน) ขาดงบประมาณในการจัดทำหนังสือ เอกสารเผยแพร่ ร้อยละ 13.67 (41 คน) การเน้นพิธีกรรมมากขึ้น ให้เวลาในการแสดงธรรม บรรยายธรรมน้อยลง ร้อยละ 8.67 (26 คน)

จากข้อมูลในตารางที่ 4.6 ได้สะท้อนให้เห็นว่ามาราชาส่วนมากบ้าเพญบุญที่วัดมองว่าปัญหาการยึดติดในแนวคิดเดิมไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯ เป็นปัญหาที่พบบ่อยและ

ส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายของวัดมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพระภิกษุ ดังนั้นจึงสรุปได้ในระดับหนึ่งว่า ปัญหาการยืดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯเป็นปัญหาที่มีผลกระทบกับวัดมากที่สุด

4.3 แนวทางการแก้ไขปัญหา

แนวทางการแก้ไขปัญหาผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลักคือ การแก้ไขปัญหาด้านการปักธง และการแก้ไขปัญหาด้านการเผยแพร่ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารการปักธง

แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการปักธง สามารถแบ่งได้ 2 ระดับคือ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการแก้ไขปัญหานิรยะยาวย

1) การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ผู้วิจัยมุ่งประเด็นไปที่การแสดงบทบาทของพระสงฆ์และมาราواتในการให้ความร่วมมือกับทางวัดเพื่อช่วยป้องกันและกำจัดอบายมุขที่เกิดขึ้นในวัด เช่น หากมีใครก่ออบายมุขไม่ว่าจะเป็นการเสพยาเสพติด ดื่มสุรา หรือเล่นการพนันภายในวัด ผู้ที่พบเห็นต้องรับแก้ปัญหาทันที โดยการเข้าไปปราบນกอให้หยุดพฤติกรรมนั้น หรือรีบแจ้งให้เจ้าอาวาสทราบ หรือแจ้งตำรวจให้มجازดการก็ได้ หากทุกคนให้ความร่วมมือกันในลักษณะนี้ปัญหาอบายมุขในวัดก็จะลดลงอย่างแน่นอน

ในประเด็นนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของพระภิกษุที่จำพรรษาภายในวัดชลประทานฯ และมาราواتผู้ม้าบា เพื่อยกย่องที่วัด เพื่อต้องการทราบว่าหากได้พบเห็นผู้ก่ออบายมุขภายในเขตวัด ท่านเหล่านั้นจะเลือกใช้วิธีใดในการร่วมมือกับวัดเพื่อกำจัดอบายมุข และจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถาม ทำให้ทราบถึงวิธีการที่ท่านเหล่านั้นนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอบายมุขในเขตวัด

ก) ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบรรพชิต ซึ่งได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาอบายมุขในเขตวัด ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่า หากพบผู้ก่ออบายมุขภายในเขตวัด พระสงฆ์จะเลือกแก้ปัญหาด้วยวิธีใด และจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบถึงวิธีการที่พระสงฆ์เลือกใช้ดังตารางที่ 4.7-4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.7

หากท่านเห็นพระภิกษุสามเณรหรือศิษย์วัด ดีมสุราหรือเศพสิงเศพติดในวัดท่านจะทำปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	57	37.50
แจ้งตำรวจ	7	4.61
เข้าไปบอกร้องให้หยุด	88	57.89
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.7 พนบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นพระภิกษุสามเณร หรือศิษย์วัด ดีมสุราหรือเศพสิงเศพติดในวัดท่านจะทำอย่างไร ได้แก่ เข้าไปบอกร้องให้หยุด ร้อยละ 57.89 (88 รูป) แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 37.50 (57 รูป) และ แจ้งตำรวจ ร้อยละ 4.61 (7 รูป)

ตารางที่ 4.8

หากท่านเห็นมารา Walsh ผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด ดีมสุราหรือเศพสิงเศพติดในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	57	37.50
แจ้งตำรวจ	11	7.24
เข้าไปบอกร้องให้หยุด	84	55.76
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.8 พนบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นมารา Walsh ผู้มาประกอบพิธีกรรม ดีมสุราหรือเศพสารเศพติดในวัด ได้แก่ เข้าไปบอกร้องให้หยุด ร้อยละ 55.76 (84 รูป) แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 37.50 (57 รูป) และแจ้งตำรวจ ร้อยละ 7.24 (11 รูป)

ตารางที่ 4.9

หากท่านเห็นพระภิกษุ สามเณรหรือศิษย์วัดเล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	66	43.42
แจ้งตัวราก	12	7.90
เข้าไปบอกร้องให้หยุด	74	48.68
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นพระภิกษุ สามเณรหรือศิษย์วัดเล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้โดยวิธีใดได้แก่ เข้าไปบอกร้องให้หยุด ร้อยละ 48.68 (74 รูป) แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 43.42 (66 รูป) และแจ้งตัวราก ร้อยละ 7.90 (12 รูป)

ตารางที่ 4.10

หากท่านเห็นชาวสผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด เล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	58	38.16
แจ้งตัวราก	24	15.79
เข้าไปบอกร้องให้หยุด	70	46.05
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นชาวสผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด เล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหาโดยวิธีใด ได้แก่ เข้าไปบอกร้องให้หยุด ร้อยละ 46.05 (70 รูป) แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 38.16 (58 รูป) และแจ้งตัวราก ร้อยละ 15.79 (24 รูป)

ตารางที่ 4.11

ท่านคิดว่า เจ้าอาวาสควรลงโทษพระภิกษุหรือสามเณรที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับนายมุขอย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
ให้ลาสิกขา	90	59.21
ไล่ออกจากวัด	20	13.16
แจ้งตำรวจจับ	6	3.95
ตักเตือน	36	23.68
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษพระภิกษุหรือสามเณรที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับนายมุขอย่างไร ได้แก่ ให้ลาสิกขา ร้อยละ 59.21 (90 รูป) ตักเตือน ร้อยละ 23.68 (36 รูป) ไล่ออกจากวัด ร้อยละ 13.16 (20 รูป) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 3.95 (6 รูป)

ตารางที่ 4.12

เจ้าอาวาสควรลงโทษศิษย์วัดที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับนายมุขอย่างไร

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
ไล่ออกจากวัด	77	50.66
ตักเตือน	74	48.68
แจ้งตำรวจจับ	1	0.66
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษศิษย์วัดที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับนายมุขอย่างไร ได้แก่ ไล่ออกจากวัด ร้อยละ 50.66 (77 รูป) ตักเตือน ร้อยละ 48.68 (74 รูป) และแจ้งตำรวจจับ ร้อยละ 0.66 (1 รูป)

ตารางที่ 4.13

**หากเจ้าภาพปล่อยให้มีการเล่นการพนันหรือดื่มสุราในงานพิธีที่จัดในวัด
เจ้าอาวาสควรจัดการเรื่องนี้อย่างไร**

ข้อความ	จำนวน/รูป	ร้อยละ
ให้งดการจัดงาน	104	68.42
ตักเตือน	44	28.95
แจ้งตำรวจ	4	2.63
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษหากเจ้าภาพปล่อยให้มีการเล่นการพนันหรือดื่มสุราในงานพิธีที่จัดในวัด เจ้าอาวาสควรจัดการเรื่องนี้อย่างไร ได้แก่ ให้งดจัดงาน ร้อยละ 68.42 (104 รูป) ตักเตือน ร้อยละ 28.95 (44 รูป) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 2.63 (4 รูป)

ข) ข้อมูลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชาวราษฎร ซึ่งได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาอย่างมุ่งในเขตวัด ในศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่าเมื่อพบเห็นคนก่ออาชญากรรมในเขตวัด ชาวราษฎรพยายามดำเนินการอย่างไรที่วัดชลประทานฯ จะเลือกใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา และจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบถึงวิธีการที่ชาวราษฎรเหล่านั้นจะเลือกใช้ดังผลที่ปรากฏตามตารางที่ 4.14-4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.14

**หากท่านเห็นพระภิกษุสามเณร หรือศิษย์วัด ดื่มสุราหรือเสพสิ่งเสพติดในวัด
ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร**

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	269	89.67
แจ้งตำรวจ	22	7.33
เข้าไปปอกให้หยุด	9	3.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบร> กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นพระภิกษุสามเณร หรือศิษย์วัด ดีมสุราหรือเสพสิ่งเสพติดในวัดท่านจะทำอย่างไร ได้แก่ แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 89.67 (269 คน) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 7.33 (22 คน) และเข้าไปบอกรหัส ร้อยละ 3.00 (9 คน)

ตารางที่ 4.15

หากท่านเห็นมารา Walsh ผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด ดีมสุราหรือเสพสิ่งเสพติดในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	186	62.00
แจ้งตำรวจ	66	22.00
เข้าไปบอกรหัส	48	16.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบร> กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นมารา Walsh ผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด ดีมสุราหรือเสพสารเสพติดในวัดท่านจะแก้ปัญหา อย่างไร ได้แก่ แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 62.00 (186 คน) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 22.00 (66 คน) และเข้าไปบอกรหัส ร้อยละ 16.00 (48 คน)

ตารางที่ 4.16

หากท่านเห็นพระภิกษุ สามเณรหรือศิษย์วัดเล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	230	76.67
แจ้งตำรวจ	53	17.67
เข้าไปบอกรหัส	17	5.66
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบร่วมกับอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นพระภิกษุ สามเณรหรือศิษย์วัดเล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไรได้แก่ แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 76.67 (230 คน) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 17.67 (53 คน) เข้าไปบอกร้อง ให้หยุด ร้อยละ 5.66 (17 คน)

ตารางที่ 4.17

หากท่านเห็นมีชาวสผู้มาประกอบพิธีกรรมในวัด เล่นการพนันในวัดท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
แจ้งเจ้าอาวาส	162	54.00
แจ้งตำรวจ	111	37.00
เข้าไปบอกร้องให้หยุด	27	9.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบร่วมกับอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาหากเห็นมีชาวสผู้มาประกอบพิธีกรรมเล่นการพนันในวัด ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไรได้แก่ แจ้งเจ้าอาวาส ร้อยละ 54.00 (162 คน) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 37.00 (111 คน) และ เข้าไปบอกร้องให้หยุด ร้อยละ 9.00 (27 คน)

ตารางที่ 4.18

ท่านคิดว่า เจ้าอาวาสควรลงโทษพระภิกษุหรือสามเณรที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับอบายมุขอย่างไร

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ให้ลาสิกขา	180	60.00
ไล่ออกจากวัด	40	13.33
แจ้งตำรวจจับ	13	4.33
ดักเดือน	67	22.34
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบร่วมกับอุปสรรคที่ต้องแบ่งตามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษประวัติหรือสมัยนี้พฤติกรรมเกี่ยวกับอยู่ในได้แก่ ให้ล้าสิกษา ร้อยละ 60.00 (180 คน) ตักเตือน ร้อยละ 22.34 (67 คน) ไล่ออกจากวัด ร้อยละ 13.33 (40 คน) แจ้งตำรวจ ร้อยละ 4.33 (13 คน)

ตารางที่ 4.19

เจ้าอาวาสวัดที่มีพฤติกรรมเกี่ยวกับอยู่ในได้แก่

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ไล่ออกจากวัด	158	52.67
ตักเตือน	135	45.00
แจ้งตำรวจ	7	2.33
รวม	300	00.00

จากตารางที่ 4.19 พบร่วมกับอุปสรรคที่ต้องแบ่งตามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษคิชช์รัดที่มีพฤติกรรมเกี่ยวกับอยู่ในได้แก่ ไล่ออกจากวัด ร้อยละ 52.67 (158 คน) ตักเตือน ร้อยละ 45.00 (135 คน) และแจ้งตำรวจ ร้อยละ 2.33 (7 คน)

ตารางที่ 4.20

หากเจ้าภาพปล่อยให้มีการเล่นการพนันหรือดื่มสุราในงานพิธีที่จัดในวัด
เจ้าอาวาสวัดที่มีพฤติกรรมเรื่องนี้อย่างไร

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ให้engดการจัดงาน	152	50.67
ตักเตือน	135	45.00
แจ้งตำรวจ	13	4.33
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการลงโทษหากเจ้าภาพปล่อยให้มีการเล่นการพนันหรือดื่มสุราในงานพิธีที่จัดในวัด เจ้าอาวาสวครรช จัดการเรื่องนี้อย่างไร ได้แก่ ในงวดจัดงาน ร้อยละ 50.67 (152 คน) ตักเตือน ร้อยละ 45.00 (135 คน) แจ้งตำรวจจับ ร้อยละ 4.33 (13 คน)

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น ได้สรุปห้องให้เห็นถึงวิธีการที่พระภิกษุผู้จัดพิธีฯภายในวัดชลประทานฯและมาราชาสัมมนาบำเพ็ญบุญที่วัดจะเลือกใช้ในการช่วยกำจัดอบายมุขในเขตวัดอย่างชัดเจน ซึ่งถ้าหากทุก ๆ ฝ่ายช่วยกันแก้ปัญหาอย่างนี้ อบายมุขในเขตวัดก็คงจะลดลงหรือหมดไปจากวัดได้ในที่สุด

2) การแก้ปัญหาในระยะยาว กล่าวคือทางวัดจะต้องมีมาตรการในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ในแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลอย่างถาวร เริ่มต้นจาก การศึกษาถึงช่องว่างที่เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาแล้วหาวิธีการเพื่อปิดช่องว่างนั้นเสีย โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น

ก) ออกกฎระเบียบเกี่ยวกับเรื่องอบายมุขอย่างจัดเจน เข้มงวดในการใช้กฎระเบียบมากยิ่งขึ้น

ข) แต่งตั้งพระเจ้าหน้าที่ในการอดส่องดูแลอย่างทั่วถึง

ค) ประชุมทำความเข้าใจเรื่องกฎระเบียบให้มากขึ้น ทั้งกับพระภิกษุสามเณร ศิษย์วัด และมาราชาสัมมนาประกอบพิธีกรรมที่วัด

ง) ลงโทษผู้ที่ละเมิดอย่างเข้มข้น

จ) ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามามีส่วนร่วมกับวัดในการคุยสอดส่องดูแลและปราบปรามอบายมุขภายในวัด

ฉ) ประสานงานกับชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการคุยสอดส่องดูแลและปราบปรามอบายมุขในวัด

ช) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับกฎระเบียบในการมาประกอบพิธีกรรมที่วัดแจก

หากทำได้ครอบคลุมในประเด็นตั้งกล่าวมานี้ โอกาสที่อบายมุขจะเกิดขึ้นในวัดก็เป็นไปได้ยากขึ้นและเป็นการแก้ปัญหาได้ในระยะยาว

4.3.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการเผยแพร่

ดังที่ได้กล่าวมาในเบื้องต้นแล้วว่า วัดชลประทานฯต้องประสบกับปัญหาด้านการเผยแพร่หลายประการด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการขาดพระภิกษุที่ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่ ปัญหาด้านการขาดงบประมาณในการพิมพ์หนังสือหรือเอกสารเผยแพร่ และปัญหาที่สำคัญที่สุดคือปัญหาการยึดติดในแนวคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดของวัดชลประทานฯของชาวสผู้มาบำเพ็ญบุญที่วัด ซึ่งแนวทางในการแก้ปัญหาเหล่านี้ โดยเฉพาะปัญหาการขาดพระภิกษุนักเผยแพร่และปัญหาการยึดติดในแนวคิดเดิม ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์พระสงฆ์หลายรูปที่รับผิดชอบหรือมีบทบาทด้านการเผยแพร่ ทำให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ปัญหาของวัดชลประทานฯ ดังนี้

ก) แนวทางการแก้ปัญหาการขาดพระนักเผยแพร่ ใน การแก้ปัญหาเรื่องการขาดพระนักเผยแพร่นั้น พระภิกษุผู้ทำหน้าที่ด้านการเผยแพร่หลายรูปได้เสนอวิธีการแก้ปัญหา เช่น พระมหาเฉลิม ปิยทสุสี พระวิทยากรและเจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประจำศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนา วัดชลประทานฯได้เสนอแนวทางว่า "การแก้ปัญหาการขาดพระนักเผยแพร่สิ่งที่ต้องทำเป็นอันดับแรกคือ การจัดทำหลักสูตรเพื่อฝึกอบรมพระนักเผยแพร่อย่างเป็นระบบ และจัดให้มีการฝึกอบรมเป็นประจำทุกปีโดยตั้งเป็นกฤษของวัดเพื่อให้พระภิกษุทุกรูปที่อยู่จำพรรษาภายในวัดเข้าร่วมกิจกรรม"^๘ นอกจากนี้ พระเจริศศักดิ์ จตุตสลโล วิทยากรประจำศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนา วัดชลประทานฯ ได้กล่าวเสริมในส่วนของการจัดหลักสูตรการอบรมว่า

ทางวัดนอกจากจะใช้บุคลากรภายในวัดเป็นวิทยากรผู้ฝึกอบรมแล้วควรจะนิมนต์ หรือเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถด้านการเผยแพร่มาร่วมในกิจกรรมด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้และเทคนิควิธีการที่หลากหลายขึ้น พร้อมกันนั้นก็ควรเปิดโอกาสให้ทุกรูปได้ฝึกฝนตนเองโดยจัดตารางให้ผลัดเปลี่ยน กันแสดงธรรม ปาฐกถาธรรมอย่างเสมอภาคตามสถานที่ต่าง ๆ หรือเมื่อวัดมีงานพิธีเพื่อให้เกิดความชำนาญมากขึ้น^๙

จากทัศนะของพระสงฆ์ทั้งสองรูปที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในเบื้องต้น หากนำมาปฏิบัติอย่างจริงจังให้เป็นรูปธรรม ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นวิธีที่ดีอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาการลดจำนวนลง

^๘ สัมภาษณ์ พระมหาเฉลิม ปิยทสุสี, พระวิทยากรและเจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประจำศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนา, 13 มีนาคม 2549.

^๙ สัมภาษณ์ พระเจริศศักดิ์ จตุตสลโล, พระวิทยากรประจำศูนย์สืบอายุพระพุทธศาสนา, 11 มีนาคม 2549.

ของพระนักเผยแพร่ เนื่องจากวิธีการนี้จะทำให้เกิดพระนักเผยแพร่รุ่นใหม่ขึ้นมาทดแทนรุ่นเก่าอยู่ตลอดเวลา กิจกรรมด้านการเผยแพร่ก็จะดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

๑) แนวทางการแก้ปัญหาการยึดติดกับแนวคิดเดิมไม่ยอมรับแนวคิดของวัด ชลประทานฯ ของมารา婆สัมมาบำเพ็ญบุญที่วัด การแก้ปัญหาในประเด็นนี้ จากการสอบถามพระสงฆ์หลายรูปที่ได้รับคำอบรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น พระมหาເມືຍນ อนุຈารี ผู้ช่วยเจ้าอาวาสฝ่ายการเผยแพร่ กล่าวว่า “เรื่องทัศนคติเป็นเรื่องที่แก้ยาก เพราะเป็นสิ่งที่อยู่ในความรู้สึกของเขามาช้านาน หน้าที่ของพระคือต้องพยายามให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับเขา อาจจะต้องใช้เวลาแต่ก็จะต้องทำ คือต้องพูดกันบ่อย ๆ พร้อมกับปฏิบัติให้เข้าเห็นเป็นแบบอย่าง”¹⁰ ทางด้านพระครูปลัดฤทธิ์ ถิรจิตต์โต ผู้ช่วยเจ้าอาวาสด้านการเผยแพร่ฝ่ายต่างประเทศ ได้เสนอแนะวิธีการว่า

พระสงฆ์ทุกรูปของวัดต้องพูดและปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น เรื่อง การห้ามโยมถวายบุหรี่กับพระสงฆ์ เมื่อมีโยมมาถวายทุกรูปที่ต้องไม่รับ hemiонกันหมด หากรูปหนึ่งรับ อีกรูปไม่รับชาวบ้านก็จะเกิดความสับสน เมื่อทุกรูปปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันอาจจะเป็นเหตุจูงใจให้ชาวบ้านเกิดความศรolta จนเปลี่ยนแนวคิดเดิมของตนได้¹¹

จากแนวคิดและวิธีการของพระเถระทั้งสองรูป ทำให้ผู้วิจัยเกิดความคิดว่า การจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ พระสงฆ์ภายในวัดต้องพยายามอธิบายให้มารา婆สได้รับทราบถึงอุดมการณ์ของวัด กล่าวคือ ในกระบวนการบรรยายธรรม ปางสูกถารธรรม ควรพูดร่อง俗บายนมุข หรืออุดมการณ์ของวัดให้มากขึ้น โดยต้องพยายามอธิบายให้มารา婆สเข้าใจถึงอุดมการณ์ของวัด พร้อมกับปฏิบัติให้เข้าเห็นเป็นแบบอย่าง ซึ่งอาจจะทำให้สามารถเปลี่ยนเจตคติของบุคคลเหล่านั้นได้บ้าง ที่สำคัญคือพระทุกรูปภายในวัดต้องยืนหยัดในอุดมการณ์ของวัดอย่างเสมอต้นเสมอปลายและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น จากข้อมูลที่กล่าวมาได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคของวัดชลประทานฯ ในการพัฒนาวัดให้เป็นเขตปลอด俗บายนมุข รวมถึงแนวทางที่จะแก้ไขปัญหา ซึ่งทำให้เห็นว่าในการดำเนินกิจกรรมของวัดนั้น กว่าจะประสบความสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง วัดต้องประสบกับปัญหาและอุปสรรคไม่น้อยเลยที่เดียว แต่อย่างไรก็ตามปัญหาและอุปสรรคเหล่านั้นสามารถแก้ไขได้ด้วยความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งพระสงฆ์และมารา婆ส

¹⁰ สัมภาษณ์ พระมหาເມືຍນ อนุຈารี, ผู้ช่วยเจ้าอาวาสฝ่ายการเผยแพร่, 12 มีนาคม 2549.

¹¹ สัมภาษณ์ พระครูปลัดฤทธิ์ ถิรจิตต์โต, ผู้ช่วยเจ้าอาวาสด้านการเผยแพร่ฝ่ายต่างประเทศ, 11 มีนาคม 2549.