

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรม的开รับ และทัศนคติที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ของข้าราชการและพนักงานในส่วนกลาง” โดยผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและพนักงานภายในหน่วยงานกรมป่าไม้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 340 คน ผู้ศึกษาได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์และการปฏิบัติงาน
- ส่วนที่ 2 พฤติกรรม的开รับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 3 ทัศนคติที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป
- ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์และการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการและพนักงานกรมป่าไม้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วยข้อมูลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน สังกัดการทำงานโดยกลุ่มตัวอย่างในที่นี้ คือกลุ่มประชากรทั้งเพศชายและเพศหญิง กรุงเทพมหานคร โดยข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.1-4.6 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	จำนวน
ชาย	115	33.8
หญิง	225	66.2
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.474

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นหญิง 225 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 และเป็นชาย 115 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	จำนวน
20-29 ปี	150	44.1
30-39 ปี	108	31.8
40-49 ปี	45	13.2
50 ปีขึ้นไป	37	10.9
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 20-29 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมา อายุ 30-39 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 และอายุ ระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 สำหรับกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่ม อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	.9
ปวช. / ปวส.	40	11.8
ปริญญาตรี / เทียบเท่า	233	68.5
สูงกว่าปริญญาตรี	64	18.8
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.578

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี / เทียบเท่ามากที่สุด ตามจำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และระดับการศึกษาของปวช. / ปวส. จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ซึ่งสำหรับกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน

ระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชำนาญการพิเศษ (ระดับ C 8)	36	10.6
ระดับชำนาญการ (ระดับ C 6-7)	24	7.1
ระดับปฏิบัติการ (ระดับ C 3-5)	24	7.1
พนักงานราชการ	246	72.3
ลูกจ้างเหมา	10	2.9
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.043

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอยู่ในตำแหน่งปฏิบัติงานระดับพนักงานราชการมากที่สุด จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมา ระดับชำนาญการพิเศษ (ระดับ C 8) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ซึ่งระดับชำนาญการ (ระดับ C 6-7) กับระดับปฏิบัติการ (ระดับ C 3-5) มีสัดส่วนเท่ากัน คือ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และระดับลูกจ้างเหมา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5
แสดงจำนวนและร้อยละของสังกัดการทำงาน

สังกัดการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานเลขานุการกรม	7	2.1
กองการอนุญาต	8	2.5
สำนักบริหารกลาง	14	4.1
สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	69	20.3
สำนักจัดการป่าชุมชน	10	2.9
สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้	137	40.0
สำนักงานความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้	29	8.8
สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	26	7.6
สำนักจัดการที่ดินป่าไม้	9	2.6
สำนักแผนงานและสารสนเทศ	31	9.1
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.050

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการสังกัดการทำงาน ที่สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 สำนักแผนงานและสารสนเทศ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 สำนักงานความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 สำนักส่งเสริมการปลูกป่า จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 สำนักบริหารกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 สำนักจัดการป่าชุมชน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 กองการอนุญาต จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และสำนักงานเลขานุการกรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6
แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	52	15.3
1-5 ปี	137	40.3
6-10 ปี	60	17.6
11-15 ปี	34	10.0
16-20 ปี	16	4.7
21 ปีขึ้นไป	41	12.1
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.540

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมา คือ อายุการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 ผู้ที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 และผู้ที่มีอายุการงาน 11-15 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอายุการทำงานน้อยที่สุดระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

ในการศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ได้แบ่งเป็นความถี่ต่อการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีจำนวนวันที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์, จำนวนนาที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง ช่วงเวลาที่เปิดใช้อินเทอร์เน็ต วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต การเปิดใช้งานอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
จำนวนวันที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์

จำนวนวันที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1 วัน / สัปดาห์	48	14.1
2-3 วัน / สัปดาห์	141	41.5
4-5 วัน / สัปดาห์	106	31.2
6 วัน / สัปดาห์	45	13.2
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.892

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการใช้อินเทอร์เน็ต 2-3 วัน / สัปดาห์ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา มีการใช้อินเทอร์เน็ต 4-5 วัน / สัปดาห์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 และมีการใช้อินเทอร์เน็ต 1 วัน / สัปดาห์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามลำดับ ส่วนที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุดอยู่ที่ 6 วัน / สัปดาห์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
จำนวนนาฬิกาที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง

จำนวนนาฬิกาที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
2	2	.6
3	3	.9
5	27	7.9
10	53	15.6
15	35	10.3
20	22	6.5
30	112	32.9
35	1	.3
40	8	2.4
45	12	3.5
50	5	1.5
55	1	.3
60	57	16.8
90	1	.3
180	1	.3
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 19.969

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อครั้งมากที่สุด คือ 180 นาที หรือ 3 ชั่วโมง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และน้อยที่สุดใช้เฉลี่ยครั้งละ 2 นาที มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 โดยพบว่าข้าราชการและพนักงานขององค์กรกรมป่าไม้มีการใช้อินเทอร์เน็ตใน เวลาเฉลี่ยส่วนใหญ่ 30 นาที มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9

การจัดกลุ่มระยะเวลาในการใช้อินทราเน็ตเฉลี่ยแต่ละครั้ง (นาทิต่อครั้ง)

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรม

การเปิดข่าวสารรับผ่านระบบอินทราเน็ต

พฤติกรรมการเปิดข่าวสารรับผ่านระบบ อินทราเน็ต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
จำนวนนาทิต่อครั้ง	29.10	19.969

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 340 คน มีพฤติกรรมการเปิดข่าวสารรับผ่านอินทราเน็ตเฉลี่ยต่อครั้ง 29.10 นาที หรือโดยประมาณคิดเป็นเฉลี่ยครั้งละ 30 นาที โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 19.969

ดังนั้นจึงแบ่งพฤติกรรมการเปิดข่าวสารรับผ่านระบบอินทราเน็ต คือ ระยะเวลาที่เปิดใช้อินทราเน็ตในแต่ละครั้ง (นาทิต่อครั้ง) ออกเป็น 3 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ $\bar{X} \pm S.D.$ ดังนี้

การเปิดข่าวสารรับผ่านระบบอินทราเน็ตเฉลี่ยต่อหนึ่งครั้ง (นาทิต่อหนึ่งครั้ง) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

มาก คือ ผู้ที่เปิดใช้อินทราเน็ตในแต่ละครั้งมากกว่า $\bar{X} \pm S.D.$ ได้แก่ $29.10 + 19.969 = 49.069$ นาที นั่นคือ ข้าราชการและพนักงานขององค์กรกรมป่าไม้เปิดใช้อินทราเน็ตแต่ละครั้งมากกว่า 49 นาที

ปานกลาง คือ ผู้ที่เปิดใช้อินทราเน็ตในแต่ละครั้งระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ ถึง $\bar{X} \pm S.D.$ ได้แก่ $29.10 - 19.969$ ถึง $29.10 + 19.969 = 9.131 - 49.069$ นาที นั่นคือ ข้าราชการและพนักงานขององค์กรกรมป่าไม้ใช้อินทราเน็ตในแต่ละครั้ง ระหว่าง 9-49 นาทีต่อครั้ง

น้อย คือ ผู้ที่เปิดใช้อินทราเน็ตในแต่ละครั้งน้อยกว่า $\bar{X} \pm S.D.$ ได้แก่ $29.10 - 19.969 = 9.131$ นาที นั่นคือ ข้าราชการและพนักงานขององค์กรกรมป่าไม้ เปิดใช้อินทราเน็ตแต่ละครั้งน้อยกว่า 9 นาที

ดังนั้นจึงนำเสนอในรูปจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการเปิดข่าวสารรับผ่านอินทราเน็ตเฉลี่ยต่อครั้งแบบกลุ่มตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.10
แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาที่เปิดใช้อินเทอร์เน็ต
ในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)

ระยะเวลาที่เปิดใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 49 นาที	65	19.1
ระหว่าง 9-49 นาที	243	71.5
น้อยกว่า 9 นาที	32	9.4
รวม	340	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยครั้งละ ระหว่าง 9-49 นาที มากที่สุด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมา มากกว่า 49 นาที จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 และ น้อยกว่า 9 นาที จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ช่วงเวลาที่เปิดใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด

ช่วงเวลาที่เปิดใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	58	17.1
ช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 8.30-12.00 น.	94	27.6
พักกลางวันระหว่างเวลา 12.00-13.00 น.	69	20.3
ช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 13.00-16.30 น.	81	23.8
หลังเลิกงานระหว่างเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	26	7.6
เวลาไม่แน่นอน/เวลาว่าง	12	3.5
รวม	340	100.0

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.346

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 8.30-12.00 น. มากที่สุด โดยมีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมา ช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 13.00-16.30 น. มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ในช่วงพักกลางวันระหว่างเวลา 12.00-13.00 น. มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ช่องของก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น. มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และหลังเลิกงานระหว่างเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ตามลำดับ โดยมีระดับน้อยที่สุด คือเวลาไม่แน่นอน/เวลาว่าง มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งกฎ ระเบียบ นโยบาย แก่บุคลากรภายในกรมป่าไม้	69	8.2
ใช้เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบระเบียบ ข้อบังคับ หรือนโยบายต่าง ๆ ของกรมป่าไม้	154	18.3
ใช้เพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่	168	20.0
ฟอร์มมาตรฐาน (แบบฟอร์มเอกสารทั่วไป เช่น แบบใบลาป่วย ฝีกอบรม คู่มือ หรือ แบบฟอร์ม หนังสือราชการต่าง ๆ)	129	15.3
ใช้เพื่อจัดส่งเอกสารทางราชการภายในกรมป่าไม้	74	8.8
ใช้เพื่อต้องการทราบข่าว / ความเคลื่อนไหวในกรมป่าไม้	222	26.4
อื่น ๆ	25	3.0
รวม	841	100.0

* กลุ่มตัวอย่างสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีวัตถุประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ คือ ใช้เพื่อต้องการทราบข่าว / ความเคลื่อนไหวในกรมป่าไม้ จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมา ใช้เพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ

20.0 ใช้เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบระเบียบ ข้อบังคับหรือนโยบายต่าง ๆ ของกรมป่าไม้ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ฟอรัมมาตรฐาน (แบบฟอร์มเอกสารทั่วไป เช่น แบบใบลาป่วย ฝีกอบรม คู่มือ หรือแบบฟอร์มหนังสือราชการต่าง ๆ) จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ใช้เพื่อจัดส่งเอกสารทางราชการภายในกรมป่าไม้ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ใช้เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งกฎ ระเบียบ นโยบายแก่บุคลากรภายในกรมป่าไม้ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และ วัตถุประสงค์อื่น ๆ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

สำหรับวัตถุประสงค์อื่น ๆ ของการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ตามความต้องการ อ่านข่าวสารน่ารู้ เกร็ดความรู้ป่าไม้ ข่าวสารทั่วไป ข่าวบันเทิง ดูประกาศงานเจ้าหน้าที่ และการเงิน เช็คเงินเดือน ติดต่อกับหน่วยงานภายในกระทรวงค้นหา กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานในแบบ e-Project Tracking แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์

ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละของการเปิดใช้งานอินเทอร์เน็ต

การเปิดใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ข่าวประชาสัมพันธ์	227	29.1
กระดานสนทนา	57	7.3
ค้นหาข้อมูล	212	27.2
Downloads ข้อมูล	122	15.6
Downloads แบบฟอร์มมาตรฐาน	90	11.5
การใช้งานส่งเอกสารทางราชการ	62	7.9
อื่น ๆ	10	1.3
รวม	780	100.0

* กลุ่มตัวอย่างสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อดูข่าวประชาสัมพันธ์มากที่สุด จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมา ค้นหาข้อมูล จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 Downloads ข้อมูลจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 Downloads แบบฟอร์มมาตรฐาน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 การใช้งานส่งเอกสารทางราชการ จำนวน 62 คน

คิดเป็นร้อยละ 7.9 กระดานสนทนา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และเปิดใช้เพื่อเรื่องอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

สำหรับการเปิดใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อเรื่องอื่น ๆ คือ e-Project Tracking ขาวทั่วไป และสิ่งที่ต้องการอยากรู้ทั่วไปโครงสร้างของหน่วยงานดูข้อมูลด้านการเงินของกรมป่าไม้ และ เช็คเงินโอน

ส่วนที่ 3 ทักษะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ต ภายในองค์กรกรมป่าไม้

ในส่วนนี้ได้ทำการศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับทักษะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งแบ่งเป็นความคิดเห็นต่อรูปแบบและการใช้งาน, ความคิดเห็นต่อเนื้อหา และความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
ทักษะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรป่าไม้

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
ความคิดเห็นต่อรูปแบบและการใช้งานต่อระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7225= ทัศนคติดี)							
ภาษาที่อ่านง่ายต่อการ เข้าใจ	13.2 (45)	74.7 (254)	11.2 (38)	0.9 (3)	0.0 (0)	4.00 (เห็นด้วย)	0.529
ใช้งานง่าย / สะดวก	16.2 (55)	60.6 (206)	17.4 (59)	4.7 (16)	1.2 (4)	3.86 (เห็นด้วย)	0.782
มีการปรับ Homepage ให้ เข้ากับเทศกาลต่าง ๆ	18.5 (63)	49.4 (168)	27.4 (93)	3.8 (13)	0.9 (3)	3.81 (เห็นด้วย)	0.810
สัญลักษณ์ที่ใช้มีขนาด เหมาะสมกับตัวอักษร	11.8 (40)	62.6 (213)	22.6 (77)	2.6 (9)	0.3 (1)	3.83 (เห็นด้วย)	0.670

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
การจัดวางรูปแบบ (Layout) มีความทันสมัย	8.8 (30)	48.5 (165)	33.8 (115)	7.9 (27)	0.9 (3)	3.56 (เห็นด้วย)	0.797
การส่งข้อมูลหนังสือทาง ราชการมีความรวดเร็ว	9.4 (32)	40.6 (138)	39.7 (135)	7.1 (24)	3.2 (11)	3.46 (เห็นด้วย)	0.880
รูปแบบอินเทอร์เน็ตมีความ	11.2 (38)	45.0 (153)	34.7 (118)	7.6 (26)	1.5 (5)	3.57 (เห็นด้วย)	0.844
รูปแบบมีความเหมาะสม กับการใช้งาน	12.1 (41)	51.8 (176)	30.9 (105)	4.1 (14)	1.2 (4)	3.69 (เห็นด้วย)	0.780
ความคิดเห็นต่อเนื้อหาบนระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8375= ทัศนคติดี)							
เนื้อหาสาระมีความทันสมัย ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา	13.2 (45)	50.3 (171)	31.2 (106)	4.7 (16)	0.6 (2)	3.71 (เห็นด้วย)	0.776
เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ	13.2 (45)	62.1 (211)	22.6 (77)	2.1 (7)	0.0 (0)	3.86 (เห็นด้วย)	0.651
เนื้อหาสาระมีประโยชน์ต่อ การปฏิบัติงาน	15.9 (54)	62.4 (212)	20.3 (69)	1.5 (5)	0.0 (0)	3.93 (เห็นด้วย)	0.645
เนื้อหาสาระมีความ หลากหลายครอบคลุม ครบถ้วน	12.1 (41)	41.2 (140)	40.6 (138)	5.3 (18)	0.9 (3)	3.85 (เห็นด้วย)	0.803
ความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8617= ทัศนคติดี)							
นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ใน การปฏิบัติงาน	13.5 (46)	65.9 (224)	18.2 (62)	2.1 (7)	0.3 (1)	3.90 (เห็นด้วย)	0.647
ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในเว็บบอร์ด (Web Board)	12.9 (44)	44.7 (152)	37.1 (126)	4.7 (16)	0.6 (2)	3.65 (เห็นด้วย)	0.786
ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกัน	15.3 (52)	54.7 (186)	24.1 (82)	5.9 (20)	0.0 (0)	3.79 (เห็นด้วย)	0.767

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
กระตุ้นให้มีความตื่นตัวใน การรับรู้ข่าวสารมากขึ้น	18.8 (64)	58.8 (200)	19.1 (65)	2.9 (10)	0.3 (1)	3.93 (เห็นด้วย)	0.721
เป็นช่องทางในการแจ้ง ข่าวสารผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต	21.5 (73)	59.1 (201)	17.9 (61)	1.5 (5)	0.0 (0)	4.01 (เห็นด้วย)	0.674
ช่วยลดระยะเวลาและ ระยะทางใน	19.4 (66)	54.1 (184)	22.6 (77)	3.5 (12)	0.3 (1)	3.89 (เห็นด้วย)	0.760
ค่าเฉลี่ยรวม	3.81 (ทัศนคติดี)						
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด	4.01 (ทัศนคติดี)						
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด	3.46 (ทัศนคติดี)						
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.740						

จากตารางที่ 4.14 การประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน รวมทั้งหมด 18 ข้อ ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นต่อรูปแบบและการใช้งานต่อระบบอินเทอร์เน็ต

1. ภาษาที่อ่านต่อการเข้าใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างของตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 74.7 รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ส่วนผู้ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ส่วนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.00 หรือ เห็นด้วย

2. ใช้งานง่าย/สะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.86 หรือ เห็นด้วย

3. **มีการปรับ Homepage ให้เข้ากับเทศกาลต่าง ๆ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 มีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.81 หรือ เห็นด้วย

4. **สัญลักษณ์ที่ใช้มีขนาดเหมาะสมกับตัวอักษร** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.83 หรือ เห็นด้วย

5. **การจัดวางรูปแบบ (Lay out) มีความทันสมัย** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.56 หรือ เห็นด้วยปานกลาง

6. **การส่งข้อมูลหนังสือทางราชการมีความรวดเร็ว** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.46 หรือ เห็นด้วย

7. **รูปแบบอินทราเน็ตมีความทันสมัย** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.57 หรือ เห็นด้วย

8. **รูปแบบมีความเหมาะสมกับการใช้งาน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.69 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อรูปแบบ และการใช้งานต่อระบบอินทราเน็ต เท่ากับ 3.7225 หรือ ทัศนคติดี

ความคิดเห็นต่อนโยบายระบบอินทราเน็ต

9. **เนื้อหาสาระมีความทันสมัยปรับเปลี่ยนตลอดเวลา** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.71 หรือ เห็นด้วย

10. **เนื้อหาสาระมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ส่วนผู้ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ส่วนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.86 หรือ เห็นด้วย

11. **เนื้อหาสาระมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ส่วนผู้ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 และไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.93 หรือ เห็นด้วย

12. **เนื้อหาสาระมีความหลากหลายครอบคลุมครบถ้วน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.85 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อนโยบายระบบอินทราเน็ต เท่ากับ 3.8375 หรือ ทัศนคติดี

ความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินทราเน็ต

นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ส่วนผู้ที่

ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.90 หรือ เห็นด้วย

13. **ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเว็บบอร์ด (Web Board)** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.85 หรือ เห็นด้วย

14. **ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ส่วนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.79 หรือ เห็นด้วย

15. **กระตุ้นให้มีความตื่นตัวในการรับรู้ข่าวสารมากขึ้น** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.93 หรือ เห็นด้วย

16. **เป็นช่องทางการแจ้งข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 อันดับต่อมาไม่แน่ใจ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.01 หรือ เห็นด้วย

17. **ช่วยลดระยะเวลาและระยะทางในการสื่อสารให้สั้นลง** พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบระดับเห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 อันดับต่อมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ส่วนผู้ที่ตอบไม่เห็นด้วย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.89 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต เท่ากับ 3.8617 หรือ ทัศนคติดี

ตารางที่ 4.15

แสดงค่าเฉลี่ยของทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการและพนักงาน

ภายในองค์กรกรมป่าไม้ที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ต

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความหมายค่าเฉลี่ย (ระดับทัศนคติ)
ความคิดเห็นต่อรูปแบบและการทำงานของระบบอินเทอร์เน็ต	3.7225	ทัศนคติดี
1. ภาษาที่อ่านง่ายต่อการเข้าใจ	4.00	เห็นด้วย
2. ใช้งานง่าย/สะดวก	3.86	เห็นด้วย
3. สัญลักษณ์ที่ใช้มีขนาดเหมาะสมกับอักษร	3.83	เห็นด้วย
4. มีการปรับ Homepage ให้เข้ากับเทศกาลต่าง ๆ	3.81	เห็นด้วย
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับการใช้งาน	3.69	เห็นด้วย
6. รูปแบบอินเทอร์เน็ตมีความทันสมัย	3.57	เห็นด้วย
7. การจัดวางรูปแบบ (Lay out) มีความทันสมัย	3.56	เห็นด้วย
8. การส่งข้อมูลหนังสือทางราชการมีความรวดเร็ว	3.46	เห็นด้วย
ความคิดเห็นต่อเนื้อหาของระบบอินเทอร์เน็ต	3.8375	ทัศนคติดี
9. เนื้อหาสาระมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.93	เห็นด้วย
10. เนื้อหาสาระมีความทันสมัย	3.86	เห็นด้วย
11. เนื้อหาสาระมีความหลากหลายครอบคลุมครบถ้วน	3.85	เห็นด้วย
12. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยปรับเปลี่ยนตลอดเวลา	3.71	เห็นด้วย
ความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	3.8617	ทัศนคติดี
13. เป็นช่องทางการแจ้งข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.01	เห็นด้วย
14. กระตุ้นให้มีความตื่นตัวในการรับรู้ข่าวสารมากขึ้น	3.93	เห็นด้วย
15. นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.90	เห็นด้วย
16. ช่วยลดระยะเวลาและระยะทางในการสื่อสารให้สั้นลง	3.89	เห็นด้วย
17. ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น	3.75	เห็นด้วย
18. ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเว็บบอร์ด (Web Board)	3.65	เห็นด้วย

จากภาพรวมทัศนคติที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ โดยมีทัศนคติเห็นด้วยซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเท่ากับ 3.86 รองลงมา คือ ความคิดเห็นต่อนโยบายระบบอินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นหัวข้อนี้เท่ากับ 3.84 และความคิดเห็นต่อรูปแบบและการทำงานของระบบอินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72

กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบและการทำงานของระบบอินเทอร์เน็ต โดยเห็นด้วยกับภาษาที่อ่านง่ายต่อการเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.00 และการส่งข้อมูลหนังสือทางราชการมีความรวดเร็ว น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.46

กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อนโยบายอินเทอร์เน็ต โดยเห็นด้วยกับเนื้อหาสาระที่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.93 และความคิดเห็นต่อนโยบายที่มีความทันสมัยปรับเปลี่ยนตลอดเวลา น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.71

กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อประโยชน์การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต โดยเห็นด้วยการเป็นช่องทางการแจ้งข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.01 และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเว็บบอร์ด น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.65

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างของข้าราชการและพนักงานที่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตภายในกรมป่าไม้ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความรวดเร็วและลดความยุ่งยากต่อการใช้งาน (56 ราย) อัปเดตข้อมูลข่าวสารให้มีความทันสมัยทันต่อสถานการณ์ (19 ราย) หาวิธีป้องกันและการกำจัดไวรัส (2 ราย) การสืบค้นข้อมูลให้มีความรวดเร็วต่อการดาวน์โหลด (3 ราย) ปรับปรุงหน้า Homepage ให้มีความสนใจและทันสมัย (6 ราย) สำหรับข้อเสนออื่น ๆ เช่น ข้าราชการมนตรีลงประสมพันธ์ให้น้อยลง แนะนำให้เปลี่ยนระบบเป็น Hi-Speed กระดานสนทนาควรเป็นปัจจุบัน คนตอบกระทู้ควรให้ความสำคัญในการชี้แจง เพื่อความถูกต้อง เพิ่มข้อมูลความรู้จัดการด้านป่าไม้มากขึ้น การลดบอยของระบบอินเทอร์เน็ตควรปฏิรูปครั้งใหญ่ โดยใช้มืออาชีพอย่างแท้จริง ปรับปรุง ควรมีระบบที่ดีกว่านี้ คือ ไม่ลดบอย อาจะเปลี่ยนเป็นระบบหรือเพิ่ม wireless ให้ดีขึ้น เปิดระบบให้เร็วขึ้นอีกทั้งควรมีบริการของกรมป่าไม้ไปให้ใช้ที่บ้านไม่จำเป็นต้องใช้ที่ทำงานอย่างเดียว มีคุณภาพอยู่แล้ว ไม่ต้องปรับปรุง

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์) สามารถแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

- 1.1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)
- 1.1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)
- 1.1.3 ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)
- 1.1.4 ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)
- 1.1.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)
- 1.1.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

- 1.2.1 เพศมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต
- 1.2.2 อายุมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต
- 1.2.3 ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต
- 1.2.4 ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

1.2.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

1.2.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน สังกัดการทำงาน และอายุการทำงาน

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในด้านความถี่ของการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวันต่อสัปดาห์ และช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน

สามารถแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

2.1 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน

2.2 ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ในด้านความถี่ของการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ และช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ ได้แก่ รูปแบบและการทำงาน เนื้อหา และประโยชน์การใช้งาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_a : เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้
อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามเพศ

เพศ		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
ชาย	จำนวน	19	50	32	14	115
	ร้อยละ	16.5%	43.5%	27.8%	12.2%	100.0%
หญิง	จำนวน	29	91	74	31	225
	ร้อยละ	12.9%	40.4%	32.9%	13.8%	100.0%
รวม	จำนวน	48	141	106	45	340
	ร้อยละ	14.1%	41.5%	31.2%	13.2%	100.0%

Chi-Square = 1.654, df = 3. sig. = 0.647

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.647 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.17

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต
จำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามอายุ

อายุ		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
20-29 ปี	จำนวน	21	64	40	25	150
	ร้อยละ	14.0%	42.7%	26.7%	16.7%	100.0%
30-39 ปี	จำนวน	9	40	44	15	108
	ร้อยละ	8.3%	37.0%	40.7%	13.9%	100.0%
40-49 ปี	จำนวน	8	19	15	3	45
	ร้อยละ	17.8%	42.2%	33.3%	6.7%	100.0%
50 ปีขึ้นไป	จำนวน	10	18	7	2	37
	ร้อยละ	27.0%	48.6%	18.9%	5.4%	100.0%
รวม	จำนวน	48	141	106	45	340
	ร้อยละ	14.1%	41.5%	31.2%	13.2%	100.0%

Chi-Square = 18.933, df= 9. sig. = 0.026

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.026 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ ของข้าราชการและพนักงานขององค์กรกรมป่าไม้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต 2-3 วันต่อสัปดาห์มากที่สุดคือกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 48.6) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเทอร์เน็ต 4-5 วันต่อสัปดาห์มากที่สุด คือกลุ่มอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 40.7)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.18

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

จำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
ปวช. / ปวส.	จำนวน	6	17	8	9	40
	ร้อยละ	15.0%	42.5%	20.0%	22.5%	100.0%
ปริญญาตรี / เทียบเท่า	จำนวน	29	92	80	32	233
	ร้อยละ	12.4%	39.5%	34.3%	13.7%	100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	11	32	17	4	64
	ร้อยละ	17.2%	50.0%	26.6%	6.3%	100.0%
มัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	2	0	1	0	3
	ร้อยละ	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
รวม	จำนวน	48	141	106	45	340
	ร้อยละ	14.1%	41.5%	31.2%	13.2%	100.0%

Chi-Square = 16.674, df= 9, sig. = 0.054

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.054 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.4 ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน (วัน/สัปดาห์)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_1 : ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.19

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

จำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน

ระดับตำแหน่ง ปฏิบัติงาน		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
ระดับชำนาญการ พิเศษ (ระดับ C 8)	จำนวน	8	18	8	2	36
	ร้อยละ	22.2%	50.0%	22.2%	5.6%	100.0%
ระดับชำนาญการ (ระดับ C 6-7)	จำนวน	5	12	7	0	24
	ร้อยละ	20.8%	50.0%	29.2%	.0%	100.0%
ระดับปฏิบัติการ (ระดับ C 3-5)	จำนวน	3	12	9	0	24
	ร้อยละ	12.5%	50.0%	37.5%	.0%	100.0%
พนักงานราชการ	จำนวน	29	96	79	42	246
	ร้อยละ	11.8%	39.0%	32.1%	17.1%	100.0%
ลูกจ้างเหมา	จำนวน	3	3	3	1	10
	ร้อยละ	30.0%	30.0%	30.0%	10.0%	100.0%

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ระดับตำแหน่ง ปฏิบัติงาน		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
รวม	จำนวน	48	141	106	45	340
	ร้อยละ	14.1%	41.5%	31.2%	13.2%	100.0%

Chi-Square = 25.360, df = 12 . sig. = 0.013

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.013 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวันต่อสัปดาห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินเทอร์เน็ต 2-3 วันต่อสัปดาห์มากที่สุด คือ กลุ่มตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ และปฏิบัติการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่า ๆ กัน (ร้อยละ 50.0) กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต 4-5 วันต่อสัปดาห์ คือ กลุ่มระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 37.5)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : สังกัดการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_1 : สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.20

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต
จำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามสังกัดการทำงาน

สังกัดการทำงาน		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
สำนักงานเลขานุการ	จำนวน ร้อยละ	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%
กองการอนุญาต	จำนวน ร้อยละ	0 0.0%	5 62.5%	1 12.5%	2 25.0%	8 100.0%
สำนักบริหารกลาง	จำนวน ร้อยละ	1 7.1%	2 14.3%	6 42.9%	5 35.7%	14 100.0%
สำนักป้องกันรักษาป่าและ ควบคุมไฟป่า	จำนวน ร้อยละ	10 14.5%	27 39.1%	19 27.5%	13 18.8%	69 100.0%
สำนักจัดการป่าชุมชน	จำนวน ร้อยละ	1 10.0%	3 30.0%	3 30.0%	3 30.0%	10 100.0%
สำนักวิจัยและพัฒนาการ ป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	17 12.5%	55 40.4%	53 39.0%	11 8.1%	136 100.0%
สำนักงานความหลากหลาย ทางชีวภาพด้านป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	6 20.0%	23 76.7%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	จำนวน ร้อยละ	4 15.4%	5 19.2%	9 34.6%	8 30.8%	26 100.0%
สำนักจัดการที่ดินป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	0 0.0%	1 11.1%	5 55.6%	3 33.3%	9 100.0%
สำนักแผนงานและ สารสนเทศ	จำนวน ร้อยละ	7 22.6%	16 51.6%	8 25.8%	0 0.0%	31 100.0%
รวม	จำนวน ร้อยละ	48 14.1%	141 41.5%	106 31.2%	45 13.2%	340 100.0%

Chi-Square = 82.171, df = 27, sig. = 0.000

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์

ความสัมพันธ์ระหว่างสังกัดการทำงานกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวันต่อสัปดาห์ ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการใช้ 2-3 วันต่อสัปดาห์มากที่สุด คือ กลุ่มสังกัดสำนักงานความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้ (ร้อยละ 76.7) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการใช้ 4-5 วันต่อสัปดาห์มากที่สุด คือกลุ่มสังกัดสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ (ร้อยละ 55.6)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

H_1 : อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)

ตารางที่ 4.21

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต
จำนวนวัน/สัปดาห์แยกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
น้อยกว่า 1 ปี	จำนวน	11	29	4	8	52
	ร้อยละ	21.2%	55.8%	7.7%	15.4%	100.0%
1-5 ปี	จำนวน	15	42	57	23	137
	ร้อยละ	10.9%	30.7%	41.6%	16.8%	100.0%
6-10 ปี	จำนวน	3	30	21	6	60
	ร้อยละ	5.0%	50.0%	35.0%	10.0%	100.0%
11-15 ปี	จำนวน	5	15	8	6	34
	ร้อยละ	14.7%	44.1%	23.5%	17.6%	100.0%

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

อายุการทำงาน		พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต (วัน/สัปดาห์)				รวม
		1 วัน / สัปดาห์	2-3 วัน / สัปดาห์	4-5 วัน / สัปดาห์	6 วัน / สัปดาห์	
16-20 ปี	จำนวน	6	5	5	0	16
	ร้อยละ	37.5%	31.3%	31.3%	.0%	100.0%
21 ปีขึ้นไป	จำนวน	8	20	11	2	41
	ร้อยละ	19.5%	48.8%	26.8%	4.9%	100.0%
รวม	จำนวน	48	141	106	45	340
	ร้อยละ	14.1%	41.5%	31.2%	13.2%	100.0%

Chi-Square = 49.119, df = 15, sig. = 0.000

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคืออายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตวัน/สัปดาห์

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวันต่อสัปดาห์ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีการใช้อินเทอร์เน็ต 2-3 วันต่อสัปดาห์ มากที่สุด คือกลุ่มที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 55.8) กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต 4-5 วันต่อสัปดาห์ มากที่สุด คือกลุ่มอายุการทำงาน 1-5 ปี (ร้อยละ 41.6)

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.1 เพศมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.22

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามเพศ

เพศ		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลาทำงานระหว่าง 8.30-12.00 น.	พักกลางวันระหว่าง 12.00-13.00 น.	ช่วงเวลาทำงานระหว่าง 13.00-16.30 น.	หลังเลิกงานระหว่าง 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลาไม่แน่นอน/ว่าง	
ชาย	จำนวน	16	31	23	34	10	1	115
	ร้อยละ	13.9%	27.0%	20.0%	29.6%	8.7%	.9%	100.0%
หญิง	จำนวน	42	63	46	47	16	11	225
	ร้อยละ	18.7%	28.0%	20.4%	20.9%	7.1%	4.9%	100.0%
รวม	จำนวน	58	94	69	81	26	12	340
	ร้อยละ	17.1%	27.6%	20.3%	23.8%	7.6%	3.5%	100.0%

Chi-Square = 7.183, df = 5, sig. = 0.207

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.207 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.2 อายุมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.23

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามอายุ

อายุ		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อน เริ่ม ทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30- 12.00 น.	พัก กลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00- 13.00 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00- 16.30 น.	หลัง เลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลา ไม่ แน่นอน/ ว่าง	
20-29 ปี	จำนวน	18	43	36	38	12	3	150
	ร้อยละ	12.0%	28.7%	24.0%	25.3%	8.0%	2.0%	100.0%
30-39 ปี	จำนวน	19	30	22	27	4	6	108
	ร้อยละ	17.6%	27.8%	20.4%	25.0%	3.7%	5.6%	100.0%
40-49 ปี	จำนวน	8	12	7	11	5	2	45
	ร้อยละ	17.8%	26.7%	15.6%	24.4%	11.1%	4.4%	100.0%
50 ปี ขึ้นไป	จำนวน	13	9	4	5	5	1	37
	ร้อยละ	35.1%	24.3%	10.8%	13.5%	13.5%	2.7%	100.0%
รวม	จำนวน	58	94	69	81	26	12	340
	ร้อยละ	17.1%	27.6%	20.3%	23.8%	7.6%	3.5%	100.0%

Chi-Square = 20.967, df = 15, sig. = 0.138

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.138 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_a : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.24

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30-12.00 น.	พักกลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00-13.00 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00-16.30 น.	หลังเลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลาไม่แน่นอน/ ว่าง	
ปวช. / ปวส.	จำนวน ร้อยละ	9 22.5%	8 20.0%	8 20.0%	6 15.0%	6 15.0%	3 7.5%	40 100.0%
ปริญญาตรี / เทียบเท่า	จำนวน ร้อยละ	30 12.9%	69 29.6%	48 20.6%	63 27.0%	16 6.9%	7 3.0%	233 100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน ร้อยละ	17 26.6%	17 26.6%	12 18.8%	12 18.8%	4 6.3%	2 3.1%	64 100.0%
มัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน ร้อยละ	2 66.7%	0 .0%	1 33.3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 100.0%
รวม	จำนวน ร้อยละ	58 17.1%	94 27.6%	69 20.3%	81 23.8%	26 7.6%	12 3.5%	340 100.0%

Chi-Square = 21.313, df = 15, sig. = 0.127

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.127 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.4 ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_1 : ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.25

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน

ระดับตำแหน่งปฏิบัติงาน		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลาทำงานระหว่าง 8.30-12.00 น.	พักกลางวันระหว่าง 12.00-13.00 น.	ช่วงเวลาทำงานระหว่าง 13.00-16.30 น.	หลังเลิกงานระหว่าง 16.30 น. เป็นต้นไป	ไม่แน่นอน /เวลาว่าง	
ระดับชำนาญการพิเศษ (ระดับ C 8)	จำนวน ร้อยละ	15 41.7%	11 30.6%	3 8.3%	3 8.3%	3 8.3%	1 2.8%	36 100.0%
ระดับชำนาญการ (ระดับ C 6-7)	จำนวน ร้อยละ	5 20.8%	5 20.8%	5 20.8%	4 16.7%	3 12.5%	2 8.3%	24 100.0%
ระดับปฏิบัติการ (ระดับ C 3-5)	จำนวน ร้อยละ	3 12.5%	6 25.0%	2 8.3%	12 50.0%	1 4.2%	0 0.0%	24 100.0%
พนักงานราชการ	จำนวน ร้อยละ	35 14.2%	68 27.6%	57 23.2%	59 24.0%	19 7.7%	8 3.3%	246 100.0%

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ระดับตำแหน่ง ปฏิบัติงาน		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อน เริ่ม ทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30- 12.00 น.	พัก กลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00- 13.00 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00- 16.30 น.	หลัง เลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลา ไม่ แน่นอน /เวลา ว่าง	
ลูกจ้างเหมา	จำนวน	0	4	2	3	0	1	10
	ร้อยละ	.0%	40.0%	20.0%	30.0%	0.0%	10.0%	100.0%
รวม	จำนวน	58	94	69	81	26	12	340
	ร้อยละ	17.1%	27.6%	20.3%	23.8%	7.6%	3.5%	100.0%

Chi-Square = 38.895, df = 20, sig. = 0.007

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงานกับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาทำงานระหว่าง 13.00-16.30 น. มากที่สุด คือกลุ่มระดับตำแหน่งปฏิบัติการ (ร้อยละ 50.0) และมีการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาทำงานระหว่าง 08.30-12.00 น. มากที่สุด คือกลุ่มระดับตำแหน่งลูกจ้างเหมา (ร้อยละ 40.0)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : สังกัดการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_a : สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.26

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามสังกัดการทำงาน

สังกัดการทำงาน		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30- 12.00 น.	พักกลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00- 13.00 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00- 16.30 น.	หลังเลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลา ไม่ แน่นอน/ เวลาว่าง	
สำนักงาน เลขานุการ	จำนวน ร้อยละ	3 42.9%	1 14.3%	0 .0%	3 42.9%	0 .0%	0 .0%	7 100.0%
กองการ อนุญาต	จำนวน ร้อยละ	1 12.5%	5 62.5%	0 .0%	0 .0%	2 25.0%	0 .0%	8 100.0%
สำนักบริหาร กลาง	จำนวน ร้อยละ	1 7.1%	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	2 14.3%	14 100.0%
สำนักป้องกัน รักษาป่าและ ควบคุมไฟป่า	จำนวน ร้อยละ	13 18.8%	6 8.7%	20 29.0%	17 24.6%	10 14.5%	3 4.3%	69 100.0%
สำนักจัดการ ป่าชุมชน	จำนวน ร้อยละ	2 20.0%	2 20.0%	4 40.0%	0 .0%	0 .0%	2 20.0%	10 100.0%
สำนักวิจัยและ พัฒนาการ ป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	19 14.0%	45 33.1%	28 20.6%	32 23.5%	9 6.6%	3 2.2%	136 100.0%

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

สังกัดการทำงาน		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่ม ทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30- 12.00 น.	พัก กลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00- 13.00 น.	ช่วงเวลา ทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00- 16.30 น.	หลัง เลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลา ไม่ แน่นอน/ เวลาว่าง	
สำนักงานความ หลากหลายทาง ชีวภาพด้าน ป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	5 16.7%	13 43.3%	1 3.3%	9 30.0%	1 3.3%	1 3.3%	30 100.0%
สำนักส่งเสริม การปลูกป่า	จำนวน ร้อยละ	6 23.1%	8 30.8%	4 15.4%	7 26.9%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
สำนักจัดการ ที่ดินป่าไม้	จำนวน ร้อยละ	2 22.2%	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
สำนักแผนงาน และสารสนเทศ	จำนวน	6	6	7	9	3	0	31
	ร้อยละ	19.4%	19.4%	22.6%	29.0%	9.7%	0.0%	100.0%
รวม	จำนวน	58	94	69	81	26	12	340
	ร้อยละ	17.1%	27.6%	20.3%	23.8%	7.6%	3.5%	100.0%

Chi-Square = 78.764, df = 45, sig. = 0.001

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ความสัมพันธ์ระหว่างสังกัดการทำงานกับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาทำงานระหว่าง 8.30-12.00 น. มากที่สุด คือกลุ่มสังกัดกองการอนุญาต (ร้อยละ 62.5) ช่วงเวลาทำงานในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 13.00-16.30 น. คือ กลุ่มสังกัดสำนักงานเลขานุการ ในขณะที่เดียวกันนี้กลุ่มสังกัดสำนักงานเลขานุการมีการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น. ในจำนวนเท่า ๆ กัน (ร้อยละ 42.9)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

H_1 : อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.27

แสดงจำนวนและร้อยละความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

แยกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน		ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต						รวม
		ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 8.30- 12.00 น.	พัก กลางวัน ระหว่าง เวลา 12.00- 13.00 น.	ช่วงเวลาทำงาน ระหว่าง เวลา 13.00- 16.30 น.	หลัง เลิกงาน ระหว่าง เวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	เวลา ไม่ แน่นอน /เวลา ว่าง	
น้อยกว่า 1 ปี	จำนวน ร้อยละ	8 15.4%	18 34.6%	8 15.4%	12 23.1%	4 7.7%	2 3.8%	52 100.0%
1-5 ปี	จำนวน ร้อยละ	20 14.6%	36 26.3%	26 19.0%	44 32.1%	7 5.1%	4 2.9%	137 100.0%
6-10 ปี	จำนวน ร้อยละ	6 10.0%	17 28.3%	22 36.7%	8 13.3%	5 8.3%	2 3.3%	60 100.0%
11-15 ปี	จำนวน ร้อยละ	7 20.6%	6 17.6%	8 23.5%	10 29.4%	1 2.9%	2 5.9%	34 100.0%
16-20 ปี	จำนวน ร้อยละ	1 6.3%	6 37.5%	1 6.3%	3 18.8%	4 5.0%	1 6.3%	16 100.0%
21 ปีขึ้นไป	จำนวน ร้อยละ	16 39.0%	11 26.8%	4 9.8%	4 9.8%	5 12.2%	1 2.4%	41 100.0%
รวม	จำนวน ร้อยละ	58 17.1%	94 27.6%	69 20.3%	81 23.8%	26 7.6%	12 3.5%	340 100.0%

Chi-Square = 48.362, df = 25, sig. = 0.003

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคืออายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินทราเน็ต

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานกับช่วงเวลาในการเปิดใช้อินทราเน็ต พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินทราเน็ตในช่วงเวลาทำงานระหว่าง 8.30-12.00 น. มากที่สุด คือกลุ่มอายุการทำงาน 16-20 ปี (ร้อยละ 37.5) กลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินทราเน็ตในช่วงเวลาทำงานระหว่าง 13.00-16.30 น. มากที่สุด คือกลุ่มอายุการทำงาน 1-5 ปี (ร้อยละ 32.1)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินทราเน็ตที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินทราเน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 พฤติกรรมการใช้อินทราเน็ตวัน/สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินทราเน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : พฤติกรรมการใช้อินทราเน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินทราเน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ไม่แตกต่าง

H_1 : พฤติกรรมการใช้อินทราเน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินทราเน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่าง

ตารางที่ 4.28

ผลการทดสอบจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อระบบอินทราเน็ต

ภายในองค์กรกรมป่าไม้ระหว่างพฤติกรรมการใช้

อินทราเน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์

พฤติกรรมการใช้อินทราเน็ตวัน/ สัปดาห์	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P- Value
1 วัน / สัปดาห์	48	65.5625	8.75410	2.529	0.057
2-3 วัน / สัปดาห์	141	69.2199	7.58861		
4-5 วัน / สัปดาห์	106	67.5000	8.17225		
6 วัน / สัปดาห์	45	68.2222	10.11275		
รวม	340	68.0353	8.36124		

จากตารางที่ 4.28 พบว่าค่า P-Value = 0.057 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ไม่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29

ผลการทดสอบจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต

กลุ่มอายุ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P- Value
ก่อนเริ่มทำงาน 8.30 น.	58	69.6034	7.20365	1.209	0.304
ช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 8.30-12.00 น.	94	68.2447	8.49881		
พักกลางวันระหว่างเวลา 12.00-13.00 น.	69	67.0435	9.32491		
ช่วงเวลาทำงานระหว่างเวลา 13.00-16.30 น.	81	67.3951	7.70662		
หลังเลิกงานระหว่างเวลา 16.30 น. เป็นต้นไป	26	69.7308	6.05017		
เวลาไม่แน่นอน/เวลาว่าง	12	65.1667	13.56354		
รวม	340	68.0353	8.36124		

จากตารางที่ 4.29 พบว่าค่า P-Value = 0.304 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางและสมมติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัยทั้ง 2 ข้อ สามารถแสดงผลได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.30

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยและสมมติฐานทางสถิติ	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ยอมรับสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.4 ระดับตำแหน่งปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ยอมรับสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ยอมรับสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/สัปดาห์	ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัยและสมมติฐานทางสถิติ	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับ ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.1 เพศมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลา ในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.2 อายุมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลา ในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.4 ระดับตำแหน่งปฏิบัติงานมี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาในการเปิดใช้ อินเทอร์เน็ต	ยอมรับสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.5 สังกัดการทำงานมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	ยอมรับสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.6 อายุการทำงานมีความสัมพันธ์กับ ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ต	ยอมรับสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านระบบ อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายใน องค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนวัน/ สัปดาห์ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายใน องค์กรกรมป่าไม้แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัย
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 ช่วงเวลาในการเปิดใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ตภายในองค์กรกรมป่าไม้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัย