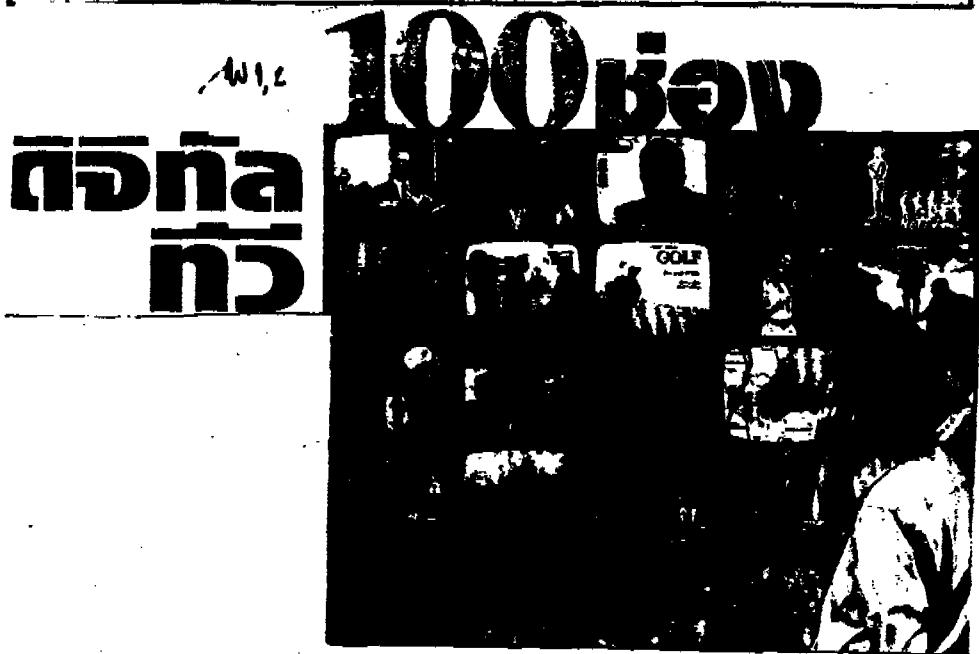


ผนวก ค

เอกสารข่าวและบทความที่น่าสนใจ

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : กีฬาเทควันโด		
Date : 1 ก.ค. 2547	Page : 1, 2	No : 47313573



การแบ่งของสถานที่โทรทัศน์ช่อง 11 ออกเป็น
ช่อง 11/1 และ 11/2 ซึ่งยังสามารถแบ่งเพิ่มได้อีก
เป็น 8 ช่อง อาศัยความก้าวหน้าของระบบการบีบอัดข้อมูล
และการรับส่งสัญญาณดาวเทียมเป็นเครื่องมือ
แปรสภาพจากช่องของสัญญาณเดิมที่แพร่กระจาย
ด้วยคลื่นวิทยุ VHF เป็นสัญญาณดิจิทัลแบ่งได้มาก
เท่าที่สมรรถนะของดาวเทียมจะเอื้ออำนวย

▶ ส่วนหน้า : 2

▶ **ข้อสังเกต :** ข้อความที่ 1

ถ้าสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 ทำได้ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ได้เช่นกันว่า ในอนาคตเราจะมีช่องทีวีที่เป็นร้อยช่องให้เลือกชมละคร นำมา เสนอไว้ นิวสปีดทีวี โอ กีฬา ข่าว สดทั้งข่าวการวิ่งคนภาคใต้ของเรามา

จริงๆ แล้วโทรทัศน์ระบบดิจิทัล หรือ ดิจิทัลทีวี เป็นเทคโนโลยีที่ไม่ได้เพิ่งเกิดยุค 90 ในต่างประเทศอย่าง สหรัฐ ประเทศในแถบยุโรป ญี่ปุ่น มีการนำเสนอรายการโทรทัศน์ด้วยระบบดิจิทัลควบคู่ไปกับระบบอนาล็อกแล้ว แม้แต่ประเทศไทยเองก็เริ่มมีตัวอย่างสิ่งที่ไม่มีการทดสอบและให้บริการดิจิทัลทีวีไปแล้ว ซึ่งหาไม่ก็ทางกรมการโทรทัศน์ของไทยที่จะพัฒนาไปในระบบดิจิทัล

ผศ.ดร.วิวัฒน์ วัฒนศิริ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรทัศน์ระบบดิจิทัล กล่าวถึงแนวโน้มของสื่อว่า สำหรับหลายประเทศได้เตรียมความพร้อมด้านดิจิทัลทีวีภายในปี 2549 หรืออีกเพียง 2 ปีข้างหน้า และบางประเทศได้เริ่มใช้ไปแล้วกับทีวีระบบ

เดิม โดยการจัดสรรคลื่นในช่วงไอวีให้กับสถานีโทรทัศน์เพื่อให้แพร่สัญญาณโทรทัศน์แบบดิจิทัลไปพร้อมกับสัญญาณแบบอนาล็อก เปิดทางเลือกสำหรับผู้บริโภคชมรายการในช่วงอื่นๆ ของสถานีนอกเหนือไปจากช่องที่ดูอยู่เป็นปกติกับทีวีในขณะนั้นอีก

โดยที่ช่วงความถี่ที่ได้รับการจัดสรรมากน้อยนั้นมีความถี่เท่าๆ กันช่วงความถี่เดิมที่แพร่สัญญาณแบบอนาล็อก เช่น อาจจะเท่ากับ 7 เมกะเฮิรตซ์ ทว่าในช่วงความถี่ช่วงใหม่ที่จะแพร่สัญญาณแบบดิจิทัลนั้น สามารถบีบอัดข้อมูลที่เป็นดิจิทัลให้เล็กลงได้ ทำให้ในช่วงความถี่เท่าๆ กันสามารถแพร่สัญญาณได้หลายรายการ (หลายช่อง) ไปพร้อมๆ กันได้

ผศ.ดร.วิวัฒน์ วัฒนศิริ กล่าวอีกว่า แนวความคิดนี้ไม่เหมือนกับตรงที่เราใช้ (บีที) เหมือนใช้กับช่อง 11 ที่ใช้แค่ส่วนแบ่งคลื่นเพื่อใช้สำหรับการแพร่ภาพให้เด็ก 2 ช่องนี้เอง

กับการแพร่สัญญาณโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลทีวีจาก มจธ. กล่าวว่า มีข้อดีคือ จะให้สัญญาณภาพและเสียงที่ดีขึ้น มีความคมชัดและมีรายละเอียดที่ละเอียดมากขึ้น โดยที่สถานีออกอากาศจะได้มากกว่า 4 รายการ (1 ช่อง) ในช่วงคลื่นเดิม ซึ่งใช้สำหรับเพียง 1 รายการเท่านั้น ทำให้ผู้ชมสามารถดูรายการที่ชอบได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนช่องอย่างเช่น ช่องดาว ช่อง 7 การดูรายการหลายรายการที่พร้อมกันทางไอวีจะเป็นไปได้โดยการไม่มีการดูซ้ำซ้อน

เรียกได้ว่าเป็นการเปิดช่องทางเลือกให้กับทั้งทางผู้ผลิตรายการ ให้สามารถผลิตรายการที่หลากหลายเฉพาะ และนำเสนอรายการได้หลากหลายมากขึ้น และเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภคในการเลือกรับชมสิ่งที่ต้องการจริงๆ หลังจากที่ต้องชมรายการแบบบังคับเลือกมาตลอด ที่นี้ใครอยากชมแต่ข่าวๆ หรือรายการแข่งขันกีฬา รายการเพลงแบบทั้งวันทั้งคืน ก็สามารถทำได้ โดยไม่ต้องทนรับชมรายการอื่นที่ไม่ต้องการ หรือไม่ต้องเสียค่าเป็นค่าชมรายการแบบบังคับอีกต่อไป

ผศ.ดร.วิวัฒน์ วัฒนศิริ กล่าวอีกว่า สำหรับสถานีโทรทัศน์ที่ปรับเปลี่ยนการแพร่สัญญาณโทรทัศน์จากแบบอนาล็อก (แบบเดิม) มาเป็นสัญญาณแบบดิจิทัลจะสามารถทำได้โดยการแปลงสัญญาณภาพและเสียงที่เป็นสัญญาณอนาล็อกให้กลายเป็นข้อมูลดิจิทัล เรียกว่า "เข้ารหัส" (encoding) จากนั้นบีบอัดข้อมูลดิจิทัลให้เล็กลง แล้วจึงรวมข้อมูลดิจิทัลของทุกรายการ (ช่อง) เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มข้อมูลดิจิทัล แล้วนำกลุ่มข้อมูลเหล่านี้ไปรวมรวมเข้ากับคลื่นความถี่ และแพร่สัญญาณออกไป

ระบบทีวีแบบอนาล็อก แพร่สัญญาณโดยนำเอาสัญญาณภาพมาผสมกับสัญญาณ

วิทยุ แพร่ภาพเป็นแบบแอนะล็อก และส่งสัญญาณเสียงด้วยคลื่นสั้น และแพร่สัญญาณเป็นแบบแอนะล็อก ซึ่งใช้ช่องความถี่เฉพาะสำหรับในย่านวิทยุคลื่นสั้น 7 เมกะเฮิรตซ์ และอยู่รอบๆ 7 เมกะเฮิรตซ์ ที่ต้องใช้ช่องความถี่กว้างเท่ากับสัญญาณที่ส่งมา ซึ่งสัญญาณแบบอนาล็อกเป็นสัญญาณที่มีขนาดใหญ่มาก" **ผศ.ดร.วิวัฒน์ วัฒนศิริ** กล่าว

เมื่อเอาข้อมูลภาพมาเข้ารหัสเป็นดิจิทัลขนาดข้อมูลก็ยังคงเยอะอยู่ จึงต้องมีการบีบอัดให้เล็กลง เนื่องจากถ้าอัตราข้อมูลยังมีจำนวนมากอยู่ ก็ยังต้องการแบนด์วิดท์ (Bandwidth) กว้าง กล่าวคือ จำนวนข้อมูลดิจิทัลที่ยังไม่ได้บีบอัดจะมีอัตรา (bit rate) หรือจำนวนข้อมูลต่อวินาทีมาก จึงต้องทำการบีบอัดให้ข้อมูลเล็กลง

ผศ.ดร.วิวัฒน์ วัฒนศิริ กล่าว ในประเทศที่มีดิจิทัลทีวีแล้วจะใช้วิธีการบีบอัด (MPEG) ซึ่งเป็นมาตรฐานการเข้ารหัสบีบอัดและควบคุมสัญญาณภาพและเสียง โดยในการบีบอัดข้อมูลภาพนั้นจะคำนวณจากเฟรมของภาพและกำหนดภาพในอนาล็อก โดยดูว่าภาพ (เฟรม) มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ถ้ามีก็ส่งข้อมูลเฉพาะในส่วนที่เปลี่ยนแปลงส่วนจากที่ไม่เปลี่ยนแปลงไม่ต้องส่งข้อมูลไป ทำให้รายการที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ภาพอย่างยาก อย่างเช่น รายการข่าวบีบีซี
ที่ค่อนข้างได้ ส่วนรายการที่มีการเปลี่ยนแปลง
เฟรมภาพสูง อย่างรายการกีฬา บีบีซี
ที่ดูว่า โดยบีบีซีเองจะทำการลบ
เปลี่ยนแปลงได้ ความเป็นจริงแล้ว
ของรายการของทางสถานีแล้วต้องบีบีซี
รวมแล้วไม่เกิน 7 นาทีครึ่ง ส่วนเรื่อง
มส.อินทร์ ว่า เป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่อง
เรื่องภาพ

ส่วนการเป็นสื่อสังคมก็ไม่ได้เป็นเรื่อง
ผู้สื่อข่าวด้านดิจิทัลจาก มส. กสว. เรา
สามารถแบ่งของสัญญาณ (ซึ่งที่จะแพร่
สัญญาณรายการ) ไม่มากได้โดยที่ในชุดภาพ
ของทางที่ต้องการ

เมื่อได้กลุ่มสัญญาณแล้ว ต้องนำเอา
สัญญาณนั้นมาส่งกับตัวสัญญาณ
ทางสถานีแล้วหรือผ่านดาวเทียม

ในการรับสัญญาณดิจิทัลทีวีนี้ มส.อินทร์
กสว. ที่มีความรู้ ไม่สามารถรับได้ ต้องมีการ
ติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณ ซึ่งในเรื่องนี้
ซึ่งในเรื่องนี้สัญญาณนั้นจะขึ้นอยู่กับผู้
ผู้ให้บริการของทางสถานีว่าต้องการ
แต่ถ้าหากทางสถานีไม่มีความรู้เรื่อง
สามารถรับได้โดย หากแพร่สัญญาณทางภาค
พื้นดิน ต้องเป็นทีวีที่รองรับระบบดิจิทัล หรือต้อง

มีเซต ท็อป บ็อกซ์ (set top box) เป็นตัวถอด
รหัสสัญญาณดิจิทัล

ซึ่งในการถ่ายทอดสัญญาณภาคพื้นดินของ
ระบบดิจิทัลทีวีนี้ สถานีโทรทัศน์ส่วนใหญ่ได้เตรียม
มากกว่าการส่งสัญญาณภาคพื้นดิน คือผู้รับชม
สามารถรับชมได้โดยไม่ต้องซื้อตัวรับสัญญาณ
โดยที่ทางสถานีได้ไม่มีการส่ง ไม่ใช่ว่าอย่างที่เคย
เป็น เนื่องจากทางทีวีรับสัญญาณจากสถานี
ฐานใดไม่ส่ง จะรับสัญญาณจากสถานีใดก็ต้อง
มาซื้อตัวรับได้

ท.อริศม ผู้บริหาร รองอธิการบดี มหา
วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อธิบายถึงระบบ
ฐานอินทร์ในเซต ท็อป บ็อกซ์ ว่า สัญญาณทีวี
ส่งมาทางอากาศ (พร้อมสัญญาณ) ในการรับ
สัญญาณภาพทีวีด้วยระบบอินทร์ (หรืออินทร์)
นี้จะเป็นตัวเลือกรับสัญญาณ โดยถอดรหัส
ของสัญญาณที่ส่งมาผ่านตัวรับเลือก (จากที่
ข้อมูลดิจิทัลทั้งหมด) จากนั้นเมื่อรับสัญญาณ
ออกมาแล้วก็จะมีการรับชม

ดิจิทัลทีวี และความเป็นไปได้ของระบบ

มส.อินทร์ กล่าวถึงเทคโนโลยีในภาคของ
ฐานอินทร์ ในต่างประเทศ อย่างในประเทศ
แถบยุโรปมีการใช้ทีวีระบบดิจิทัลครบถ้วนระบบ
แล้วไม่มีความรู้ (เพราะที่ทางสถานียังไม่) โดยที่ผู้รับ
ชมที่ใช้ทีวีระบบเดิมจะไม่ได้รับสัญญาณ

บ็อกซ์สำหรับถอดรหัส จะรับชมได้เฉพาะ
รายการที่ฐาน (ส่งที่ฐาน) ของทางสถานีที่ถ่ายทอด
ออกไปด้วยระบบอินทร์เท่านั้น เช่น
รับชมได้เฉพาะช่อง ๖ ที่ถ่ายทอดรายการทาง
สถานีนี้ ถ้าหากช่อง ๗ เวลา ๑๙.๓๐ น. ๖.๓๐ น.
ส่วนผู้ที่ทีวีรองรับระบบดิจิทัลนอกจากการ
พื้นฐานที่ทางสถานีรับชมสัญญาณเป็นระบบ
ดิจิทัล แล้วยังสามารถรับชมรายการอื่นๆ
โดยเลือกเฉพาะความสนใจของตนได้ด้วย เช่น
รายการกีฬา รายการสารคดี เป็นต้น

กับสถานีโทรทัศน์ของไทยหากจะมีผล
ถ่ายทอดในระยะเวลาที่สั้นนั้น มส.อินทร์ ว่า ในทาง
เทคนิคแล้วสามารถทำได้ เพียงแต่ต้องอาศัยเรื่อง
ตัวรับชมรับและซอฟต์แวร์ในของเครื่องระบบ
ซึ่งถ้าใช้จ่ายสูงของระบบ อีกทั้งยังคิดอยู่ใน
เรื่องของอุปกรณ์ภาพ หากในอนาคตมี กสว.
และทางบีบีซีแล้ว ดิจิทัลทีวีคงกลายเป็น
เรื่องจริงไม่ช้าอีกต่อไป และหากจะมีทั้ง
ให้บริการระบบดิจิทัลทีวีนั้น อาจเริ่มจากเปิดให้
ผู้รับชมที่สนใจความสนใจในย่านอุตสาหกรรมเพื่อใช้
ในการแพร่สัญญาณดิจิทัลทีวีให้กับแพร่
สัญญาณแอนะล็อกก่อนก็ได้ ต่อมาชาวไทย
นิยมใช้ทีวีดิจิทัลจนแล้วก็สามารถดูชม
เพื่อให้บริการระบบดิจิทัลทีวีได้

ซึ่งโฆษณ มส.อินทร์ กล่าวว่า เมื่อปี 2543
เคยมีการทดลองแพร่สัญญาณดิจิทัลจากอาคาร
โฆษณารวมถึงบนตัวอาคารในบริเวณนี้
มส.อินทร์ คาดว่าคงจะเริ่มการดูของดูไป
มากกว่าที่จะเป็นของสถานีหรือดูในอาคาร
ของดูไปมากกว่า

ส่วน ท.อริศม เองเองความเป็นไปได้ของ
ดิจิทัลทีวีในไทยว่า ในอนาคตจะมีภาพ
ออกมามากขึ้นหรือไม่ เนื่องจากทางเทคนิคทำได้
ทันที่อยู่แล้ว เรื่องที่จะมีการใช้ก็เป็นเรื่อง
ของการมีตัวรับชมที่รองรับระบบดิจิทัลที่คิด
หรือเป็นของสถานีหรือไม่ให้บริการดูไป
กับระบบแอนะล็อก แต่ ท.อริศม เองก็คาดว่า
ตลาดของดิจิทัลทีวีน่าจะโตเร็ว เนื่องจากเป็น
ทีวีที่ดูชัดและมีความคมชัดในการดูภาพ
ซึ่งก็จะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วย

ซึ่งจะมีทางมีการปรับระบบเป็นดิจิทัลทีวี
มส.อินทร์ว่า ต่อไปรายการโทรทัศน์ของไทย
จะชัดมากขึ้น โดยที่ทีวีความถี่ต่ำเดิม เป็น
ทางเลือกให้กับประชาชน และหากทางสถานี
ปรับเป็นดิจิทัลทั้งหมด จะทำให้ไม่เหมือนได้ย่าน
ความถี่ของสถานีไปใช้อย่างอื่นได้

ถึงกรณีช่อง 11 จะได้กระแสการตอบ
ตอบกลับมาจากหลายฝ่าย ถึงกับว่าให้
เทคโนโลยีและช่องว่างเสียงบางสิ่งหรือไม่ แต่
กรณีนี้ถ้าเป็นแนวทวิภาคี อาจทำให้ไทยได้
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการ
โทรทัศน์แห่งชาติ (กสท.) คณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) รวมถึงมีการใช้
โทรทัศน์ระบบดิจิทัลทีวีขึ้น

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	ประภาณี อธิธรรมกิจ		
Date :	12 ก.ค. 2547	Page :	10
		No :	47330596

พินธุ 'ทีวีดิจิทัล' พูดจริง หรือ แค่คิดเล่นๆ

ช่วงหลัง

โทรทัศน์ระบบดิจิทัลกับเรื่องอื่นๆ เช่น ถ้าใครได้ฟัง
คุณ "อาตุ" ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม นัก บอล
ไทยอยู่ต่างประเทศก็มี มักจะได้ยินเสียงชาวต่างชาติ
ถามว่าทีวีดิจิทัลที่กำลังใส่ประเทศไทย อาตุมัก
จะตอบว่า ไม่ใช่ทีวีเมืองไทยจะมีป่ะฮะ ฮะฮะ นัก
วิ่ง นักเตะ ผู้ผลิตรายการจะคิดอะไร มาหมาย
มหาศาล

แล้ว "อาตุ" จะสรุปประเด็นตอนท้ายว่า ไม่ใช่
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะมาเป็นองค์กรที่ดำ
เนินไปเองก็ได้ เพราะต่อไประบบทีวีดิจิทัลมัน
ไม่ได้เรื่องอย่างนี้หรอก ...บางที กสทช.อาจจะกับ
โดยคุณเองละสิ

เช่นเดียวกับ "เชิธมิ่ง" มิ่งขวัญ แสงสุพรรณ ผู้
ผู้อำนวยการองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย
นักการตลาดผู้กำลังจะพลิกวงการโทรทัศน์ไทยจาก
ระบบแอนะล็อกสู่ระบบดิจิทัล โดยการแปลงภาพ
จ.ส.พ.เข้าตลาดหุ้น เพื่อระดมเงินทุนทำทีวีดิจิ
ทัล MOOT I

คำว่า ทีวีดิจิทัล กำลังจะกลายเป็นแค่คำโฆษณา
อนาคตของสื่อโทรทัศน์ไทยหรือไม่ ?

ล่าสุด ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ นักวิจัย
จากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดี
อาร์ไอ) กล่าวว่า การเปลี่ยนไปใช้โทรทัศน์ดิจิทัล
ในขณะนี้ประเทศไทยจะขึ้นอยู่กับโครงสร้าง ของระบบ
โทรทัศน์ในประเทศไทย

ในกรณีของประเทศไทย ซึ่งทีวีเริ่มส่วนใหญ่
รับชมโทรทัศน์เชิงพาณิชย์แบบไม่ต้องง้อกรับ
สมาชิก (pay-per-view TV) การเปลี่ยนไปใช้ระบบ
ดิจิทัลจะไม่สามารถเกิดจากการปรับบริการ
โทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกหรือโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม
สู่ระบบดิจิทัลได้อย่างดี แต่จะเกิดจากการปรับ
บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินไปสู่ระบบดิจิทัล

ผลกระทบที่สำคัญของการนำเอาโทรทัศน์
ดิจิทัลมาใช้ในประเทศไทยน่าจะได้อะไร การมี
โทรทัศน์เชิงพาณิชย์แบบไม่ต้องง้อกรับสมาชิก
หลายช่อง (multi-channel) เพิ่มขึ้นได้กับชม
โทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกหรือระบบดาวเทียมโดยไม่
เสียค่าสมาชิก

หากรัฐบาลมีนโยบายนำคลื่นความถี่ที่ได้จากการ
เลิกแพร่ภาพในระบบแอนะล็อกมาจัดสรรเพื่อใช้ใน
บริการโทรทัศน์ ส่วนอุปสรรคในการปรับเปลี่ยนไป



ผู้ระบบดิจิทัลนั้นจะขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านผู้บริโภค และปัจจัยด้านผู้ประกอบการ

ปัจจัยด้านผู้บริโภค

จากวิจัยของ ดร.สมเกียรติทิพนวรา การปรับเปลี่ยนไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลในประเทศไทยน่าจะไม่มีคนรับได้มากนัก เนื่องจากครัวเรือนที่รับชมโทรทัศน์แบบอนาล็อกกับสมาชิกของ UBC มีเพียงประมาณ 400,000 ครัวเรือน ในปี 2546 และผู้รับชมเคเบิลทีวีในต่างจังหวัด ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับชมเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัลอีกประมาณ 1 ล้านครัวเรือน ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าหลายประเทศ

ในอนาคต ครัวเรือนกลุ่มนี้จะมีจำนวนมากขึ้นตามระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ แต่โดยรวมก็น่าจะยังเป็นครัวเรือนส่วนน้อยในประเทศไทยอยู่ การคาดหวังให้โทรทัศน์แบบอนาล็อกกับสมาชิกเป็นเครื่อง

มือในการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึงจึงไม่่าจะเป็นไปได้ เพราะผู้ประกอบการคงไม่ต้องการจุดทุนผูกสองกับสัญญาณแม่ข่ายรายการกลุ่มที่มีกำไรสูง

กลุ่มผู้บริโภคที่จะมีปัจจัยที่จำกัดในการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัลในประเทศไทยมี 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ ครัวเรือนที่สังเกตการณ์เป็นสมาชิกของโทรทัศน์แบบอนาล็อกกับสมาชิก แต่ชมลงจอยูนิตอื่นแทนเรื่องรับโทรทัศน์หรือคิดดั่งกล่องแปลงสัญญาณ เนื่องจากต้องการรับชมโทรทัศน์ที่มีจำนวนช่องเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่สองคือครัวเรือนที่ไม่สมัครเป็นสมาชิกของโทรทัศน์แบบอนาล็อกกับสมาชิก และไม่พร้อมที่จะลงทุนเปลี่ยนเครื่องรับโทรทัศน์หรือคิดดั่งกล่องแปลงสัญญาณ ด้วยเหตุผลต่างๆ โดยเฉพาะความไม่

พร้อมด้านเศรษฐกิจ ในประเทศไทย โทรทัศน์อนาล็อกกับสมาชิกได้เริ่มให้บริการมานานพอสมควร และน่าจะเปลี่ยนครัวเรือนในกลุ่มแรกไม่มากนัก

ส่วนครัวเรือนในกลุ่มที่สองน่าจะเปลี่ยนรายการส่วนใหญ่ จึงทำให้ไม่สามารถยกเลิกการเช่าภาพในระบบและซื้อดูได้โดยง่าย และน่าจะต้องให้เวลาในการปรับเปลี่ยนไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลนานกว่าประเทศพัฒนาแล้วมากพอสมควร

ปัจจัยด้านผู้ประกอบการ

ในส่วนของผู้ประกอบการ ในปัจจุบัน ตลาดโทรทัศน์ในประเทศไทยเป็นตลาดที่ใกล้เคียงกับตลาดที่งูยราบ โดยผู้ประกอบการสองราย (top two players) คือ ช่องฟรี 3 และดาวเทียม 7 ในส่วนของโทรทัศน์แบบไม่ต้องการกับสมาชิก และเป็นตลาดผูกขาดโดยผู้ประกอบการระดับ

แผนการในการปรับเปลี่ยนไปสู่โทรทัศน์ดิจิทัลของประเทศต่างๆ

ประเทศ	วันที่เริ่ม	วันที่ยุติการส่งภาพในระบบอนาล็อก	ความถี่
สหรัฐอเมริกา	กันยายน 1998	2006-2010	ความถี่รอบคดลงประมาณ 80% ความถี่รอบคดขึ้นประมาณ 6%
สหรัฐ	พฤศจิกายน 1998	ธันวาคม 2006	ความถี่รอบคดลงประมาณ 87% เครือข่ายที่จ่ายค่าได้ 3.5 ล้านครั้ง
อินเดีย	มิถุนายน 2000	2012	ความถี่รอบคดลงประมาณ 80%
ญี่ปุ่น	พฤษภาคม 2000	2012	
ออสเตรเลีย	พฤษภาคม 2001	2008	
ฟิลิปปินส์	สิงหาคม 2001	ธันวาคม 2006	ความถี่รอบคดลงประมาณ 72% ต่อเนื่องจากบริการที่คล้ายกันกับอินเดีย
สิงคโปร์	ตุลาคม 2001		เป็นบริการที่คล้ายกันกับอินเดีย
เกาหลีใต้	ตุลาคม 2001	2010	ความถี่รอบคดลงประมาณ 48%
เยอรมนี	พฤศจิกายน 2002	2010	เป็นไปตามแผนของเยอรมนี
ฝรั่งเศส	2003	มิถุนายน 2003	
จีน	2003	2015	เป็นไปตามแผนของจีน

ที่มา : MPT

ประเทศไทย (Thailand) ในช่วงของ
ตลาดโทรทัศน์แบบรวมกัน (Hybrid) UBC
ในสภาพตลาดเช่นนี้ ผู้ประกอบการโดยเฉพาะ
สถานีโทรทัศน์แบบไม่ได้ออกกับสถานีจะไม่
แรงจูงใจในการสนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยน
โทรทัศน์จากพื้นดินไปสู่ระบบดิจิทัล เพราะจะมี
ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้น
ฐานในการเผยแพร่ และจะต้องเผชิญกับการแข่งขัน
ที่เพิ่มมากขึ้นจากการมีช่องใหม่ๆ เกิดขึ้น

ส่วนการให้โทรทัศน์สามารถเผยแพร่โทรทัศน์ของ
รัฐเป็นเครื่องมือในการปรับเปลี่ยนเช่นเดียวกับ
ผู้ให้บริการของเครือข่ายจะเกิดขึ้นจาก เนื่องจาก
สถานีโทรทัศน์ของรัฐในประเทศไทยไม่ได้มีความ
แข็งแกร่งด้านการเงิน เนื่องจากได้รับการสนับสนุน
จากรัฐและสังคมค่อนข้างน้อย และยังเป็นผู้เสนอ
ขายสื่อในตลาด อีกทั้งการริเริ่มโดยสถานีโทรทัศน์
ของรัฐในการปรับเปลี่ยนไปสู่โทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
ก็ยังไม่สามารถประสบความสำเร็จได้โดยง่าย

นอกจากนี้ การที่ผู้ผลิตอุปกรณ์ในประเทศไทย
ยังไม่มีบทบาทในการพัฒนาโทรทัศน์ในระบบ
ดิจิทัล เช่นเดียวกับผู้ประกอบการในประเทศ
พัฒนาแล้วที่มีตลาดภายในประเทศขนาดใหญ่ ซึ่ง
สามารถกำหนดมาตรฐานเครื่องรับโทรทัศน์หรือ
อุปกรณ์แปลงสัญญาณต่างๆ การผลักดันโดยผู้
ประกอบการกลุ่มนี้ให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปสู่

ระบบดิจิทัลจะไม่เกิดขึ้นด้วย
แม้ว่าในอนาคตอาจจะมีความผลักดันจาก
สหประชาชาติมาจากรัฐบาลไทยมาแต่โดยเฉพาะ
สถานีของรัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล ถ้าพิจารณา
ปรับเปลี่ยนดังกล่าวก็ยากที่จะทำให้เกิดการปรับ
เปลี่ยนได้อย่างจริงจัง

จากปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้
ว่า การปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัลของประเทศไทยใน
ช่วงระยะเวลาดังกล่าวจะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 10 ปีขึ้นไป
ฉะนั้นจึงไม่อาจคาดหมายได้ว่า สถานีโทรทัศน์
ในประเทศไทยที่มีลักษณะผูกขาดเพียงไม่กี่รายจะ
สามารถเปลี่ยนเป็นตลาดที่มีการแข่งขันได้ในระยะ
เวลาดังนั้น เพราะฉะนั้นสถานีโทรทัศน์ไทยอาจมี
นโยบายปรับเปลี่ยนไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัล การ
เปลี่ยนผ่านให้ทันช่วงที่ต้องมีการแพร่ภาพในระบบ
ดิจิทัลและระบบอนาล็อกควบคู่กันก็อาจจะมีความ
นาน นอกจากนี้ยังจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบ
การส่งสัญญาณสู่ระบบการแพร่ภาพด้วย

จากงานวิจัยของทีดีอาร์ไออาจพอทำให้เห็น
ภาพว่า ทีวีดิจิทัลในประเทศไทยน่าจะเกิดขึ้นอย่างน้อย
เฉพาะเจาะจงจากบางพื้นที่ในบางเมืองหรือบาง
ทีวีดิจิทัลเครื่องละ 8 หมื่นถึงหนึ่งแสนบาท
และต้องจ่ายเงินหรือลงทุนแปลงสัญญาณอย่าง
ต่ำสุดก็ประมาณ 3,000 บาท หากวันหนึ่งวันหนึ่ง
ถึงขนาดทั่วถึง

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :	
Source :	เทลกอม เฮอร์นัล		
Date :	21 JUL 2548 Page : 4	No :	48088223

การประมวลความถ่วงภัย

และการจัดสรรความถ่วงภัยทางเลือกอื่น



ปัจจุบัน รัฐบาลของหลายประเทศได้นำการประมวลความถ่วงภัยใช้ในการจัดสรรความถ่วงภัยสำหรับการให้บริการสาธารณะ โดยเฉพาะในกิจการ Cellular ทั้งนี้ หน่วยงานกำกับดูแลในฐานะหน่วยงานของรัฐบาลมีเป้าหมายที่ว่าการประมวลความถ่วงภัยคือ

- การประมวลจะช่วยให้การตัดสินใจในการเลือกผู้ประกอบการ
- การประมวลจะสร้างรายได้ให้แก่รัฐบาล

จากการประมวลในต่างประเทศยุโรป ได้ให้ประสบการณ์ที่สำคัญกับ Regulatory ในหลายประเทศ APT โดยเฉพาะในเรื่องของค่าธรรมเนียมความถี่ที่มีราคาสูงมากซึ่งจะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ รวมถึงผู้ผลิตและประชาชนทั่วไปในฐานะผู้ใช้ โดยผู้ประกอบการจะต้องแบกรับต้นทุนในการชำระค่าธรรมเนียมความถี่ และจะทำให้เพิ่มความต้องการในการประกอบการกิจการในบางกรณี แผนการตลาดของผู้ประกอบการอาจจะไม่สามารถทำให้เป็นจริงได้ ถ้าผู้ประกอบการจะต้องแบกรับค่าธรรมเนียมความถี่ที่มีราคาสูงเกินไป ส่วนผู้ใช้รับ จะต้องประสบ

ปัญหาเรื่องค่าบริการที่แพงเกินจำเป็น และอาจจะทำให้ผู้ใช้ไม่มีความพึงพอใจที่จะใช้บริการขององค์กรที่มีการระดมทุนจากสาธารณะ

Discussion

บทความที่ปรากฏในบทความนี้ได้กล่าวไว้ว่า รัฐบาลจะเป็นวิธีที่ใหม่เมื่อสินค้ามีน้อยกว่าความต้องการ (supply is less than demand) อย่างไรก็ตาม ได้มีการศึกษาพบจากผู้ประกอบการหลายแห่ง ในการที่จะนำวิธีการประมวลความถี่มาใช้ในการออกใบอนุญาตให้ความถี่ โดยพบผู้ดังกล่าวเป็นข้อเปรียบเทียบได้พอสมควรกับประสบการณ์ที่ได้จากการประมวลในหลายประเทศ

การประมวลจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อผู้ประมวลมีจำนวนมากและไม่เกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตาม ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม จำนวนผู้ประมวลมีไม่มากนัก และผู้ประมวลก็จะรู้จักกันเป็นอย่างดี เพราะอยู่ในอุตสาหกรรมที่มีผู้ประกอบการไม่มาก ตัวอย่างเช่น ประเทศนิวซีแลนด์ ที่มีผู้ประมวลไม่มากนัก และผู้ประมวลที่มีบทบาทสำคัญมีเพียงแค่ 2-3 รายเท่านั้น

พบผู้ได้กล่าวไว้ว่า การประมวลจะทำการได้ดีที่สุด ก็ต่อเมื่อสินค้านั้น ไม่

สามารถประเมินค่าได้อย่างถูกต้องในสายตาของผู้ประมวล ดังนั้นการประมวลความถี่สามารถสร้างรายได้สูงสุดได้แก่รัฐ แต่ไม่สามารถมอบไป และไม่สามารถรับประกันได้ว่าวิธีดังกล่าวจะให้ประโยชน์สูงสุดแก่สังคม

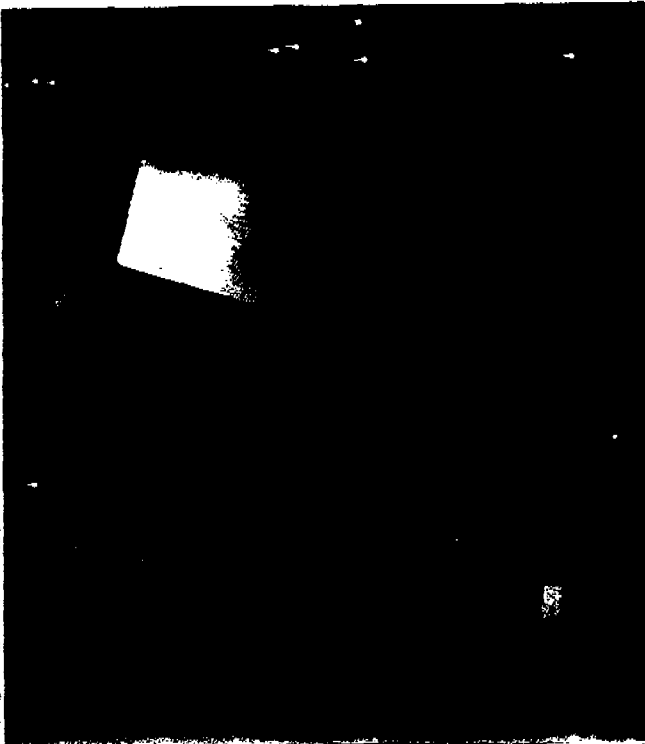
เราจึงไม่สามารถสรุปได้ว่า ผู้ประมวลไม่มีความเสี่ยง หรือไม่มีผลกระทบที่มาจาก 'การประมวล' ในกรณีของการประมวลความถี่ ความเสี่ยงของผู้ประกอบการรายเก่ากับผู้ประกอบการรายใหม่จะมีความแตกต่างกัน โดยผู้ประกอบการรายเก่ามักจะให้ราคาที่สูงกว่าผู้ประกอบการรายใหม่

ในมุมมองของการเมือง ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการประมวลจะมองว่า ผู้ประกอบการรายเก่าที่มีกำลังซื้อสูงก็จะเป็นผู้ที่เหมาะสมในการประกอบการโดยไม่โดยรัฐบาล ซึ่งจะส่งผลร้ายต่อการแข่งขันในอุตสาหกรรมได้

เมื่อจำนวนผู้ใช้มีมาก และประเทศเพื่อนบ้านยังคงใช้อำนาจรัฐในการบริหารและจัดสรรความถี่โดยไม่มีการแข่งขันตามกลไกตลาด (centralized and administrative spectrum management) อาจจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน และทำให้เกิดปัญหาการประสานงานระหว่างประเทศได้

เมื่อคัดวิธีจัดสรรความถี่ออกไป สิ่งที่ไม่ได้สะท้อนกับความรับผิดชอบการบริหารจัดการความถี่พื้นฐาน ได้แก่

- การจัดสรรความถี่
- ให้ความกระจ่างเรื่องใบอนุญาต เช่น กิจการที่ใช้ใช้ช่วงความถี่ให้กำหนดกฎเกณฑ์เรื่องการรบกวนของสัญญาณ ทิศทางและมาตรฐานของเทคโนโลยีที่ใช้ใช้รอบเขตพื้นที่ให้บริการและ ฯลฯ



- มีความเป็นธรรมในการออกใบอนุญาต
- การวางแผนใช้ความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้ความยืดหยุ่นในข้อกำหนด และหลีกเลี่ยงข้อกำหนดที่ไม่จำเป็น

วิธีอื่นๆ

การประมูลความเป็นอิสระ มีหลายรูปแบบ แต่สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น มีอยู่สองประเด็นคือ Regulator ควรได้ทำอนุญาตที่สมเหตุสมผล และ Regulator ควรจะเลือกผู้ประกอบการที่เหมาะสมที่สุด ดังนั้นการพิจารณาวิธีการประมูลที่เหมาะสมกับ เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งวิธีประมูลแบบอื่นๆ มีดังนี้ First come first serve

วิธีนี้ค่าบริการจะถูกตั้งด้วยวิธีง่ายๆ และใบอนุญาตจะออกให้เรื่อยๆ จนกว่าจะไม่มีให้ โดยทั่วไปแล้ว จะมีการตรวจสอบผู้ขอใบอนุญาต แต่จะเป็นไปอย่างหยาบๆ ซึ่งจะไม่ละเอียดเท่ากับวิธีการประมูล (Beauty Contest)

การตรวจสอบจะเป็นไปอย่างง่าย ซึ่งจะถูกกำหนดเอาไว้ในข้อกำหนดที่เป็นข้อบัญญัติสาธารณะ การกับสาธารณะเป็นความถี่จะเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยจะต้องครอบคลุมถึงขั้นตอนในการออกใบอนุญาต และแน่นอนว่า วิธีนี้จะไม่เหมาะสมในการที่มีการแข่งขันที่สูง

Beauty Contest (การเลือกโดยวิธีวิเศษวิเศษ)

วิธีนี้เป็นวิธีที่แพร่หลายในหลายๆ ประเทศ ซึ่งในประเทศฝรั่งเศสได้ใช้วิธีนี้ในการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการ UMTS ด้วย โดยที่สาธารณะเป็นความถี่และรายได้ถูกตั้งไว้ที่ 4.2 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ โดยครึ่งหนึ่งจะต้องจ่ายภายในสองปี และส่วนที่เหลือจะต้องจ่ายภายใน 13 ปีของใบอนุญาตที่เหนือรัฐบาลฝรั่งเศสได้รายได้ทั้งหมดในการออกใบอนุญาตสำหรับกิจการนี้เป็นเงิน 0.4 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ และ 46.2 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม จำนวนเม็ดเงินที่จากการใช้วิธี Beauty Contest ในประเทศฝรั่งเศส ถึงมากกว่าประเทศที่เป็นที่วิธีวิธี Beauty Contest

เหมือนกัน โดยประเทศสเปนสามารถได้ 600 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ถึงกระนั้น ในประเทศฝรั่งเศสค่าธรรมเนียนความถี่ที่สูง และยังคงสร้างความเสียหายต่อผู้ประกอบการอยู่ แต่ด้วยวิธีผ่อนชำระระยะยาว จะทำให้ความเสียหายดังกล่าวลดลง

วิธี Beauty Contest นั้นมีสองแบบคือ comparative hearing และ comparative process ซึ่งวิธีแรกเป็นวิธีที่เปิดเผย

สาธารณะ ในขณะที่วิธีที่สองจะไม่เปิดเผย สาธารณะ โดยวิธีแรกนั้นจะมีความโปร่งใส แต่ก็จะมีการจัดการที่ค่อนข้างสูง

การประมูลด้วยวิธีนี้ยังไม่สามารถสรุปได้ว่า เป็นวิธีที่ดีที่สุดในกรณีที่มีการแข่งขันที่เฉพาะเจาะจงที่สุดในกรณีที่มีผู้เข้าร่วมประมูลมาก และมีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน

ญี่ปุ่นและเกาหลีได้ใช้วิธีดังกล่าวในการออกใบอนุญาตของระบบ IMT-2000 โดยที่ประเทศญี่ปุ่นไม่ได้มีค่าธรรมเนียมความถี่ในตัวอย่างใด

Lottery

ในประเทศสหรัฐอเมริกาใช้ระบบการที่สุ่มรายชื่อในการใช้วิธี Lottery โดย FCC ได้พิจารณาอย่างรอบคอบต่อการใช้วิธีนี้ และผู้ที่ได้รับเลือกมาจากรายชื่อที่ไม่สามารถทำโครงการได้สำเร็จ หลังจากนั้นก็ใช้ดังกล่าว ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นวิธีที่ไร้ประโยชน์และไม่มี การนำมาใช้อีกเลย

อย่างไรก็ตาม วิธีนี้ไม่ควรถูกมองข้ามไป เพราะสามารถใช้ร่วมกับวิธี Beauty Contest ได้ โดยวิธีแบบ Beauty Contest อาจจะไม่สามารถหาผู้ที่เหมาะสมกับการประมูลที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกันได้ วิธีแบบ Lottery อาจจะใช้เป็นวิธีในการคัดเลือกผู้สมัครก็ได้

จากที่กล่าวมาแล้ว วิธีประมูลแบบ Lottery จำเป็นจะต้องผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติก่อน ซึ่งอาจจะใช้วิธีแบบ Beauty Contest ได้ ส่วนวิธีการข้างต้นนั้น จะต้องทำโดยโปร่งใสที่สุด เช่น จัดในที่สาธารณะ และมีพยานบุคคลซึ่งอาจจะเป็นประชาชนทั่วไปเข้าร่วมฟังการตัดสินใจ

การประมูล (Auctions)

การประมูลหลาย ๆ รอบ โดยเพิ่มราคาไปเรื่อยๆ ที่ FCC ใช้ เป็นวิธีที่จะทำรายได้ให้แก่รัฐได้ และวิธี Vickrey Auctions

(second price-sealed bid) ซึ่งประเทศนิวซีแลนด์ ได้ใช้วิธีนี้เป็นประเทศแรกในการประมูล โดยวิธีนี้จะสามารถเลือกผู้ชนะการประมูลที่เหมาะสมที่สุด ในระยะที่จู่โจมค่าธรรมแปรผกผันความถี่ให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสมเช่นกัน

ข้อดี

ประสิทธิภาพ - ทรัพยากรที่มีจำกัดอย่างเช่นความถี่ จะถูกจัดสรรให้แก่ผู้ที่เหมาะสม **ความรวดเร็ว** - ขั้นตอนการออกใบอนุญาตจะมีความรวดเร็วขึ้น **โปร่งใส** - สามารถทำในทางสาธารณะได้อย่างเปิดเผย

ข้อก้ำกัณฑ์ - ราคาและการสร้างจะถูกกำหนดด้วยกลไกของเศรษฐศาสตร์

ข้อเสีย

ความยุ่งยาก - ถ้าจำนวนเงินสูงเกินไป จะทำให้มีผลกระทบต่อบุคลากรภายใต้ **การพิจารณาที่สูงที่สุด** - ไม่สามารถตั้งเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดได้ **การมีส่วนร่วมที่ต่ำ** - ผู้ประมูลรายย่อยอาจจะมีส่วนร่วมต่ำโดยมีข้อเสีย

ข้อเสนอแนะในการวางกฎการประมูล

- ไม่ควรระงับการใดๆ ที่เป็นการเพิ่มเงินประมูลโดยมิชอบ
- คัดสรรผู้ประมูลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจทำได้โดยการกำหนดเงินมัดจำที่สูง
- ให้เวลาแก่ผู้ประมูลในการเตรียมตัวที่เหมาะสม
- ผู้ชนะควรชำระเงินต้นที่สูงเพื่อยืนยันเสถียรภาพ และผ่อนจ่ายจำนวนเงินที่เหลือเพื่อเอาคืนไปลงทุนในการสร้างโครงข่ายได้
- ข้อมูลในการประมูลแต่ละช่วงจะต้องมีการเปิดเผยอย่างละเอียด
- ดำเนินการประมูลโปร่งใสเหมาะสม โดยเริ่มต้นที่การประมูลขั้นต่ำ และค่อยๆ เพิ่มจำนวนเงิน และจำนวนการประมูลอย่างเหมาะสม

• ออกกฎเกณฑ์สำหรับการขายต่อ และการร่วมมือกันโดยมิชอบ

• มีการลงทะเบียนเพื่อขึ้นข้อการถอนตัวจากการประมูล

• ลดต้นทุนการเข้าร่วม

• ขั้นตอนการคัดสรรควรเป็นไปอย่างง่าย

• ข้อมูลทุกอย่างควรมีไว้ใน Internet เพื่อความโปร่งใส

• ถ้าผู้ประมูลมีจำนวนมากควรจัดทำผลการประมูลใน Internet ในลักษณะที่สามารถ Download ได้เพื่อการวิเคราะห์

การนำรายได้จากการประมูลมาสนับสนุนอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม (Telecommunications auction proceeds) รัฐบาลนำรายได้ที่ได้จากการประมูลมาสนับสนุนอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและวิจัยด้านนี้ ตัวอย่างเช่น รัฐบาลสิงคโปร์ ได้นำรายได้ที่ได้จากการประมูลจำนวน 111 ล้านดอลลาร์สหรัฐ มาสนับสนุนโปรแกรมชื่อ "Wired With Wireless" เพื่อเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม ส่วนในประเทศเกาหลี ได้มีการนำเงินที่ได้จากส่วนนี้ไปส่งเสริมการพัฒนาและวิจัยด้าน IT เช่นการฝึกหัดด้าน IT กิจกรรมมาตรฐานต่างๆ ด้าน IT และการก่อสร้าง The Information Highway Project ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมช่วง 5 ปี

ผลกระทบของการประมูลที่มีต่อ Stakeholders

จากที่กล่าวมาทั้งหมด เราอาจจะเห็นได้ว่า การประมูลนั้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมมติฐานอำนาจ ใน section นี้ จะเป็นการวิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อ stakeholder ที่จะได้ รับจากการประมูล

รัฐบาล

โดยทั่วไปแล้ว รัฐบาลจะถูกมองว่าเป็นผู้จัดการความถี่ แต่ที่จริงแล้วในการประมูล รัฐบาลไม่มีบทบาทที่เกี่ยวเนื่องกับเรื่องเทคนิคแต่อย่างใด เนื่องการประมูลเสร็จสิ้นแล้ว และมีการจัดสรรความถี่ให้กับผู้ประกอบการ บทบาทของรัฐบาลเป็นเพียงแค่ผู้เป็นฝ่ายเห็น ดังนั้นตลอดจนถึงปัจจุบัน รัฐบาลมีความเข้มงวดไว้ เช่น ความถี่สาธารณะที่

ไม่ทำกำไร แต่อีกไม่นาน รัฐบาลอาจจะต้องเปลี่ยนมุมมองไปเพราะว่าการประมูลได้เข้ามา มีบทบาทต่อการพัฒนาความถี่มากขึ้น **ท้ายที่สุดนี้** เราจะได้เห็นว่า การประมูลไม่ได้เริ่มต้นเมื่อได้ผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว ในสหรัฐอเมริกา ผู้ชนะการประมูลบางรายได้สิทธิในกรณีนี้ รัฐบาลจะต้องดำเนินการเพื่อก่อนใบอนุญาตและจัดการประมูลครั้งใหม่

ผู้ประกอบการ

ผลการประมูลในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกา ได้ทำเงินจากผู้ประมูลเป็นจำนวนที่สูงมาก โดยที่ผู้ประมูลบางรายไม่สามารถจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวได้ ซึ่งจะมีผลกระทบในหลายๆ ด้าน รวมถึงค่าบริการที่จะมีราคาสูงขึ้นเพื่อชดเชยจากการของผู้ประมูลคุณภาพการบริการ และการลดช่องว่างของเทคโนโลยีจะเป็นไปอย่างไวประสิทธิภาพ เพราะราคาต้นทุนต่ำลง

ธุรกิจของผู้ประกอบการจะเป็นไปอย่างไวและมีคุณภาพ เพราะฉะนั้น การคำนวณและการวางแผนทางธุรกิจ จำเป็นจะต้องทำอย่างรอบคอบที่สุด มิเช่นนั้น ธุรกิจจะประสบปัญหาทางการเงินได้

ผู้ให้บริการ

ผลกระทบที่หนักที่สุดตอนนี้เป็นคือ การจ่ายค่าบริการที่สูงเกินไปของผู้ประกอบการ ซึ่งผลกระทบต่อลูกค้าจะมีผลไปถึงผู้ใช้บริการด้วยค่าบริการที่สูงเกินไปก็จะทำให้มีความต้องการในการให้บริการลดน้อยลง ประกอบกับการสร้างโครงข่ายที่ทั่วถึงและการสนับสนุนด้านความเร็วของการรับส่งข้อมูลของผู้ประกอบการ ก็จะไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งเหล่านี้ล้วนมีผลกระทบต่อผู้ใช้ทั้งสิ้น

Manufacture

ถ้าดูหลายๆ ด้านอาจจะคิดว่าผู้ผลิตที่เคลื่อนที่อยู่กับรัฐจะเปลี่ยนไปขึ้นอยู่กับผู้ประกอบการ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตอาจจะต้องขึ้นอยู่กับความถี่ของอนุญาตด้วยซึ่งได้

เข้ามาจับภาพในระบบ ผลกระทบที่มากที่สุดจะอยู่ที่ความกดดันในการกำหนด Marginal ซึ่งเป็นผลกระทบจากเงินประมูลที่สูงเกินไปไปผูกพันการเงินของผู้ซื้อจะทำให้จำนวนผู้ซื้อลดลง และทำให้ทางเลือกของผู้ประกอบการลดน้อยลงเช่นกัน

ประสบการณ์ที่ได้จากการประมูลในต่างประเทศ

ออสเตรเลีย

ก่อนหน้าปี ในประเทศออสเตรเลีย รัฐจะเป็นผู้เปิดการประมูลในการจัดสรรผู้ประกอบการสำหรับกิจการใดกิจการหนึ่ง แต่เนื่องจากเงินประมูลมีจำนวนสูงเกินไป และความซับซ้อนของใบอนุญาต ทำให้ผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถเข้าร่วมได้

ปัจจุบัน มีการประมูลความถี่สำหรับใบอนุญาตใช้ความถี่ (Spectrum License) ซึ่งหมายถึงการอนุญาตให้ใช้ความถี่ภายในพื้นที่และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดต่างๆ ในอนุญาตดังกล่าวนี้ สามารถขอได้โดยตรงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากการประมูล

นโยบายโดยรวมของ ACA ในการประมูลความถี่สามารถสรุปได้ดังนี้

- ใช้ประมูลเมื่อความต้องการมีมากกว่าที่มี (Demand over Supply)
- ไม่ควรใช้การประมูลในการตัดสินเมื่อการประมูลจะส่งผลกระทบต่อความถี่ใดๆ ซึ่งจุดประสงค์ของการใช้ความถี่

อินเดีย

ในปี ค.ศ. 1994 รัฐบาลอินเดียได้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการ Cellular ย่านความถี่ 900 MHz โดยใช้การประมูลแบบ Beauty Contest โดยรัฐได้กำหนดค่าธรรมเนียมความถี่อยู่ที่ 500,000 เทรียรูปี ในบางเมือง และ 150 เทรียรูปีในที่เหลือ สำหรับ 7 ปีแรก

เมื่อการบริการเริ่มครอบคลุมทั่วประเทศ รัฐบาลอินเดียได้เปลี่ยนการประมูลมาเป็นแบบ Forward Auction โดยให้มีการประมูลทางผ่านค่าเฉลี่ยรายได้ และค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้ใช้ในเครือข่าย แต่การประมูลวิธีนี้เป็นประโยชน์อย่างมาก และไม่สามารถนำมาใช้ได้จริง อย่างไรก็ตาม การประมูลแบบนี้ได้มีการนำกลับมาใช้โดยมีการดัดแปลงการจ่ายเงินแบบผ่อนชำระค่าธรรมเนียมความถี่ได้ตั้งแต่แรกแล้ว ด้วยเหตุนี้ ในปี ค.ศ. 1998 และ 1999 รัฐบาลอินเดียได้ประกาศนโยบายใหม่ โดยปรับเปลี่ยนค่าธรรมเนียมความถี่จากการจัดเก็บคงที่ เป็นการคิดเป็นจากส่วนแบ่งรายได้ โดยทุกค่ายได้เห็นชอบให้จัดเก็บส่วนแบ่งรายได้ที่ 15%

นิวซีแลนด์

ก่อนหน้าปี ประเทศนิวซีแลนด์ได้ใช้วิธีการประมูลที่เรียกว่า Vickrey ซึ่งเป็นวิธีการประมูลที่จะคิดค่าธรรมเนียมความถี่ของผู้ที่

จัดการสามารถแบ่งออกเป็นสองๆ ได้อีก และสามารถรวมกันได้ด้วยเช่นกัน ทว่างานจัดการโดยทั่วไปจะต้องไม่กำหนดที่กำหนดไว้ ผู้ได้รับสิทธิดังกล่าว สามารถจัดทำแผนความถี่ของตัวเองได้ และสามารถจัดสรรความถี่ของตัวเองได้ตามที่ในมีการมอบหมาย

• License rights สิทธิในอนุญาต จะเป็นสิทธิเพื่อการใช้เท่านั้น ผู้ได้รับสิทธิจะสามารถโอนสิทธิในการใช้ความถี่ได้ และจะมีอายุสัญญาผูกพันกันออกไป แต่ไม่เกิน 20 ปี ผู้ได้รับสิทธิจะได้รับการคุ้มครองจากการรบกวน

ส่วนใหญ่แล้ว รัฐบาลจะเป็นผู้ถือสิทธิในการบริหารจัดการ และจัดสรรความถี่ให้ผู้รับใช้โดยออกเป็นสิทธิในอนุญาต ด้วยเหตุนี้ การประมูลเพื่อหาเงินเข้ารัฐจึงไม่มีขึ้น แต่ยังคงต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมต่อไป

อังกฤษ

จากการเปิดประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM สำหรับที่ 3 ในประเทศอังกฤษ ได้ทำรายได้เป็นจำนวนมากถึง 35 พันล้านเทรียรูปี และผู้ชนะการประมูลจะต้องชำระค่าสัมปทานเงินถึงหกพันล้าน จากเงินประมูลจำนวนมากนี้ ทำให้ผู้ประกอบการประสบปัญหาด้านการเงิน และทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภครวมถึงค่าค่าบริการในจำนวนที่สูง เป็นเหตุให้มีการแก้ไขโทรศัพท์มือถือไม่เต็มประสิทธิภาพ

สหรัฐอเมริกา

ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ใช้การประมูลแบบ Forward Auction เป็นเครื่องมือในการหารายได้เข้ารัฐ โดยการประมูลครั้งแรกได้จัดขึ้นสำหรับกิจการ PCS narrow band ต่อมา ได้ใช้กับการ PCS wide band ซึ่งเป็นครั้งแรกที่มีปัญหาที่สุด

สรุป

จากประสบการณ์ที่ผ่านมา การประมูลความถี่จะดีหรือเลวขึ้นอยู่กับความโปร่งใส ความรวดเร็ว และความเหมาะสมในการจัดการ ส่วนข้อเสียอื่นคือ เป็นการประมูล คือ การหารายได้เข้ารัฐ ซึ่งจะทำให้มีราคาสูง และจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคได้ เพราะฉะนั้น การกำหนดกฎเกณฑ์ในการประมูลจะต้องเป็นไปอย่างรัดกุมและรอบคอบ

Asset	License Class	Frequency Range	Number of Licenses
A	1.8 MHz	700	100
B	1.8 MHz	700	100
C	1.8 MHz	700	100
D	1.8 MHz	700	100
E	1.8 MHz	700	100

ความท้าทายที่เจอมาจากการประมูลที่เกี่ยวของและประสิทธิภาพ

การประมูลในออสเตรเลียในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจต่ออุตสาหกรรม หลังจากที่มีประสบการณ์มากมายในช่วงแรก ซึ่งรัฐบาลจะต้องตระหนักถึงจุดประสงค์ในการประมูลว่าเป็นการกระทำเพื่อสรรหาผู้ประกอบการที่เหมาะสมที่สุด มีใช้เป็นการหาเงินเข้ารัฐอย่างเฉียบ

เป็นที่สองรองการประมูล แต่ในปัจจุบัน รัฐบาลนิวซีแลนด์ได้เปลี่ยนวิธีการประมูลมาเป็นแบบ forward auction แบบ FCC การให้สัมปทานความถี่ในประเทศนิวซีแลนด์จะแบ่งออกเป็นสองแบบดังนี้

- Management rights สิทธิในการบริหารจัดการ โดยที่สิทธินี้จะครอบคลุมทั่วประเทศ และสามารถโอนสิทธิได้ โดยจะมีอายุสัญญาเป็นเวลา 20 ปี สิทธิในการบริหาร

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : ประชาชาติธุรกิจ		
Date : 13 ธ.ค. 2548	Page : 21, 22	No : 48531495

วัดชีพจร 'ขาใหญ่' เด้งรับ กสข. กำหนดก่อนโตแพ้อาณาจักร



ปิณฑุภา นิรันดร์กุล

ใบพัด คณะกรรมการสรรพคุณและการ
กิจการของคณะสงฆ์และกิจการของวัดในมณฑล
(กสข.) ก็ได้เลือกบุคคลที่มากำหนดเป็น
กสข. ทั้ง 7 คนเมื่อวันเสาร์ โดยที่คณะสงฆ์
ก็ตกลง ได้รับเลือกให้เป็นประธาน
แม้จะดูยังไม่เรียบร้อยนักสำหรับการก่อสร้าง
วัดร้างของ กสข. ที่ยังขาดการรับทราบของ
โรงที่ซึ่งค้างอยู่ในศาลปกครองสูงสุด
แต่เพียงเท่านี้ กสข. เกิดเป็นรูปเป็นร่างขึ้นแล้ว ก็
ทำเอาหน่วยงานการพิทักษ์วัด ใจเย็นขึ้นอีกไม่น้อย



เพราะนั่นหมายถึงว่ากลุ่มผู้ประกอบกิจการพิทักษ์
วัดไม่ได้ต้องการให้มีสิ่งที่มีชีวิตชีวาในวัดหรือ
รายการใดก็ตามที่ไม่ใช่ของวัดหรือไม่ใช่

ที่สำคัญ การมีของ กสข. นั้นยังเป็นเหมือน
สัญญาณให้กลุ่มผู้ประกอบกิจการพิทักษ์วัด เตรียม
พร้อมสำหรับการออกสู่โลกใบใหม่ที่เป็นการลงสู่
เพื่อหวังผลระยะยาวได้

โดยที่คณะกรรมการใหญ่ ไม่จำเป็นต้องมี
ทอซาร์, กัสตนา, มานะ, มีด, ออฟ, มีด, มีด
 ฯลฯ ต่างเตรียมพร้อมลงสู่โลกใบใหม่ที่ไม่ต่างจาก
แต่อย่างใดภายใต้ร่มเงาของวัด

"ปิณฑุภา นิรันดร์กุล" บอสใหญ่ "วัด
พิทักษ์" แห่งวัดพิทักษ์วัดนี้" บอกว่า ตอนนี้ยังไม่
สามารถรู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น กสข. จะเป็นอย่างไร แต่
เมื่อใดก็ตามที่แผนแม่บทของ กสข. มีความ
ชัดเจน เชื่อว่าวัดพิทักษ์วัดนี้จะเป็นวัดที่มั่นคง



วัดชีพจร

ที่จะได้รับเลือกให้เป็นผู้ดูแลรายการปิณฑุภา
หรือได้เลือกให้เป็นผู้ดูแลรายการ
ปิณฑุภาหรือได้เลือกให้เป็นผู้ดูแลรายการ

รวมทั้งยังเป็นต้นแบบให้กับคนอื่น ๆ เพื่อร่วมกัน
จัดการปิณฑุภา

งานเรื่องนี้มีส่วนมากว่าพันปีการจัดสรรที่ดิน
แล้วมีการจัดตั้งคณะกรรมการปิณฑุภา
เราอาจจะได้รับการชักชวนให้เป็นผู้ร่วมจัดตั้ง
แผนแม่บท ซึ่งถ้าหาก คณะกรรมการปิณฑุภา
มี 6-7 เดือน แต่ไม่ผ่านแผนแม่บทจะออกมา
อย่างไรก็ตามก็พร้อมที่จะเสนอตัวในหลายๆ
ด้าน ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สังคม
และอื่นๆ

ขณะที่เจ้าพ่อวงการชื่ออย่าง "มานะ" ก็ออก
มาประกาศเจตนารมณ์ชัดเจนว่า ต้องการเป็นเจ้า
ของปิณฑุภาหรือที่เรียกว่าเป็นเจ้าแห่งปิณฑุภา
ปิณฑุภา หรือที่เรียกว่า ปิณฑุภา
ปิณฑุภา หรือที่เรียกว่า ปิณฑุภา
ปิณฑุภา หรือที่เรียกว่า ปิณฑุภา

แต่ถ้าหากผู้ร่วมก่อตั้งได้รับเลือก
เช่นเดียวกับ "ทอซาร์" แห่งวัดพิทักษ์วัดนี้" ผู้บริหาร
ด้าน "กสข." ที่บอกว่า ด้านองค์การบริหาร
ของกลุ่มคนในวัดนี้ถือว่ามีความพร้อมเต็ม

100% เท่านั้น

ทั้งในด้านการเป็นพันธมิตรในรูปแบบการผลิต
รายการและร่วมจัดตั้งสถานีโทรทัศน์

ด้าน "มีเดีย ฮอป มีเดียส์" ที่ได้ลงทุนเปิด "ที
เชนแนล" ซึ่งเป็นแรพเทเลไคทีวีได้ช่วยการร่วมด้วย
พันธมิตรที่ประเทศลาวไม่ส่งงบนำแล้วโดยไม่ต้อง
รอ กสท. ให้สื่อโอกาสนั้น "โฆสิต สุวินิจิ" รอง
ประธานบริหาร บอกว่า โดยส่วนตัวแล้วมองว่าคง
อีกหลายขั้นตอนกว่ากระบวนการต่างๆ ของ
กสท. จะมีความชัดเจน

ไม่ว่าจะเป็นหลักการจัดการหนี้ความดี การ
กำหนดสัดส่วนเนื้อหาการนำเสนอรายการ รวมถึง
การจัดการกับหนี้สินเพื่อให้ไม่พาดกับเอกชนไปแล้ว
แต่สำหรับ "มีเดียส์" จะให้ความสำคัญกับการ

เป็นคอนเทนต์โทรทัศน์ที่ครอบคลุมกว่าที่จะลงทุนร่วม
จัดตั้งสถานีโทรทัศน์ เพราะความก้าวหน้าทาง
เทคโนโลยีในปัจจุบันและในอนาคตนั้นไม่ไกลกว่า
กสท. จะออกมา ดังนั้น ธนาคารพาณิชย์ไม่สนใจว่าสื่อ
แต่ละสื่อมีจำนวนเท่าไร แต่สนใจว่าก่อน
ตอนที่เรานำเงินนั้นจะเข้าได้หรือไม่มากกว่า

ทั้งนี้ ผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์อย่าง "ไอ
ทีวี" เองเองก็ระบุว่า หลังจากแผนแม่บทของ
กสท. จัดเจนคงทำให้สื่อมีความหลากหลายขึ้นและ
เข้ากันได้กับหลายๆ องค์กรด้วยสื่อใหม่ๆ ก็มี
โอกาสเกิดขึ้นตลอดหลายด้านด้วยเช่นกัน

แน่นอนว่าโทรทัศน์จะถูกสื่อใหม่ๆ แซงหน้าแย่ง
ทั้งฐานคนดูและรายได้โฆษณาไม่ทางตรงก็ทางอ้อม
ได้

ทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับว่าแต่ละสถานีจะปรับตัว
เพื่อชิงฐานคนดูและตลาดรถยนต์อย่างไรได้มาก
น้อยแค่ไหน แต่สำหรับ "ไอทีวี" นั้น "พงษ์ศักดิ์
เปรมสุข" ซีอีโอใหญ่ บอกว่า ที่ผ่านมากสท. ทีวีไม่มี
กลุ่มเป้าหมายชัดเจนจึงมีผู้คนอยู่แล้ว

ส่วนการใช้งบประมาณของสถานีจะกระจายไป
ผู้ถือหุ้นมากกว่าหรือไม่นั้น เจ้าตัวซึ่งเชื่อว่าโดย
ศักยภาพของสื่อโทรทัศน์นั้นยังได้เปรียบในการเข้า
ถึงผู้บริโภคในวงกว้างมากกว่าสื่ออื่นๆ อยู่ดี กระนั้น
ก็ตามในอนาคตเชื่อว่าสถานีโทรทัศน์คง
ต้องปรับตัวเพื่อทำตลาดแบบสื่อประเภทอื่นของตัวเอง
เอง หรือที่เรียกว่า mass customer แบบอื่น

ไม่เพียงแต่ผู้ประกอบการโทรทัศน์เท่านั้นที่เป็น
ภาคเอกชนที่ครอง กสท. กลุ่มผู้ประกอบการวิทยุ
เป็นอีกส่วนความตื่นตัวของ กสท. เช่นกัน

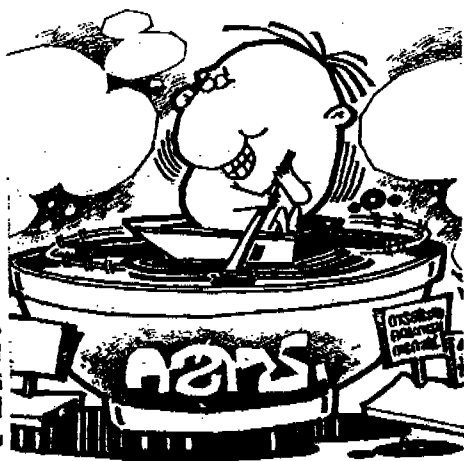
"สุรพงษ์ เจริญราษฎร์" ซีอีโอค่าย "กราฟ
ฟิค คอร์ปอเรชั่น" โฉมใหม่ จำกัด (มหาชน) บอกว่า
โดยส่วนตัวแล้วไม่มีความกังวลว่าใครจะเข้ามาเป็น กสท.
แต่สนใจเพียงผลลัพธ์ที่ได้จากงานมากกว่า

ถ้าเมื่อเทียบกับ "สุระชาติ ตั้งตระกูล" ซีอีโอ ค่าย
"สกายไอเดียทีวี" ที่บอกว่า สิ่งที่สำคัญผู้ประกอบการ
การขยายตัวและขยายให้ได้ดี คือ ความชัดเจนใน
หลักการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจในผลของการ
ลงทุน

อีกไม่พ้นเกินรอ คงได้เห็นกันว่าความหวัง
ของบรรดาขาใหญ่เหล่านี้จะเป็นไปตามเป้า
หมายที่ฝันกันไว้หรือไม่

ด้วยการเลือกคณะกรรมการสรรหา ซึ่งกฎหมายระบุให้มีทั้งหมด 17 คน มาจากตัวแทน 4 กลุ่ม คือ 1.ตัวแทนภาครัฐที่ดูแลกิจการด้านสื่อ 5 คน ตัวแทนนักวิชาการสื่อสารมวลชน 4 คน ตัวแทนสมาคมวิชาชีพสื่อสารมวลชน 4 คน ตัวแทนองค์กรเอกชน ด้านผู้บริโภคสื่อและใช้สื่อมวลชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ 4 คน

ความขัดแย้งเรื่อง กสธ.ได้เริ่มต้นขึ้นช่วงนี้ ที่เราได้ตัวแทนคณะกรรมการสรรหาที่มีหน้าตาผิวดำเพียงไปจากเจตจำนง เช่น ตัวแทนจากกลุ่มวิชาชีพสื่อก็ปรากฏว่า ทั้ง 4 คนที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสรรหาคนนั้น ถือเป็นระดับผู้บริหารและผู้บริหารกองการด้านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ วิทยุทั้งคลื่น เช่น พล.ต.สุนทร โสภณศิริ (ยศในขณะนั้น) ผู้บริหารสื่อในเครือ ททบ.5 คุณฉัตรวิชัย เทียนทอง ผู้อำนวยการฝ่ายการเงินของบริษัทบีบีซี เวิลด์ ซึ่งเป็นเจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 คุณเอกกมลเกียรติ วีระวรรณ ผู้ประกอบการสื่อในเครือค่ายบ้านทุ่งใหญ่แถมยังมี และ คุณสมภาพพร สนิตชัยนิธิต ผู้ประกอบการด้านวิทยุราย



ใหญ่ เป็นต้น

ทำให้มีข้อกังขาว่า เราจะได้ กสธ.ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มทุนสื่อรายใหญ่ ยากที่จะได้ กสธ.ที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง

แล้วเหตุการณ์ก็ยังไม่จบแค่นั้น เมื่อกรรมการสรรหาสายกลุ่มทุนสื่อเห็นพ้องกับตัวแทนของภาครัฐที่คุมสื่อ ร่วมด้วย นักวิชาการกับตัวแทนองค์กรเอกชนส่วนหนึ่งเห็นด้วยตามไปด้วย กลายเป็นเสียงข้างมาก 14 รายที่สภาสรรหาแรก เมื่อกลางปี 2544 เพื่อเตรียมส่งให้วุฒิสภาคัดเลือก

แต่ยังไม่ทันจะได้ลงคะแนนเลือก ก็มีเหตุให้หยุดชะงัก เพราะ คุณพิทยา ร่องมูล หนึ่งในผู้สมัครที่ตกอับแรก ขึ้นเรื่องฟ้องขอความเป็นธรรมจากศาลปกครอง เพราะเห็นว่าผู้สมัครที่ผ่านเข้ารอบส่วนหนึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะกรรมการสรรหา

ดังนั้น เมื่อค้นพบความไม่ถูกต้องดังกล่าวจึง จึงทำให้ช่วงกลางปี 2545 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ทั้ง 14 รายชื่อเป็นโมฆะ เพราะความผิดตาม กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่คณะกรรมการสรรหาไม่มีความชอบธรรมไม่เป็นกลางอย่างร้ายแรง

นั่นคือเป็นการยกเลิกในวิธีเดียวกับผู้สมัครที่ได้รับคัดเลือกผ่านเข้ารอบ 14 คน เช่นกรณี พล.ต.สุนทร โสภณศิริ

เป็นกรรมการในบริษัทเดียวกับผู้สมัครที่ผ่านเข้ารอบคือ พล.อ.เจษฏ์ เกื้อสกุล และ นางสุพิชรา สุภาพ และภรรยานาง อัครชัย เพ็ญทอง กรรมการพรรค กสท. ซึ่งมาจากบริษัท บิอัส เวสต์ ซึ่งเป็นเจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เช่นเดียวกับผู้สมัครที่ผ่านเข้ารอบที่เป็นกรรมการบริหารบริษัทของช่อง 3 เช่นเดียวกัน

ปัญหาความไม่เป็นกลางอย่างร้ายแรงเช่นนี้ มีส่วนให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามมติของศาลปกครองกลาง อีกครั้งเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2546 หลังคณะกรรมการสรรหา และสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ใช้สิทธิยุทธรณ์

ครั้งนั้นสังคมเรียกร้องให้คณะกรรมการการสรรหาชุดดังกล่าวออก ทวงเงินเพียงกรรมการสรรหาเพียงข้างน้อย 4 ท่านเท่านั้นที่แสดงความรับผิดชอบ คือ คุณเอกวัฒน์ ปิ่นสาร ชวน คุณเกษมพิศร บุญพันธ์ จศ.จุฬาลงกรณ์ รอดคำดี และ จศ.อรนุช เลิศจรนารักษ์

ดังนั้น การสรรหาครั้งนี้ใหม่โดยคณะกรรมการการสรรหาชุดเดิม ถือเป็นการสานต่อวงจรแห่งความผิดพลาดซ้ำซาก แต่ในที่สุดก็ได้ผลการสรรหา 14 รายชื่อ ซึ่งร้อยละ 80 เป็นรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบเดิมที่ศาลปกครองสูงสุดตัดสินให้เป็นโมฆะไปแล้วตั้งแต่ต้นปี 2546



จากนั้นวุฒิสภาเสียงข้างมาก ก็ได้ลงมติเลือกที่ กสท. 7 คน ไปเมื่อเดือนกันยายน ที่ผ่านมาก ทั้งๆ ที่ศาลปกครองกลางยังไม่ได้วินิจฉัยความถูกต้องอีกครั้งหลังจากที่ คุณประมุข ชูตระกูล ผู้สมัครรอบใต้ฟ้องต่อศาลปกครองช่วงกลางปี 2548

ในที่สุด ศาลปกครองกลางพิพากษายีกครั้ง ให้การสรรหาเป็นโมฆะเนื่องเพราะความผิดพลาดบกพร่องของการสรรหา กสท. อันมีรากเหง้าของปัญหาเช่นเดียวกับประเด็นที่

ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยไปแล้วเมื่อปี 2545 และ 2546

ข่าวนี้ได้สร้างความหวังให้กับสังคมไทย ทำให้เรายังไม่สิ้นหวังเสียทีเดียวต่อการปฏิรูปการเมือง

นั่นครั้นแทนสังคมไทย ที่เรายังต้องร้องเพลงรอต่อไปว่าเมื่อใดจะมี กสท.ที่ดีและหลากหลายเข้ามาทำงานเพื่อการปฏิรูปสื่อ เพื่อคัดค้านกับอำนาจรัฐและกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ

การขาดความจริงจังของรัฐ และความเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องเท่านั้น คือเหตุผลสำคัญที่อยู่เบื้องหลังความล่าช้าของ กสท. ทำให้ 8 ปีที่ผ่านมากลายเป็นเพียงวันเวลาที่สูญเปล่า ประชาชนไม่ได้อะไร แต่ต้องรอวันเวลาที่จะกลับไปยังบทใหม่ครั้งแล้วครั้งเล่าไม่ไปไหนกันสักที

● สุวิญญา กลางณรงค์ ●

● เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อการปฏิรูปสื่อ ●

